



PUTUSAN

Nomor 0532/Pdt.G/2017/PA. Slw.

BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

PENGADILAN AGAMA SLAWI

memeriksa dan mengadili pada tingkat pertama dalam musyawarah majelis hakim telah memutus perkara gugatan Kwarisan yang diajukan oleh:

Penggugat I, Tempat tanggal lahir Tegal 15 Januari 1944, agama Islam, pekerjaan petani/pekebun, tempat tinggal di RT 025 RW 012 Desa XxxxxKecamatan XxxxxKabupaten Tegal, sebagai Penggugat I;

Penggugat II, Tempat tanggal lahir Tegal 28 Februari 19xx, agama Islam, pekerjaan wiraswasta, tempat tinggal di RT 0xx RW 011 Desa XxxxxKecamatan XxxxxKabupaten Tegal, sebagai Penggugat II;

Penggugat III, Tempat tanggal lahir Tegal 16 Juni 1956, agama Islam, pekerjaan pensiunan PG Xxxxx, tempat tinggal di RT 013 RW 005 Desa XxxxxKecamatan XxxxxKabupaten Tegal, sebagai Penggugat III;

Penggugat IV, Tempat tanggal lahir Tegal 20 April 1958, agama Islam, pekerjaan mengurus rumahtangga, tempat tinggal di RT 009 RW xxx Desa Xxxxx Kecamatan XxxxxKabupaten Tegal, sebagai Penggugat IV;

Penggugat V, Tempat tanggal lahir Tegal 01 Juli 1962, agama Islam, pekerjaan buruh harian lepas, tempat tinggal di RT 001 RW 003 Jalan Jawa Kelurahan XxxxxKecamatan XxxxxKabupaten Tegal, sebagai Penggugat V;

Putusan no.0532/Pdt.G/2017/PA.Slw.
Halaman 1 dari 63 halaman



Penggugat VI, Tempat tanggal lahir Tegal 30 Desember 1965, agama Islam, pekerjaan mengurus rumahtangga, tempat tinggal di RT 028 RW 013 Desa XxxxxxKecamatan XxxxxxKabupaten Tegal, sebagai Penggugat VI;

yang dalam hal ini semuanya menguasai kepada **Yasin, SH** Advokat yang berkantor di Jl. Bahurekso (Jalan Raya Xxxxxx-Kesesi) No.18 RT.01, RW.01, Dukuh XxxxxxDesa Xxxxxx, Kecamatan Xxxxxx, Kabupaten Pekalongan berdasarkan surat kuasa khusus tanggal 01 Januari 2017 sebagai Para Penggugat;

Melawan

Tergugat I, tempat tanggal lahir Tegal 12 April 1942, agama Islam, pekerjaan petani, tempat tinggal di RT 013 RW 005 Desa Xxxxxx, Kecamatan Xxxxxx, Kabupaten Tagal, sebagai Tergugat I;

Tergugat II, tempat tanggal lahir Tegal 06 Agustus 1961, agama Islam, pekerjaan swasta, tempat tinggal di RT 013 RW 005 Desa Xxxxxx, Kecamatan Xxxxxx, Kabupaten Tagal, sebagai Tergugat II;

Tergugat III, tempat tanggal lahir Tegal 09 Oktober 1970, agama Islam, pekerjaan Karyawan PG Xxxxxx, tempat tinggal di RT 005 RW xxx Desa Xxxxxx, Kecamatan Xxxxxx, Kabupaten Tagal, sebagai Tergugat III;

Tergugat IV, tempat tanggal lahir Tegal xx Juni 1975, agama Islam, pekerjaan buruh, tempat tinggal di RT 013 RW 005 Desa Xxxxxx, Kecamatan Xxxxxx, Kabupaten Tagal, sebagai Tergugat IV;

Putusan no.0532/Pdt.G/2017/PA.Slw.
Halaman 2 dari 63 halaman



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Tergugat V, tempat tanggal lahir Tegal 25 Mei 1986, agama Islam, pekerjaan swasta, tempat tinggal di RT 034 RW 010 Desa Xxxxx, Kecamatan Xxxxx, Kabupaten Tagal, sebagai Tergugat V;

Xxxxx binti Xxxxx, tempat tanggal lahir Tegal 11 Maret 1976, agama Islam, pekerjaan swasta, tempat tinggal di RT 013 RW 005 Desa Xxxxx, Kecamatan Xxxxx, Kabupaten Tagal, sebagai Tergugat VI;

Tergugat VI, tempat tanggal lahir Tegal 07 Juli 1986, agama Islam, pekerjaan swasta, tempat tinggal di RT 013 RW 005 Desa Xxxxx, Kecamatan Xxxxx, Kabupaten Tagal, sebagai Tergugat VII;

Turut Tergugat I, tempat tanggal lahir Tegal 28 Juni 1960, agama Islam, pekerjaan swasta, tempat tinggal di RT 008 RW xxx Desa Xxxxx, Kecamatan Xxxxx, Kabupaten Tagal, selaku anak kandung dari almarhum Xxxxx, sebagai Turut Tergugat I;

Turut Tergugat II, tempat tanggal lahir Tegal 12 April 1959, agama Islam, pekerjaan swasta, tempat tinggal di RT 006 RW xxx Desa Xxxxx, Kecamatan Xxxxx, Kabupaten Tagal, selaku anak kandung dari almarhum Xxxxx alias Nari, sebagai Turut Tergugat II;

Turut Tergugat III Kecamatan Kedungbenteng Kabupaten Tegal, berkedudukan di Jalan Melati Nomor 2 Desa Xxxxx Kecamatan Xxxxx Kabupaten Tegal, sebagai Turut Tergugat III;

Turut Tergugat IV Kabupaten Tegal, selaku PPAT Wilayah Kecamatan Kedungbanten berkedudukan di Jalan

Putusan no.0532/Pdt.G/2017/PA.Slw.
Halaman 3 dari 63 halaman

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Sentana Nomor 1 Desa XxxxxKecamatan
XxxxxKabupaen Tegal, sebagai Turut Tergugat IV;

Selanjutnya disebut sebagai Para Turut Tergugat;

Yang dalam hal ini Tergugat I, berdasarkan surat kuasa khusus tanggal 7 Juli 2017, Tergugat II, Tergugat III, Tergugat IV, Tergugat V, Tergugat VI, Tergugat VII, Turut Tergugat I berdasarkan surat kuasa khusus tanggal 06 Juni 2017 dan Turut Tergugat III berdasarkan surat kuasa khusus memberikan kuasa kepada Ajijar, SH advokat yang berkantor di Jalan Ir.H.Juanda Gang Trisanja 2 Kelurahan Pakembaran, Kecamatan Slawi, Kabupaten Tegal selanjutnya disebut Para Tergugat dan Turut Tergugat I dan Turut Tergugat III;

Pengadilan Agama tersebut;

Telah memeriksa dan mempelajari surat-surat yang diajukan oleh para pihak;

Telah mendengar keterangan para pihak;

DUDUK PERKARA

Bahwa Penggugat dengan suratnya tertanggal 01 Februari 2017 telah mengajukan gugatan Kwarisan yang didaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Xxxxxdengan nomor 0532/Pdt.G/2017/PA. Slw Tanggal 13 Februari 2017 yang isi pokoknya sebagai berikut:

1. Bahwa Penggugat adalah enam orang anak kandung yang Sah dari Perkawinan Almarhumah Xxxxx dengan Almarhum Xxxxx;
2. Bahwa dari perkawinan almarhumah Xxxxx dengan almarhum Xxxxx telah memperoleh enam orang anak kandung, masing-masing bernama:

a. Penggugat I;

b. Penggugat II;

Putusan no.0532/Pdt.G/2017/PA.Slw.
Halaman 4 dari 63 halaman



c. Penggugat III;

d. Penggugat IV;

e. Penggugat V;

f. Penggugat VI;

3. Bahwa Almarhumah Xxxxx telah meninggal dunia pada Hari Sabtu Tanggal 25 April 2009, dan Almarhum Xxxxx telah meninggal dunia pada Hari Selasa Tanggal 14 Januari 2001, dan Bertempat tinggal terakhir di RT 28 RW 13 desa XxxxxXxxxx Kabupaten Tegal, sebagaimana berdasarkan surat kematian Nomor 474.1/106/XII/2016 dan Surat kematian Nomor 474.1/105/XII/2016 tertanggal 22 Desember 2016;

4. Bahwa Para Penggugat adalah enam orang Ahli Waris dari mendiang Almarhumah Xxxxx dan Almarhum Xxxxx, sebagaimana berdasarkan Surat Keterangan Waris Nomor 140/31/ds.kdbt/XII/2016 tertanggal 22 Desember 2016;

5. Bahwa Almarhumah Xxxxx adalah salah seorang anak kandung yang Sah dari Perkawinan Almarhum Xxxxx dengan Almarhumah Xxxxx;

6. Bahwa dari Perkawinan Almarhum Xxxxx dengan Almarhumah Xxxxx telah memperoleh empat orang anak kandung, sebagaimana berdasarkan Silsilah Garis Keturunan Keluarga Naryan-Xxxxx tertanggal 24 Januari 2017, masing-masing bernama:

a. XXXXX bin NARYAN;

b. XXXXX alias NARI bin NARYAN;

c. XXXXX binti NARYAN;

d. Tergugat I;

Putusan no.0532/Pdt.G/2017/PA.Slw.
Halaman 5 dari 63 halaman



7. Bahwa berdasarkan Silsilah Garis Keturunan Keluarga Naryan-XXXXXtertanggal 24 Januari 2017, Almarhum XXXXXtelah meninggal dunia pada Tahun 1955 dan Almarhumah XXXXXtelah meninggal dunia pada Tahun 1958, dan bertempat tinggal bersama terakhir di RT 13 RW 05 Desa XXXXXKecamatan XXXXXKabupaten Tegal;
8. Bahwa Almarhum XXXXX, Almarhum XXXXX alias Nari, Almarhumah XXXXX, dan Sonah alias Saonah(Tergugat I) adalah empat orang Ahli Waris Almarhum XXXXXdengan Almarhumah XXXXX;
9. Bahwa Almarhum XXXXX telah meninggal dunia pada Hari Minggu Tanggal 25 Desember 2006, dan Bertempat tinggal terakhir di RT 014 RW 006 Desa XXXXXKecamatan XXXXXKabupaten Tegal, sebagaimana berdasarkan Surat Kematian Nomor 474.3/89/XII/2016 tertanggal 22 Desember, Almarhum XXXXX semasa hidupnya telah melangsungkan Perkawinan dengan Almarhumah Maryam dan dikaruniai anak kandung yakni Turut Tergugat I;
10. Bahwa Turut Tergugat I adalah ahli waris Almarhum XXXXX dengan Almarhumah Maryam;
11. Bahwa Almarhum XXXXX alias Nari telah meninggal dunia pada Hari Jum'at Tanggal 05 Agustus 1995, dan Bertempat tinggal terakhir di RT 06 RW 02 Desa XXXXX Kecamatan XXXXX Kabupaten Tegal, sebagaimana berdasarkan Surat Kematian Nomor 474/24/XII/2016 tertanggal 22 Desember 2016, Almarhum XXXXX alias Nari semasa hidupnya telah melangsungkan Perkawinan dengan AlmarhumahTarsinahdan dikaruniai anak kandung yakni Turut Tergugat II;
12. Bahwa Turut Tergugat II adalah Ahli Waris Almarhum XXXXX alias Nari dengan Almarhumah Tarsinah;
13. Bahwa Almarhum XXXXXdengan Almarhumah XXXXXmeninggal dunia dengan meninggalkan Warisan berupa:

Putusan no.0532/Pdt.G/2017/PA.Slw.
Halaman 6 dari 63 halaman



a. Sebidang Tanah Darat beserta Bangunan Rumah Tinggal Tempat Tinggal Almarhum Xxxxxdengan Almarhumah Xxxxxdiatasnya seluas kurang lebih **660** Meterpersegi yang terletak di RT 13 RW 05 Desa XxxxxKecamatan XxxxxXxxxx Kabupaten Tegal dengan batas-batas:

- Sebelah Utara : Xxxxx;
- Sebelah Selatan : Mail;
- Sebelah Barat : Sungai Cacaban;
- Sebelah Timur : Xxxxx;

b. Sebidang Tanah Sawah seluas kurang lebih **xxxxx** Meterpersegi yang terletak di RT 00 RW 00, Blok Cikal, Desa Xxxxx, Kecamatan XxxxxXxxxx, Kabupaten Tegal dengan batas-batas:

- Sebelah Utara : Xxxxx;
- Sebelah Selatan: Xxxxx;
- Sebelah Barat : Xxxxx;
- Sebelah Timur :Xxxxx, Xxxxx;

Selanjutnya mohon disebut sebagai **Obyek Sengketa.**

14. Bahwa Warisan berupa sebidang Tanah Darat beserta Bangunan Rumah Tinggal Tempat Tinggalnya Almarhum xxx dengan Almarhumah Xxxxxseluas kurang lebih **660** Meterpersegi tersebut pada point 13 huruf a kemudian dikuasai secara melawan hukum oleh Almarhum xxx, Almarhum xx alias xxx, dan Tergugat I dikarenakan telah membagi Warisan hanya menjadi tiga bagian Warisan saja, yang kemudian dipecah dandicatat didalam Daftar Buku C Desa XxxxxKecamatan XxxxxXxxxx Kabupaten Tegal oleh Turut Tergugat III, dalam hal ini

Putusan no.0532/Pdt.G/2017/PA.Slw.
Halaman 7 dari 63 halaman



- Turut Tergugat III telah bertindak ceroboh karena telah mengabaikan hak/bagiannya Almarhumah Xxxxx, sebagaimana berdasarkan:
- a. Kutipan Daftar Buku C Desa XxxxxKecamatan XxxxxXxxxx, Nama Pemilik Tanah XXXXXKohir Nomor 636 Tempat Tinggal Desa Xxxxx: Nomor Persil xx D.V, Luas **140** Meterpersegi.
 - b. Kutipan Daftar Buku C Desa XxxxxKecamatan XxxxxXxxxx, Nama Pemilik Tanah XXXXX Kohir Nomor 1475 Tempat Tinggal Desa Xxxxx: Nomor Persil xx D.V, Luas **360** Meterpersegi.
 - c. Kutipan Daftar Buku C Desa Xxxxxkecamatan XxxxxXxxxx, Nama Pemilik Tanah Xxxxx Nomor 1081 Tempat Tinggal Desa Xxxxx: Nomor Persil xx D.V, Luas **160** Meterpersegi.
- 15.** Bahwa Warisan berupa sebidang Tanah Sawah seluas kurang lebih **xxxxx** Meterpersegi tersebut pada point 13 huruf b kemudian dikuasai secara melawan hukum oleh Almarhum Xxxxx, Almarhum Xxxxx alias Nari, dan Tergugat I dikarenakan telah membagi Warisan hanya menjadi tiga bagian Warisan saja, yang kemudian dipecah dan dicatat didalam Daftar Buku C Desa XxxxxKecamatan XxxxxXxxxx Kabupaten Tegal oleh Turut Tergugat III, dalam hal ini Turut Tergugat III telah bertindak ceroboh dikarenakan telah mengabaikan hak/bagiannya Almarhumah Xxxxx, sebagaimana berdasarkan:
- a. Kutipan Daftar Buku C Desa XxxxxKecamatan XxxxxXxxxx, Nama Pemilik Tanah XXXXXKohir Nomor 636 Tempat Tinggal Desa Xxxxx: Nomor Persil xx S.II, Luas **1.660** Meterpersegi.
 - b. Kutipan Daftar Buku C Desa XxxxxKecamatan XxxxxXxxxx, Nama Pemilik Tanah XXXXX Kohir Nomor 1475 Tempat Tinggal Desa Xxxxx: Nomor Persil xx S.II, Luas **830** Meterpersegi.
 - c. Kutipan Daftar Buku C Desa Xxxxxkecamatan XxxxxXxxxx, Nama Pemilik Tanah Xxxxx Nomor 1081 Tempat Tinggal Desa Xxxxx: Nomor Persil xx S.II, Luas **1.xx0** Meterpersegi; dan Nomor Persil xx S.II, Luas **1.320** Meterpersegi;
- 16.** Bahwa dari hasil klarifikasi kepada Turut Tergugat III, ternyata atas nama pemilik tanah NARI tersebut diatas adalah XXXXX, bukanlah Xxxxxsuami Tergugat I;
- 17.** Bahwa setelah pemecahan dan pencatatan harta peninggalan Almarhum Xxxxxdengan Almarhumah Xxxxxdidalam Daftar Buku C

Putusan no.0532/Pdt.G/2017/PA.Slw.
Halaman 8 dari 63 halaman



Desa XXXXtersebut diatas, patut diduga bukti surat kepemilikan Naryan-XXXXyang bisa berupa pethok D ataupun bukti surat kepemilikan lainnya telah dilenyapkan, bahkan keterangan peralihan haknya karena mewaris dari Almarhum XXXXdengan Almarhumah XXXxpun tidak disebutkan/dicatat, patut diduga hal ini dilakukan dengan tujuan agar jejak harta peninggalan almarhum XXXXdengan almarhumah XXXxbisa lenyap seperti ditelan bumi sehingga yang menguasainya tidak dapat diganggu gugat;

18. Bahwa Atas Nama XXXXXKohir Nomor 636 Persil Nomor xx D.V Luas 140 Meterpersegi tersebut, pada Tahun 2011 telah diwakafkan untuk XXXxx. Padahal Almarhum XXXxx telah meninggal dunia pada Hari Minggu Tanggal 25 Desember 2006, dan Turut Tergugat I juga tidak pernah melakukan perbuatan hukum mewakafkan tanah darat tersebut.

19. Bahwa Atas Nama XXXxx Nomor 1081 Persil Nomor xx D.V Luas 160 Meterpersegi tersebut adalah sebidang tanah yang diatasnya berdiri Bangunan Rumah Tinggal tempat tinggal bersama Almarhum XXXXdengan Almarhumah XXXxyang sekarang dikuasai/ditempati Tergugat I.

20. Bahwa Atas Nama XXXXXKohir Nomor 636 Persil Nomor xx S.II Luas 1.660 Meterpersegi tersebut, sebagaimana berdasarkan keterangan Sebab dan Tanggal Perubahan didalam Kutipan Daftar Buku C Desa XXXxxKecamatan XXXxxXXXxx adalah dijual ke Nomor C.1921 Tanggal 12 Januari 2011, dengan kata lain telah dijual oleh Almarhum XXXxx kepada Almarhum XXXxyang tidak lain adalah Suami dari Tergugat I pada Tanggal 12 Januari 2011. Padahal Almarhum XXXxx telah meninggal dunia pada Hari Minggu Tanggal 25 Desember 2006, dan Almarhum XXXxxtelah meninggal dunia pada tanggal 20 Mei 2xxx, dan Turut Tergugat I juga tidak pernah melakukan perbuatan hukum menjual tanah sawah tersebut.

21. Bahwa akibat dari dijualnya C.636 Persil xx S.II Luas 1.660 Meterpersegi tersebut adalah sebagaimana berdasarkan Kutipan Daftar Buku C Desa XXXxxKecamatan XXXxxXXXxx oleh Turut Tergugat

Putusan no.0532/Pdt.G/2017/PA.Slw.
Halaman 9 dari 63 halaman



III telah dialihkan dan dicatat dari Nama Pemilik Tanah XXXXXke Nama Pemilik Tanah MUXXXXX, dari Kahir Nomor 636 ke Kahir Nomor 1921, Nomor Persil xx S.II Luas 1.660 Meterpersegi. Padahal kenyataanya Tergugat I tidak bisa menunjukkan kwitansi Jual-Beli Tanah antara Almarhum Xxxxxdengan Almarhum Xxxxx, sehingga dalam hal ini Turut Tergugat III telah bertindak ceroboh karena tidak teliti.

22. Bahwa meskipun Almarhum Xxxxx alias Nari tercantum namanya sebagai pemilik bersama dengan Tergugat I yaitu didalam C. 1475 dan C. 1081 tersebut, akan tetapi secara fisik Almarhum Xxxxx alias Nari tidak menguasai Warisan yang menjadi bagiannya tersebut, dan Turut Tergugat II tidak berani menuntut dikarenakan pernah dijelaskan oleh Tergugat I bahwa hak/ bagiannya Almarhum Xxxxx alias Nari telah dijual kepada Tergugat I. Padahal kenyataanya Tergugat I tidak bisa menunjukkan kwitansi Jual-Beli Tanah antara Tergugat I dengan Almarhum Xxxxx alias Nari;
23. Bahwa berdasarkan uraian point 1 sampai dengan point 20 tersebut diatas maka dapat disimpulkan bahwa Tergugat I telah melakukan perbuatan melawan hukum yaitu menguasai sepenuhnya Harta Peninggalan Almarhum Xxxxxdengan AlmarhumahXxxxxyang berupa Tanah Darat beserta Bangunan Rumah Tinggal diatasnya dan Sawah seperti tersebut diatas;
24. Bahwa kemudian Tergugat I berusaha menghilangkan jejak harta peninggalan Almarhum Xxxxxdan Almarhumah Xxxxxdengan melawan hukum telah menggelapkan harta peninggalan Almarhum Xxxxxdan Almarhumah Xxxxxdengan cara dimasukan sebagai Harta Peninggalan Almarhum Xxxxxsuami Tergugat I, dalam proses pembagian Warisan Almarhum Xxxxxkepada Para Tergugat;
25. Bahwa kemudian Turut Tergugat III dan Turut Tergugat IV telah mengesahkan Surat Keterangan Waris Almarhum XxxxxNomor 470/17/2011 tertanggal 28 September 2011 yang dibuat bersama oleh Para Tergugat, untuk keperluan pembuatan Akta Pembagian Hak Bersama. Padahal dalam Surat Keterangan Waris tersebut diketahui

Putusan no.0532/Pdt.G/2017/PA.Slw.
Halaman 10 dari 63 halaman



salah satu saksi belum tanda tangan, maka dalam hal ini Turut Tergugat III dan Turut Tergugat IV telah bertindak ceroboh karena tidak teliti mengenai tanda tangan saksi;

26. Bahwa kemudian Turut Tergugat IV telah menerbitkan Akta Pembagian Hak Bersama yang disaksikan oleh Turut Tergugat III, dalam hal ini Turut Tergugat IV dan Turut Tergugat III telah bertindak ceroboh karena tidak teliti mengenai *keabsahan Warisan/Harta peninggalan Almarhum Munari*, adapun Akta-Akta Pembagian Hak Bersama yang dimaksud adalah sebagai berikut:

- a. Akta Pembagian Hak Bersama Nomor 217/Kdbt/IX/2011 (*yang telah dicoret nomornya menjadi nomor 222/Kdbt/IX/2011*) tertanggal 29 September 2011, isinya menetapkan Turut Tergugat IV menerima hak berupa sebidang tanah yasan Persil Nomor xx D.V Kohir Nomor 1475 seluas kurang lebih tidak dicantumkan (*akan tetapi didalam Akta PHB nomor 222/Kdbt/IX/2011 telah dicantumkan luas kurang lebih 2xx Meterpersegi*) dengan batas-batas:
 - Sebelah Utara : Xxxxx
 - Sebelah Timur : Xxxxx
 - Sebelah Selatan: Xxxxx
 - Sebelah Barat : Xxxxx
- b. Akta Pembagian Hak Bersama Nomor 218/Kdbt/IX/2011 (*yang telah dicoret nomornya menjadi nomor 227/Kdbt/IX/2011*) tertanggal 29 September 2011, isinya menetapkan Tergugat II menerima hak berupa sebidang tanah yasan Persil Nomor xx S.II Kohir Nomor 1081 seluas lebih kurang 1.327 Meterpersegi dengan batas-batas:
 - Sebelah Utara : Xxxxx
 - Sebelah Timur : Xxxxx
 - Sebelah Selatan: Xxxxx
 - Sebelah Barat : Xxxxx
- c. Akta Pembagian Hak Bersama Nomor 219/Kdbt/IX/2011 tertanggal 29 September 2011, isinya menetapkan Tergugat III menerima hak berupa sebidang tanah yasan Persil Nomor xx S.II Kohir Nomor 1081 seluas kurang lebih 1.327 Meterpersegi dengan batas-batas:
 - Sebelah Utara : Xxxxx
 - Sebelah Timur : Xxxxx Xxxxx

Putusan no.0532/Pdt.G/2017/PA.Slw.
Halaman 11 dari 63 halaman



- Sebelah Selatan: Xxxxx
 - Sebelah Barat : Jalan
 - d. Akta Pembagian Hak Bersama Nomor 220/Kdbt/IX/2011 tertanggal 29 September 2011, isinya menetapkan Tergugat VI menerima hak berupa sebidang tanah yasan Persil Nomor xx D.V Kohir Nomor 1475 seluas kurang lebih 140 Meterpersegi dengan batas-batas:
 - Sebelah Utara : Xxxxx
 - Sebelah Timur : Xxxxx
 - Sebelah Selatan: Sachiri
 - Sebelah Barat : Xxxxx
 - e. Akta Pembagian Hak Bersama Nomor 142/Kdbt/IX/2011 tertanggal 29 September 2011, isinya menetapkan Tergugat VII menerima hak berupa sebidang tanah yasan Persil Nomor xx S.II Kohir Nomor 1921 seluas kurang lebih 1.327 Meterpersegi dengan batas-batas:
 - Sebelah Utara : Xxxxx
 - Sebelah Timur : Abdul Rohman
 - Sebelah Selatan: Xxxxx
 - Sebelah Barat : Xxxxx
 - f. Akta Pembagian Hak Bersama Nomor 216/Kdbt/X/2011 (*yang telah dicoret nomornya menjadi nomor 226/Kdbt/X/2011*) tertanggal 29 September 2011, isinya menetapkan Tergugat V menerima hak berupa sebidang tanah yasan Persil Nomor xx S.II Kohir Nomor 1475 seluas kurang lebih 1.327 Meterpersegi dengan batas-batas:
 - Sebelah Utara : Xxxxx
 - Sebelah Timur : Xxxxx
 - Sebelah Selatan: Xxxxx
 - Sebelah Barat : Xxxxx
27. Bahwa dicantumkan jumlah luas tanah yang diterima Tergugat V sebagaimana Akta Pembagian Hak bersama Nomor 226/Kdbt/X/2011 tersebut pada point 26 huruf f yaitu kurang lebih 1.327 Meterpersegi dari Persil Nomor xx S.II Kohir Nomor 1475 adalah tindakan ceroboh Turut Tergugat IV karena tidak benar, sebab apabila dicocokkan dengan Kutipan Daftar Buku C Kohir Nomor 1475 Persil Nomor xx S.II jumlah luasnya kurang lebih 830 Meterpersegi;
28. Bahwa dicantumkan jumlah luas tanah yang diterima Tergugat VII sebagaimana Akta Pembagian Hak Bersama Nomor 142/Kdbt/IX/2011 tersebut pada point 26 huruf e yaitu kurang lebih 1.327 Meterpersegi

Putusan no.0532/Pdt.G/2017/PA.Slw.
Halaman 12 dari 63 halaman



dari Persil Nomor xx S.II Kohir Nomor 1921 adalah tindakan ceroboh Turut Tergugat IV karena tidak benar, sebab apabila dicocokkan dengan Kutipan Daftar Buku C Kohir Nomor 1921 Persil Nomor xx S.II jumlah luasnya kurang lebih 1.660 Meterpersegi;

29. Bahwa dicantumkannya jumlah luas tanah yang diterima Tergugat III sebagaimana Akta Pembagian Hak Bersama Nomor 219/Kdbt/IX/2011 tersebut pada point 26 huruf c yaitu kurang lebih 1.327 Meterpersegi dari Persil Nomor xx S.II Kohir Nomor 1081 adalah tindakan ceroboh Turut tergugat IV karena tidak benar, sebab apabila dicocokkan dengan Kutipan daftar Buku C Kohir Nomor 1081 Persil Nomor xx S.II jumlah luasnya kurang lebih 1.xx0 Meterpersegi dan 1.320 Meterpersegi;
30. Bahwa dicantumkannya jumlah luas tanah yang diterima Tergugat II sebagaimana Akta Pembagian Hak Bersama Nomor 218/Kdbt/IX/2011 (*yang telah dicoret nomornya menjadi nomor 227/Kdbt/IX/2011*) tersebut pada point 26 huruf b yaitu kurang lebih 1.327 Meterpersegi dari Persil Nomor xx S.II Kohir Nomor 1081 adalah tindakan ceroboh Turut Tergugat IV karena tidak benar, sebab apabila dicocokkan dengan Kutipan Daftar Buku C Kohir Nomor 1081 Persil Nomor xx S.II jumlah luasnya kurang lebih 1.xx0 Meterpersegi dan 1.320 Meterpersegi;
31. Bahwa dicantumkannya jumlah luas tanah yang diterima Tergugat IV sebagaimana Akta PHB Nomor 217/Kdbt/IX/2011 (*yang telah dicoret nomornya menjadi nomor 222/Kdbt/IX/2011*) tersebut pada point 26 huruf a yaitu kurang lebih 2xx Meterpersegi adalah tindakan ceroboh Turut Tergugat IV karena tidak teliti, sebab apabila dicocokkan dengan Kutipan Buku C Kohir Nomor 1475 Persil Nomor D.V yang jumlah luasnya kurang lebih 360 Meterpersegi jika dikurangi jumlah luas kurang lebih 140 Meterpersegi yang diterima Tergugat VI sebagaimana ditetapkan dalam Akta PHB Nomor 220/Kdbt/IX/2011 tersebut pada point 26 huruf d, maka seharusnya jumlah luas tanah yang diterima Tergugat IV adalah kurang lebih 220 Meterpersegi, namun bisa juga sebaliknya bahwa apabila ternyata Tergugat IV menerima bagian seluas kurang lebih 2xx Meterpersegi maka seharusnya Tergugat VI menerima bagian seluas kurang lebih 110 Meterpersegi;

Putusan no.0532/Pdt.G/2017/PA.Slw.
Halaman 13 dari 63 halaman



32. Bahwa ternyata belum semuanya diterbitkan Akta Pembagian Hak Bersama oleh Turut Tergugat IV, yaitu Persil Nomor xx D.V Kohir Nomor 1475 seluas kurang lebih 160 Meterpersegi berupa tanah darat yang di atasnya berdiri rumah tinggal yang dikuasai/ditempati oleh Tergugat I;
33. Bahwa Almarhumah Xxxxx semasa hidup menjelang akhir hayatnya berulang kali berpesan kepada Para Penggugat agar Para Penggugat meminta Warisan Almarhum Xxxxx dengan Almarhumah Xxxxx yang menjadi hak/bagiannya kepada Tergugat I. Hal ini dikarenakan Almarhumah Xxxxx sama sekali belum pernah menerima Haknya baik dari Almarhum Xxxxx, Almarhum Xxxxx alias Nari, maupun Tergugat I, sedangkan Almarhumah Xxxxx mempunyai rasa enggan untuk meminta hak/bagiannya sendiri karena takut terjadi pertengkaran;
34. Bahwa Para Penggugat telah menemui Tergugat I, Tergugat II, Tergugat III, maupun Tergugat IV baik di rumah Tergugat I maupun pada saat musyawarah di Balai Desa Xxxxx, untuk meminta Harta Peninggalan Almarhum Xxxxx dan Almarhumah Xxxxx yang menjadi bagian/haknya Almarhumah Xxxxx, namun mereka selalu menolaknya sehingga gugatan ini Para Penggugat pandang sebagai langkah terbaik untuk menyelesaikan perkara ini;
35. Bahwa Tergugat I pernah menjelaskan kepada Penggugat V kalau harta peninggalan Almarhum Xxxxx dengan Almarhumah Xxxxx yaitu pekarangan beserta rumah tinggal dan sawah yang dikuasai tersebut adalah masih utuh, akan tetapi Tergugat I tidak bersedia menyerahkan bagian/haknya Almarhumah Xxxxx dikarenakan telah dijual kepada Tergugat I. Padahal kenyataannya Tergugat I tidak bisa menunjukkan kwitansi Jual-Beli antara Tergugat I dengan Almarhumah Xxxxx kepada Penggugat V;
36. Bahwa Tergugat I pernah menegaskan kepada Penggugat I kalau harta peninggalan almarhum Xxxxx dengan Almarhumah Xxxxx itu cuma sedikit jadi tidak usah meminta;
37. Bahwa Tergugat II pernah mengakui kepada Para Penggugat kalau pekarangan dan rumah tinggal serta sawah yang dikuasai tersebut

Putusan no.0532/Pdt.G/2017/PA.Slw.
Halaman 14 dari 63 halaman



adalah diperoleh bukan dari hasil Jual-Beli tetapi Warisan Almarhum
Xxxxxdengan Almarhumah Xxxxx;

- 38.** Bahwa Tergugat IV pernah memperlihatkan kepada Para Penggugat sebuah surat yang berjudul Surat Kesaksian Keluarga yang isinya mengenai kesaksian dari keluarga Almarhumah Xxxxx yang menyaksikan kalau bagian/haknya Almarhumah Xxxxx berupa tanah darat dan sawah telah dijual kepada Tergugat I, surat tersebut dibuat pertanggal 30 September 2011 dan ditandatangani oleh Penggugat I, Penggugat III, Penggugat IV, dan Penggugat V, serta Tergugat I sebagai Pembeli membubuhkan cap jempol. Padahal anak kandungnya Almarhumah Xxxxx ada enam orang anak kandung bukan empat orang anak kandung, dan isi Surat Kesaksian Keluarga tersebut adalah rekayasa atau tidak nyata terjadi;
- 39.** Bahwa menanggapi Surat Kesaksian Keluarga tersebut diatas Penggugat I, Penggugat III, Penggugat IV, dan Penggugat V mengakui secara tegas tidak pernah menandatangani Surat Kesaksian Keluarga tersebut, yang sebenar-benarnya terjadi pada tanggal 30 September 2011 adalah Penggugat I, Penggugat III, Penggugat IV, dan Penggugat V diajak musyawarah tentang rencana wakaf Xxxxx oleh Turut Tergugat III dan Tergugat I di kediaman Tergugat I, kemudian Penggugat I, Penggugat III, Penggugat IV, dan Penggugat V disodori kwitansi kosong untuk ditandatangani bersama sebagai tanda bukti penyerahan tanah wakaf;
- 40.** Bahwa Surat Kesaksian Keluarga tersebut diatas adalah surat palsu yang telah dibuat oleh Tergugat I dan diketahui oleh Turut Tergugat III (Turut Tergugat I yang bernama Agus Suyanto) yang dimaksudkan untuk melancarkan proses pembuatan akta pembagian hak bersama;
- 41.** Bahwa penguasaan Harta Peninggalan Almarhum Xxxxxdengan Almarhumah Xxxxxoleh Para Tergugat adalah bertentangan dengan ketentuan Hukum Islam;
- 42.** Bahwa oleh karena perbuatan Para Tergugat tersebut bertentangan dengan Hukum Islam maka sudah selayaknya Surat Kesaksian Keluarga Almarhumah Xxxxx tertanggal 30 September 2011 seperti

Putusan no.0532/Pdt.G/2017/PA.Slw.
Halaman 15 dari 63 halaman



- tersebut pada point 38, point 39, dan point 40 dinyatakan batal demi Hukum, oleh karena cacat Hukum;
- 43.** Bahwa oleh karena didalam Surat Keterangan Waris Almarhum Xxxxx470/17/2011 tertanggal 28 September 2011 seperti tersebut point 25 ternyata salah seorang saksinya belum tanda tangan maka sudah selayaknya dinyatakan batal demi hukum, oleh karena cacat hukum;
- 44.** Bahwa oleh karena perbuatan Para Tergugat tersebut bertentangan dengan Hukum Islam maka sudah selayaknya diperintahkan kepada Para Tergugat atau siapapun yang menguasainya untuk menyerahkan bagian/haknya Almarhumah Xxxxx kepada Para Penggugat;
- 45.** Bahwa oleh karena perbuatan Para Tergugat tersebut bertentangan dengan Hukum Islam maka sudah selayaknya diperintahkan kepada Turut Tergugat III untuk membatalkan demi hukum Daftar Buku C Desa XxxxxKecamatan XxxxxXxxxx seperti tersebut pada point 14 (huruf a,b,c) dan point 15 (huruf a,b,c) dan segera membuat Daftar buku C Desa Xxxxxyang baru yang nama pemilik tanahnya kembali lagi menjadi atas nama Naryan-Xxxxx, demi kepentingan bagi waris Almarhum Xxxxxdengan Almarhumah Xxxxx;
- 46.** Bahwa oleh karena perbuatan Para Tergugat tersebut bertentangan dengan Hukum Islam maka sudah selayaknya diperintahkan kepada Turut Tergugat III untuk membatalkan demi Hukum sekaligus mencabut Daftar Buku C Desa XxxxxKecamatan XxxxxXxxxx seperti tersebut pada point 21;
- 47.** Bahwa oleh karena perbuatan Para Tergugat tersebut bertentangan dengan Hukum Islam maka sudah selayaknya diperintahkan kepada Turut Tergugat IV untuk membatalkan demi hukum sekaligus mencabut akta-akta pembagian hak bersama seperti tersebut pada point 26 (huruf a,b,c,d,e,f);
- 48.** Bahwa oleh karena perbuatan para Tergugat tersebut bertentangan dengan Hukum Islam maka sudah selayaknya diperintahkan kepada Turut tergugat V untuk membatalkan demi Hukum dan mencabut Sertifikat Hak Milik Nomor 000 atas nama pemegang Hak adalah Tergugat V seperti tersebut pada point 27;

Putusan no.0532/Pdt.G/2017/PA.Slw.
Halaman 16 dari 63 halaman



49. Bahwa oleh karena perbuatan Para Tergugat tersebut bertentangan dengan Hukum Islam maka telah menimbulkan kerugian bagi Para Penggugat, sehingga sudah selayaknya diperintahkan kepada Para Tergugat untuk membayar ganti rugi sebesar Rp.58.000.000,- (limapuluh delapan juta rupiah) dengan pertimbangan satu tahun satu kwintal beras seharga satu juta rupiah dikalikan lima puluh delapan tahun terhitung dari 31 Desember 1958 sampai dengan 31 Desember 2016;
50. Bahwa dikarenakan sudah terbukti secara sah bahwa ahli waris Almarhum XXXXX dengan Almarhumah XXXXX adalah Turut Tergugat I selaku ahli waris pengganti Almarhum XXXXX, Turut Tergugat II selaku Ahli waris pengganti Almarhum XXXXX alias Nari, Para Penggugat selaku ahli waris pengganti Almarhumah XXXXX, dan Tergugat I selaku anak kandung yang masih hidup, maka haruslah dinyatakan sah secara hukum sebagai ahli waris Almarhum XXXXX dengan Almarhumah XXXXX yang berhak atas Warisannya;
51. Bahwa oleh karena perbuatan Para Tergugat tersebut bertentangan dengan Hukum Islam dan untuk menjamin agar gugatan ini tidak ILLUSOIR maka sudah selayaknya diletakan sita jaminan (conservatoir beslag) atas harta peninggalan Almarhum XXXXX dengan Almarhumah XXXXX;
52. Bahwa dikarenakan perkara ini diajukan berdasarkan bukti-bukti otentik dan tak terbantahkan, maka mohon putusan atas perkara ini bisa dijalankan terlebih dahulu meskipun Para Tergugat dan Para Turut Tergugat melakukan upaya hukum verzet, banding maupun kasasi (uit voerbar bijvoeraad);

Bahwa berdasarkan uraian diatas mohon kepada Ketua Pengadilan Agama Kabupaten Tegal agar berkenan untuk memeriksa dan mengadili perkara ini serta memutuskan sekaligus menetapkan yang amarnya sebagai berikut:

PRIMAIR

1. Menerima dan Mengabulkan gugatan Penggugat seluruhnya;
2. Menetapkan Almarhum XXXXX telah meninggal dunia pada tahun 1955 dalam keadaan beragama Islam;

Putusan no.0532/Pdt.G/2017/PA.Slw.
Halaman 17 dari 63 halaman



3. Menetapkan Almarhumah XXXXXtelah meninggal dunia pada tahun 1958 dalam keadaan beragama Islam;
4. Menetapkan Almarhum XXXXX, Almarhum XXXXX alias Nari, Almarhumah XXXXX, dan Tergugat I(Tergugat I) adalah Ahli Waris dan Keturunan dari Almarhum XXXXXdan almarhumah XXXXX;
5. Menyatakan menurut Hukum Islam bahwa Hardi (Turut Tergugat I) adalah Ahli waris dan keturunan dari Almarhum XXXXX dengan Almarhumah Maryam;
6. Menyatakan menurut Hukum Islam bahwa Dulkhalim (Turut Tergugat II) adalah Ahli Waris dan keturunan dari Almarhum XXXXX dengan Almarhumah Tarsinah;
7. Menyatakan menurut Hukum Islam bahwa XXXXX(Penggugat I), XXXXX(Penggugat II), XXXXX(Penggugat III), XXXXX(Penggugat IV), XXXXX(Penggugat V), Muriti (Penggugat VI) adalah Ahli Waris dan keturunan dari Almarhumah XXXXX dengan Almarhum XXXXX;
8. Menyatakan menurut Hukum Islam bahwa Turut Tergugat I selaku Ahli Waris pengganti Almarhum XXXXX, Turut Tergugat II selaku Ahli Waris pengganti Almarhum XXXXX alias Nari, Para Penggugat selaku Ahli Waris pengganti Almarhumah XXXXX, dan Sonah alias Saonah(Tergugat I) adalah Ahli waris dan keturunan dari Almarhum XXXXXdengan Almarhumah XXXXX;
9. Menyatakan menurut Hukum Islam bahwa perbuatan Para Tergugat adalah Perbuatan Melawan Hukum;
10. Menyatakan menurut Hukum Islam bahwa jual beli dibawah tangan atas sebidang tanah Persil Nomor xx S.II Kohir Nomor 636 seluas kurang lebih 1.660 Meterpersegi antara Almarhum XXXXX dengan Almarhum XXXXXseperti tersebut pada point 20 dan point 21 adalah tidak Sah dan Batal demi Hukum;
11. Menyatakan menurut Hukum Islam bahwa Wakaf dibawah tangan atas sebidang tanah Persil Nomor xx D.V Kohir Nomor 636 seluas kurang lebih 140 Meterpersegi untuk XXXXX seperti tersebut pada point 18 adalah tidak Sah dan Batal demi Hukum;
12. Menyatakan menurut Hukum Islam bahwa Surat Kesaksian Keluarga Almarhumah XXXXX tertanggal 30 september 2011 seperti tersebut

Putusan no.0532/Pdt.G/2017/PA.Slw.
Halaman 18 dari 63 halaman



pada point 38, point 39 dan point 40 adalah tidak Sah dan batal demi Hukum;

13. Menyatakan menurut Hukum islam bahwa Surat Keterangan Waris Almarhum Xxxxxx Nomor 470/17/2011 tertanggal 28 September 2011 seperti tersebut pada point 25 adalah tidak sah dan batal demi Hukum;

14. Menyatakan menurut Hukum Islam bahwa Daftar Buku C Desa XxxxxKecamatan XxxxxXxxxx Kabupaten Tegal yang dibuat Turut Tergugat III, yaitu:

- a. Daftar Buku C Desa XxxxxKecamatan XxxxxXxxxx, Nama Pemilik Tanah XXXXXKohir Nomor 636 Tempat Tinggal Desa Xxxxx: Nomor Persil xx D.V, Luas **140** Meterpersegi(yang telah diwakafkan untuk Xxxxx);
 - b. Daftar Buku C Desa XxxxxKecamatan XxxxxXxxxx, Nama Pemilik Tanah XXXXX Kohir Nomor 1475 Tempat Tinggal Desa Xxxxx: Nomor Persil xx D.V, Luas **360** Meterpersegi;
 - c. Daftar Buku C Desa Xxxxxkecamatan XxxxxXxxxx, Nama Pemilik Tanah Xxxxx Nomor 1081 Tempat Tinggal Desa Xxxxx: Nomor Persil xx D.V, Luas **160** Meterpersegi;
 - d. Daftar Buku C Desa XxxxxKecamatan XxxxxXxxxx, Nama Pemilik Tanah XXXXXKohir Nomor 636 Tempat Tinggal Desa Xxxxx: Nomor Persil xx S.II, Luas **1.660** Meterpersegi(yang telah beralih karena jual-beli ke Buku C Kohir Nomor 1921 atas nama pemilik Tanah MUXXXXX);
 - e. Daftar Buku C Desa XxxxxKecamatan XxxxxXxxxx, Nama Pemilik Tanah XXXXX Kohir Nomor 1475 Tempat Tinggal Desa Xxxxx: Nomor Persil xx S.II, Luas **830** Meterpersegi;
 - f. Daftar Buku C Desa Xxxxxkecamatan XxxxxXxxxx, Nama Pemilik Tanah Xxxxx Nomor 1081 Tempat Tinggal Desa Xxxxx: Nomor Persil xx S.II, Luas **1.xx0** Meterpersegi; dan Nomor Persil xx S.II, Luas **1.320** Meterpersegi;
 - g. Daftar Buku C Desa XxxxxKecamatan XxxxxXxxxx, Nama Pemilik Tanah MUXXXXX Kohir Nomor 1921 Tempat Tinggal Desa Xxxxx: Nomor Persil xx S.II, Luas **1.660** Meterpersegi;
- seperti tersebut pada point 14(huruf a,b,c) pada point 15(huruf a,b,c) maupun pada point 21 adalah tidak Sah dan batal demi Hukum;

Putusan no.0532/Pdt.G/2017/PA.Slw.
Halaman 19 dari 63 halaman



15. Menyatakan menurut Hukum Islam bahwa Akta-Akta pembagian Hak Bersama yang diterbitkan Turut Tergugat IV, yaitu:

- a. Akta Pembagian Hak Bersama Nomor 217/Kdbt/IX/2011 (*yang telah dicoret nomornya menjadi nomor 222/Kdbt/IX/2011*) tertanggal 29 September 2011, isinya menetapkan Tergugat IV menerima hak berupa sebidang tanah yasan Persil Nomor xx D.V Kohir Nomor 1475 seluas kurang lebih 2xx Meterpersegi dengan batas-batas:
 - Sebelah Utara : Xxxxx
 - Sebelah Timur : Xxxxx
 - Sebelah Selatan: Xxxxx
 - Sebelah Barat : Xxxxx
- b. Akta Pembagian Hak Bersama Nomor 218/Kdbt/IX/2011 (*yang telah dicoret nomornya menjadi nomor 227/Kdbt/IX/2011*) tertanggal 29 September 2011, isinya menetapkan Tergugat II menerima hak berupa sebidang tanah yasan Persil Nomor xx S.II Kohir Nomor 1081 seluas lebih kurang 1.327 Meterpersegi dengan batas-batas:
 - Sebelah Utara : Xxxxx
 - Sebelah Timur : Xxxxx
 - Sebelah Selatan: Xxxxx
 - Sebelah Barat : Xxxxx
- c. Akta Pembagian Hak Bersama Nomor 219/Kdbt/IX/2011 tertanggal 29 September 2011, isinya menetapkan Tergugat III menerima hak berupa sebidang tanah yasan Persil Nomor xx S.II Kohir Nomor 1081 seluas kurang lebih 1.327 Meterpersegi dengan batas-batas:
 - Sebelah Utara : Xxxxx
 - Sebelah Timur : Xxxxx Xxxxx
 - Sebelah Selatan: Xxxxx
 - Sebelah Barat : Jalan
- d. Akta Pembagian Hak Bersama Nomor 220/Kdbt/IX/2011 tertanggal 29 September 2011, isinya menetapkan Tergugat VI menerima hak berupa sebidang tanah yasan Persil Nomor xx D.V Kohir Nomor 1475 seluas kurang lebih 140 Meterpersegi dengan batas-batas:
 - Sebelah Utara : Xxxxx
 - Sebelah Timur : Xxxxx
 - Sebelah Selatan: Sachiri
 - Sebelah Barat : Xxxxx
- e. Akta Pembagian Hak Bersama Nomor 142/Kdbt/IX/2011 tertanggal 29 September 2011, isinya menetapkan Tergugat VII menerima hak

Putusan no.0532/Pdt.G/2017/PA.Slw.
Halaman 20 dari 63 halaman



berupa sebidang tanah yasan Persil Nomor xx S.II Kohir Nomor 1921 seluas kurang lebih 1.327 Meterpersegi dengan batas-batas:

- Sebelah Utara : Xxxxx
- Sebelah Timur : Abdul Rohman
- Sebelah Selatan: Xxxxx
- Sebelah Barat : Xxxxx

f. Akta Pembagian Hak Bersama Nomor 216/Kdbt/IX/2011 (yang telah dicoret nomornya menjadi nomor 226/Kdbt/X/2011) tertanggal 29 September 2011, isinya menetapkan Tergugat V menerima hak berupa sebidang tanah yasan Persil Nomor xx S.II Kohir Nomor 1475 seluas kurang lebih tidak dicantumkan (akan tetapi didalam akta PHB 226/Kdbt/X/2011 telah dicantumkan luas kurang lebih 1.327 Meterpersegi) dengan batas-batas:

- Sebelah Utara : Xxxxx
- Sebelah Timur : Xxxxx
- Sebelah Selatan: Xxxxx
- Sebelah Barat : Xxxxx

seperti tersebut pada point 26(huruf a,b,c,d,e,f), point 27, point 28, point 29, point 30, dan point 31 adalah tidak Sah dan batal demi Hukum;

16. Menetapkan Harta Peninggalan:

a. Sebidang Tanah Darat beserta Bangunan Rumah Tinggal Tempat Tinggal Almarhum Xxxxxdengan Almarhumah Xxxxxdiatasnya seluas kurang lebih **660** Meterpersegi yang terletak di RT 13 RW 05 Desa XxxxxKecamatan XxxxxXxxxx Kabupaten Tegal dengan batas-batas:

- Sebelah Utara : Xxxxx;
- Sebelah Selatan : Mail;
- Sebelah Barat : Sungai Cacaban;
- Sebalah Timur : Xxxxx;

yang telah dipecah menjadi :

Putusan no.0532/Pdt.G/2017/PA.Slw.
Halaman 21 dari 63 halaman



- o Daftar Buku C Desa XxxxxKecamatan XxxxxXxxxx, Nama Pemilik Tanah XXXXXKohir Nomor 636 Tempat Tinggal Desa Xxxxx: Nomor Persil xx D.V, Luas **140** Meterpersegi(yang telah diwakafkan untuk Xxxxx);
 - o Daftar Buku C Desa XxxxxKecamatan XxxxxXxxxx, Nama Pemilik Tanah XXXXX Kohir Nomor 1475 Tempat Tinggal Desa Xxxxx: Nomor Persil xx D.V, Luas **360** Meterpersegi(yang telah dikuasai Tergugat IV dan Tergugat VI);
 - o Daftar Buku C Desa Xxxxxkecamatan XxxxxXxxxx, Nama Pemilik Tanah Xxxxx Nomor 1081 Tempat Tinggal Desa Xxxxx: Nomor Persil xx D.V, Luas **160** Meterpersegi(yang telah dikuasai Tergugat I);
- b. Sebidang Tanah Sawah seluas kurang lebih **xxxxx** Meterpersegi yang terletak di RT 00 RW 00, Blok Cikal, Desa Xxxxx, Kecamatan XxxxxXxxxx, Kabupaten Tegal dengan batas-batas:
- Sebelah Utara : Xxxxx;
 - Sebelah Selatan: Xxxxx;
 - Sebelah Barat : Xxxxx;
 - Sebelah Timur :Xxxxx, Xxxxx;

yang telah dipecah menjadi :

- Daftar Buku C Desa XxxxxKecamatan XxxxxXxxxx, Nama Pemilik Tanah XXXXXKohir Nomor 636 Tempat Tinggal Desa Xxxxx: Nomor Persil xx S.II, Luas **1.660** Meterpersegi(yang telah beralih karena jual-beli ke Buku C Kohir Nomor 1921 atas Nama Pemilik Tanah MUXXXXXX/yang telah dikuasai Tergugat VII);
- Daftar Buku C Desa XxxxxKecamatan XxxxxXxxxx, Nama Pemilik Tanah XXXXX Kohir Nomor 1475 Tempat Tinggal Desa Xxxxx: Nomor Persil xx S.II, Luas **830** Meterpersegi(yang telah dikuasai Tergugat V);

Putusan no.0532/Pdt.G/2017/PA.Slw.
Halaman 22 dari 63 halaman



- Daftar Buku C Desa Xxxxxkecamatan XxxxxXxxxx, Nama Pemilik Tanah Xxxxx Nomor 1081 Tempat Tinggal Desa Xxxxx: Nomor Persil xx S.II, Luas **1.xx0** Meterpersegi dan Luas **1.320** Meterpersegi(*yang telah dikuasai Tergugat II dan Tergugat III*); seperti tersebut pada point 13(huruf a,b) pada point 14(huruf a,b,c) pada point 15(huruf a,b,c) adalah Harta Peninggalan Almarhum Xxxxxdengan Almarhumah Xxxxx;
- 17.** Menetapkan bagian atau kadar masing-masing ahli waris Almarhum Xxxxxdengan Almarhumah Xxxxxmenurut Hukum Islam atau menurut ketentuan Undang-Undang yang berlaku;
- 18.** Menghukum Para Tergugat atau siapapun yang menguasainya untuk menyerahkan hak/bagiannya almarhumah Xxxxx kepada Para Penggugat;
- 19.** Menghukum Para Tergugat untuk membayar ganti rugi kepada Para Penggugat karena mengalami kerugian baik moril maupun immaterial yang apabila dinilai dengan uang adalah sebesar Rp.58.000.000,- (limapuluh delapan juta rupiah) dengan pertimbangan satu tahun satu kwintal beras seharga satu juta rupiah dikalikan selama lima puluh delapan tahun terhitung semenjak Tahun 1958 sampai dengan Tahun 2016;
- 20.** Menghukum Para Tergugat secara tanggung renteng untuk membayar uang paksa (dwangsom) sebesar Rp.xx0.000,- (lima ratus ribu rupiah) untuk setiap hari atas keterlambatan pembayaran ganti rugi kepada Para Penggugat;
- 21.** Menghukum Para Tergugat dan Para Turut Tergugat untuk tunduk dan patuh melaksanakan isi putusan Majelis Hakim Pengadilan Agama Kabupaten Tegal dalam perkara ini;
- 22.** Menghukum Para Tergugat untuk membayar semua ongkos perkara yang timbul dalam perkara ini;
- 23.** Menyatakan sah dan berharga Sita Jaminan (conservatoir beslag) terhadap Harta Peninggalan Almarhum Xxxxxdengan Almarhumah Xxxxx.
- 24.** Menyatakan bahwa putusan ini dapat dijalankan lebih dahulu meskipun ada upaya hukum verzet, banding maupun kasasi;

Putusan no.0532/Pdt.G/2017/PA.Slw.
Halaman 23 dari 63 halaman



SUBSIDIER

Apabila Majelis Hakim Pengadilan Agama Kabupaten Tegal berpendapat lain, mohon pertimbangan hukum yang seadil-adilnya(ex aequo et bono);

Bahwa para Penggugat yang didampingi kuasa hukumnya hadir di persidangan dan para Tergugat hadir sendiri di persidangan sedangkan para Turut Tergugat tidak hadir di persidangan meskipun berdasarkan relaas panggilan, Turut Tergugat telah dipanggil secara resmi dan patut dan ketidakhadirannya para Turut Tergugat tersebut tanpa karena keterangan yang sah;

Bahwa selanjutnya Majelis Hakim menjelaskan Peraturan Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor 1 Tahun 2016, dan para pihak sepakat memilih Mediator dari Pengadilan Agama XxxxxDrs Khaerudin, MHI Hakim Pengadilan Agama Xxxxxdan mediasi tersebut berdasarkan laporan dari Madiator telah dilaksanakan dan hasil dari madeasi tersebut adalah tidak berhasil;

Bahwa kemudian dibacakan surat Gugatan Penggugat dan para Penggugat menyatakan ada perubahan pada gugatannya adalah sebagai berikut:

A. Bahwa didalam surat gugatan mengenai identitas Para Penggugat dan para Tergugat serta dua Turut Tergugat, dengan ini dibelakang nama lengkapnya ditambahkan BIN/BINTI, yakni sebagai berikut:

A.1.Para Penggugat:

1. PENGGUGAT I, Tempat dan Tanggal Lahir Tegal 15 Januari 1944, Jenis Kelamin Laki-Laki, Agama Islam, Pekerjaan Petani/Pekebun, Bertempat tinggal di RT 025 RW 012 Desa XxxxxXxxxx Kecamatan XxxxxXxxxx Kabupaten Tegal, selanjutnya disebut sebagai PENGGUGAT I;
2. PENGGUGAT II, Tempat dan Tanggal Lahir Tegal 28 Februari 19xx, Jenis Kelamin Laki-Laki, Agama Islam, Pekerjaan Wiraswasta, Bertempat tinggal di RT 0xx RW 011 Desa XxxxxXxxxx Kecamatan

Putusan no.0532/Pdt.G/2017/PA.Slw.
Halaman 24 dari 63 halaman



XxxxxXxxxx Kabupaten Tegal, selanjutnya disebut sebagai
PENGGUGAT II;

1. PENGGUGAT III, Tempat dan Tanggal Lahir Tegal 16 Juni 1956, Jenis Kelamin Laki-Laki, Agama Islam, Pekerjaan Pensiunan PG PANGKA, Bertempat tinggal di RT 013 RW 005 Desa Xxxxx, Kecamatan XxxxxXxxxx, Kabupaten Tegal, selanjutnya disebut sebagai PENGGUGAT III;
2. PENGGUGAT IV, Tempat dan Tanggal Lahir Tegal 20 April 1958, Jenis Kelamin Perempuan, Agama Islam, Pekerjaan Mengurus Rumah Tangga, Bertempat tinggal di RT 009 RW xxx Desa Xxxxx, Kecamatan XxxxxXxxxx, Kabupaten Tegal, selanjutnya disebut sebagai PENGGUGAT IV;
3. PENGGUGAT V, Tempat dan Tanggal Lahir Tegal 01 Juli 1962, Jenis Kelamin Laki-Laki, Agama Islam, Pekerjaan Buruh Harian Lepas, Bertempat tinggal di RT 001 RW 003 JL.Jawa Kelurahan XxxxxKecamatan Xxxxx Kabupaten Tegal, selanjutnya disebut sebagai PENGGUGAT V;
4. PENGGUGAT VI, Tempat dan Tanggal Lahir Tegal 30 Desember 1965, Jenis Kelamin Perempuan, Agama Islam, Pekerjaan Mengurus Rumah Tangga, Bertempat tinggal di RT 028 RW 013 Desa XxxxxXxxxx Kecamatan XxxxxXxxxx Kabupaten Tegal, selanjutnya disebut sebagai PENGGUGAT VI;

A.2. Para Tergugat:

1. Tergugat I, Tempat dan tanggal lahir Tegal 12 April 1942, Agama Islam, Pekerjaan Tani, Bertempat tinggal di RT 13 RW 05 Desa XxxxxKecamatan XxxxxXxxxx Kabupaten Tegal, selanjutnya disebut TERGUGAT I;
2. TERGUGAT II, Tempat dan tanggal lahir Tegal 06 Agustus 1961, Agama Islam, Pekerjaan Swasta, Bertempat tinggal di RT 13 RW 05

Putusan no.0532/Pdt.G/2017/PA.Slw.
Halaman 25 dari 63 halaman



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Desa XxxxxKecamatan XxxxxXxxxx Kabupaten Tegal, selanjutnya disebut sebagai TERGUGAT II;

3. TERGUGAT III, Tempat dan tanggal lahir Tegal 09 Oktober 1970, Agama Islam, Pekerjaan Karyawan PG Xxxxx, Bertempat tinggal di RT 05 RW 04 Desa Xxxxx Kecamatan XxxxxKabupaten Tegal, selanjutnya disebut sebagai TERGUGAT III;

4. TERGUGAT IV, Tempat dan tanggal lahir Tegal xx Juni 1975, Agama Islam, Pekerjaan Buruh, Bertempat tinggal RT 13 RW 05 Desa XxxxxKecamatan XxxxxXxxxx Kabupaten Tegal, selanjutnya disebut sebagai TERGUGAT IV;

5. TERGUGAT V, Tempat dan tanggal lahir Tegal 25 Mei 1986, Agama Islam, Pekerjaan Swasta, Bertempat tinggal di RT 34 RW 10 Desa Karang Anyar Kecamatan XxxxxXxxxx Kabupaten Tegal Kabupaten Tegal, selanjutnya disebut sebagai TERGUGAT V;

6. XXXXX BINTI XXXXX, Tempat dan tanggal lahir Tegal 11 Maret 1976, Agama Islam, Pekerjaan Swasta, Bertempat tinggal di RT 13 RW 05 Desa XxxxxKecamatan XxxxxXxxxx Kabupaten Tegal, selanjutnya disebut sebagai TERGUGAT VI;

7. XXXXXBINTI XXXXX, Tempat dan tanggal lahir Tegal 07 Juli 1986, Agama Islam, Pekerjaan Swasta, Bertempat tinggal di RT 13 RW 05 Desa XxxxxKecamatan XxxxxXxxxx Kabupaten Tegal, selanjutnya disebut sebagai TERGUGAT VII;

A.3. Dua Turut Tergugat:

8. XXXXXBIN XXXXX, Tempat dan Tanggal Lahir Tegal 28 Juni 1960, Agama Islam, Pekerjaan Swasta, Bertempat tinggal di RT 08 RW 02 Desa Xxxxx Kecamatan Xxxxx Kabupaten Tegal, selaku anak kandung dari Almarhum XXXXX selanjutnya disebut sebagai TURUT TERGUGAT I;

9. XXXXXBIN XXXXX ALIAS NARI, Tempat dan Tanggal Lahir Tegal 12 April 1959, Agama Islam, Pekerjaan Swasta, Bertempat tinggal RT 06 RW

Putusan no.0532/Pdt.G/2017/PA.Slw.
Halaman 26 dari 63 halaman

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

02 Desa Xxxxx Kecamatan Xxxxx Kabupaten Tegal, selaku anak kandung dari almarhum XXXXX alias NARI selanjutnya disebut TURUT TERGUGAT II;

B. Bahwa didalam surat Gugatan pada point 37 posita/fundamentum petendi berbunyi, "Bahwa Tergugat II pernah mengakui kepada Para Penggugat kalau pekarangan dan rumah tinggal serta sawah yang dikuasai tersebut adalah diperoleh bukan dari hasil Jual-Beli tetapi Warisan Almarhum Xxxxxdengan Almarhumah Xxxxx", dengan ini dirubah menjadi berbunyi, "Bahwa Tergugat IV pernah mengakui kepada Para Penggugat kalau pekarangan dan rumah tinggal serta sawah yang dikuasai tersebut adalah diperoleh bukan dari hasil Jual-beli tetapi Warisan Almarhum Xxxxxdengan Almarhumah Xxxxx";

C. Bahwa didalam surat Gugatan pada point 48 posita/fundamentum petendi berbunyi, "Bahwa oleh karena perbuatan Para Tergugat tersebut bertentangan dengan Hukum Islam maka sudah selayaknya diperintahkan kepada Turut Tergugat V untuk membatalkan demi hukum dan mencabut Sertifikat Hak Milik Nomor 000 atas nama pemegang hak adalah Tergugat V seperti tersebut pada point 27", dengan ini dicabut/dicoret sehingga tidak berlaku, dikarenakan point 48 posita/fundamentum petendi tersebut tidak berkaitan dengan Gugatan;

D. Bahwa didalam surat Gugatan pada point 11 petitum berbunyi, "Menyatakan menurut Hukum Islam bahwa Wakaf dibawah tangan atas sebidang tanah persil Nomor xx D.V kahir Nomor 636 seluas 140 meterpersegi untuk Xxxxx seperti tersebut pada point 18 adalah tidak Sah dan Batal Demi Hukum", dengan ini dirubah menjadi berbunyi, "Menyatakan menurut Hukum Islam bahwa Wakaf atas sebidang tanah Persil Nomor xx D.V Kohir Nomor 636 seluas 140 meterpersegi untuk Xxxxx seperti pada point 18 adalah tidak Sah dan Batal Demi Hukum;

Dan yang lainnya Para Penggugat menyatakan tetap sebagaimana pada surat gugatan semula;

Bahwa, atas gugatan Para Penggugat tersebut, para Tergugat dan Turut Tergugat I mengajukan jawaban sebagai berikut:

DALAM EKSEPSI :

Putusan no.0532/Pdt.G/2017/PA.Slw.
Halaman 27 dari 63 halaman

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



1. Bahwa Para Tergugat dan Turut Tergugat I menolak dalil-dalil gugatan Penggugat seluruhnya, kecuali yang diakui dan dibenarkan secara tegas dalam eksepsi ini;
2. Bahwa gugatan Para Penggugat tidak lengkap para pihaknya, yaitu adanya pihak-pihak lain yang mempunyai hubungan hukum dengan perkara ini namun tidak disertakan sebagai pihak dalam perkara ini, antara lain :
 2. 1. Terhadap tanah obyek sengketa sebagian telah diwakafkan dan telah dibangun xxxxx seluas 264 M2 dan telah terbit sertifikat wakaf atas tanah tersebut, namun terhadap Nadzir yang menerima tanah wakaf, Pengurus xxxxx, Pejabat Pembuat Akta Ikrar Wakaf (PPAIW)
dan Badan Pertanahan Nasional Kabupaten Tegal yang telah menerbitkan sertifikat tanah wakaf tersebut tidak ditarik sebagai pihak dalam perkara ini;
 2. 2. Terhadap tanah obyek sengketa ternyata ada pihak yang menerima hibah dan menguasai tanah obyek sengketa namun tidak ditarik sebagai pihak dalam perkara ini, yaitu yang bernama XXXXX BIN XXXXX, yang bersangkutan menerima hibah dari Tergugat 1 seluas 146 M2 berdasarkan Akta Hibah Nomor : 593 / 2016. Tertanggal 29 Desember 2016;
 2. 3. Gugatan Penggugat sebagai gugatan waris ternyata tidak semua ahli waris dari Alm. Xxxxx- Xxxxx ditarik sebagai pihak dalam perkara ini, yaitu anak-anak dari Alm. Xxxxx dan Xxxxx, karena Alm. Xxxxx yang telah menikah dengan Almh. Maryam dikaruniai 6 orang anak yang bernama : xxxx, xxxx, xxxx, xxxx, xxx dan xxx, sedangkan yang ditarik sebagai pihak dalam perkara ini hanya Suhardi sebagai Turut Tergugat I. Sedangkan Alm. Xxxxx semasa hidupnya menikah dengan Turkini dan telah dikaruniai 5 orang anak yang bernama : xxx, H. xxx, xxx, xxx dan xxx, namun yang ditarik sebagai pihak dalam perkara ini hanya Dulkhalim sebagai Turut Tergugat II;

Putusan no.0532/Pdt.G/2017/PA.Slw.
Halaman 28 dari 63 halaman



3. Bahwa gugatan Para Penggugat tidak jelas obyek sengketa, karena Para penggugat tidak secara lengkap menyebutkan obyek sengketa, yaitu tidak menyebutkan identitas dari obyek sengketa seperti bukti kepemilikan (sertifikat, Letter C Desa) dan atas nama pemiliknya serta persil dan kelas tanah tersebut. Penggugat juga telah salah dalam menyebutkan batas tanah darat sebelah barat, adapun batas tanah sebelah barat bukan Sungai xxx melainkan Xxxxx, hal tersebut sesuai dengan yang tersebut dalam sertifikat tanah wakaf;
4. Bahwa dengan demikian karena gugatan Para Penggugat tidak lengkap para pihaknya atau kurang pihak dan tidak jelas / lengkap obyek sengketa (abscur libel) maka patut kiranya untuk dinyatakan tidak diterima (N.O);

DALAM KONPENSI (POKOK PERKARA) :

1. Bahwa Tergugat menolak dalil-dalil gugatan Penggugat seluruhnya, kecuali yang diakui dan dibenarkan secara tegas dalam pokok perkara ini;
2. Bahwa benar dalil gugatan Para Penggugat tersebut pada posita angka 1 sampai dengan 8;
3. Bahwa tidak benar dalil Para Penggugat tersebut pada posita angka 9 dan 10 gugatannya, bahwa Alm. Xxxxx dalam perkawinannya dengan Maryam tidak hanya dikaruniai satu orang anak saja, melainkan 6 orang anak, yaitu yang bernama : Masni, Koriyah, Yatno, Muslikha, Suhardi dan Warto, sedangkan Para Penggugat hanya menyebutkan satu orang saja yaitu yang bernama Hardi sebagai Turut Tergugat I. Dengan demikian ahli waris Alm. Xxxxx bukan satu orang saja tetapi 6 orang;
4. Bahwa tidak benar dalil Para penggugat tersebut pada posita angka 11 dan 12 gugatannya, bahwa istri Alm. Xxxxx namanya bukan Tarsinah, yang benar adalah Tarkunah, dalam perkawinan Alm. Xxxxx dengan Tarkunah tidak hanya dikaruniai 1 orang anak saja, melainkan 5 orang anak, yaitu yang bernama : xxx, H. xxx,

Putusan no.0532/Pdt.G/2017/PA.Slw.
Halaman 29 dari 63 halaman



xxx, xxx, xxx, sedangkan Para Penggugat dalam gugatannya hanya menyebutkan satu orang saja yaitu Dulkhalim sebagai Turut Tergugat II. Dengan demikian ahli waris Alm. Xxxxx bukan satu orang saja tetapi 5 orang;

5. Bahwa tidak benar tanah dan rumah obyek sengketa tersebut dalam posita angka 13 huruf a dan b adalah merupakan harta waris peninggalan dari Alm. Xxxxxdengan Alm. Xxxxx, tanah dan rumah tersebut bukan sebagai milik Alm. Xxxxxdan Alm. Xxxxx, karena dalam Buku C Desa Xxxxxmaupun bukti kepemilikan lainnya tidak terdapat nama Xxxxxdan Xxxxx;
6. Bahwa tidak benar terhadap tanah obyek sengketa yang berupa sebidang tanah darat beserta bangunan rumah diatasnya dikuasai secara melawan hukum oleh Alm. Xxxxx, Alm. Xxxxx dan Sonah (Tergugat I), penguasaan tanah tersebut adalah sah secara hukum karena berdasarkan pada data kepemilikan yang ada tanah dan rumah tersebut adalah miliknya masing-masing, yaitu :
 - a. Kutipan Buku C Desa XxxxxNomor 636 persil xx D. V, luas 140 M2 atas nama pemilik tanah Xxxxx-Maryam;
 - b. Kutipan Buku C Desa XxxxxNomor 1475 Persil xx D. V, luas 360 M2 atas nama pemilik tanah Xxxxx;
 - c. Kutipan Buku C Desa XxxxxNomor 1081 Persil xx D. V, luas 160 M2 atas nama pemilik tanah Sonah- Nari;
7. Bahwa tidak benar terhadap tanah sawah seluas +/- xxxxx M2 dikuasai secara melawan hukum oleh Alm. Xxxxx, Alm. Xxxxx dan Tergugat I, penguasaan tanah tersebut adalah sah secara hukum karena berdasarkan pada las hak yang sah, yaitu :
 - a. Kutipan C Desa XxxxxNomor : 636 Persil xx S. II, luas 1.660 M2 atas nama pemilik tanah : Xxxxx- Maryam;
 - b. Kutipan Buku C Desa XxxxxNomor : 1475 Persil xx S. II, luas 830 M2 atas nama pemilik tanah : Xxxxx;

Putusan no.0532/Pdt.G/2017/PA.Slw.
Halaman 30 dari 63 halaman



- c. Kutipan Buku C Desa Xxxxx Nomor 1081 Persil xx S. II, luas 1.xx0 M2 dan luas 1.320 M2. Atas nama pemilik tanah : Sonah-Nari;
8. Bahwa tidak benar nama Nari dalam buku C Desa tersebut adalah semua milik Xxxxx, untuk atas nama Xxxxx, Nari disini adalah Xxxxx sedangkan atas nama pemilik Sonah-Nari, nama xx disini adalah Xxxxxsuami dari xxx (Tergugat I), sepertihalnya Xxxxx-Maryam yang dimaksud adalah Xxxxx suami dari Maryam;
9. Bahwa tidak benar tidak adanya nama xxx-Xxxxx dalam Buku C Desa Xxxxx adalah karena telah dinyatakan, tuduhan tersebut adalah fitnah belaka, tidak adanya nama Naryan- Xxxxx dalam Buku C Desa Xxxxx adalah karena memang Naryan-Xxxxx tidak memiliki tanah di wilayah Desa Xxxxx;
10. Bahwa tidak benar tanah atas nama pemilik Xxxxx Buku C Desa Nomor 636 persil xx D.V luas 140 M2 telah diwakafkan untuk xxxxx, tanah tersebut oleh Xxxxx Maryam dijual kepada Tergugat I, adapun tanah yang diwakafkan adalah tanah darat atas nama pemilik Xxxxx, tanah tersebut telah diwakafkan untuk xxxxx oleh Alm. Xxxxx, hal tersebut sesuai dengan yang tersebut dalam sertifikat tanah yang menyebutkan asal tanah dari C. No.1475 persil xx. Dengan demikian tanah yang diwakafkan bukan dari Xxxxx-Maryam;
11. Bahwa tanah darat atas nama pemilik xxx-xxx C Desa Nomor 1081 persil xx D.V luas 160 M2 adalah tanah yang diatasnya ada bangunan rumahnya, tanah tersebut adalah milik Tergugat I karena sesuai dengan data kepemilikan yang ada adalah milik Tergugat I;
12. Bahwa tanah sawah atas nama Xxxxx Buku C Desa Nomor 636 persil xx S.II luas 1.660 M2 memang telah dijual kepada Xxxxx Buku C Desa Nomor 1921, jual-beli tersebut dilakukan pada saat mereka semua masih hidup, bukan pada 12 Januari 2011;

Putusan no.0532/Pdt.G/2017/PA.Slw.
Halaman 31 dari 63 halaman



13. Bahwa jual beli yang dilakukan adalah atas dasar kesepakatan bersama dari kedua pihak penjual dan pembeli dan hal tersebut telah diketahui oleh Kepala Desa yang menjabat pada saat jual-beli dilaksanakan sehingga terjadi perubahan nama pemilik dalam buku C Desa. Hal tersebut bukan merupakan kecerobohan karena telah dilakukan sesuai ketentuan yang berlaku;
14. Bahwa Demikian pula halnya dengan tanah yang semula atas nama Xxxxx yang kemudian dijual kepada Tergugat I, hal tersebut telah dilakukan sesuai dengan ketentuan hukum yang berlaku. Adapun untuk tanah darat milik Xxxxx telah diwakafkan untuk xxxxx;
15. Bahwa tidak benar Tergugat I telah melakukan perbuatan melawan hukum dalam penguasaan atas tanah yang disengketakan oleh Para Penggugat. Tergugat I memperoleh tanah-tanah tersebut adalah sesuai dengan ketentuan hukum yang berlaku sehingga penguasaan tanah tersebut adalah sah. Justru Para Penggugat yang telah merekayasa dan mengada-ada dengan mengaku tanah tersebut sebagai warisan Alm. Naryan-Xxxxx, hal tersebut dilakukan untuk memperoleh keuntungan secara melawan hukum;
16. Bahwa tuduhan Para Penggugat yang menuduh Tergugat I telah menghilangkan jejak harta peninggalan Alm. xxx-Xxxxx adalah fitnah belaka dan dapat diperkarakan secara pidana, Tergugat I bersama suami : Xxxxx tidak pernah menggelapkan tanah, semula telah dilakukan sesuai dengan prosedur hukum yang berlaku demikian pula dalam hal pembagian kepada anak-anak Tergugat I dengan Munari, tidak ada yang disembunyikan atau digelapkan;
17. Bahwa tidak benar dalam Surat Keterangan Waris No.470 / 17 / 2011. Tertanggal 28 September 2011 salah satu saksinya belum tanda tangan, hal tersebut karangan atau halusinasi Para Penggugat saja;

Putusan no.0532/Pdt.G/2017/PA.Slw.
Halaman 32 dari 63 halaman



18. Bahwa tidak benar Turut Tergugat IV telah melakukan kecerobohan dalam menerbitkan Akta Pembagian bersama atas tanah-tanah obyek sengketa, penerbitan akta tersebut telah sesuai dengan prosedur yang berlaku, olehkarenanya akta pembagian bersama tersebut adalah sah dan berkekuatan hukum;
- a. Akta Pembagian bersama Nomor : 217 / Kdbt / IX / 2011. Tertanggal 29 September 2011, tidak benar berisi Turut Tergugat IV menerima hak berupa sebidang tanah yasan persil xx D.V Kohir Nomor 1475, karena Turut Tergugat IV selaku Camat / PPAT wilayah Kecamatan Xxxxxx tidak pernah menerima pembagian tanah tersebut, yang benar selaku penerima hak pembagian bersama adalah Tergugat IV, dalam hal ini Para Penggugat kembali mengalami halusinasi. Tanah tersebut oleh Tergugat telah disertifikatkan sehingga telah sah menjadi milik Tergugat IV;
- b. Akta Pembagian Hak Bersama Nomor 218 / Kdbt / IX ? 2011. Tertanggal 29 September 2011, benar Tergugat II menerima hak berupa tanah yayaan persil xx S.II Kohir Nomor 1081 seluas +/- 1.327 M2. Dengan demikian tanah tersebut sah menjadi milik Tergugat II.
- c. Akta Pembagian Hak Bersama Nomor : 219 / Kdbt / IX / 2011. Tertanggal 29 September 2011, benar Tergugat III telah menerima hak berupa tanah sawah persil xx S.II Kohir Nomor 1081 luas +/- 1.327 M2 sehingga tanah sawah tersebut sah milik Tergugat III;
- d. Akta Pembagian Hak Bersama Nomor : 220 / Kdbt / IX / 2011. Tertanggal 29 September 2011, akta tersebut telah dicabut / ditarik kembali dan diganti dengan Akta Hibah Nomor : 593 / 2016. Tanah persil xx D.V Kohir No.1475 luas 146 M2 dihibahkan kepada Xxxxxx;
- e. Akta Pembagian Hak bersama Nomor : 142 / Kdbt / IX / 2011. Tertanggal 29 September 2011, benar Tergugat VII menerima hak

Putusan no.0532/Pdt.G/2017/PA.Slw.
Halaman 33 dari 63 halaman



berupa sebidang tanah yasan persil xx S.II Kohir 1921 luas +/- 1.327 M2 sehingga tanah tersebut sah milik Tergugat VII;

f. Akta Pembagian Hak bersama Nomor 216 / Kdbt / IX / 2011. Tertanggal 29 September 2011. Akta tersebut telah diganti dengan Akta Pembagian Hak bersama Nomor : 266 / 2016. Tertanggal 31 Maret 2016. Yang dibuat dihadapan PPAT. H. Fathoerrahman Ridho, SH., Tergugat V menerima hak berupa tanah yasan persil No.xx S.II Kohir Nomor 1475 luas +/- 1.327 M2, sehingga tanah tersebut sah menjadi milik Tergugat V;

19. Bahwa tidak benar dalil Para Penggugat tersebut pada posita angka 27, 28, 29, 30, 31 gugatannya adalah tidak benar, adapun jumlah luas tanah yang tersebut dalam Akta Pembagian Hak bersama maupun akta lainnya adalah bersifat sementara, adapun kepastian luasnya adalah setelah dilakukan pengukuran oleh Badan Pertanahan Nasional yang kemudian diterbitkan sertifikat tanah;
20. Bahwa tidak benar belum semuanya ditewrbitkan Akta Pembagian Hak Bersama oleh Turut Tergugat IV, yaitu persil Nomor xx D.V Kohir Nomor 1475 luas +/- 160 M2 yang berupa tanah darat yang diatasnya berdiri rumah tinggal yang dikuasai Tergugat I, untuk tanah tersebut telah dikeluarkan Akta Pembagian Hak bersama sebagaimana tercasntum dalam posita angka 26 huruf a, hanya saja disini Para Penggugat menyebutkan yang menerima Hak adalah Turut Tergugat IV, yang benar adalah Tergugat IV (Sachiri);
21. Bahwa tidak benar Almh. Xxxxx telah berpesan kepada Para Penggugat untuk meminta bagian waris dari alm. Naryan-Xxxxx, karena pada masa hidupnya Almh. Xxxxx tidak pernah meminta hak waris kepada Para Tergugat karena tanah-tanah tersebut bukan sebagai peninggalan orangtuanya dan Almh. Xxxxx pada masa hidupnya tidak pernah membeli tanah tersebut;
22. Bahwa Para Tergugat menolak tuntutan dari Para Penggugat atas pembagian tanah-tanah obyek sengketa,m karena tanah-tanah

Putusan no.0532/Pdt.G/2017/PA.Slw.
Halaman 34 dari 63 halaman



tersebut adalah bukan harta peninggalan Alm. Naryan-Xxxxx, tanah-tanah tersebut adalah sdah milik para Penggugat sesuai dengan data kepemilikan tanah yang ada dan Para Penggugat menuntut namun samasekali tidak memiliki dasar kepemilikan tanah yang sah;

- xx. Bahwa tidak benar dalil Para Penggugat tersebut pada posita angka 35, 36, 37, baik Tergugat I maupun Tergugat tidak pernah mengatakan hal tersebut;
- 24. Bahwa Surat Kesaksian Keluarga tertanggal 30 September 2011 adalah sah dan berkekuatan hukum yang telah ditandatangani oleh 4 orang ahli waris dari Almh. Xxxxx, dengan demikian maka sudah sepatutnya Para Penggugat tidak menuntut / menggugat Para Tergugat atas tanah-tasnah obyek sengketa dalam perkara ini. Meskipun tidak semua ahli waris Almh. Xxxxx menandatangani namun sebagian besar telah menandatangani maka sudah sepatutnya surat kesaksian tersebut untuk dipatuhi;
- 25. Bahwa tidak benar pembuatan surat kesaksian tersebut berkaitan dengan musyawarah tanah wakaf xxxxx dan tidak benar pula pada saat itu Para Penggugat disodori kwitansi kosong, hal tersebut adalah rekayasa dari Para Penggugat yang telah menandatangani Surat Kesaksian Keluarga tersebut;
- 26. Bahwa tidak benar dalil Para Penggugat tersebut pada positas angka 40 gugatannya, mengingat Tergugat adalah tidak bisa baca tulis dan telah berusia tua sehingga tidak mungkin dapat memalsukan surat. Dalam hal ini Para Penggugat kembali mengalami halusinasi;
- 27. Bahwa Para Tergugat dan Turut Tergugat I menolak dalil-dalil gugatan Para Penggugat selanjutnya karena tidak berdasar dan tidak beralasan samasekali;

Putusan no.0532/Pdt.G/2017/PA.Slw.
Halaman 35 dari 63 halaman



Berdasarkan hal-hal tersebut diatas, Para Tergugat memohon
kehadapan Majelis Hakim pemeriksa perkara ini berkenan
menjatuhkan putusan sebagai berikut :

DALAM EKSEPSI :

1. Menerima eksepsi Para Tergugat;
2. Menyatakan gugatan Para Penggugat tidak dapat diterima (N.O);

DALAM KONPENSI (POKOK PERKARA) :

1. Menolak gugatan Penggugat seluruhnya;
2. Menghukum Penggugat untuk membayar biaya perkara;

Bahwa atas jawaban dari Para Tergugat dan Turut
Tergugat I Tersebut, Para Penggugat menyampaikan Repilk
yang tertera dalam Berita Acara Sidang Tanggal 18 April 2017
yang merupakan satu kesatuan bagian yang tak terpisahkan
dengan putusan ini;

Bahwa atas Replik dari Para Penggugat Tersebut, Para
Tergugat dan Turut Tergugat I menyampaikan Dupilk yang
tertera dalam Berita Acara Sidang Tanggal 02 Oktober 2017
yang merupakan satu kesatuan bagian yang tak terpisahkan
dengan putusan ini;

Bahwa, untuk menguatkan dalildalil gugatannya Para
Penggugat telah mengajukan bukti-bukti tertulis dan saksi-
saksi:

A. Surat-Surat

1. Fotocopy Kartu Tanda Penduduk Nomor 3328081xx1440001, tanggal 05-08-2014 atas nama Penggugat I yang dikeluarkan Kepala Disdukcapil Kabupaten Tegal. Bermeterai cukup dan telah dinazegelen, kemudian dicocokkan dan sesuai dengan aslinya, lalu diberi tanda P.1 (a);
2. Fotocopy Kartu Tanda Penduduk Nomor 3328082802xx0001, tanggal 16-07-2012 atas nama Penggugat II yang dikeluarkan Kepala Disdukcapil Kabupaten Tegal. Bermeterai cukup dan telah dinazegelen, kemudian dicocokkan dan sesuai dengan aslinya, lalu diberi tanda P.1 (b);

Putusan no.0532/Pdt.G/2017/PA.Slw.
Halaman 36 dari 63 halaman



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

3. Fotocopy Kartu Tanda Penduduk Nomor 3328081606560xxx, tanggal 21-10-2013 atas nama Penggugat III yang dikeluarkan Kepala Disdukcapil Kabupaten Tegal. Bermeterai cukup dan telah dinazegelen, kemudian dicocokkan dan sesuai dengan aslinya, lalu diberi tanda P.1 (c);
4. Fotocopy Kartu Tanda Penduduk Nomor 3328086xxx580xxx, tanggal 22-03-2013 atas nama Penggugat IV yang dikeluarkan Kepala Disdukcapil Kabupaten Tegal. Bermeterai cukup dan telah dinazegelen, kemudian dicocokkan dan sesuai dengan aslinya, lalu diberi tanda P.1 (d);
5. Fotocopy Kartu Tanda Penduduk Nomor 3328100107660xxx, tanggal 18-10-2012 atas nama Penggugat V yang dikeluarkan Kepala Disdukcapil Kabupaten Tegal. Bermeterai cukup dan telah dinazegelen, kemudian dicocokkan dan sesuai dengan aslinya, lalu diberi tanda P.1 (e);
6. Fotocopy Kartu Tanda Penduduk Nomor 33280870126xx006, tanggal 16-07-2012 atas nama Penggugat VI yang dikeluarkan Kepala Disdukcapil Kabupaten Tegal. Bermeterai cukup dan telah dinazegelen, kemudian dicocokkan dan sesuai dengan aslinya, lalu diberi tanda P.1 (f);
7. Fotocopy Kartu Tanda Penduduk Nomor 120442/02102, tanggal 01 Des 19882 atas nama Tergugat I yang dikeluarkan Camat Xxxxx, Kabupaten Tegal. Bermeterai cukup dan telah dinazegelen, lalu diberi tanda P.2 (a);
8. Fotocopy Kartu Tanda Penduduk Nomor 060861/0393, tanggal 21-06-2xxx atas nama Tergugat II yang dikeluarkan Camat Xxxxx, Kabupaten Tegal. Bermeterai cukup dan telah dinazegelen, lalu diberi tanda P.2 (b);
9. Fotocopy Kartu Tanda Penduduk Nomor 332810091078xxx7, tanggal 06-01-2011 atas nama Tergugat III yang dikeluarkan Kepala Disdukcapil Kabupaten Tegal. Bermeterai cukup dan telah dinazegelen, lalu diberi tanda P.2 (c);
10. Fotocopy Kartu Tanda Penduduk Nomor xx0675/062, tanggal 07-04-2006 atas nama Tergugat IV yang dikeluarkan Camat Xxxxx, Kabupaten Tegal. Bermeterai cukup dan telah dinazegelen, lalu diberi tanda P.2 (d);
11. Fotocopy Kartu Tanda Penduduk Nomor 3328086xx5862256, tanggal xx-05-2008 atas nama Tergugat V yang dikeluarkan Kepala Disdukcapil

Putusan no.0532/Pdt.G/2017/PA.Slw.
Halaman 37 dari 63 halaman



Kabupaten Tegal. Bermeterai cukup dan telah dinazegelen, lalu diberi tanda P.2 (e);

12. Fotocopy Kartu Tanda Penduduk Nomor 3328085103761499, tanggal 15-04-2009 atas nama Tergugat VI yang dikeluarkan Kepala Disdukcapil Kabupaten Tegal. Bermeterai cukup dan telah dinazegelen, lalu diberi tanda P.2 (f);

13. Fotocopy Kartu Tanda Penduduk Nomor 332808470786xx87, tanggal 20-10-2009 atas nama Tergugat VII yang dikeluarkan Kepala Disdukcapil Kabupaten Tegal. Bermeterai cukup dan telah dinazegelen, lalu diberi tanda P.2 (g);

Atas alat bukti P.2 (a), P.2 (b), P.2 (c), P.2 (d), P.2 (e), P.2 (f) dan P.2 (g) tersebut, kuasa Penggugat tidak dapat menunjukkan aslinya karena yang asli di pegang oleh masing-masing para Tergugat;

14. Fotocopy Surat Keterangan Nomor 474/82/V/2017, tanggal 07-07-2017 atas nama Tegugat I yang dikeluarkan oleh Kepala Desa Xxxxx, Kecamatan Xxxxx, Kabupaten Tegal. Bermeterai cukup dan telah dinazegelen, kemudian dicocokkan dan sesuai dengan aslinya, lalu diberi tanda P.3;

15. Fotocopy Surat Keterangan Nomor 474/83/VII/2017, tanggal 07-07-2017 atas nama Tegugat I yang dikeluarkan oleh Kepala Desa Xxxxx, Kecamatan Xxxxx, Kabupaten Tegal. Bermeterai cukup dan telah dinazegelen, kemudian dicocokkan dan sesuai dengan aslinya, lalu diberi tanda P.4;

16. Fotocopy Surat Keterangan Kematian Nomor 474.1/1061/XII/2016, tanggal 22-12-2016 atas nama almarhum Xxxxx yang dikeluarkan oleh Kepala Desa Kedungbateng, Kecamatan Xxxxx, Kabupaten Tegal. Bermeterai cukup dan telah dinazegelen, kemudian dicocokkan dan sesuai dengan aslinya, lalu diberi tanda P.5;

17. Fotocopy Surat Keterangan Kematian Nomor 474.1/1051/XII/2016, tanggal 22-12-2016 atas nama almarhum Xxxxx yang dikeluarkan oleh Kepala Desa Kedungbateng, Kecamatan Xxxxx, Kabupaten Tegal.

Putusan no.0532/Pdt.G/2017/PA.Slw.
Halaman 38 dari 63 halaman



- Bermeterai cukup dan telah dinazegelen, kemudian dicocokkan dan sesuai dengan aslinya, lalu diberi tanda P.6;
18. Fotocopy Surat Keterangan Kematian Nomor 474.1/24/XII/2016, tanggal 22 Desember 2016 atas nama almarhum Xxxxx yang dikeluarkan oleh Kepala Desa Kedungbateng, Kecamatan Xxxxx, Kabupaten Tegal. Bermeterai cukup dan telah dinazegelen, kemudian dicocokkan dan sesuai dengan aslinya, lalu diberi tanda P.7;
19. Fotocopy Surat Keterangan Kematian Nomor 474.3/89/XII/2016, tanggal 22 Desember 2016 atas nama almarhum Xxxxx yang dikeluarkan oleh Kepala Desa Kedungbateng, Kecamatan Xxxxx, Kabupaten Tegal. Bermeterai cukup dan telah dinazegelen, kemudian dicocokkan dan sesuai dengan aslinya, lalu diberi tanda P.8;
20. Fotocopy Silsilah Garis Keturunan Keluarga Naryan-Xxxxx Nomor 474.3/89/XII/2016, tanggal 22 Desember 2016 atas nama almarhum Xxxxx yang dikeluarkan oleh Camat Xxxxx, Kabupaten Tegal. Bermeterai cukup dan telah dinazegelen, atas alat bukti ini tidak menunjukkan aslinya, lalu diberi tanda P.9;
21. Fotocopy Surat Keterangan Waris Nomor 590/42/134, tanggal 27-12-2016, ahli Waris atas nama almarhum Xxxxx dan almarhum Xxxxx yang dikeluarkan oleh Kepala Desa Xxxxx, Kecamatan Xxxxx, Kabupaten Tegal. Bermeterai cukup dan telah dinazegelen, atas alat bukti ini tidak menunjukkan aslinya, lalu diberi tanda P.10;
22. Fotocopy Surat Kesaksian Keluarga atas adanya jual beli tanah almarhum Xxxxx dengan pihak Tergugat I yang ditantangani bersama antara Penggugat I, III, IV dan V dan Tergugat I pada tanggal 30-9-2011. Bermeterai cukup dan telah dinazegelen, atas alat bukti ini tidak menunjukkan aslinya, lalu diberi tanda P.11;
- xx. Fotocopy Kartu Keluarga Nomor 0246, Kode Wilayah 33.28.09.2017, Agustus 1976 atas nama Xxxxx (almarhum) yang dikeluarkan Pemda Kabupaten Tegal. Bermeterai cukup dan telah dinazegelen, atas alat bukti ini tidak menunjukkan aslinya, lalu diberi tanda P.12;

Putusan no.0532/Pdt.G/2017/PA.Slw.
Halaman 39 dari 63 halaman



24. Fotocopy Surat Keterangan Warisan Nomor 470/17/2011, tanggal 28-09-2011, ahli Waris atas nama almarhum Xxxxxdalam perkawinannya dengan Tergugat I yang dikeluarkan oleh Kepala Desa Xxxxx, Kecamatan Xxxxx, Kabupaten Tegal. Bermeterai cukup dan telah dinazegelen, atas alat bukti ini tidak menunjukkan aslinya, lalu diberi tanda P.13;
25. Fotocopy Turunan Kutipan Daftar Buku C Desa Xxxxx: Xxxxx, atas nama XxxxxNo.636, yang dikeluarkan Kepala Desa Xxxxx, tanggal xx-12-2016. Bermeterai cukup dan telah dinazegelen, atas alat bukti ini tidak menunjukkan aslinya, lalu diberi tanda P.14;
26. Fotocopy Turunan Kutipan Daftar Buku C Desa Xxxxx: Xxxxx, atas nama Xxxxx No.1475, yang dikeluarkan Kepala Desa Xxxxx, tanggal xx-12-2016. Bermeterai cukup dan telah dinazegelen, atas alat bukti ini tidak menunjukkan aslinya, lalu diberi tanda P.15;
27. Fotocopy Turunan Kutipan Daftar Buku C Desa Xxxxx: Xxxxx, atas nama Sonah-Nari No.1081, yang dikeluarkan Kepala Desa Xxxxx, tanggal xx-12-2016. Bermeterai cukup dan telah dinazegelen, atas alat bukti ini tidak menunjukkan aslinya, lalu diberi tanda P.16;
28. Fotocopy Turunan Kutipan Daftar Buku C Desa Xxxxx: Xxxxx, atas nama Muxxxxx No.1921, yang dikeluarkan Kepala Desa Xxxxx, tanggal xx-12-2016. Bermeterai cukup dan telah dinazegelen, atas alat bukti ini tidak menunjukkan aslinya, lalu diberi tanda P.17;
29. Fotocopy Peta Blok 032 Desa Xxxxx, mengetahui Kepala Desa Xxxxx. Bermeterai cukup dan telah dinazegelen, atas alat bukti ini tidak menunjukkan aslinya, lalu diberi tanda P.18;
30. Fotocopy Peta Blok 034 Desa Xxxxx, mengetahui Kepala Desa Xxxxx. Bermeterai cukup dan telah dinazegelen, atas alat bukti ini tidak menunjukkan aslinya, lalu diberi tanda P.19;
31. Fotocopy Akta Pembagian Hak Bersama Nomor 142/Kdbt/IX/2011, tanggal 29 September 2011, yang dikeluarkan oleh PPAT Camat Xxxxx, Kabupaten Tegal. Bermeterai cukup dan telah dinazegelen, atas alat bukti ini tidak menunjukkan aslinya, lalu diberi tanda P.20 (a);

Putusan no.0532/Pdt.G/2017/PA.Slw.
Halaman 40 dari 63 halaman



32. Fotocopy Akta Pembagian Hak Bersama Nomor 220/Kdbt/IX/2011, tanggal 29 September 2011, yang dikeluarkan oleh PPAT Camat Xxxxx, Kabupaten Tegal. Bermeterai cukup dan telah dinazegelen, atas alat bukti ini tidak menunjukkan aslinya, lalu diberi tanda P.20 (b);
33. Fotocopy Akta Pembagian Hak Bersama Nomor 219/Kdbt/IX/2011, tanggal 29 September 2011, yang dikeluarkan oleh PPAT Camat Xxxxx, Kabupaten Tegal. Bermeterai cukup dan telah dinazegelen, atas alat bukti ini tidak menunjukkan aslinya, lalu diberi tanda P.20 (c);
34. Fotocopy Akta Pembagian Hak Bersama Nomor 218/Kdbt/IX/2011, tanggal 29 September 2011, yang dikeluarkan oleh PPAT Camat Xxxxx, Kabupaten Tegal. Bermeterai cukup dan telah dinazegelen, atas alat bukti ini tidak menunjukkan aslinya, lalu diberi tanda P.20 (d);
35. Fotocopy Akta Pembagian Hak Bersama Nomor 217/Kdbt/IX/2011, tanggal 29 September 2011, yang dikeluarkan oleh PPAT Camat Xxxxx, Kabupaten Tegal. Bermeterai cukup dan telah dinazegelen, atas alat bukti ini tidak menunjukkan aslinya, lalu diberi tanda P.20 (e);

Alat Alat bukti P.20 (a), P.20 (b), P.20 (c), P.20 (d) dan P.20 (e) tersebut diperoleh Penggugat dari Kepala Desa Xxxxx, Kecamatan Xxxxx, Kabupaten Tegal dengan cap stempel dan ttd. Kepala Desa Xxxxx;

36. Fotocopy Akta Pembagian Hak Bersama Nomor 142/Kdbt/IX/2011, tanggal 29 September 2011, yang dikeluarkan oleh PPAT Camat Xxxxx, Kabupaten Tegal. Bermeterai cukup dan telah dinazegelen, dengan lampiran Fotocopy Surat Keterangan Ahli Waris dari almarhum Xxxxx perkawinan dengan Saonah yang dikeluarkan Turut Tergugat III tanggal 28 September 2011, Data Tanah yang dialihkan haknya pihak pertama Sri Solichatun (Tergugat VII) dan pihak kedua Saonah (Tergugat I) yang dikeluarkan Kepala Desa Xxxxx, Surat Penunjukkan Wali yang dikeluarkan Turut Tergugat III bulan September 2011 yang diketahui Camat Xxxxx, Surat Keterangan Warisan yang dikeluarkan Turut Tergugat III nomor 470/17/2011 dan diketahui Camat Xxxxx nomor 72/2011 tanggal 28-10-2011, Surat Permohonan (Pengalihan Hak) kepada Kepala Kantor Pertanahan Kabupaten Tegal dari Sri Solichatun (Tergugat VII), Turunan

Putusan no.0532/Pdt.G/2017/PA.Slw.
Halaman 41 dari 63 halaman



Kutipan Daftar Buku C Desa Xxxxx: Xxxxxtanah milik Saonah No. 1921 yang dikeluarkan Turut Tergugat III tanggal 28 September 2011, Surat Keterangan Riwayat Tanah nomor 590/ /2011 yang dikeluarkan Turut Tergugat III tanggal 28-09-2011, Surat Pernyataan Pemilikan dari Saonah (Tergugat I) tanggal 28-09-2011 mengetahui Kepala Desa Xxxxx, Surat Pernyataan Penguasaan Fisik Bidang Tanah dari Sri Solichatun (Tergugat VII) tanggal 28-09-2011 mengetahui Kepala Desa Xxxxx, Surat Pernyataan atas batas tanah dan luas tanah dari Sri Solichatun (Tergugat VII) tanggal 28-09-2011 mengetahui Kepala Desa Xxxxx, atas alat bukti ini tidak menunjukkan aslinya, lalu diberi tanda P.21 (a);

37. Fotocopy Akta Pembagian Hak Bersama Nomor 219/Kdbt/IX/2011, tanggal 29 September 2011, yang dikeluarkan oleh PPAT Camat Xxxxx, Kabupaten Tegal. Bermeterai cukup dan telah dinazegelen, dengan lampiran Fotocopy Surat Keterangan Ahli Waris dari almarhum Xxxxxperkawinan dengan Saonah yang dikeluarkan Turut Tergugat III tanggal 28 September 2011, Surat Permohonan (Pengalihan Hak) kepada Kepala Kantor Pertanahan Kabupaten Tegal dari Abdul Rohman (Tergugat III), Turunan Kutipan Daftar Buku C Desa Xxxxx: Xxxxx, tanah milik XxxxxNo. 1081 yang dikeluarkan Turut Tergugat III tanggal 28 September 2011, Surat Pernyataan Pemilikan dari Saonah (Tergugat I) tanggal 28-09-2011 mengetahui Kepala Desa Xxxxx, Surat Keterangan Riwayat Tanah nomor 590/ /2011 yang dikeluarkan Turut Tergugat III tanggal 28-09-2011, Surat Pernyataan Penguasaan Fisik Bidang Tanah dari Abdul Rohman (Tergugat III) tanggal 28-09-2011 mengetahui Kepala Desa Xxxxx, Surat Pernyataan atas batas tanah dan luas tanah dari Abdul Rohman (Tergugat III) tanggal 28-09-2011 mengetahui Kepala Desa Xxxxx, Data Tanah yang dialihkan haknya pihak pertama Abdul Rohman (Tergugat III) dan pihak kedua Saonah (Tergugat I) yang dikeluarkan Kepala Desa Xxxxx, atas alat bukti ini tidak menunjukkan aslinya, lalu diberi tanda P.21 (b);

38. Fotocopy Akta Pembagian Hak Bersama Nomor 226/Kdbt/IX/2011, tanggal 29 September 2011, yang dikeluarkan oleh PPAT Camat Xxxxx,

Putusan no.0532/Pdt.G/2017/PA.Slw.
Halaman 42 dari 63 halaman



Kabupaten Tegal. Bermeterai cukup dan telah dinazegelen, dengan lampiran Fotocopy Surat Keterangan Ahli Waris dari almarhum Xxxxxperkawinan dengan Saonah yang dikeluarkan Turut Tergugat III tanggal 28 September 2011, Surat Permohonan (Pengalihan Hak) kepada Kepala Kantor Pertanahan Kabupaten Tegal dari Xxxxx (Tergugat V), Turunan Kutipan Daftar Buku C Desa Xxxxx: Xxxxx, tanah milik Saonah (Tergugat) No. 1475 yang dikeluarkan Turut Tergugat III tanggal 28 September 2011, Surat Keterangan Riwayat Tanah nomor 590/ /2011 yang dikeluarkan Turut Tergugat III tanggal 28-09-2011, Surat Pernyataan Pemilikan dari Saonah (Tergugat I) tanggal 28-09-2011 mengetahui Kepala Desa Xxxxx, Surat Pernyataan Penguasaan Fisik Bidang Tanah dari Xxxxx (Tergugat V) tanggal 28-09-2011 mengetahui Kepala Desa Xxxxx, Surat Pernyataan atas batas tanah dan luas tanah dari Xxxxx (Tergugat V) tanggal 28-09-2011 mengetahui Kepala Desa Xxxxx, Data Tanah yang dialihkan haknya yang menerima pihak pertama Xxxxx (Tergugat V) pihak kedua Saonah yang dikeluarkan oleh PPAT Kecamatan Xxxxx, Kabupaten Tegal, atas alat bukti ini tidak menunjukkan aslinya, lalu diberi tanda P.21 (c);

39. Fotocopy Akta Pembagian Hak Bersama Nomor 222/Kdbt/IX/2011, tanggal 29 September 2011, yang dikeluarkan oleh PPAT Camat Xxxxx, Kabupaten Tegal. Bermeterai cukup dan telah dinazegelen, dengan lampiran Fotocopy Surat Keterangan Ahli Waris dari almarhum Xxxxxperkawinan dengan Saonah yang dikeluarkan Turut Tergugat III tanggal 28 September 2011, Turunan Kutipan Daftar Buku C Desa Xxxxx: Xxxxx, tanah milik Saonah (Tergugat) No. 1475 yang dikeluarkan Turut Tergugat III tanggal 28 September 2011, Surat Keterangan Riwayat Tanah nomor 590/ /2011 yang dikeluarkan Turut Tergugat III tanggal 28-09-2011, Surat Pernyataan Pemilikan dari Saonah (Tergugat I) tanggal 28-09-2011 mengetahui Kepala Desa Xxxxx, Surat Pernyataan Penguasaan Fisik Bidang Tanah dari Sachiri (Tergugat IV) tanggal 28-09-2011 mengetahui Kepala Desa Xxxxx, Surat Pernyataan atas batas tanah dan luas tanah dari Sachiri (Tergugat IV) tanggal 28-09-2011 mengetahui

Putusan no.0532/Pdt.G/2017/PA.Slw.
Halaman 43 dari 63 halaman



Kepala Desa Xxxxx, Data Tanah yang dialihkan haknya yang menerima pihak pertama Sachiri (Tergugat IV) pihak kedua Saonah yang dikeluarkan oleh PPAT Kecamatan Xxxxx, Kabupaten Tegal, atas alat bukti ini tidak menunjukkan aslinya, lalu diberi tanda P.21 (d);

40. Fotocopy Akta Pembagian Hak Bersama Nomor 227/Kdbt/IX/2011, tanggal 29 September 2011, yang dikeluarkan oleh PPAT Camat Xxxxx, Kabupaten Tegal. Bermeterai cukup dan telah dinazegelen, dengan lampiran Fotocopy Surat Keterangan Ahli Waris dari almarhum Xxxxxperkawinan dengan Saonah yang dikeluarkan Turut Tergugat III tanggal 28 September 2011, Surat Permohonan (Pengalihan Hak) kepada Kepala Kantor Pertanahan Kabupaten Tegal dari Xxxxx (Tergugat II), Turunan Kutipan Daftar Buku C Desa Xxxxx: Xxxxx, tanah milik Saonah (Tergugat) No. 1081 yang dikeluarkan Turut Tergugat III tanggal 28 September 2011, Surat Pernyataan Pemilikan dari Saonah (Tergugat I) tanggal 28-09-2011 mengetahui Kepala Desa Xxxxx, Surat Keterangan Riwayat Tanah nomor 1081/2011 yang dikeluarkan Turut Tergugat III tanggal 28-09-2011, Surat Pernyataan Penguasaan Fisik Bidang Tanah dari Xxxxx (Tergugat II) tanggal 28-09-2011 mengetahui Kepala Desa Xxxxx, Data Tanah yang dialihkan haknya yang menerima pihak pertama Xxxxx (Tergugat II) dan pihak kedua Saonah (Tergugat I) yang dikeluarkan oleh PPAT Kecamatan Xxxxx, Kabupaten Tegal atas alat bukti ini tidak menunjukkan aslinya, lalu diberi tanda P.21 (e);

41. Fotocopy Akta Pembagian Hak Bersama Nomor 220/Kdbt/IX/2011, tanggal 29 September 2011, yang dikeluarkan oleh PPAT Camat Xxxxx, Kabupaten Tegal. Bermeterai cukup dan telah dinazegelen, dengan lampiran Fotocopy Surat Keterangan Ahli Waris dari almarhum Xxxxxperkawinan dengan Saonah yang dikeluarkan Turut Tergugat III tanggal 28 September 2011, Surat Permohonan (Pengalihan Hak) kepada Kepala Kantor Pertanahan Kabupaten Tegal dari Xxxxx (Tergugat VI), Turunan Kutipan Daftar Buku C Desa Xxxxx: Xxxxx, tanah milik Saonah (Tergugat) No. 1475 yang dikeluarkan Turut Tergugat III tanggal 28 September 2011, Surat Keterangan Riwayat Tanah nomor 1475/2011

Putusan no.0532/Pdt.G/2017/PA.Slw.
Halaman 44 dari 63 halaman



yang dikeluarkan Turut Tergugat III tanggal 28-09-2011, Surat Pernyataan Pemilikan dari Saonah (Tergugat I) tanggal 28-09-2011 mengetahui Kepala Desa Xxxxx, Surat Pernyataan Penguasaan Fisik Bidang Tanah dari Xxxxx (Tergugat VI) tanggal 28-09-2011 mengetahui Kepala Desa Xxxxx, Surat Pernyataan atas batas tanah dan luas tanah dari Dewi Kgodijah (Tergugat VI) tanggal 28-09-2011 mengetahui Kepala Desa Xxxxx, Data Tanah yang dialihkan haknya yang menerima pihak pertama Xxxxx (Tergugat VI) dan pihak kedua Saonah (Tergugat I) yang dikeluarkan oleh PPAT Kecamatan Xxxxx, Kabupaten Tegal, atas alat bukti ini tidak menunjukkan aslinya, lalu diberi tanda P.21 (f);

Alat Alat bukti P.21 (a), P.21 (b), P.21 (c), P.21 (d), P. 21 (e) dan P.21 (f) tersebut diperoleh Penggugat dari Kecamatan Xxxxx, Kabupa- tenTegal;

B. Saksi-Saksi:

1. Duriyat bin Sayad, umur 65 Tahun, Agama Islam, pekerjaan buruh tani, bertempat tinggal di RT.05 RW.03, Desa Xxxxx, Kecamatan Xxxxx, Kabupaten Tegal, saksi mengaku kenal dengan Para Penggugat, Tergugat I dan yang lainnya tidak kenal karena sebagai teman almarhum Xxxxx dan tidak ada hubungan keluarga dengan para pihak, dibawah sumpah Saksi tersebut memberikan keterangan sebagai berikut:

- Bahwa Para Penggugat adalah anak –anak dari almarhum Xxxxx dan Para Tergugat adalah anak dari Sonah alias Saonah;
- Bahwa Xxxxx anak kandung dari pasangan suami istri almarhum Xxxxxdengan Xxxxx;
- Bahwa Xxxxxdengan Xxxxxtelah mempunyai 4 orang anak yaitu Xxxxx, Xxxxx alias Nari, Xxxxx dan Sonah alias Saonah;
- Bahwa Xxxxx, Xxxxx alias Nari dan Xxxxx telah meninggal dunia dan masih hidup hingga saat ini hanya Sonah alias Saonah;
- Bahwa saksi hanya kenal dengan Tergugat I (Sonah alias Saonah);
- Bahwa mereka bersaudara, Para Penggugat adalah cucu Xxxxxdan Xxxxxsedangkan Tergugat I adalah anak kandung Xxxxxdengan Xxxxx;
- Bahwa Para Penggugat mengajukan gugatan waris dari almarhum Xxxxxdan Xxxxx;

Putusan no.0532/Pdt.G/2017/PA.Slw.
Halaman 45 dari 63 halaman



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa Xxxxxlebih dahulu meninggal dunia yaitu tahun 1955, lalu menyusul Xxxxxmeninggal Tahun 1958, kemudian anaknya yang kedua bernama Xxxxx alian Nari meninggal Tahun 1995, anak pertamanya bernama Xxxxx meninggal tahun 2006 disusul anak ketiganya yang bernama Xxxxx meninggal tahun 2009;
 - Bahwa yang saksi ketahui Xxxxxdengan Xxxxxmeninggalkan ahli waris 4 orang anak yaitu Xxxxx, Xxxxx alias Nari, Xxxxx dan Sonah alias Saonah;
 - Bahwa Saksi tidak tahu anak-anak dari Sonah alias Saonah;
 - Bahwa waktu meninggalnya Xxxxxdan Xxxxxkedua orang tua mereka sudah meninggal dunia lebih dahulu;
 - Bahwa saksi tahu Xxxxxhanya memiliki 1 orang istri yaitu Xxxxx;
 - Bahwa Saksi tidak tahu harta benda peninggalan dari almarhum Xxxxxdan Xxxxxserta pembagiannya;
2. Xxxxx bin Xxxxx, umur 58 Tahun, Agama Islam, pekerjaan pensiunan PG Xxxxx, bertempat tinggal di RT.013 RW.05, Desa Xxxxx, Kecamatan Xxxxx, Kabupaten Tegal, saksi mengaku kenal dengan Para Penggugat karena sebagai tetangga Para Penggugat dan tidak ada hubungan keluarga dengan para pihak, dibawah sumpah Saksi tersebut memberikan keterangan sebagai berikut:
- Bahwa Para Penggugat adalah anak –anak dari almarhum Xxxxx;
 - Bahwa saksi tidak kenal dengan almarhum Xxxxxdan almarhumah dan saya hanya kenal dengan keempat anak mereka yaitu Xxxxx, Xxxxx alias Nari, Xxxxx dan Sonah alias Saonah;
 - Bahwa Xxxxx, Xxxxx alias Nari dan Xxxxx telah meninggal dunia dan masih hidup hingga saat ini hanya Sonah alias Saonah;
 - Bahwa saksi hanya kenal dengan Tergugat I (Sonah alias Saonah);
 - Bahwa saksi tahu Tergugat I menikah dengan Xxxxxdan telah dikaruniai 6 orang anak yang 3 sudah meninggal dunia yaitu: Nasori, Sumarsih dan Salimah) sedangkan yang 3 masih hidup yaitu Xxxxx, Abdul Rohman dan Sachiri, adapun Xxxxx, Xxxxx dan Sri Solichatun adalah cucu dari Tergugat Ihasil perkawinannya dengan Munari;

Putusan no.0532/Pdt.G/2017/PA.Slw.
Halaman 46 dari 63 halaman



- Bahwa Para Penggugat mengajukan gugatan waris dari almarhum Xxxxxdan Xxxxx;
 - Bahwa Xxxxxlebih dahulu meninggal dunia yaitu tahun 1955, lalu menyusul Xxxxxmeninggal Tahun 1958, kemudian anaknya yang kedua bernama Xxxxx alian Nari meninggal Tahun 1995, anak pertamanya bernama Xxxxx meninggal tahun 2006 disusul anak ketiganya yang bernama Xxxxx meninggal tahun 2009;
 - Bahwa yang saksi ketahui Xxxxxdengan Xxxxxmeninggalkan ahli waris 4 orang anak yaitu Xxxxx, Xxxxx alias Nari, Xxxxx dan Sonah alias Saonah;
 - Bahwa Saksi tidak tahu anak-anak dari Sonah alias Saonah;
 - Bahwa waktu meninggalnya Xxxxxdan Xxxxxkedua orang tua mereka sudah meninggal dunia lebih dahulu;
 - Bahwa saksi tahu Xxxxxhanya memiliki 1 orang istri yaitu Xxxxx;
 - Bahwa Saksi diberitahu oleh ayah saksi bahwa Xxxxxdan Xxxxxsemasa hidupnya memiliki sebidang tanah darat beserta bangunan rumah yang berada di atasnya seluas 660 M2 dan tanah sawah kurang lebih 1 bahu di Desa XxxxxKecamatan XxxxxKabupaten Tegal;
 - Bahwa harta peninggalan Xxxxxdan Xxxxxtersebut belum dibagi;
 - bahwa dahulu tanah beserta rumah dikuasai oleh Xxxxx, Xxxxx alias Nari dan Sonah alias Saonah, sedangkan sawah dahulu digarap oleh Bapaknya saksi, kemudian setelah Xxxxxdan Xxxxxmeninggal dunia sawah tersebut digarap dan dikuasai oleh Sonah alias Saonah;
 - Bahwa sekarang tanah darat beserta rumahtnya, tanah sawah masih ada dan dikuasai oleh Tergugat I beserta anak-anak dan cucu-cucunya;
3. Agus Suyanto bin H.Suma, umur 46 Tahun, Agama Islam, pekerjaan PNS (dinas Perhubungan), bertempat tinggal di RT.01 RW.01, Desa Mindaka, Kecamatan Tarub, Kabupaten Tegal, saksi mengaku kenal dengan Para Penggugat, Para Tergugat dan Para Turut Tergugat karena sebagai mantan Turut Tergugat II dan tidak ada hubungan keluarga dengan para pihak, dibawah sumpah Saksi tersebut memberikan keterangan sebagai berikut:

Putusan no.0532/Pdt.G/2017/PA.Slw.
Halaman 47 dari 63 halaman



- Bahwa Para Penggugat adalah anak –anak dari almarhum Xxxxx dan Para Tergugat adalah anak dari Sonah alian Saonah;
- Bahwa Xxxxx dan Sonah alian Saonah adalah saudara kandung, keduanya anak kandung dari pasangan suami istri almarhum Xxxxxdengan Xxxxx;
- Bahwa Xxxxxdengan Xxxxxtelah mempunyai 4 orang anak yaitu Xxxxx, Xxxxx alias Nari, Xxxxx dan Sonah alias Saonah;
- Bahwa Xxxxx, Xxxxx alias Nari dan Xxxxx telah meninggal dunia dan masih hidup hingga saat ini hanya Sonah alias Saonah;
- Bahwa Para Penggugat mengajukan gugatan harta waris dari peninggalan kakek dan Neneknya (Almarhum Xxxxxdan Ksem yang belum dibagi;
- Bahwa Saksi sewaktu menjabat Turut Tergugat IIIsekitar Tahun 2008 pernah dipanggil ke rumah Tergugat Iuntuk menyaksikan dan membicarakan mengenai tanah wakaf dan rumah tinggal Sonah alias Saonah;
- Bahwa dalam pertemuan tersebut ada 6 orang yang hadir diantaranya Saksi, Tergugat Ibeserta 3 orang anak Sonah alias Saonah dan Xxxxxyang hasilnya bahwa seluruh ahli waris Xxxxxdan Xxxxxtelah sepakat mengikhlaskan tanah wakaf dan rumah tinggal di Desa Xxxxxyang ditempat Tergugat I dan untuk mengurus almarhum Xxxxxdan Xxxxx, sedangkan sawah luas sekitar 5310 M2 terletak di Desa Xxxxxbelum dinagi waris karena waktu itu ada 1 orang ahli waris yang belum sepakat;
- Bahwa Saksi tidak tahu dan tidak ingat berapa nomor kepemilikannya dan atas nama siapa tanah-tanah yang menjadi obyek sengketa tersebut, yang saksi tahu bahwa tanah-tanah sengketa tersebut dikuasai oleh Para Tergugat;
- Bahwa Saksi juga tidak tahu mengenai surat kesaksian keluarga tanggal 30 September 2011 (bukti P.11) dan saksi meragukan tandatangan saksi sendiri yang tertera dalam surat tersebut karena

Putusan no.0532/Pdt.G/2017/PA.Slw.
Halaman 48 dari 63 halaman



surat tersebut dibuat oleh Carik Desa Xxxxx setelah selesai dan dibuat di luar musyawarah;

- Bahwa Saksi tidak tahu tentang sawah peninggalan dari almarhum Xxxxx dengan Xxxxx karena pada pertemuan tahun 2008 hanya membicarakan tanah yang diwakafkan dan rumah yang ditempati Sonah alias Saonah;

4. Nakyad bin Tasrib, umur 72 Tahun, Agama Islam, pekerjaan pensiunan PNS, bertempat tinggal di RT.06 RW.03, Desa Xxxxx, Kecamatan Xxxxx, Kabupaten Tegal, saksi mengaku kenal dengan Para Penggugat karena sebagai tetangga Para Penggugat dan juga kenal dengan dengan Tergugat I tetapi yang lainnya tidak kenal dan saksi menyatakan bahwa saksi tidak ada hubungan keluarga dengan para pihak, dibawah sumpah Saksi tersebut memberikan keterangan sebagai berikut:

- Bahwa saksi kenal dengan almarhum Xxxxx dan almarhumah Xxxxx, mereka adalah suami istri yaitu orang tua kandung dari Xxxxx dan Sonah alias Saonah;
- Bahwa almarhum Xxxxx dan almarhumah dikaruniai empat orang anak mereka yaitu Xxxxx, Xxxxx alias Nari, Xxxxx dan Sonah alias Saonah;
- Bahwa Xxxxx, Xxxxx alias Nari dan Xxxxx telah meninggal dunia dan masih hidup hingga saat ini hanya Sonah alias Saonah;
- Bahwa saksi tidak kenal anak-anak dari Xxxxx dan anak-anak dari Xxxxx alias Nari tetapi saksi hanya kenal almarhum Xxxxx dan almarhum Xxxxx alias Nari serta Tergugat I (Sonah alias Saonah);
- Bahwa saksi tahu Tergugat I menikah dengan Xxxxx dan tidak tahu keturunannya;
- Bahwa Xxxxx lebih dahulu meninggal dunia, lalu menyusul Xxxxx, kemudian selang beberapa tahun Xxxxx alian Nari, lalu Xxxxx disusul Xxxxx adapun tahun meninggalnya mereka saksi tidak ingat;
- Bahwa Saksi tahu peninggalan almarhum Xxxxx dan almarhumah Xxxxx yaitu berupa sebidang tanah darat beserta bangunan rumah yang berada di atasnya seluas xx0 M2 di Desa Xxxxx dan tanah sawah kurang lebih $\frac{3}{4}$ bahu di Blok Cikat Desa Xxxxx Kecamatan

Putusan no.0532/Pdt.G/2017/PA.Slw.
Halaman 49 dari 63 halaman



XxxxxKabupaten Tegal, saksi tahu sewaktu kecil saksi sering disuruh oleh Almarhumah Xxxxx (orang tua Para Penggugat) mengantar nasi untuk makan orang macul di Sawah milik almarhum Xxxxxdan almarhumah Xxxxx;

- Bahwa saksi tidak tahu harta – harta peninggalan Xxxxxatas nama siapa dan juga tidak tahu batas-batasnya;
- Bahwa harta – harta peninggalan tersebut belum dibagi waris;
- Bahwa rumah (lugu) yang dulu ditempati almarhum Xxxxxdengan almarhumah Xxxxxdi Desa Xxxxxsekarang telah diwakafkan, sedangkan tanah sawahnya sekarang dikuasai oleh Tergugat Idan keturunannya;

Bahwa, Para Penggugat menyatakan telah cukup bukti-buktinya dan tidak akan mengajukan bukti-bukti lagi;

Bahwa, untuk menguatkan dalildalil bantahannya Para Tergugat dan Turut Tergugat I melalui kuasanya telah mengajukan bukti-bukti tertulis dan saksi-saksi:

A. Surat-Surat:

1. Fotocopy Sertifikat Tanah Hak Milik (Wakaf) Nomor 112, tanggal 30-12-1992, atas nama pemegang Hak. H. Anwari CS selaku Nadzir yang dikeluarkan Kepala Kantor Pertanahan Kabupaten Tegal, Bermeterai cukup dan telah dinazegelen. Telah dicocokkan dan telah sesuai dengan aslinya. Diberi tanda T.1;
2. Fotocopy Salinan Akta Ikrar Wakaf nomor W.2a/01/11 tahun 1989, atas nama Wakif Xxxxx yang dikeluarkan Kepala KUA Kecamatan Xxxxx, Kabupaten Tegal. Bermeterai cukup dan telah dinazegelen. Telah dicocokkan dan telah sesuai dengan aslinya. Diberi tanda T.2;
3. Fotocopy Sertifikat Tanah Hak Milik Nomor 366, tanggal xx-05-2012, atas nama Sachiri (Tergugat IV) yang dikeluarkan Kepala Kantor Pertanahan Kabupaten Tegal, Bermeterai cukup dan telah dinazegelen. Atas alat bukti tersebut tidak ada aslinya. Diberi tanda T.3;
4. Fotocopy Akta Pembagian Hak Bersama Nomor 1217/Kdbt/IX/2011, tanggal 29 September 2011, atas nama Sachiri (Tergugat IV) yang

Putusan no.0532/Pdt.G/2017/PA.Slw.
Halaman 50 dari 63 halaman



dikeluarkan oleh PPAT Camat Xxxxx, Kabupaten Tegal. Bermeterai cukup dan telah dinazegelen. Telah dicocokkan dan telah sesuai dengan aslinya. Diberi tanda T.4;

5. Fotocopy Akta Hibah Nomor 593/2016, tanggal 29 Desember 2016, atas nama Xxxxx (Tergugat V) yang dikeluarkan oleh PPAT Camat Xxxxx, Kabupaten Tegal. Bermeterai cukup dan telah dinazegelen. Atas alat bukti tersebut tidak menunjukkan aslinya. Diberi tanda T.5;
6. Fotocopy Akta Pembagian Hak Bersama Nomor 218/Kdbt/IX/2011, tanggal 29 September 2011, nama Xxxxx (Tergugat II) yang dikeluarkan oleh PPAT Camat Xxxxx, Kabupaten Tegal. Bermeterai cukup dan telah dinazegelen. Telah dicocokkan dan telah sesuai dengan aslinya. Diberi tanda T.6;
7. Fotocopy Akta Pembagian Hak Bersama Nomor 219/Kdbt/IX/2011, tanggal 29 September 2011, nama Abdul Rohman (Tergugat III) yang dikeluarkan oleh PPAT Camat Xxxxx, Kabupaten Tegal. Bermeterai cukup dan telah dinazegelen. Telah dicocokkan dan telah sesuai dengan aslinya. Diberi tanda T.7;
8. Fotocopy Akta Pembagian Hak Bersama Nomor 142/Kdbt/IX/2011, tanggal 29 September 2011, nama Sri Solichatun (Tergugat VII) yang dikeluarkan oleh PPAT Camat Xxxxx, Kabupaten Tegal. Bermeterai cukup dan telah dinazegelen. Telah dicocokkan dan telah sesuai dengan aslinya. Diberi tanda T.8;
9. Fotocopy Sertifikat Tanah Hak Milik Nomor xxx75, tanggal 26-01-2017, atas nama Fitri Mei Jayanti (Tergugat V) yang dikeluarkan Kepala Kantor Pertanahan Kabupaten Tegal. Bermeterai cukup dan telah dinazegelen. Telah dicocokkan dan telah sesuai dengan aslinya. Diberi tanda T.9;
10. Fotocopy Akta Pembagian Hak Bersama Nomor 266/2016, tanggal 31-03-2016 atas nama Fitri Mei Jayanti (Tergugat V) yang dikeluarkan oleh Notaris H. Fathorrohman Ridho, S.H. Bermeterai cukup dan telah dinazegelen. Alat bukti tersebut sudah tidak ada aslinya karena sudah terbit Sertifikat Hak Milik (T.9 tersebut di atas). Lalu diberi tanda T.10;

Putusan no.0532/Pdt.G/2017/PA.Slw.
Halaman 51 dari 63 halaman



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

11. Fotocopy Kutipan C. Desa Xxxxxx Nomor 636 atas nama Xxxxxx-Maryam.
Bermeterai cukup dan telah dinazegelen dan diberi tanda T.11;
12. Fotocopy Kutipan C. Desa Xxxxxx Nomor 1921 atas nama Muxxxxxx.
Bermeterai cukup dan telah dinazegelen dan diberi tanda T.12;
13. Fotocopy Kutipan C. Desa Xxxxxx Nomor 1081 atas nama Saonah- Nari.
Bermeterai cukup dan telah dinazegelen dan diberi tanda T.13;
14. Fotocopy Kutipan C. Desa Xxxxxx Nomor 1475 atas nama Xxxxxx
Bermeterai cukup dan telah dinazegelen dan diberi tanda T.14;

Atas alat-alat bukti T.11. T.12.T.13 dan T.14 tersebut lalu diperlihatkan aslinya Buku Tanah/Letter C Desa Xxxxxx oleh Kadus I Desa Xxxxxx, lalu Majelis Hakim mencocokkan T.11, T.12, T.13 dan T.14 dengan Buku Tanah aslinya dan telah cocok dan sesuai dengan aslinya;

B. Saksi-Saksi:

1. Sudarto bin Susmari, umur 51 Tahun, Agama Islam, pekerjaan Kepala Dusun I Desa Xxxxxx, bertempat tinggal di RT.13 RW.05, Desa Xxxxxx, Kecamatan Xxxxxx, Kabupaten Tegal, saksi mengaku kenal dengan Para Penggugat, Para tergugat dan Para Turut Tergugat karena saksi adalah tetangganya dan sekaligus Kepala Dusun I Desa Xxxxxx, dibawah sumpah Saksi tersebut memberikan keterangan sebagai berikut:
 - Bahwa saksi menjadi Kadus di desa Xxxxxx adalah sejak tahun 1999 dan sudah mengalami perpanjangan 3 kali dan sekarang masih menjabat Kadus I Drsa Xxxxxx;
 - Bahwa Para Penggugat adalah anak –anak dari almarhum Xxxxxx dan Para Tergugat adalah anak dari Sonah alias Saonah;
 - Bahwa Xxxxxx anak kandung dari pasangan suami istri almarhum Xxxxxx dengan Xxxxxx;
 - Bahwa Saksi kenal dengan almarhum Xxxxxx dan almarhumah Xxxxxx, mereka adalah suami istri yaitu orang tua kandung dari almarhum Xxxxxx dan Sonah alias Saonah;
 - Bahwa dalam pernikahannya Xxxxxx dengan Xxxxxx telah mempunyai 4 orang anak yaitu Xxxxxx, Xxxxxx alias Nari, Xxxxxx (ibu kandung Para

Putusan no.0532/Pdt.G/2017/PA.Slw.
Halaman 52 dari 63 halaman

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Penggugat) sudah meninggal dunia dan yang masih hidup tinggal satu orang yaitu Tergugat I(Tergugat I);

- Bahwa Saksi kenal dengan almarhum Xxxxx dan Xxxxx alias Nari namun saksi tidak tahu anak-anak keturunannya;
 - Bahwa Saksi telah menunjukan buku tanah Desa asli dari bukti T.11 dan T.12, T.13 serta T.14;
 - Bahwa bukti T.11 dan T.12 yang saksi lihat dari buku tanah Desa Xxxxxyaitu Leter C Nomor 936 atas nama Xxxxxberupa tanah sawah persil xx S.II seluas 1660 M2 tanah dijual ke C Nomor 1921 atas nama Muxxxxx dan sebidang tanah darat persil xx D,V seluas 140 M2 telah dijual kepada Tergugat I(Tergugat I) proses jual beli pada tanggal 12 Nopember 1991 (Saksi sambil memperlihatkan buku tanahnya);
 - Bahwa terhadap bukti T.13 berdasarkan buku tanah desa Xxxxxyaitu leter C Nomor 1081 atas nama Saonah-Nari T.14 berupa leter C Nomor 1475 atas nama Nari-saonah dijual dari Nari alias Xxxxx (saksi sambil memperlihatkan buku tanahnya);
 - Bahwa sebelum Para Penggugat mengajukan perkara ke Pengadilan ini Para Penggugat datang ke Kantor Desa Xxxxxdan saksi melihat Para Penggugat memfotocopi surat-surat tanah/leter C desa Xxxxx;
 - Bahwa saksi tidak tahu yang di fotocopinya tersebut apakah ada leter c tanah milik Xxxxxdan milik Xxxxx atau tidak;
 - Bahwa Para penggugat dengan Para Tergugat telah melakukan musyawarah yang dilakukan di balai Desa Xxxxxdan saksi ikut hadir dalam musyawarah tersebut hal ini dilakukan sebelum perkaranya diajukan ke Pengadilan;
 - Bahwa Tergugat I(tergugat I) telah memberikan surat kuasa dari Xxxxx kepada anak-anak yang dibacakan dan diperlihatkan kepada saksi adapaun tanggal dan bulan serta tahun suratnya saksi tidak ingat;
2. Xxxxx bin Darmad, umur 56 Tahun, Agama Islam, purnawirawan TNI, bertempat tinggal di RT.013 RW.05, Desa Xxxxx, Kecamatan Xxxxx, Kabupaten Tegal, saksi mengaku kenal dengan Para Penggugat dan Para tergugat karena sebagai tetangga Para tergugat dan tidak ada hubungan

Putusan no.0532/Pdt.G/2017/PA.Slw.
Halaman 53 dari 63 halaman



keluarga dengan para pihak, dibawah sumpah Saksi tersebut memberikan keterangan sebagai berikut:

- Bahwa Saksi tahu atas cerita dari Tergugat I(tergugat I) bahwa Xxxxxmenikah dengan Xxxxxtelah dikaruniai 4 orang anak yitu Xxxxx, Xxxxx alias Nari, Xxxxx dan Tergugat I(tergugatI);
- Bahwa Tergugat I(Tergugat I) masih hidup sedangkan yang lainnya yaitu Xxxxx, Xxxxx alias nari dan Xxxxx telah meninggal dunia;
- Bahwa saksi tahu Wary menikah dengan Maryam (telah meninggal dunia) mempunyai 6 orang anak yaitu bernama Masni (telah meninggal dunia) Koyah (masih hidup), Yatno (sudah meninggal dunia) dan menikah dengan Sukeri, Muslikha (masih hidup), Suhardi (masih hidup) serta Warto (masih hidup);
- Bahwa Almarhum Xxxxx alias Nari telah menikah tetapi saksi tidak tahu nama istrinya dan telah dikaruniai 5 orang anak masing-masing bernama: Tarsono, Mahrudin, Abdul Halim, Suhana dan Maslikha semuanya masih hidup;
- Bahwa Tergugat I(Tergugat I) menikah dengan Xxxxxdikaruniai 6 orang anak masing bernama: Nasori (telah meninggal dunia) yang menikah dengan Tarini, Salimah (meninggal dunia) menikah dengan Xxxxx, Sumarsih (meninggal dunia) menikah dengan Xxxxx, Suxxxxxx (masih hidup), Sakhiri (masih hidup) dan Abdul Rohman (masih hidup);
- Bahwa Para Penggugat mengajukan gugatan waris dari almarhum Xxxxxdan Xxxxx;
- Bahwa saksi tahu Xxxxxlebih dahulu meninggal dunia lalu menyusul Xxxxxmeninggal dunia, selang beberapa tahun kemudian anaknya yang bernama Xxxxx alian Nari meninggal dunai lalu Xxxxx meninggal dunia kemudian disusul Xxxxx juga meninggal dunia tetapi saksi tidak ingat tahun meninggalnya;
- Bahwa saksi tidak tahu harta peninggalan dari almarhum Xxxxxdan almarhumah Xxxxx;

Putusan no.0532/Pdt.G/2017/PA.Slw.
Halaman 54 dari 63 halaman



Bahwa atas Putusan Sela Nomor 0532/Pdt.G/2017/PA.Slw tanggal 26 Pebruari 2018 M bertepatan dengan tanggal 24 Jumadil Tsani 1439 H yang amarnya berbunyi sebagai berikut:

1. Menolak permohonan sita jaminan (coservatoir Beslaag) Para Penggugat;
2. Menetapkan bahwa biaya perkara ini akan diperhitungkan bersama-sama dengan putusan akhir;

Bahwa Para Penggugat dan Para Tergugat telah menyampaikan kesimpulannya masing-masing ternanggal 12 Maret 2018 sebagaimana tertera dalam Berita Acara Sidang tanggal 12 Maret 2018 yang merupakan satu kesatuan bagian yang tak terpisahkan dengan putusan ini;

Bahwa tentang jalannya pemeriksaan persidangan semuanya telah dicatat dalam berita acara pemeriksaan perkara ini dan untuk mempersingkat uraian Majelis cukup menunjuk berita acara tersebut, yang merupakan bagian tak terpisahkan dari putusan ini;

PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan Para Penggugat adalah sebagaimana tersebut di atas;

Menimbang, bahwa di persidangan Para Penggugat dan Para Tergugat hadir sendiri, parta pihak telah didamaikan oleh Majelis Hakim dan maupun mediasi oleh Mediator Drs. Khaerudin, M.HI, oleh karenanya maksud ketentuan pasal 130 HIR dan PERMA nomor 1 T ahun 2016 telah terpenuhi, akan tetapi usaha tersebut tidak berhasil;

Menimbang, bahwa sepanjang perkara tersebut adalah perkara gugatan waris, maka berdasarkan pasal 49 Undang-Undang Nomor 7 tahun 1989 yang telah diubah dan ditambah dengan Undang-Undang Nomor 3 tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-

Putusan no.0532/Pdt.G/2017/PA.Slw.
Halaman 55 dari 63 halaman



Undang Nomor xx Tahun 2009, maka perkara a quo secara absolut merupakan kewenangan Pengadilan Agama Slawi;

Menimbang, bahwa berdasarkan gugatan Penggugat bahwa Tergugat maupun benda yang disengketakan berada di Kabupaten Tegal, sehingga berdasarkan pasal 118 HIR bahwa perkara a quo secara relatif merupakan kewenangan Pengadilan Agama Xxxxx untuk memeriksa dan mengadilinya;

Menimbang, setelah Majelis hakim telah membacakan berkas perkara tersebut ternyata para Tergugat dan Turut Tergugat I mengajukan eksepsi;

Menimbang, bahwa sebelum mempertimbangkan pokok perkara, karena dalam jawabannya Para Tergugat dan Turut Tergugat I telah mengajukan eksepsi, maka Majelis hakim akan mempertimbangkan eksepsi dari Para Tergugat dan Turut Tergugat I;

Menimbang, bahwa eksepsi Para Tergugat dan tergugat I bukan eksepsi yang berkaitan dengan kewenangan mengadili oleh sebab itu tidak perlu mempertimbangkan dengan putusan sela, maka eksepsi tersebut akan dipertimbangkan dan diputus bersamaan dengan putusan akhir, hal ini berdasarkan Yurisprudensi Mahkamah Agung RI Nomor 985K/Sip/1985 tanggal 30 September 1986 yang menyatakan eksepsi yang bukan kompetensi absolut atau relatif diputus bersama-sama dengan putusan akhir;

Menimbang, bahwa eksepsi dari Para Tergugat dan Tergugat I yang pada pokoknya adalah bahwa gugatan Para Penggugat adalah kurang pihak yaitu: ada pihak-pihak yang mestinya ditarik sebagai pihak tetapi tidak ditarik sebagai pihak;

Menimbang, bahwa dalam Repliknya Para Penggugat telah mengajukan jawaban atas eksepsinya yang pada pokoknya telah mengakuinya ada ahli waris yang tidak dimasukkan sebagai pihak yaitu dari keturunan Xxxxx bin Xxxxx yang memiliki 6 anak yang hanya dimasukkan 1 orang yaitu Suhardi bin Xxxxx, dan keturunan

Putusan no.0532/Pdt.G/2017/PA.Slw.
Halaman 56 dari 63 halaman



dari Xxxxx bin Xxxxx yang telah dikaruniai 5 anak, yang dimasukkan 1 orang anak yaitu Dulkhalim bin Xxxxx;

Menimbang, bahwa karena eksepsi Para tergugat dan Turut Tergugat I telah diakui, maka pengakuan tersebut merupakan bukti yang sempurna, sesuai dengan ketentuan Pasal 174 HIR;

Menimbang, bahwa meskipun telah diakui oleh Para Penggugat tetapi Para Tergugat dan Turut Tergugat juga telah mengajukan bukti saksi untuk dapat dipertimbangkan;

Menimbang, para saksi tersebut telah dewasa, tidak ada larangan untuk menjadi saksi dan menerangkannya dibawah sumpah, serta keterangannya tersebut berdasarkan pengetahuannya sendiri, apa yang diterangkan saling berkesesuaian, sehingga telah memenuhi syarat formil dan materiil sesuai dengan pasal 145, 147 dan 171 ayat (1) serta Pasal 172 HIR, maka kesaksiannya tersebut dapat diterima sebagai saksi;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut di atas dapat ditemukan fakt sebagai berikut:

- Bahwa Pewaris adalah almarhum Xxxxx dan Almarhumah Xxxxx;
- Bahwa Pewaris telah dikaruniai 4 orang anak bernama Xxxxx bin Naryan, Xxxxx alias Nari bin Naryan, Xxxxx binti Xxxxx dan Tergugat I semuanya beragama Islam;
- Bahwa Xxxxx dan Xxxxx telah meninggal dunia keduanya dalam keadaan Islam dan meninggalkan 4 orang anak sebagaimana tersebut di atas;
- Bahwa 3 orang anaknya yaitu Xxxxx bin Naryan, Xxxxx alias Nari bin Xxxxx dan Juriyan telah meninggal dunia;
- Bahwa anak keturunan Xxxxx dan Xxxxx yang masih hidup hanyalah Saonah alias Sonah binti Naryan;
- Bahwa Xxxxx bin Xxxxx telah menikah dengan Maryam dan dikaruniai 6 orang anak yaitu Masni bin Xxxxx, Koriyah binti Wary, Yatno bin Xxxxx, Muslikha binti xxxxx dan Suhardi bin Xxxxx;
- Bahwa Xxxxx alias Nari telah menikah dengan Turkini dan

Putusan no.0532/Pdt.G/2017/PA.Slw.
Halaman 57 dari 63 halaman



- dikaruniai 5 orang anak yaitu: Tarsono bin Xxxxx alias Nari, H.Mahrudin bin Xxxxx alias Nari, Turut Tergugat, Suhanah binti Xxxxx alias Nari dan Maslikha binti Xxxxx alias Nari;
- Bahwa Xxxxx binti Naryah menikah dengan Xxxxx telah dikaruniai 6 anak yaitu: Penggugat I, Penggugat II, Penggugat III, Penggugat IV, Penggugat V, dan Penggugat VI;
 - Bahwa Tergugat I menikah dengan Xxxxx dikaruniai anak: Tergugat II, Tergugat III, Tergugat IV;
 - Bahwa ahli waris yang masih hidup hanyalah Sonah alias Saonah, sedangkan yang lainnya sudah meninggal dunia akan tetapi semuanya mempunyai anak;
 - Bahwa karena ahli waris yang telah meninggal dunia maka yang menjadi ahli waris adalah anak keturunannya;
 - Bahwa dari keturunan Xxxxx binti Xxxxx semuanya menjadi Para Penggugat;
 - Bahwa Tergugat I dan keturunannya menjadi Para Tergugat;
 - Bahwa keturunan dari Xxxxx bin Xxxxx yang menjadi pihak hanyalah Suhardi bin Xxxxx (sebagai Turut Tergugat I) dan yang lainnya tidak dimasukkan sebagai pihak;
 - Bahwa keturunan dari Xxxxx alias Nari yang menjadi pihak hanyalah Turut Tergugat dan yang lainnya tidak dimasukkan sebagai pihak;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta tersebut Majelis berpendapat bahwa meskipun ahli warisnya ada yang telah meninggal dunia akan tetapi ahli waris tersebut telah mempunyai anak, maka yang menjadi ahli warisnya adalah anak-keturunannya, sehingga semua anak dari Xxxxx bin Xxxxx dan semua anak dari Xxxxx alias Nari bin Xxxxx juga ditarik sebagai pihak juga, akan tetapi anak keturunannya tersebut tidak ditarik sebagai pihak;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut di atas dapat disimpulkan menjadi fakta hukum sebagai berikut:

- Bahwa Pewaris meninggal dalam keadaan Islam dan ahli warisnya juga beragama Islam;
- Bahwa gugatan para Penggugat tersebut kurang pihak karena ada

Putusan no.0532/Pdt.G/2017/PA.Slw.
Halaman 58 dari 63 halaman



pihak yang tidak ditarik sebagai pihak dalam perkara tersebut (plurium Litis Consorsium);

Menimbang, bahwa hal tersebut berdasarkan Yurisprudensi Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor 2438 K/SIP/1980 tanggal 22 Maret 1982 yang menyatakan bahwa "gugatan tidak dapat diterima karena tidak semua ahli waris turut sebagai pihak dalam perkara" dan berdasarkan Yurisprudensi Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia nomor 184 K/AG/1996 tanggal 17 Mei 1998 yang menyatakan bahwa "ada pihak yang tidak dimasukkan sebagai pihak dalam gugatan, maka gugatan tidak dapat diterima (Neit ontvankelijke verklaard);

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut di atas bahwa eksepsi para Tergugat dan Turut Tergugat I beralasan, maka Majelis hakim sepakat bahwa eksepsi Para tergugat dan Turut Tergugat I dapat dikabulkan;

Menimbang, bahwa oleh karena permohonan eksepsi dari Para Tergugat dan Turut Tergugat I dikabulkan, maka Majelis hakim berkesimpulan bahwa gugatan Penggugat tidak memenuhi syarat formal gugatan, maka Majelis Hakim sepakat bahwa gugatan penggugat tidak dapat diterima (Neit ontvankelijke verklaart);

Menimbang, bahwa oleh karena gugatan Penggugat tidak dapat diterima (Neit ontvankelijke verklaart), maka bukti-bukti baik dari Para Penggugat maupun dari Para Tergugat dan Para Turut Tergugat yang tidak dipertimbangkan, maka dikesampingkan;

Menimbang, bahwa berdasarkan Pasal 181 HIR Para Penggugat dihukum untuk membayar biaya perkara ini;

Mengingat segala peraturan perundang-undangan yang berlaku dan kaidah hukum yang berkaitan dengan perkara ini;

MENGADILI

Dalam eksepsi:

Putusan no.0532/Pdt.G/2017/PA.Slw.
Halaman 59 dari 63 halaman



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Mengabulkan eksepsi Para Tergugat dan Turut Tergugat I

Dalam pokok perkara:

1. Menyatakan gugatan Penggugat tidak dapat diterima;
2. Menghukum Para Penggugat untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp 5.761.000,00 (lima juta tujuh ratus enam puluh satu ribu rupiah);

Demikian diputuskan dalam sidang permusyawaratan Hakim Majelis Pengadilan Agama Xxxxxpada hari Senin tanggal xx April 2018 Masehi bertepatan dengan tanggal 07 Sya'ban 1439 Hijriyah. oleh **Drs. H. Alwi, M.HI** Hakim Ketua Majelis dan **Drs. H. Taufik, MH** dan **Abdul basir, S.Ag, SH** masing-masing sebagai Hakim Anggota serta diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari itu juga oleh Hakim Ketua beserta Hakim-Hakim Anggota tersebut dibantu oleh **Dra.Hj.Hunaenah,** sebagai Panitera Pengganti dihadiri oleh Kuasa Hukum Para Penggugat dan Kuasa Hukum Para Tergugat Turut Tergugat I dan Turut Tergugat III.

Hakim Ketua,

Drs. H. Alwi, M.HI

Hakim Anggota I,

Hakim Anggota II,

Drs. H. Taufik, MH

Abdul basir, S.Ag,

SH

Putusan no.0532/Pdt.G/2017/PA.Slw.
Halaman 60 dari 63 halaman



Panitera Pengganti

Dra.Hj.Hunaenah

Perincian Biaya :

- | | |
|-------------------------|---------------------|
| 1. Biaya Pendaftaran | Rp. 30.000,00 |
| 2. Biaya Proses | Rp. xx.000,00 |
| 3. Biaya Pemanggilan | Rp.5.670.000,00 |
| 4. Biaya Redaksi | Rp. 5.000,00 |
| 5. <u>Biaya Meterai</u> | <u>Rp. 6.000,00</u> |

Jumlah Rp 5.761.000,00

(lima juta tujuh ratus enam puluh satu ribu rupiah)

Putusan no.0532/Pdt.G/2017/PA.Slw.
Halaman 61 dari 63 halaman