



PUTUSAN

Nomor; 192/Pdt.G/2013/PA.Skg.

BISMILLAH1RRAHM AMRRAHIM

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Sengkang yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu dalam tingkat pertama telah menjatuhkan putusan atas perkara yang diajukan oleh:

Penggugat, umur 18 tahun, Agama Islam, pekerjaan tidak ada, bertempat tinggal di Kabupaten Wajo, selanjutnya disebut sebagai **Penggugat**.

Melawan

Tergugat, umur 19 tahun, Agama Islam, pekerjaan tidak ada, bertempat tinggal di, Kabupaten Wajo, selanjutnya disebut sebagai **Tergugat**.

Pengadilan Agama tersebut;

Setelah membaca berkas perkara;

Setelah mendengar keterangan penggugat dan saksi saksinya;

Setelah memperhatikan surat bukti penggugat;

DUDUK PERKARANYA

Menimbang, bahwa penggugat dalam surat gugatannya tertanggal 15 Februari 2013 yang terdaftar di Kepaniteraan pengadilan Agama Sengkang dengan nomor \ 92/ Pdt.G/2013/PA.Skg. telah mengemukakan dalil dalil pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah suami isteri yang sah kawin pada tanggal 27 Mei 2011 di Kecamatan Tanasitolo, Kabupaten Wajo.
- Bahwa Penggugat dan Tergugat telah menjalani kehidupan bersama selama 1 tahun lebih dan telah melahirkan seorang anak yang.
- Bahwa akhirnya penggugat dan tergugat berpisah tempat tinggal sejak bulan Oktober 2012 hingga sekarang.
- Bahwa penyebab pisah tempat tinggal adalah karena selalu cekcok terns yang disebabkan oleh Tergugat yang selalu marah marah bahkan Tergugat biasa memukuli Penggugat, begitu juga Tergugat tidak pernah memberikan uang belanja kepada Penggugat.



- Bahwa akhimya Tergugat pergi meninggalkan Penggugat sampai sekarang tidak ada saling komunikasi lagi.
- Bahwa Penggugat sudah tidak sanggup lagi mempertahankan ikatan perkawinan dan memilih untuk bercerai dengan Tergugat.
- Bahwa berdasarkan hal hal seperti tersebut di atas maka Penggugat memohon kepada Ketua Pengadilan Agama Sengkang Cq. Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini agar berkenan memberikan putusan sebagai berikut:

Primer:

1. Mengabulkan gugatan Penggugat.
2. Menyatakan perkawinan antara Penggugat dan Tergugat putus karena perceraian.
3. Membebaskan biaya perkara sesuai peraturan yang berlaku.

Subsider:

Mohon putusan yang seadil adilnya.

Bahwa pada hari sidang yang telah ditentukan Penggugat hadir di persidangan, sedangkan Tergugat tidak pernah hadir tanpa alasan yang jelas.

Bahwa ketua majelis telah berusaha menasehati Penggugat agar mau kembali membina rumah tangganya bersama Tergugat akan tetapi tidak berhasil.

Bahwa demikian pula upaya mediasi tidak dapat dilakukan karena Tergugat tidak pernah hadir, maka selanjutnya dibacakanlah surat gugatan yang isinya tetap dipertahankan oleh Pengugat.

Bahwa Penggugat dalam upaya membuktikan dalil gugalanya di depan persidangan telah mengajukan alat bukti surat berupa foto kopi buku Kutipan akta nikah nomor : 264/01 AT/2011 yang telah dicocokkan dengan aslinya dan ternyata cocok lalu diberi tanda (P).

Bahwa selain itu penggugat juga telah mengajukan alat bukti saksi sebanyak dua orang. keduanya hadir di muka sidang dan telah memberikan keterangan setelah bersumpah, keterangan mana semuanya telah tercatat dalam berita acara persidangan perkara ini.



Bahwa untuk ringkasnya uraian putusan ini maka ditunjuk semua berita acara persidangan tersebut sebagai rangkaian yang tidak terpisahkan dengan putusan ini.

PERTIMBANGAN HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah seperti yang telah diuraikan di atas.

Menimbang, bahwa setelah majelis hakim tidak berhasil menasehati Penggugat dan upaya mediasi tidak dapat dilakukan karena Tergugat tidak pernah hadir, maka selanjutnya dibacakanlah surat gugatan yang isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat.

Menimbang, bahwa karena ternyata Tergugat tidak pernah hadir di persidangan dan juga tidak menguasai kepada orang lain pada hal ia telah dipanggil secara resmi dan patut, sedangkan tidak ternyata bahwa tidak datangnya itu disebabkan oleh suatu halangan yang sah sehingga ia harus dipandang telah melepaskan haknya untuk menjawab gugatan Penggugat tersebut, dan selanjutnya dinyatakan pula tidak hadir.

Menimbang, bahwa meskipun Tergugat telah dinyatakan tidak hadir, akan tetapi demi untuk memenuhi maksud pasal 22 ayat (2) PP. No. 9 tahun 1975 serta pasal 76 ayat (1) Undang Undang No.7 tahun 1989 yang telah diubah dengan Undang Undang No. 3 tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang Undang No. 50 tahun 2009 tentang peradilan Agama serta untuk menghindari penyelundupan hukum atas dasar pengakuan sepihak yang sifatnya sangat subjektif, maka kepada penggugat tetap dibebani pembuktian, untuk itu Penggugat di depan persidangan telah mengajukan alat bukti (P) dan dua orang saksi seperti tersebut di atas.

Menimbang, bahwa tentang bukti (P) yang diajukan Penggugat, oleh majelis dinilai telah memenuhi syarat formil dan syarat materil sebagai alat bukti karena sengaja dibuat untuk dijadikan alat bukti dan ditanda tangani oleh pejabat yang berwenang serta berisikan pernyataan yang menerangkan bahwa sejak tanggal 27 Mei 2011 sampai sekarang Penggugat dan Tergugat masih terikat tali perkawinan yang sah.

Menimbang, bahwa demikian pula kedua saksi yang diajukan Penggugat oleh majelis juga dinilai telah memenuhi syarat karena telah datang menghadap di persidangan dan keduanya bukanlah orang yang tidak boleh didengar keterangannya



sebagai saksi serta telah memberikan keterangan setelah bersumpah, keterangan mana semuanya saling bersesuaian dalam mendukung kebenaran dalil gugatan Penggugat tersebut.

Menimbang, bahwa jika dihubungkan antara bukti surat dengan bukti saksi maka diantara keduanya terlihat kesamaan dan saling bersesuaian antara satu dengan lainnya dalam mendukung dalil gugatan Penggugat, kedua alat bukti tersebut juga sangat relevan dengan pokok perkara ini.

Menimbang, bahwa dari kedua alat bukti tersebut di atas diperoleh fakta hukum sebagai berikut:

- Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah suami isteri yang sah.
- Bahwa Penggugat dan Tergugat telah pernah hidup bersama sebagai suami isteri selama satu tahun lebih dan telah dikaruniai seorang anak.
- Bahwa Penggugat dan Tergugat telah berpisah tempat tinggal selama 4 bulan lebih.
- Bahwa penyebab pisah tempat tinggal adalah karena selalu cekcok terus disebabkan oleh ulah Tergugat yang selalu marah marah bahkan biasa memukuli Penggugat.
- Bahwa Penggugat sudah tidak tahan lagi hidup bersama dengan Tergugat.

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta fakta hukum tersebut di atas, maka dalil gugatan penggugat dapat dinyatakan telah terbukti.

Menimbang, bahwa percekcoakan terus menerus dan perpisahan tempat tinggal yang begitu lama seperti yang terjadi pada rumah tangga antara Penggugat dengan Tergugat adalah merupakan petunjuk nyata yang menandakan tidak adanya lagi tali kasih sayang diantara mereka, dan jika sudah demikian halnya maka sangat sulit diharapkan untuk bisa kembali berdamai dalam membina rumah tangga yang sakinah.

Menimbang, bahwa idealnya sebuah perkawinan adalah jika suami dan isteri selalu hidup berdampingan dengan damai dan bahagia, saling kasih mengasihi, saling cinta mencintai serta saling melayani kebutuhan masing masing, baik kebutuhan lahir terutama kebutuhan bathin diantara keduanya.

Menimbang, bahwa akan tetapi ternyata dikehidupan rumah tangga antara penggugat dan tergugat yang terjadi adalah percekcoakan terus menerus yang berlanjut dengan perpisahan tempat tinggal yang begitu lama, sehingga tujuan perkawinan sebagai mana yang dikehendaki oleh Al Quran Surat Ar Ruum ayat 21 dan pasal 1 UU No. 1 tahun 1974 tentang perkawinan tidak mungkin dicapai lagi.



Menimbang, bahwa lagi pula karena sikap Penggugat yang benar benar sudah tidak mau lagi mempertahankan ikatan suami isteri dengan Tergugat, begitupun sebaliknya Tergugat juga telah menunjukkan sikap tidak mau lagi kepada Penggugat, hal itu ditandai dengan adanya perbuatan Tergugat yang menterlantarkan Penggugat selama 4 bulan lebih, sehingga majelis hakim secara hukum tidak dapat memaksakan agar penggugat dan Tergugat kembali rukun lagi, karena jika demikian halnya maka dapat dipastikan akan menimbulkan fitnah dan kemudharatan bagi kedua belah pihak.

Menimbang, bahwa demikian pula keterangan kedua keluarga dekat Penggugat yang sekaligus sebagai saksi dalam perkara ini, keduanya menyatakan telah berusaha secara maksimal untuk mendamaikan antara Penggugat dengan Tergugat, tetapi ternyata sudah sangat sulit untuk dirukunkan lagi karena keduanya sudah tidak mau lagi kembali hidup bersama.

Menimbang, bahwa jika sudah demikian halnya maka salah satu upaya untuk menghindari dari kemudharatan tersebut adalah dengan perceraian secara resmi, hal tersebut sesuai dengan maksud Al Quran Surah An Nisa ayat 130 yang artinya kurang lebih sebagai berikut: *Dan jika keduanya bercerai maka Allah akan memberikan keuntungan kepada masing masing dari limpahan karunianya dan Allah maha luas lagi maha bijaksana.*

Menimbang, bahwa karena yang dijadikan saksi oleh penggugat adalah juga keluarga dan atau teman dekatnya maka untuk mempersingkat acara, keterangan saksi tersebut diambil alih oleh majelis hakim untuk dijadikan sebagai keterangan keluarga sehingga maksud pasal 22 ayat (2) PP No. 9 tahun 1975 dapat dianggap telah terpenuhi pula.

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan pertimbangan tersebut di atas, maka majelis berpendapat bahwa perkawinan penggugat dan tergugat benar benar telah pecah dan sudah sangat sulit untuk dirukunkan kembali, dengan demikian maka gugatan penggugat tersebut dapat dinyatakan telah memenuhi syarat dan tidak melawan hukum serta telah bersesuaian dengan pasal 19 (f) PP No. 9 tahun 1975 Jo. Pasal 116 (f) dan pasal 133 ayat (2) Kompilasi hukum Islam, sehingga meskipun Tergugat tidak hadir di persidangan, gugatan Penggugat tersebut dapat dikabulkan secara Verstek sesuai dengan maksud pasal 149 R.Bg.

Menimbang, bahwa untuk memenuhi maksud pasal 84 ayat (1) UU No. 7 tahun 1989 yang telah dirubah dengan UU No. 3 tahun 2006 dan perubahan kedua dengan UU No. 50 tahun 2009, maka pengadilan merasa perlu mencantumkan amar



yang isinya memerintahkan panitera pengadilan Agama Sengkang untuk menyampaikan salinan putusan ini selambat lambatnya 30 hari setelah berkekuatan hukum tetap kepada pegawai pencatat nikah yang wilayahnya meliputi tempat kediaman Penggugat dan Tergugat serta tempat perkawinan dilangsungkan.

Menimbang, bahwa karena perkara ini adalah termasuk perkara dalam bidang perkawinan, maka berdasarkan pasal 89 UU No 7 tahun 1989 biaya perkara dibebankan kepada Penggugat.

Memperhatikan semua peraturan per Undang Undangan dan hukum syara' yang bersangkutan dengan perkara ini.

MENGADILI

1. Menyatakan Tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap di persidangan tidak hadir.
2. Mengabulkan gugatan Penggugat dengan Verstek.
3. Menjatuhkan talak satu bain shughra' Tergugat. terhadap Penggugat.
4. Memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Sengkang untuk menyampaikan salinan putusan kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Tanasitolo, Kabupaten Wajo, setelah putusan ini berkekuatan hukum tetap.
5. Membebaskan pengggat, untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp.241.000 (dua ratus empat puluh satu ribu rupiah).

Demikianlah putusan ini dijatuhkan dalam sidang permusyawaratan majelis hakim pada hari Selasa tanggal 2 April 2013 M bertepatan tanggal 21 Jumadil Awal 1434 H. oleh kami DRS. H. M. NATSIR sebagai hakim ketua



2. 3. 4. Normal;heading 1;heading 2;heading 3;heading 4;heading 5;heading 6;heading 7;heading 8;heading 9;toc 1;toc 2;toc 3;toc 4;toc 5;toc 6;toc 7;toc 8;toc 9;caption;Title;Default Paragraph Font;Subtitle;Strong;Emphasis;Table Grid;Placeholder Text;No Spacing;Light Shading;Light List;Light Grid;Medium Shading 1;Medium Shading 2;Medium List 1;Medium List 2;Medium Grid 1;Medium Grid 2;

um
3;D
Lis
or
Sha
Col
Lis
or
Gri

Hakim anggota.
DRA. HJ. ROSMIATI, SH.

Ketua Majelis
DRS. H.M. NATSIR.

METERAI
TEMPER
25731ABF412964689
6000
DJP

DRS. MUHAMMADONG, MH.

ht Shading Accent 1;Light List Accent 1;Light Grid Accent 1;Medium Shading 1 Accent 1;Medium Shading 2 Accent 1;Medium List 1 Accent 1;Revision;List Paragraph;Quote;Intense Quote;Medium List 2 Accent 1;Medium Grid 1 Accent 1;Medium Grid 2 Accent 1;Medium Grid 3 Accent 1;Dark List Accent 1;Colorful Shading Accent 1;Colorful List Accent 1;Colorful Grid Accent 1;Light Shading Accent 2;Light List Accent 2;Light Grid Accent 2;Medium Shading 1 Accent 2;Medium Shading 2 Accent 2;Medium List 1 Accent 2;Medium List 2 Accent 2;Medium Grid 1 Accent 2;Medium Grid 2 Accent 2;Medium Grid 3 Accent 2;Dark List Accent 2;Colorful Shading Accent 2;Colorful List Accent 2;Colorful Grid Accent 2;Light Shading Accent 3;Light List Accent 3;Light Grid Accent 3;Medium Shading 1 Accent 3;Medium Shading 2 Accent 3;Medium List 1 Accent 3;Medium List 2 Accent 3;Medium Grid 1 Accent 3;Medium Grid 2 Accent 3;Medium Grid 3 Accent 3;Dark List Accent 3;Colorful Shading Accent 3;Colorful List Accent 3;Colorful Grid Accent 3;Light Shading Accent 4;Light List Accent 4;Light Grid Accent 4;Medium Shading 1 Accent 4;Medium Shading 2 Accent 4;Medium List 1 Accent 4;Medium List 2 Accent 4;Medium Grid 1 Accent 4;Medium Grid 2 Accent 4;Medium Grid 3 Accent 4;Dark List Accent 4;Colorful Shading Accent 4;Colorful List Accent 4;Colorful Grid Accent 4;Light Shading Accent 5;Light List Accent 5;Light Grid Accent 5;Medium Shading 1 Accent 5;Medium Shading 2 Accent 5;Medium List 1 Accent 5;Medium List 2 Accent 5;Medium Grid 1 Accent 5;Medium Grid 2 Accent 5;Medium Grid 3 Accent 5;Dark List Accent 5;Colorful Shading Accent 5;Colorful List Accent 5;Colorful Grid Accent 5;Light Shading Accent 6;Light List Accent 6;Light Grid Accent 6;Medium Shading 1 Accent 6;Medium Shading 2 Accent 6;Medium List 1 Accent 6;Medium List 2 Accent 6;Medium Grid 1 Accent 6;Medium Grid 2 Accent 6;Medium Grid 3 Accent 6;Dark List Accent 6;Colorful Shading Accent 6;Colorful List Accent 6;Colorful Grid Accent 6;Subtle Emphasis;Intense Emphasis;Subtle Reference;Intense Reference;Book Title;Bibliography;

d
Medi
Grid
ark
t;Col
ul
ding;
orful
t;Col
ul
d;Lig