



PENETAPAN

Nomor 62/Pdt. P/2016/PA Dgl.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Donggala yang memeriksa dan mengadili perkara-perkara tertentu pada tingkat pertama telah menjatuhkan Penetapan dalam perkara Permohonan Itsbat Nikah yang diajukan oleh:

Hanudin bin Alisatu, umur 52 tahun, agama Islam, pendidikan terakhir SD, pekerjaan Petani, tempat tinggal di RT 002, RW 002, Dusun II, Desa Tondo, Kecamatan Sirenja, Kabupaten Donggala, selanjutnya disebut sebagai Pemohon I;

Nuriati binti Sabatu, umur 48 tahun, agama Islam, pendidikan terakhir SD, pekerjaan Ibu Rumah Tangga, tempat tinggal di RT 002, RW 002, Dusun II, Desa Tondo, Kecamatan Sirenja, Kabupaten Donggala, selanjutnya disebut sebagai Pemohon II;

Pengadilan Agama tersebut;

Telah membaca dan mempelajari berkas perkara yang bersangkutan;

Telah mendengar keterangan Para Pemohon dan saksi-saksi dalam persidangan;

DUDUK PERKARA

Membaca surat permohonan Pemohon I dan Pemohon II tertanggal 4 Maret 2016 yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Donggala dengan register Nomor 0062/Pdt. P/2016/PA Dgl. tertanggal 18 Maret 2016 telah mengemukakan dalil-dalil permohonannya sebagai berikut:

1. Bahwa pada tanggal 17 Desember 1982, Para Pemohon melangsungkan pernikahan menurut agama Islam di wilayah hukum Kantor Urusan Agama Kecamatan Sirenja, Kabupaten Donggala, Provinsi Sulawesi Tengah;
2. Bahwa pada saat pernikahan tersebut Pemohon I berstatus perjaka dalam usia 20 tahun, dan Pemohon II berstatus perawan dalam usia 19 tahun, pernikahan

Hal.1 dari 9 halaman_Penetapan_No.0062/Pdt. P/2016/PA Dgl.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

dilangsungkan dengan wali nikah ayah kandung Pemohon II bernama Sabatu bin Majaluhu, yang mewakilkan kepada Imam Desa Tondo bernama Asmawi bin Asap untuk menikahkan Pemohon I dan Pemohon II, dan dihadiri saksi nikah lebih dari dua orang diantaranya masing-masing bernama Lamami bin Rusahali dan Yalindu, dengan mas kawin atau mahar berupa 10 (sepuluh) pohon cengkeh tunai;

3. Bahwa antara Para Pemohon tidak ada pertalian nasab, pertalian kerabat semenda dan pertalian sesusuan serta memenuhi syarat dan tidak ada larangan untuk melangsungkan pernikahan, baik menurut ketentuan hukum Islam maupun peraturan perundang-undangan yang berlaku;

4. Bahwa setelah pernikahan, Para Pemohon hidup rukun sebagaimana layaknya suami istri dan dikaruniai 3 (tiga) orang anak bernama:

1. Helpita, umur 30 tahun;
2. Faisal, umur 23 tahun;

5. Bahwa selama pernikahan tersebut tidak ada pihak ketiga yang mengganggu gugat pernikahan Para Pemohon tersebut dan selama itu pula Para Pemohon tetap beragama Islam;

6. Bahwa Para Pemohon membutuhkan Akta Nikah untuk kepastian hukum dan mengurus kepentingan hukum lainnya;

7. Bahwa Para Pemohon bersedia membayar biaya perkara sesuai dengan ketentuan yang berlaku;

Berdasarkan hal-hal tersebut di atas, Para Pemohon mohon agar Ketua Pengadilan Agama Donggala memeriksa dan mengadili perkara ini, selanjutnya menjatuhkan Penetapan yang amarnya berbunyi sebagai berikut:

PRIMAIR:

1. Mengabulkan permohonan Pemohon I dan Pemohon II;
2. Menetapkan sah pernikahan Pemohon I dengan Pemohon II yang dilangsungkan pada tanggal 17 Desember 1982 di Kecamatan Sirenja, Kabupaten Donggala, Provinsi Sulawesi Tengah;
3. Memerintahkan kepada Pemohon I dan Pemohon II untuk mendaftarkan perkawinannya kepada Pegawai Pencatat Nikah (PPN) pada Kantor Urusan Agama Kecamatan Sirenja, Kabupaten Donggala;
4. Menetapkan biaya perkara menurut hukum yang berlaku;

SUBSIDAIR:

Apabila Pengadilan Agama Donggala cq. Majelis Hakim berpendapat lain, mohon Penetapan yang seadil-adilnya;

Hal.2 dari 9 halaman_Penetapan_No.0062/Pdt. P/2016/PA Dgl.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Bahwa pada hari sidang yang telah ditentukan Pemohon I dan Pemohon II hadir sendiri di persidangan dan selanjutnya dibacakan surat permohonan Para Pemohon, yang atas pertanyaan Hakim, Para Pemohon menyatakan tetap pada permohonannya;

Bahwa untuk menguatkan dalil-dalil permohonannya, Para Pemohon telah mengajukan alat bukti surat berupa Fotokopi Kartu Tanda Penduduk, Nomor Induk Kependudukan (NIK) 7203110511640001, tertanggal 11 Maret 2013, atas nama Hanudin dan Fotokopi Kartu Tanda Penduduk, Nomor Induk Kependudukan (NIK) 7203116503680001, tertanggal 8 Maret 2013 atas nama Nuriati, masing-masing dikeluarkan oleh Kantor Catatan Sipil Kabupaten Donggala, bermeterai cukup dan sesuai dengan aslinya, selanjutnya diberi tanda bukti P;

Bahwa disamping bukti surat tersebut, Para Pemohon telah mengajukan dua orang saksi, masing-masing sebagai berikut:

1. Dahri bin Tahwilah, umur 52 tahun, agama Islam, pendidikan terakhir SD, pekerjaan Petani, bertempat tinggal di Desa Tondo, Kecamatan Sirenja, Kabupaten Donggala;

- Bahwa Saksi kenal Pemohon I dan Pemohon II karena Saksi adalah Ipar Pemohon I;
- Bahwa Saksi hadir pada waktu Pemohon I dan Pemohon II menikah secara Islam pada tanggal di rumah orang tua Pemohon II dalam wilayah hukum Kantor Urusan Agama Kecamatan Sirenja, Kabupaten Donggala;
- Bahwa setahu Saksi, pada waktu menikah, Pemohon I berumur 20 tahun dan Pemohon II berumur 19 tahun;
- Bahwa setahu Saksi, Pemohon I berstatus perjaka sedangkan Pemohon II berstatus perawan;
- Bahwa setahu Saksi, yang menjadi wali nikah pada saat itu adalah orang tua Pemohon II yang bernama yang mewakilkan kepada Imam untuk menikahkan Pemohon I dan Pemohon II;
- Bahwa setahu Saksi, yang menjadi saksi nikah adalah Lamami bin Rusahali dan Yalindu;
- Bahwa setahu Saksi, mahar yang diberikan Pemohon I kepada Pemohon II pada waktu itu berupa 10 (sepuluh) pohon cengkeh;

Hal.3 dari 9 halaman_Penetapan_No.0062/Pdt. P/2016/PA Dgl.

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



- Bahwa setahu Saksi, antara Pemohon I dan Pemohon II tidak mempunyai hubungan yang menyebabkan Para Pemohon terlarang untuk menikah, baik hubungan nasab, semenda maupun hubungan sesusuan;
- Bahwa setahu Saksi, selama ini tidak ada seorang pun yang keberatan atas pernikahan Pemohon I dan Pemohon II;
- Bahwa setahu Saksi, selama dalam pernikahan antara Pemohon I dan Pemohon II telah dikaruniai 2 (dua) orang anak;
- Bahwa setahu Saksi, Para Pemohon tidak mempunyai buku nikah karena Pembantu Pegawai Pencatat Nikah (P3N) Desa Tondo tidak mendaftarkan pernikahan Para Pemohon kepada Kantor Urusan Agama Kecamatan Sirenja, Kabupaten Donggala;
- Bahwa tujuan Para Pemohon mengajukan permohonan itsbat nikah adalah mendapatkan buku nikah untuk kepastian hukum status perkawinan Pemohon I dan Pemohon II dan untuk mengurus kepentingan hukum lainnya;

2. Yusuf bin Saggaf Patalao, umur 67 tahun, agama Islam, pendidikan terakhir SMA, pekerjaan Petani, bertempat tinggal di Desa Tondo, Kecamatan Sirenja, Kabupaten Donggala;

- Bahwa Saksi kenal Pemohon I dan Pemohon II karena Saksi adalah keluarga jauh Pemohon I dan Pemohon II;
- Bahwa Saksi hadir pada waktu Pemohon I dan Pemohon II menikah secara Islam pada tanggal 17 Desember 1982 di rumah orang tua Pemohon II dalam wilayah hukum Kantor Urusan Agama Kecamatan Sirenja, Kabupaten Donggala;
- Bahwa setahu Saksi, pada waktu menikah, Pemohon I berumur 20 tahun dan Pemohon II berumur 19 tahun;
- Bahwa setahu Saksi, Pemohon I berstatus perjaka sedangkan Pemohon II berstatus perawan;
- Bahwa setahu Saksi, yang menjadi wali nikah pada saat itu adalah orang tua Pemohon II yang bernama Sabtu bin Majaluhu yang mewakilkan kepada Imam Desa Tondo yang bernama Asmawi bin Asap untuk menikahkan Pemohon I dan Pemohon II;
- Bahwa setahu Saksi, yang menjadi saksi nikah adalah Lamami bin Rusahali dan Yalindu;



- Bahwa setahu Saksi, mahar yang diberikan Pemohon I kepada Pemohon II pada waktu itu berupa 10 (sepuluh) pohon cengkeh tunai;
- Bahwa setahu Saksi, antara Pemohon I dan Pemohon II tidak mempunyai hubungan yang menyebabkan Para Pemohon terlarang untuk menikah, baik hubungan nasab, semenda maupun hubungan sesusuan;
- Bahwa setahu Saksi, selama ini tidak ada seorang pun yang keberatan atas pernikahan Pemohon I dan Pemohon II;
- Bahwa setahu Saksi, selama dalam pernikahan antara Pemohon I dan Pemohon II telah dikaruniai 2 (dua) orang anak;
- Bahwa setahu Saksi, Para Pemohon tidak mempunyai buku nikah karena Pembantu Pegawai Pencatat Nikah (P3N) Desa Tondo tidak mendaftarkan pernikahan Para Pemohon kepada Kantor Urusan Agama Kecamatan Sirenja, Kabupaten Donggala;
- Bahwa tujuan Para Pemohon mengajukan permohonan itsbat nikah adalah mendapatkan buku nikah untuk kepastian hukum status perkawinan Pemohon I dan Pemohon II dan untuk mengurus kepentingan hukum lainnya;

Bahwa Para Pemohon mencukupkan bukti-buktinya dan berkesimpulan tetap pada permohonan Para Pemohon, dan mohon Penetapan Pengadilan;

Bahwa selanjutnya untuk singkatnya uraian Penetapan ini, maka semua hal yang termuat dalam berita acara sidang ini merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari Penetapan ini.

PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan Pemohon I dan Pemohon II adalah seperti diuraikan tersebut di atas;

Menimbang, bahwa berdasarkan pemeriksaan identitas dan bukti P ternyata Para Pemohon bertempat tinggal di wilayah hukum Pengadilan Agama Donggala, maka berdasarkan Pasal 49 ayat (1) dan Pasal Pasal 142 *Reglement Buiteegewesten* (R.Bg.), perkara ini menjadi wewenang Pengadilan Agama Donggala;

Menimbang, bahwa Para Pemohon telah mengajukan permohonan pengesahan (itsbat) nikah dengan dalil-dalil yang pada pokoknya bahwa Pemohon I dan Pemohon II telah menikah secara Islam pada tanggal 17 Desember 1982 di wilayah hokum Kantor Urusan Agama Kecamatan Sirenja, Kabupaten Donggala, dengan wali nikah ayah

Hal.5 dari 9 halaman_Penetapan_No.0062/Pdt. P/2016/PA Dgl.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

kandung Pemohon II bernama Sabtu bin Majaluhu, kemudian mewakilkan kepada imam Desa Tondo bernama Asmawi bin Asap untuk menikahkan Pemohon I dan Pemohon II, dan dihadiri dua orang saksi nikah yang bernama Lamami bin Rusahali dan Yalindu, dengan mahar berupa 10 (sepuluh) pohon cengkeh tunai, tidak ada larangan bagi para Pemohon untuk melangsungkan pernikahan, baik menurut ketentuan hukum Islam maupun peraturan perundang-undangan yang berlaku;

Menimbang, bahwa keterangan saksi I dan saksi II Para Pemohon bersesuaian dan cocok antara satu dengan yang lain, oleh karena itu keterangan dua orang saksi tersebut memenuhi Pasal 308 dan Pasal 309 R.B.g., maka keterangan-keterangan saksi-saksi tersebut di atas harus dinyatakan terbukti;

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan Para Pemohon dan proses tahap konstatir pada pembuktian tersebut di atas, maka ditemukanlah fakta-fakta hukum sebagai berikut:

-----Bahwa Pemohon I dengan Pemohon II telah menikah pada tanggal 17 Desember 1982 di rumah orang tua Pemohon II dalam wilayah hukum Kantor Urusan Agama Kecamatan Sirenja, Kabupaten Donggala, Pemohon I berstatus perjaka dalam usia 20 tahun, dan Pemohon II berstatus perawan dalam usia 19 tahun, dengan wali nikah ayah kandung Pemohon II bernama Sabtu bin Majaluhu, kemudian mewakilkan kepada imam Desa Tondo bernama Asmawi bin Asap untuk menikahkan Pemohon I dan Pemohon II, disaksikan oleh dua orang saksi yang bernama Lamami bin Rusahali dan Yalindu, dengan mahar berupa 10 (sepuluh) pohon cengkeh tunai;

-----Bahwa antara Para Pemohon tidak ada pertalian nasab, pertalian semenda dan pertalian sesusuan serta memenuhi syarat dan tidak ada larangan untuk menikah, baik menurut ketentuan hukum Islam maupun peraturan perundang-undangan yang berlaku dan selama pernikahan, Para Pemohon tidak pernah bercerai dan tetap beragama Islam, serta tidak ada orang atau masyarakat yang mempermasalahkan perkawinan Pemohon I dan Pemohon II;

-----Bahwa dari perkawinan tersebut telah dikaruniai 2 (dua) orang anak;

---Bahwa Pembantu Pegawai Pencatat Nikah (P3N) Desa Tondo tidak mendaftarkan perkawinan para Pemohon ke Kantor Urusan Agama Kecamatan Sirenja, Kabupaten Donggala, sehingga Para Pemohon tidak memperoleh Buku Kutipan Akta Nikah;

Hal.6 dari 9 halaman_Penetapan_No.0062/Pdt. P/2016/PA Dgl.



- Bahwa tujuan Pemohon I dan Pemohon II mengajukan permohonan Itsbat Nikah adalah mendapatkan buku akta nikah untuk kepastian hukum status perkawinan Pemohon I dan Pemohon II dan untuk mengurus kepentingan hukum lainnya;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta hukum di atas, sehingga Hakim telah berkeyakinan kuat dalam tahap kualifisir bahwa Pemohon I dan Pemohon II menikah secara Islam yang dilaksanakan pada tanggal 17 Desember 1982 di rumah orang tua Pemohon II dalam wilayah hukum Kantor Urusan Agama Kecamatan Sirenja, Kabupaten Donggala, antara Pemohon I dengan Pemohon II tetap sebagai suami istri karena belum pernah bercerai, dan tetap beragama Islam;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta hukum dan pertimbangan Hakim dalam tahap kualifisir di atas, maka Hakim dalam tahap konstituir berpendapat bahwa perkawinan Pemohon I dengan Pemohon II tersebut telah memenuhi rukun dan syarat perkawinan, sesuai dengan Pasal 14,15, 16, 17,18,19, 20, 21, 24 sampai dengan Pasal 33 Kompilasi Hukum Islam jo. Pasal 6 Undang-Undang RI. Nomor 1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan, serta tidak melanggar ketentuan Pasal 8, 9 dan 10 Undang-Undang RI. Nomor 1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan jo. Pasal 39, 40, 41, 42, 43 dan 44 Kompilasi Hukum Islam;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta hukum dan pertimbangan Hakim dalam tahap konstituir di atas, sehingga Hakim telah berkeyakinan kuat dan beralasan menurut hukum untuk menyatakan bahwa permohonan pengesahan (itsbat) nikah dari Para Pemohon telah terbukti secara sah menurut hukum, oleh karena itu terhadap petitum primair angka 1 (satu) permohonan para Pemohon, maka Hakim harus menyatakan mengabulkan permohonan Pemohon I dan Pemohon II dan terhadap petitum primair angka 2 (dua) permohonan para Pemohon dengan berdasarkan Pasal 189 ayat (1) *Reglement Buiteegewesten* (R.Bg.), maka Hakim harus menyatakan sah pernikahan antara Pemohon I (**Hanudin bin Alisatu**) dengan Pemohon II (**Nuriati binti Sabatu**) yang dilaksanakan pada tanggal 17 Desember 1982 di wilayah Kantor Pegawai Pencatat Nikah Kecamatan Sirenja, Kabupaten Donggala, Provinsi Sulawesi Tengah;

Menimbang, bahwa oleh karena permohonan Pemohon I dan Pemohon II telah dinyatakan dikabulkan, dan berdasarkan Pasal 189 ayat (1) *Reglement Buiteegewesten* (R.Bg.) di atas, maka terhadap petitum primair angka 2 (dua) permohonan para Pemohon, Hakim harus menyatakan sah perkawinan antara Pemohon I (**Hanudin bin**

Hal.7 dari 9 halaman_Penetapan_No.0062/Pdt. P/2016/PA Dgl.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Alisatu) dengan Pemohon II (**Nuriati binti Sabatu**) yang dilaksanakan pada tanggal 17 Desember 1982, di Kecamatan Sirenja, Kabupaten Donggala, Provinsi Sulawesi Tengah;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan hukum di atas bahwa Pemohon I dan Pemohon II beragama Islam, menikah dalam wilayah Kantor Pegawai Pencatat Nikah Kecamatan Sirenja, Kabupaten Donggala serta berdasarkan ketentuan Pasal 2 ayat (2) Undang-Undang RI. Nomor 1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan jo. Pasal 2 ayat (1) Peraturan Pemerintah RI Nomor 9 tahun 1975 Tentang Pelaksanaan Undang-Undang RI Nomor 1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan, jo. Pasal 5 Kompilasi Hukum Islam, sehingga perkawinan Pemohon I dan Pemohon II tersebut harus dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah pada Kantor Urusan Agama Kecamatan Sirenja, Kabupaten Donggala, oleh karena itu Hakim harus memerintahkan Pemohon I dan Pemohon II untuk mendaftarkan perkawinannya kepada Pegawai Pencatat Nikah (PPN) pada Kantor Urusan Agama Kecamatan Sirenja, Kabupaten Donggala;

Menimbang, bahwa oleh karena perkara pengesahan (itsbat) nikah Pemohon I dan Pemohon II tersebut termasuk dalam ruang lingkup perkara perkawinan, dan berdasarkan ketentuan Pasal 89 ayat (1) Undang-Undang RI Nomor 7 Tahun 1989 Tentang Peradilan Agama, yang telah diubah dengan Undang-Undang RI Nomor 3 Tahun 2006, serta Pasal 90, 91, dan 91A Undang-Undang RI Nomor 50 Tahun 2009 Tentang Perubahan Kedua Atas Undang-Undang RI Nomor 7 Tahun 1989 Tentang Peradilan Agama, maka terhadap petitum primair angka 4 (empat) permohonan Para Pemohon, segala biaya yang timbul dalam perkara ini dibebankan kepada Para Pemohon yang jumlahnya dituangkan dalam amar Penetapan ini;

Memperhatikan segala ketentuan hukum syar'i dan peraturan perundang-undangan yang berlaku yang berkaitan dengan perkara ini;

M E N E T A P K A N

1. Mengabulkan permohonan Pemohon I dan Pemohon II ;
2. Menyatakan sah perkawinan antara pemohon I (**Hanudin bin Alisatu**) dengan Pemohon II (**Nuriati binti Sabatu**) yang dilaksanakan pada tanggal 17 Desember 1982 di Kecamatan Sirenja, Kabupaten Donggala, Provinsi Sulawesi Tengah;
3. Memerintahkan kepada Pemohon I dan Pemohon II untuk mendaftarkan perkawinannya kepada Pegawai Pencatat Nikah (PPN) pada Kantor Urusan Agama Kecamatan Sirenja, Kabupaten Donggala;

Hal.8 dari 9 halaman_Penetapan_No.0062/Pdt. P/2016/PA Dgl.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

4. Membebaskan kepada Pemohon I dan Pemohon II untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp 291.000,00 (dua ratus sembilan puluh satu ribu rupiah);

Demikianlah Penetapan ini dijatuhkan oleh Hakim Tunggal Pengadilan Agama Donggala dalam sidang terbuka untuk umum pada hari Senin tanggal 18 April 2016 Miladiyah, yang bertepatan dengan tanggal 10 Rajab 1437 Hijriyah, oleh **Amar Ma'ruf, S.Ag.**, sebagai Hakim Tunggal, dibantu oleh **M. Dasri, S.H.** sebagai Panitera Pengganti, dengan dihadiri oleh Pemohon I dan Pemohon II.

Hakim Tunggal

Amar Ma'ruf, S.Ag.

Panitera Pengganti

M. Dasri, S.H.

Perincian Biaya Perkara:

Biaya Pendaftaran	Rp	30.000,00
Biaya Proses/ATKPerkara	Rp	50.000,00
Biaya panggilan	Rp	200.000,00
Biaya Redaksi	Rp	5.000,00
<u>Biaya Meterai</u>	<u>Rp</u>	<u>6.000,00</u>
J u m l a h	Rp	291.000,00

(dua ratus sembilan puluh satu ribu rupiah)