



SALINAN

P U T U S A N

Nomor : 330/Pdt.G/2009/PA.Kdr.

BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Kediri yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu tingkat pertama dalam persidangan Majelis telah menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara cerai talak yang diajukan oleh :

-----

PEMOHON, umur 48 tahun, agama Islam, pekerjaan Swasta, bertempat tinggal di Kota Kediri, selanjutnya disebut "Pemohon" ;

-----  
-----

M e l a w a n

TERMOHON, umur 47 tahun, agama Islam, pekerjaan Karyawan PT XXXX, bertempat tinggal di Kota Kediri, selanjutnya disebut "Termohon" ; -----

Pengadilan Agama tersebut ;

-----  
-----

Telah mempelajari berkas perkara ;

-----  
--

Telah mendengar keterangan pihak Pemohon serta saksi-saksi dimuka persidangan

TENTANG DUDUK PERKARANYA

Menimbang, bahwa Pemohon berdasarkan surat



permohonannya tertanggal 06 Agustus 2009 yang didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Agama Kediri pada tanggal 06 Agustus 2009 dengan Nomor : 330/Pdt.G/2009/PA.Kdr., mengajukan hal-hal sebagai berikut :

1. Bahwa pada tanggal 14 Desember 1999, Pemohon dengan Termohon melangsungkan pernikahan secara sah menurut hukum yang telah dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Mojoroto, Kediri (Kutipan Akta Nikah Nomor : 735/36/XII/1999 tanggal 14 Desember 1999 ; ---

2. Bahwa setelah pernikahan tersebut Pemohon dengan Termohon bertempat tinggal di rumah Termohon sebagaimana alamat tersebut diatas selama kurang lebih 10 tahun dalam keadaan ba'da dukhul namun belum dikaruniai keturunan;

3. Bahwa sejak Juni 2009 antara Pemohon dan Termohon terjadi perselisihan dan pertengkaran dan tidak ada harapan akan hidup rukun lagi dalam rumah tangga disebabkan Termohon tidak bisa memberikan keturunan kepada Pemohon padahal sudah dilakukan berbagai macam usaha baik medis maupun non medis namun tidak berhasil, sehingga keharmonisan rumah tangga sulit diwujudkan ;

5. Bahwa puncak perselisihan dan pertengkaran tersebut terjadi pada bulan Juli 2009 Pemohon meninggalkan



Termohon dan pulang ke rumah orang tua Pemohon sendiri sebagaimana alamat tersebut diatas secara kebetulan Pemohon masih tetangga dengan Termohon selama kurang lebih 1 bulan ; -----

6. Bahwa untuk melanjutkan rumah tangga dengan Termohon adalah mustahil bisa diwujudkan lagi, karenanya Pemohon memutuskan untuk mengajukan permohonan talak ini ke Pengadilan Agama Kediri sebagai jalan keluarnya ; ---

7. Bahwa berdasarkan alasan/dalil- dalil di atas, Pemohon mohon agar Ketua Pengadilan Agama Kediri cq. Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini, berkenan menjatuhkan putusan yang amarnya berbunyi : -----

PRIMER :

1. Mengabulkan permohonan Pemohon ;  
-----

2. Memberi izin kepada Pemohon (PEMOHON) untuk menjatuhkan talak satu raj'i terhadap Termohon (TERMOHON) di depan sidang Pengadilan Agama Kediri; -----

3. Menetapkan biaya perkara menurut hukum ;  
-----

SUBSIDER :

Atau menjatuhkan putusan lain yang seadil- adilnya;  
-----

Menimbang, bahwa pada hari persidangan perkara ini Pemohon telah ternyata menghadap sendiri dipersidangan, sedang Termohon tidak datang menghadap dan tidak pula menyuruh orang lain sebagai wakilnya meskipun Pengadilan telah memanggil secara resmi dan patut lagi pula tidak ternyata bahwa



ketidakhadirannya itu disebabkan oleh suatu halangan yang sah ; -----

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah berusaha menasehati Pemohon agar rukun kembali dengan Termohon, namun tidak berhasil ; -----

Menimbang, bahwa oleh karena Termohon pada hari yang telah ditentukan yang telah dipanggil sebanyak 2 (dua) kali dengan resmi dan patut tidak hadir dipersidangan, maka dengan ketidakhadiran Termohon tersebut Majelis Hakim melanjutkan pemeriksaan perkara ini tanpa melalui prosedur mediasi ; -----

Menimbang, bahwa kemudian dibacakanlah permohonan Pemohon tersebut yang isinya tetap dipertahankan oleh Pemohon ; -----

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil permohonannya Pemohon telah mengajukan bukti berupa surat- surat :

-----  
1. Foto copy sesuai asli dan bermaterai cukup Surat Keterangan Penduduk Sementara atas nama Pemohon Nomor : 131261/007802/02/0009 tertanggal 03 Mei 2006 (P.1) ;  
-----

2. Foto copy sesuai asli dan bermaterai cukup Kutipan Akta Nikah Nomor : 735/36/XII/1999 tertanggal 14 Desember 1999 (P.2) ;  
-----

Menimbang, bahwa selain surat- surat tersebut diatas Pemohon juga telah mengajukan 2 (dua) orang saksi masing- masing bernama :  
-----



1. SAKSI 1, umur 59 tahun, agama Islam, pekerjaan Swasta, tempat tinggal di Kota Kediri ;

Yang memberikan keterangan dibawah sumpahnya sebagai berikut :

- Bahwa saksi kenal dengan Pemohon dan Termohon karena saksi tetangga dekat Pemohon dimana keduanya adalah suami istri yang menikah pada tahun 1999 ;

- Bahwa setelah menikah keduanya hidup bersama di Kelurahan Mrican dan belum dikaruniai anak ;

- Bahwa sekarang keduanya telah berpisah tempat tinggal selama ± 1 (satu) bulan penyebabnya bertengkar saksi tidak tahu masalahnya ;

- Bahwa saksi tidak sanggup untuk merukunkan keduanya ;

2. SAKSI 2, umur 46 tahun agama Islam, pekerjaan Swasta, tempat tinggal di Kota Kediri ;

Yang memberikan keterangan dibawah sumpahnya sebagai berikut :

- Bahwa saksi kenal dengan Pemohon dan Termohon karena saksi tetangga dekat Pemohon dimana keduanya adalah suami istri



yang menikah pada tahun 1999 ;

- Bahwa setelah menikah keduanya hidup bersama di Kelurahan Mrican dan belum dikaruniai anak ;

- Bahwa sekarang keduanya telah berpisah tempat tinggal selama ± 1 (satu) bulan penyebabnya bertengkar saksi tidak tahu masalahnya ;

- Bahwa saksi tidak sanggup untuk merukunkan keduanya ;

Menimbang, bahwa atas keterangan para saksi tersebut Pemohon menerima dan membenarkannya ;

Menimbang, bahwa setelah Pemohon menyampaikan kesimpulannya maka selanjutnya Pemohon tidak mengajukan suatu tanggapan apapun dan mohon agar Pengadilan menjatuhkan putusannya ;

Menimbang, bahwa tentang jalannya persidangan semua dicatat dalam berita acara sidang maka untuk mempersingkat uraian putusan ini hal-hal yang termuat dalam berita acara sidang dianggap telah termuat pula dalam putusan ini ; -

#### TENTANG HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan Pemohon sebagaimana terurai diatas ;



-----  
-----  
Menimbang, bahwa Pemohon menghadap sendiri dipersidangan, telah meneguhkan dalil- dalil permohonannya dengan bukti- bukti sebagaimana tersebut diatas ;

-----  
-----  
Menimbang, bahwa oleh karena Termohon yang telah dipanggil sebanyak 2 (dua) kali dengan resmi dan patut tidak hadir dipersidangan pada hari yang telah ditentukan, sehingga pada hasil sidang yang telah ditentukan tersebut hanya dihadiri oleh Pemohon, sehingga Majelis Hakim tidak dapat mewajibkan untuk menempuh mediasi kepada para pihak. (Vide : Pasal 7 ayat (1) Peraturan Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor : 01 Tahun 2008 yang selengkapnya berbunyi “ Pada hari sidang yang telah ditentukan yang dihadiri kedua belah pihak, hakim mewajibkan para pihak untuk menempuh mediasi), maka dengan ketidakhadiran pihak Termohon, terhadap perkara ini pemeriksaan tidak melalui proses mediasi “ ;

-----  
-----  
Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P.2 (Kutipan Akta Nikah Nomor 735/36/XII/1999) telah terbukti bahwa antara Pemohon dan Termohon telah terikat dalam perkawinan yang sah ; oleh karenanya permohonan Pemohon telah ternyata mempunyai landasan formal ;

-----  
-----  
Menimbang, bahwa Termohon tidak datang menghadap



dipersidangan dan tidak pula menyuruh orang lain sebagai wakilnya yang sah, meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut ; oleh karenanya Majelis patut menyatakan bahwa Termohon yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap sidang tidak hadir, dan karena itu berarti Termohon telah melepaskan haknya untuk menyampaikan jawaban atas permohonan cerai talak Pemohon tersebut ; -----

Menimbang, bahwa Majelis sependapat dan mengambil alih menjadi pendapat Majelis dalil dari Kitab Ahkamul Qur'an Juz II halaman 405 yang berbunyi :

من دعى إلى حاكم من حكام المسلمين فلم يجب فهو ظالم لا  
حق له

*Artinya : “ Barangsiapa yang dipanggil oleh Hakim Islam didalam persidangan sedangkan orang tersebut tidak memenuhi panggilan itu maka dia termasuk orang dholim dan gugurlah haknya “; -----*

Menimbang, bahwa berdasarkan dalil- dalil Pemohon dan keterangan dibawah sumpah dari para saksi tersebut yang satu sama lain saling melengkapi, Majelis telah menemukan fakta dipersidangan bahwa ternyata antara Pemohon dengan Termohon telah terjadi perselisihan dan pertengkaran, perselisihan dan pertengkaran mana telah menyebabkan antara Pemohon dengan Termohon telah berpisah tempat tinggal sejak ± 1 (satu) bulan yang lalu sampai sekarang ; dan selama itu pula mereka tidak hidup lagi sebagaimana layaknya suami istri ; -----

Menimbang, bahwa berdasarkan kenyataan tersebut



maka tujuan perkawinan membentuk keluarga (rumah tangga) yang bahagia dan kekal berdasarkan Ketuhanan Yang Maha Esa (vide pasal 1 Undang-undang No.1 Tahun 1974) dan atau kehidupan rumah tangga yang sakinah, mawaddah dan rohmah (vide pasal 3 KHI) telah tidak terwujud dalam rumah tangga Pemohon dan Termohon, oleh karenanya Majelis berkesimpulan bahwa rumah tangga mereka telah pecah sedemikian rupa dan tidak ada harapan akan hidup rukun lagi ; -----

Menimbang, bahwa Majelis perlu mengetengahkan dalil dari firman Allah dalam Al Qur'an Surat Al Baqoroh ayat 229 yang berbunyi :

الطَّلَاقُ مَرَّتَانِ فَإِمْسَاكَ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيحٍ  
بِإِحْسَانٍ

Artinya : “ Talak (yang dapat dirujuk) itu dua kali maka suami boleh rujuk lagi dengan cara yang makruf atau menceraikannya dengan cara yang baik “ ;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut diatas, maka telah terbukti adanya alasan untuk bercerai sesuai ketentuan pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah No.9 Tahun 1975 Jo. Pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam ;

Menimbang, bahwa oleh karena telah terbukti adanya alasan untuk bercerai maka telah terdapat alasan bagi Majelis untuk memberi izin kepada Pemohon untuk menjatuhkan talak satu raj'i terhadap Termohon ;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-



pertimbangan tersebut diatas, maka permohonan Pemohon patut dikabulkan dengan verstek ; -----

Menimbang, bahwa perkara ini termasuk bidang perkawinan, maka biaya perkara patut dibebankan kepada Pemohon (vide pasal 89 ayat (1) Undang- Undang No.7 Tahun 1989 yang telah diubah dengan Undang- Undang No.3 Tahun 2006) yang jumlahnya akan disebutkan dalam amar putusan ini ; -----

Mengingat akan segala perundang- undangan yang berlaku serta hukum yang berkaitan ; -----

M E N G A D I L I

1. Menyatakan bahwa Termohon yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap dipersidangan tidak hadir ; -----
2. Mengabulkan permohonan Pemohon dengan verstek ; -----
3. Memberi izin kepada Pemohon (PEMOHON) untuk menjatuhkan talak satu raj'i terhadap Termohon (TERMOHON) didepan sidang Pengadilan Agama Kediri ; -----
4. Membebankan kepada Pemohon untuk membayar biaya perkara ini sebesar Rp. 221.000,- (Dua ratus dua puluh satu ribu rupiah) ; -----

Demikian putusan ini dijatuhkan di Pengadilan Agama Kediri pada hari Kamis tanggal 27 Agustus 2009 Masehi bertepatan dengan tanggal 6 Ramadhan 1430 Hijriyah oleh kami Drs. ACH. ZAYYADI, SH. sebagai



Ketua Majelis, Drs. ZAINAL FARID, SH. dan Dra. ISTIANI FARDA masing - masing sebagai Hakim Anggota dengan dibantu oleh MOH. DAROINI, SH. sebagai Panitera Pengganti ; pada hari itu juga Putusan diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum dengan dihadiri oleh Pemohon tanpa hadirnya Termohon.

-----

HAKIM ANGGOTA

KETUA,

ttd

ttd

Drs. ZAINAL FARID, SH.  
ZAYYADI, SH.

Drs. ACH.

ttd

Dra. ISTIANI FARDA

Panitera Pengganti

ttd

MOH. DAROINI, SH.

Biaya perkara :  
yang sama bunyinya

Untuk salinan

1. Pendaftaran Rp. 30.000,-  
oleh :
2. Panggilan Rp.180.000,-  
Panitera Pengadilan Agama Kediri
3. Biaya redaksi Rp. 5.000,-
4. Materai Rp. 6.000,-

Jumlah Rp.221.000,-  
SUWARNO, SH.

H.