



PUTUSAN

Nomor: 36/Pdt.G/2012/PN.SBB

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Negeri Sumbawa Besar yang memeriksa dan mengadili perkara perdata gugatan pada peradilan tingkat pertama, telah menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara antara :-----

EDY YANTO, SE. umur 41 Tahun, bertempat tinggal di Jalan DR. Wahidin 67, Kelurahan Seketeng, Kecamatan Sumbawa, Kabupaten Sumbawa, Agama Katholik, Pekerjaan Swasta, selanjutnya disebut sebagai PENGUGAT ;-----

M e l a w a n :

SOEN PAOW SIOE umur 39 tahun, bertempat tinggal terakhir di DR. WAHIDIN 67, Kelurahan Seketeng, Kecamatan Sumbawa, Kabupaten Sumbawa, Agama Katholik, Pekerjaan Swasta, sekarang tidak diketahui alamatnya secara pasti, selanjutnya disebut sebagai TERGUGAT ;-----

Pengadilan Negeri tersebut ;-----

Telah membaca berkas perkara yang bersangkutan;-----

Telah memperhatikan dan mendengar bukti-bukti yang diajukan ke persidangan ;----

TENTANG DUDUK PERKARA

Menimbang, bahwa Penggugat dengan Surat Gugatannya tertanggal 11 Oktober 2012 yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Negeri Sumbawa Besar pada tanggal 11 Oktober 2012 dibawah register perkara perdata nomor : 36/Pdt.G/2012/PN.SBB., telah mengemukakan hal – hal sebagai berikut :-----



1. Perkawinan Penggugat dan Tergugat dicatat di Kantor Catatan Sipil Sumbawa Besar pada tanggal 02 Januari 1997, dengan Akta Perkawinan No. 035/1996;-----
2. Bahwa awal awal pernikahan Penggugat dan Tergugat hidup rukun dan bahagia;-----
3. Bahwa dari hasil perkawinan antara Penggugat dan Tergugat mempunyai 2 (dua) orang Anak, yang pertama bernama CINDY FRANCISCA, umur 10 Tahun, dan STEFANY FRANCISCA, umur 9 Tahun, kedua-duanya dibesarkan dan _____ diasuh _____ oleh Tergugat;-----

4. Bahwa antara Penggugat dan Tergugat, didalam kehidupan berumah tangga sejak awal tahun 2003 sampai dengan 2004 sering terjadi pertengkaran kemudian Tergugat meninggalkan Penggugat tanpa ada kabar berita dengan membawa kedua anak;-----
5. Bahwa antara Penggugat dan Tergugat sudah tidak ada keharmonisan dan kecocokan dalam Rumah Tangga sehingga sering terjadi keributan (pertengkaran) dan sudah tidak bisa lagi diselesaikan secara kekeluargaan atau musyawarah _____ sampai _____ dengan sekarang;-----

6. Bahwa sejak tahun 2004 sampai dengan sekarang Tergugat pergi meninggalkan Penggugat tanpa izin dan sepengetahuan Penggugat dan menurut keterangan terakhir Tergugat berada di Sidoarjo, namun Penggugat tidak tahu alamat Tergugat _____ secara pasti;-----

7. Bahwa Penggugat dan Tergugat Pisah Ranjang sudah berjalan 8 (delapan) tahun sejak tahun 2004 dan selama itu tidak pernah ada komunikasi secara langsung maupun _____ melalui Telepon;-----



Bahwa berdasarkan alasan-alasan tersebut diatas Penggugat mengajukan Gugatan ini dan mohon agar Bapak Majelis Hakim yang memeriksa atau mengadili perkara ini berkenan memberikan Putusan sebagai berikut :-----

1. Mengabulkan Gugatan Penggugat untuk seluruhnya;-----
2. Menyatakan Perkawinan Penggugat dengan Tergugat yang dilangsungkan tanggal 2 Januari 1997, yang dicatatkan di Kantor Catatan Sipil Kabupaten Sumbawa pada tanggal 02 Januari 1997, putus karena perceraian;-----
3. Memerintahkan kepada Panitera/Sekretaris Pengadilan Negeri Sumbawa besar untuk mengirim salinan Resmi Putusan Pengadilan yang telah mempunyai kekuatan hukum tetap kepada Kantor Catatan Sipil Kabupaten Sumbawa;-----
4. Membebankan biaya perkara kepada Tergugat;-----

Menimbang, bahwa pada hari sidang yang telah ditetapkan, Penggugat datang sendiri. Sedangkan Tergugat tidak hadir dipersidangan tanpa alasan yang sah meskipun telah dipanggil secara sah dan patut sebagaimana Relaas Panggilan Nomor : 36/Pdt.G/2012/PN.SBB tertanggal 22 Oktober 2012 dan 02 Nopember 2012;-----

Menimbang, bahwa oleh karena Tergugat tidak pernah hadir ke persidangan maka Majelis Hakim tidak dapat mendamaikan dan melanjutkan pemeriksaan dengan membacakan gugatan Penggugat yang isinya tetap dipertahankan;-----

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil gugatannya Penggugat telah mengajukan bukti surat berupa :-----

1. Foto copy Kartu Tanda Penduduk Republik Indonesia atas nama EDY YANTO, yang telah dicocokkan sesuai dengan aslinya, yang diberi tanda P-1;-----
2. Foto copy Kutipan Akta Nikah Nomor : 035/1996 tertanggal 2 Januari 1997 atas nama EDY YANTO, SE dan SOEN PAOW SIOE, yang telah dicocokkan sesuai dengan copynya/tanpa memperlihatkan aslinya, yang diberi tanda P-2;-----



Menimbang, bahwa setelah bukti surat, Penggugat juga telah mengajukan 2 (dua) orang saksi masing-masing memberikan keterangan dibawah sumpah pada pokoknya menerangkan sebagai berikut :-----

1. Saksi HIDAYAT;

- Bahwa benar saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat. Saksi tidak ada hubungan keluarga maupun pekerjaan dengan Penggugat dan Tergugat;-----
- Bahwa saksi tahu antara Penggugat dan Tergugat ada masalah perceraian ;-----
- Bahwa benar Penggugat dan Tergugat adalah suami istri sah, yang telah melangsungkan perkawinan pada tahun 1997;-----
- Bahwa benar dalam perkawinannya tersebut Penggugat dan Tergugat telah dikarunia 2 (dua) anak yaitu bernama : CINDY FRANCISCA dan STEFANY FRANCISCA;

- Bahwa benar semula perkawinan Penggugat dan Tergugat bahagia rukun dan damai, akan tetapi sejak tahun 2004 sampai dengan sekarang antara Penggugat dan Tergugat sering bertengkar lalu pergi Tergugat meninggalkan Penggugat dan saksi tidak tahu keberadaan Tergugat;-----
- Bahwa saksi tidak tahu apa sebabnya sehingga Tergugat sampai meninggalkan Penggugat;-----
- Bahwa benar kedua anaknya sudah dibawa oleh Tergugat;-----
- Bahwa atas keterangan saksi diatas, Penggugat menyatakan keterangan tersebut benar;-----

2. Saksi JAMALUDDIN;

- Bahwa benar saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat. Saksi tidak ada hubungan keluarga maupun pekerjaan dengan Penggugat dan Tergugat;-----
- Bahwa saksi tahu antara Penggugat dan Tergugat ada masalah perceraian ;-----
- Bahwa benar Penggugat dan Tergugat adalah suami istri sah;-----
- Bahwa benar dalam perkawinannya tersebut Penggugat dan Tergugat telah dikarunia 2 (dua) anak yaitu bernama : CINDY FRANCISCA dan STEFANY FRANCISCA;



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa benar semula perkawinan Penggugat dan Tergugat bahagia rukun dan damai, tetapi beberapa tahun lalu Penggugat sudah lama berpisah dengan Tergugat dan sampai sekarang Tergugat tidak diketahui keberadaannya;
- Bahwa benar sebelum Tergugat meninggalkan rumah, antara Penggugat dan Tergugat sering bertengkar;-----
- Bahwa benar kedua anaknya sudah dibawa oleh Tergugat;-----

Menimbang, bahwa selanjutnya Penggugat tidak mengajukan alat bukti lainnya dipersidangan;-----

Menimbang, bahwa Penggugat telah menyampaikan kesimpulannya secara lisan dipersidangan tanggal 03 Desember 2012, selanjutnya Penggugat menyatakan tidak akan mengajukan apa-apa lagi dan mohon putusan perkara ini ;-----

Menimbang, bahwa untuk mempersingkat uraian dalam putusan ini maka segala sesuatu yang tertera dalam Berita Acara Persidangan dianggap telah termuat pula sebagai bagian yang tidak terpisahkan serta turut dipertimbangkan dalam putusan ini ;

TENTANG PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah sebagaimana uraian tersebut diatas ;-----

Menimbang, bahwa oleh karena atas gugatan Penggugat tersebut dipersidangan Tergugat tidak pernah hadir dan tidak mengirimkan wakilnya atau kuasanya yang sah, walaupun telah dipanggil secara patut, maka Tergugat dianggap telah mengabaikan kesempatan untuk membela kepentingannya dalam perkara ini dan berdasarkan ketentuan pasal 149 ayat (1) R.Bg., pemeriksaan perkara ini dapat dilanjutkan tanpa hadirnya Tergugat, dengan memberikan kesempatan kepada Penggugat untuk membuktikan dalil-dalil gugatannya ;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan surat gugatan Penggugat dan dihubungkan dengan bukti surat-surat yang diajukan dan saksi-saksi yang didengar keterangannya dibawah sumpah dipersidangan, maka diperoleh fakta-fakta hukum sebagai berikut :-----

- Bahwa antara Penggugat dan Tergugat pada tanggal 02 Januari 1997 telah melangsungkan perkawinan secara agama Katholik di Sumbawa Besar dan

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



sebagaimana telah tercatat pada Kantor Catatan Sipil Kabupaten Sumbawa dengan Nomor : 035/1996 tertanggal 2 Januari 1997;-----

- Bahwa dari perkawinan tersebut telah dilahirkan 2 (dua) orang anak masing-masing bernama 1. CINDY FRANCISCA umur 10 tahun, dan 2. STEFANY FRANCISCA umur 9 tahun;-----
- Bahwa dalam perkawinan antara Penggugat dan Tergugat pada awalnya selalu rukun dan damai, tetapi sejak tahun 2003 sampai dengan 2004 rumah tangga Penggugat dan Tergugat sering berselisih dan bertengkar sehingga pada tahun 2004 sampai dengan sekarang Tergugat pergi meninggalkan Penggugat tanpa izin dan sepengetahuan dari Penggugat, dan Penggugat tidak tahu alamat Tergugat secara pasti;-----
- Bahwa Tergugat meninggalkan Penggugat dengan membawa kedua anaknya ;-----
- Bahwa Penggugat dan Tergugat pisah ranjang sejak tahun 2004 sampai dengan sekarang dan selama itu tidak pernah ada komunikasi antara Penggugat dan Tergugat baik secara langsung maupun melalui telepon;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta hukum tersebut di atas Majelis berpendapat, bahwa dalam perkawinan antara Penggugat dan Tergugat sejak tahun 2003 sering terjadi pertengkaran/percekcokan hingga pada tahun 2004 sampai dengan sekarang Tergugat bersama kedua anaknya pergi meninggalkan Penggugat, maka keadaan rumah tangga Penggugat dan Tergugat yang demikian tersebut sudah tidak harmonis lagi dan tidak sesuai dengan harapan dari pasal 1 Undang-undang No 1 tahun 1974 yang menyatakan : “ Perkawinan ialah ikatan lahir bathin antara seorang pria dan seorang wanita sebagai suami isteri dengan tujuan membentuk keluarga (rumah tangga) yang bahagia dan kekal berdasarkan Ketuhanan Yang Maha Esa “;-----

Menimbang, bahwa oleh karena itu menurut Majelis pertengkaran/percekcokan yang terjadi dalam perkawinan antara Penggugat dan Tergugat, sehingga Tergugat telah pergi dengan membawa kedua anaknya meninggalkan Penggugat tanpa seizin dan sepengetahuan Penggugat yang cukup lama dan selama itu antara Penggugat dengan Tergugat tidak pernah ada komunikasi lagi baik langsung maupun melalui telepon, juga



Penggugat tidak tahu alamat Tergugat secara pasti, sehingga menjadi alasan dalam perkara ini rumah tangga Penggugat dan Tergugat sudah tidak ada harapan lagi untuk rukun kembali sehingga perkawinan tersebut tidak dapat dipertahankan lagi maka berdasarkan ketentuan sebagaimana pasal 19 huruf b dan f Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975, maka **petitum No.2** beralasan dapat dikabulkan, dengan demikian dapat dinyatakan perkawinan antara Penggugat dan Tergugat putus karena perceraian;-----

Menimbang, bahwa oleh karena sesuai Undang-Undang Perkawinan, perceraian dianggap sah jika telah dicatatkan, maka Pengadilan memerintahkan kepada Panitera untuk mengirim salinan putusan perceraian ini kepada Kantor Catatan Sipil di Kabupaten Sumbawa agar hal perceraian tersebut dicatat dalam register yang diperuntukan untuk itu, maka **petitum No.3** harus dikabulkan;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan uraian pertimbangan tersebut diatas, Majelis Hakim berkesimpulan bahwa Penggugat telah mampu membuktikan seluruh pokok petitum gugatannya maka **petitum No.1** Penggugat beralasan hukum untuk dikabulkan (mengabulkan gugatan Penggugat untuk seluruhnya) ; -----

Menimbang, bahwa oleh karena gugatan Penggugat dikabulkan untuk seluruhnya sedangkan Tergugat berada dipihak yang kalah, maka **petitum No.4** Penggugat telah beralasan hukum dan Majelis Hakim membebankan kepada Tergugat untuk membayar seluruh biaya yang timbul dalam perkara a quo dengan besaran sebagaimana ditentukan dalam amar putusan dan perincian biaya dimaksud termuat pula dalam putusan ini;

Menimbang, bahwa berdasarkan seluruh uraian pertimbangan tersebut diatas maka Majelis Hakim berpendapat bahwa gugatan Penggugat a quo tidak melawan hukum dan beralasan hukum. Oleh karenanya, Tergugat yang telah dipanggil secara sah dan patut akan tetapi tidak datang menghadap dipersidangan harus dinyatakan tidak hadir dan gugatan Penggugat tersebut dikabulkan dengan Verstek ; -----

Mengingat dan memperhatikan ketentuan pasal 149 ayat (1) RBg, pasal 19 huruf (b) dan (f) PP.RI.No.9 Tahun 1975 tentang Pelaksanaan UU.No.1 Tahun 1974 tentang Perkawinan dan ketentuan Hukum lain yang bersangkutan ;

MENGADILI:



1. Menyatakan bahwa Tergugat yang telah dipanggil dengan patut untuk menghadap, _____ tidak hadir ;-----

2. Mengabulkan _____ gugatan _____ seluruhnya _____ dengan Verstek ;-----
3. Menyatakan perkawinan antara EDY YANTO, SE. (Penggugat) dengan SOEN PAOW SIOE (Tergugat) putus karena perceraian ;-----
4. Memerintahkan kepada Panitera Pengadilan Negeri Sumbawa Besar untuk mengirim sehelai salinan putusan ini yang telah berkekuatan hukum tetap kepada Kantor Catatan Sipil Kabupaten Sumbawa untuk dicatat dalam Register _____ Perceraian _____ yang _____ sedang berjalan;-----
-
5. Membebaskan biaya perkara yang timbul dalam perkara ini kepada Tergugat sebesar Rp 343.500,- (*tiga ratus empat puluh tiga ribu lima ratus rupiah*) ;-----

Demikian diputus dalam musyawarah Majelis Hakim Pengadilan Negeri Sumbawa Besar pada hari RABU tanggal 26 DESEMBER 2012 oleh kami, MOCH. YULIHADI, SH., MH., selaku Hakim Ketua Majelis, AINUN ARIFIN, SH. dan RINI KARTIKA, SH., MH., masing-masing selaku Hakim Anggota dan putusan tersebut diucapkan oleh Hakim Ketua Majelis tersebut dalam persidangan yang terbuka untuk umum pada hari dan tanggal itu juga, dengan dampingi oleh Hakim-hakim Anggota tersebut serta dibantu oleh, MUHAMMADIN, S.H., Panitera Pengganti pada Pengadilan Negeri tersebut dan dihadiri oleh Penggugat, tanpa hadirnya Tergugat;-----

Hakim Anggota,

ttd

1. AINUN ARIFIN, SH.

ttd

2. RINI KARTIKA, SH., MH.

Hakim Ketua Majelis,

ttd

MOCH.YULIHADI, SH., MH.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia
putusan.mahkamahagung.go.id

Panitera Pengganti,

ttd

MUHAMMADIN, SH.

Rincian Biaya:

1. PNB	: Rp. 30.000,-
2. Panggilan	: Rp. 187.500,-
3. PNB Relas	: Rp. 15.000,-
4. ATK	: Rp. 100.000,-
5. Materai	: Rp. 6.000,-
6. Redaksi	: Rp. 5.000,-
Jumlah	: Rp. 343.500,- (tiga ratus empat puluh tiga ribu lima ratus rupiah)

Untuk Turunan Resmi

Pengadilan Negeri Sumbawa Besar

Panitera/Sekretaris,

M. SALEH, SH.

NIP.19601029 198303 1 005,-

Catatan :

1. Putusan belum mempunyai Kekuatan Hukum Tetap karena masih ada upaya hukum;
2. Putusan diberikan kepada dan atas permintaan Penggugat EDY YANTO, SE. pada tanggal 2 Januari 2013.

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)