



PENETAPAN

Nomor 913/Pdt.G/2015/PA.Sgm
BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM

Pengadilan Agama Sungguminasa yang memeriksa dan mengadili perkara-perkara tertentu pada tingkat pertama telah menjatuhkan putusan sebagai berikut atas perkara cerai gugat yang diajukan oleh:

Penggugat, umur 36 tahun, agama Islam, pendidikan SMA, pekerjaan Karyawan Swasta, tempat kediaman di Jalan BTN Nusa Tamarunang Blok R No. 5 Kelurahan Tamarunang, Kecamatan Samba Opu, Kabupaten Gowa, diwakili oleh kuasa hukumnya Advokat A Mattalatta, S.H. beralamat di Perumahan Griya Asri Sakinah Blok B No. 7, Jl. Datuk Ripaggentungan Kelurahan Tamarunang Kecamatan ~~Somea~~ Opu Kabupaten Gowa, berdasarkan Surat Kuasa Khusus Nomor 104/SK/XII/2015, sebagai

Penggugat

;

mel a
wan

Tergugat, umur 41 tahun, agama Islam, pendidikan SMA, pekerjaan Karyawan Swasta, tempat kedlaman Jalan Pores Malina Desa Bontomanai, Kecamatan Bontomarannu, Kabupaten Gowa, sebagai **Tergugat**;

Pengadilan Agama tersebut;

Telah mempelajari berkas perkara;

Telah mendengar keterangan kuasa Penggugat di muka persidangan;

DUDUK PERKARANYA

Menimbang, bahwa Penggugat telah mengajukan surat gugatannya tertanggal 07 Desember 2015 yang terdaftar pada Kepaniteraan Pengadilan Agama Sungguminasa dalam register dengan Nomor: 913/Pdt.G/2015/PA.Sgm., tanggal 07 Desember 2015, yang mengemukakan hal-hal sebagai berikut:

Hal. 1 dari 6 Putusan Nomor 913/Pdt.G/2015/PA.Sgm.



1. Bahwa Penggugat - Tergugat adalah pasangan suami - isteri sah, yang menikah pada hari Sabtu tanggal 17 - 5 - 2003 atau bertepatan dengan tanggal 15 R. Awai 1424 H sebagaimana yang tercatat di Kantor Urusan Agama Kecamatan Tombolo Pao Kabupaten Gowa di bawah register sesuai dengan Kutipan Akta Nikah Nomor : 145/14N/ 2003, Tertanggal Tombola, 17 - 5 - 2003;
2. Bahwa setelah pernikahan tersebut Penggugat dengan Tergugat berangkat dan tinggal di Kota Jakarta sampai dengan tahun 2008
- selanjutnya Penggugat - Tergugat pindah dan tinggal di BTN Nusa Tamarunang Blok R No. 5 Kelurahan Tamarunang Kecamatan Somba Opu Kabupaten Gowa.
3. Bahwa dari perkawinan tersebut, Penggugat - Tergugat belum dikaruniai anak ;
4. Bahwa pada awal kehidupan rumah tangganya, Penggugat - Tergugat hidup rukun dan harmonis sekalipun belum dikaruniai anak, namun pada sekitar bulan Januari 2013 rumah tangga Penggugat - Tergugat sudah tidak harmonis lagi;
5. Bahwa ketidak harmonisan keluarga Penggugat - Tergugat ini disebabkan karena :
Pada bulan Januari 2013 Tergugat tiba-tiba pergi meninggalkan rumah di BTN Nusa Tamarunang Blok R No. 5 Kelurahan Tamarunang Kecamatan Samba Opu Kabupaten Gowa dengan meninggalkan Penggugat tanpa izin maupun alasan yang jelas dan sah ;
- Berselang seminggu kemudian kakak Tergugat datang mengambil semua baju Tergugat dan sejak kepergiannya tersebut, Tergugat tidak pernah lagi datang menemui Penggugat dan tidak pernah lagi menafkahi Penggugat baik lahir maupun batin ;



6. Bahwa keluarga Penggugat telah berusaha menemui Tergugat dengan maksud mendamaikan keduanya namun tidak berhasil mengajak Tergugat untuk kembali hidup bersama dengan Penggugat;
7. Bahwa Tergugat telah meninggalkan Penggugat selama lebih 2 (dua) tahun berturut-turut tanpa izin Penggugat dan alasan yang sah terhitung sejak bulan Januari 2013 sampai dengan saat ini - fakta ini merupakan alasan Penggugat untuk mengajukan cerai sesuai dengan Pasal 116 huruf b Kompilasi Hukum Islam (KHI);
8. Bahwa berdasarkan pada kenyataan tersebut di atas maka berdasar hukum Majelis Hakim Pengadilan Agama Sungguminasa mengabulkan gugatan cerai Penggugat terhadap Tergugat dengan menjatuhkan talak satu *ba'in shughraa* Tergugat, MUSTAKIN bin DONDA terhadap Penggugat, HERLINA *binti* M. JAFAR;
9. Bahwa Majelis Hakim Pengadilan Agama Sungguminasa memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Sungguminasa untuk mengirimkan salinan putusan ini kepada Pegawai Pencatat Nikah tempat perkawinan Penggugat dan Tergugat dilangsungkan;

Berdasarkan segala yang diuraikan di atas, Penggugat memohon kehadiran Ketua Pengadilan Agama Sungguminasa *cq* Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini berkenan untuk memberi putusan sebagai berikut :

Primair:

1. Mengabulkan gugatan Penggugat ;
2. Menjatuhkan talak satu *ba'in shughraa* Tergugat, Mustakin bin Donda terhadap Penggugat, Penggugat;
3. Memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Sungguminasa untuk mengirimkan salinan putusan ini kepada Pegawai Pencatat Nikah tempat perkawinan Penggugat dan Tergugat;



4. Membebankan biaya perkara sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku.

Subsidiar:

Jika Majelis Hakim berpendapat lain mohon putusan yang seadil-adilnya (*ex aequo et bona*).

Bahwa, pada hari sidang yang telah ditetapkan, kuasa Penggugat hadir di persidangan, sedangkan Tergugat tidak datang dan tidak pula menyuruh orang lain untuk datang menghadap di persidangan, meskipun berdasarkan relaas panggilan Nomor: 913/Pdt.G/2015/PA.Sgm. tanggal 21 Desember 2015 bahwa Tergugat telah dipanggil oleh Juru Sita Pengganti Pengadilan Agama Sungguminasa dengan sepatutnya, dan tidak ternyata ketidakhadiran Tergugat tersebut disebabkan oleh suatu halangan yang sah;

Bahwa majelis hakim telah berupaya menasehati penggugat agar kembali rukun membina rumah tangga yang sakinah, mawaddah, wa rahmah dan upaya tersebut berhasil;

Bahwa di muka persidangan penggugat melalui kuasa hukumnya menyatakan secara lisan mencabut perkaranya;

Menimbang, bahwa untuk menyingkat uraian penetapan ini, maka hal-hal yang terjadi di muka persidangan sebagaimana yang telah tertera dalam berita acara dianggap termuat pula dalam penetapan ini;

PERTIMBANGAN HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan penggugat adalah sebagaimana tersebut di atas;

Menimbang, bahwa oleh karena setelah dinasehati dan didamaikan oleh majelis hakim ternyata penggugat menyatakan ingin mencabut perkaranya;

Menimbang, bahwa oleh karena di muka persidangan penggugat telah mencabut perkaranya, maka alasan cerai yang diajukan oleh penggugat dinyatakan batal;



Menimbang, bahwa dengan dicabutnya perkara ini oleh penggugat melalui kuasa hukumnya, maka majelis hakim dalam musyawarahnya sepakat untuk mengabulkan permohonan penggugat untuk mencabut perkaranya;

Menimbang, bahwa oleh karena penggugat melalui kuasa hukumnya telah mencabut perkaranya, maka majelis hakim dalam musyawarahnya sepakat untuk mengakhiri pemeriksaan terhadap perkara ini, dan selanjutnya menjatuhkan penetapan;

Menimbang, bahwa dengan dikabulkannya pencabutan perkara penggugat, maka perkara nomor 913/Pdt.G/2015/PA.Sgm. dinyatakan selesai;

Menimbang, bahwa berdasarkan Pasal 89 ayat (1) Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989, yang telah mengalami perubahan kedua dengan Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009, segala biaya yang timbul dalam perkara ini dibebankan kepada penggugat;

Mengingat segala ketentuan peraturan perundang-undangan yang berlaku yang berkaitan dengan perkara ini;

MENETAPKAN

1. Mengabulkan permohonan pencabutan perkara Nomor 913/Pdt.G/2015/PA.Sgm.
2. Membebankan kepada penggugat untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp. 426.000,00 {empat ratus dua puluh enam ribu rupiah};

Demikian ditetapkan dalam musyawarah Majelis Hakim Pengadilan Agama Sungguminasa pada hari Rabu tanggal 13 Januari 2016 M., bertepatan dengan tanggal 3 Rabiul Akhir 1437 H., oleh: **Dr. St. Zulaiha Digdayanti Hasmar, S.Ag, M.Ag.** sebagai Ketua Majelis, **Dr. Mukhtaruddin Bahrum, S.HI, M.HI.** dan **Rifyal Fachry Tatuhey, S. HI., MH.**, masing-masing sebagai Hakim Anggota, penetapan mana yang diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari itu juga oleh Ketua Majelis dengan didampingi oleh Hakim-Hakim Anggota tersebut, dengan dibantu oleh **Hj. Nmwafiah Razak, S.Ag.** sebagai Panitera

Hal. 5 dari 6 Putusan Nomor 913/Pdt.G/2015/PA.Sgm.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Pengganti, serta dihadiri pula oleh kuasa hukum Penggugat tanpa hadirnya Tergugat;

Hakim Anggota

Ketua Majelis

Ttd

Ttd

Hakim Anggota

Panitera Pengganti

Ttd

Ttd

Perincian biaya perkara:

1. Pendaftaran Rp 30.000,00
2. ATK Rp 50.000,00
3. Panggilan Rp 335.000,00
4. Redaksi Rp 5.000,00
5. Meterai Rp 6.000,00

Jumlah Rp 426.000,00 (empat ratus dua puluh enam ribu rupiah)

Hal. 6 dari 6 Putusan Nomor 913/Pdt.G/2015/PA.Sgm.