



PUTUSAN

Nomor 197/Pdt.G/2021/PA.Plh

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Pelaihari yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama dalam sidang majelis hakim telah menjatuhkan putusan dalam perkara Cerai Gugat antara:

PENGGUGAT, tempat dan tanggal lahir Panggung, 03 Maret 1977, agama Islam, pekerjaan Ibu Rumah Tangga, Pendidikan Sekolah Lanjutan Tingkat Pertama, tempat kediaman di **KABUPATEN TANAH LAUT** sebagai Penggugat,

melawan

TERGUGAT, tempat dan tanggal lahir Banyuwangi, 22 Oktober 1972, agama Islam, pekerjaan Buruh Harian Lepas, Pendidikan Sekolah Dasar, tempat kediaman di **KABUPATEN TANAH LAUT** sebagai Tergugat;

Pengadilan Agama tersebut;

Telah mempelajari surat-surat yang berkaitan dengan perkara ini;

Telah mendengar keterangan Penggugat dan Tergugat serta para saksi di muka sidang;

DUDUK PERKARA

Bahwa Penggugat dalam surat gugatannya tanggal 11 Februari 2021 telah mengajukan gugatan Cerai Gugat, yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama, dengan Nomor 197/Pdt.G/2021/PA.Plh, tanggal 11 Februari 2021, dengan dalil-dalil pada pokoknya sebagai berikut:

1. Bahwa pada tanggal 26 April 1997, Penggugat dengan Tergugat melangsungkan pernikahan yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama **KABUPATEN TANAH LAUT** (Kutipan Akta Nikah Nomor: 83/16/V/1997 tanggal 06 Mei 1997)

Halaman 1 dari 14 hlm Putusan Nomor 197/Pdt.P/2021/PA.Plh



2. Bahwa setelah pernikahan tersebut Penggugat dengan Tergugat bertempat tinggal di rumah bersama di **KABUPATEN TANAH LAUT** selama lebih kurang 23 (dua puluh satu) tahun 6 (enam) bulan sejak awal akad nikah sampai kemudian berpisah.
3. Bahwa pada awal pernikahan, Penggugat dengan Tergugat telah hidup rukun sebagaimana layaknya suami istri dan dikaruniai 2 orang anak bernama : 1) **ANAK I**, umur 23 tahun, 2) **ANAK II**, umur 15 tahun;
4. Bahwa sejak tahun 2018 antara Penggugat dan Tergugat terjadi perselisihan dan tidak ada harapan akan hidup rukun lagi dalam rumah tangga disebabkan antara lain:
 - a. Tergugat kurang bisa memenuhi nafkah secara layak kepada Penggugat karena Tergugat jarang bekerja, sehingga Tergugat tidak mempunyai penghasilan tetap dan tidak dapat memenuhi kebutuhan rumah tangganya.
 - b. Tergugat kurang bisa memberikan perhatian dan kasih sayang terhadap Penggugat, Tergugat sering bersikap dingin, sehingga antara Penggugat dan Tergugat kurang terjalin komunikasi yang baik dalam rumah tangga.
 - c. Tergugat sering cemburu buta menuduh Penggugat ada hubungan dengan laki-laki lain.
 - d. Tergugat ketika cekcok dengan Penggugat sering berkata-kata kasar yang menyakiti hati Penggugat.
5. Bahwa puncak ketidak harmonisan rumah tangga antara Penggugat dengan Tergugat terjadi pada bulan Oktober 2020 terjadi lagi cekcok mulut antara Penggugat dengan Tergugat, yang disebabkan Tergugat sering cemburu terhadap Penggugat , Tergugat juga sering mengungkit-ungkit kesalahan yang pernah di lakukan oleh Penggugat di masa lalu, dan oleh sebab itu kemudian Penggugat memutuskan untuk pergi dan pulang ke rumah orangtua Penggugat.
6. Bahwa sejak itu antara Penggugat dengan Tergugat pisah tempat tinggal hingga sekarang sudah 4 (empat) bulan lamanya, Tergugat tidak pernah memberikan nafkah wajib kepada Penggugat kecuali untuk anak-anak, dan

Halaman 2 dari 14 hlm Putusan Nomor 197/Pdt.P/2021/PA.Plh



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

semenjak berpisah antara Penggugat dan Tergugat sudah berusaha untuk bisa rukun kembali dalam rumah tangga akan tetapi tidak berhasil.

7. Bahwa Penggugat menyatakan sudah tidak suka dan tidak ridha lagi bersuamikan Tergugat dan mohon diceraikan saja.
8. Bahwa akibat sikap dan perbuatan Tergugat yang terus menerus bertengkar dengan Penggugat tersebut, telah cukup alasan bagi Penggugat mengajukan gugat cerai ini.

Berdasarkan alasan/dalil-dalil diatas, Penggugat mohon kepada Ketua Pengadilan Agama Pelaihari Cq. Majelis Hakim yang memeriksa perkara ini untuk menjatuhkan putusan yang amarnya berbunyi sebagai berikut:

Primer:

1. Mengabulkan gugatan Penggugat;
2. Menjatuhkan talak satu ba'in sughra Tergugat kepada Penggugat;
3. Membebankan biaya perkara kepada Penggugat;

Subsider;

- Dan atau jika Pengadilan berpendapat lain, mohon putusan seadil-adilnya (ex aequo et bono);

Bahwa pada hari dan tanggal sidang yang telah ditetapkan, Penggugat dan Tergugat telah hadir secara pribadi di persidangan;

Bahwa Majelis Hakim telah berusaha mendamaikan Penggugat dan Tergugat, akan tetapi tidak berhasil;

Bahwa selanjutnya Penggugat dan Tergugat telah menempuh proses mediasi dengan mediator Hakim, sebagaimana laporan mediator tanggal 22 Februari 2021, bahwa mediasi telah dilaksanakan akan tetapi tidak berhasil mencapai kesepakatan damai;

Bahwa selanjutnya Majelis Hakim membacakan surat gugatan Penggugat yang maksud dan tujuannya tetap dipertahankan oleh Penggugat;

Bahwa atas gugatn Penggugat tersebut, Tergugat mengajukan jawaban secara lisan, yang pada pokoknya sebagai berikut:

1. Bahwa posita poin 1 benar;
2. Bahwa posita poin 2 benar;
3. Bahwa posita poin 3 benar;

Halaman 3 dari 14 hlm Putusan Nomor 197/Pdt.P/2021/PA.Plh



4. Bahwa posita poin 4 benar, rumah tangga mulai tidak harmonis sejak tahun 2018;
5. Bahwa posita poin 4a benar, Tergugat kurang bisa memenuhi nafkah secara layak kepada Penggugat karena Tergugat jarang bekerja, sehingga Tergugat tidak mempunyai penghasilan tetap dan tidak dapat memenuhi kebutuhan rumah tangganya.
6. Bahwa posita poin 4b benar, Tergugat kurang bisa memberikan perhatian dan kasih sayang terhadap Penggugat, Tergugat sering bersikap dingin, sehingga antara Penggugat dan Tergugat kurang terjalin komunikasi yang baik dalam rumah tangga.
7. Bahwa posita poin 4c benar, Tergugat sering cemburu tapi bukan cemburu buta karena Penggugat benar ada hubungan dengan laki-laki lain.
8. Bahwa posita poin 4d benar, Tergugat ketika cekcok dengan Penggugat sering berkata-kata kasar yang menyakiti hati Penggugat
9. Bahwa posita 5 Puncaknya benar bulan Oktober 2020 terjadi lagi cekcok mulut antara Penggugat dengan Tergugat disebabkan Tergugat lagi-lagi cemburu buta menuduh Penggugat berpacaran dengan laki-laki lain, namun tidak benar mengancam ingin membunuh Penggugat;
10. Bahwa benar Penggugat sendiri yang mau pulang ke rumah orangtuanya;
11. Bahwa posita 6 benar berpisah 4 bulan lebih, Tergugat sering datang menemui Penggugat untuk mengajak rukun tetapi Penggugat tidak mau ;
12. Bahwa posita 7, Tergugat tidak keberatan bercerai dengan Penggugat;

Bahwa terhadap jawaban Tergugat tersebut, Penggugat mengajukan replik yang pada pokoknya;

1. Bahwa Penggugat tetap sebagaimana dengan gugatan Penggugat semula untuk tetap bercerai dengan Tergugat;
2. Bahwa jawaban Tergugat posita 4c Penggugat ada hubungan khusus dengan laki-laki lain sejak 2 (dua) tahun yang lalu;
3. bahwa untuk selebihnya Penggugat tetap pada gugatan semula;

Halaman 4 dari 14 hlm Putusan Nomor 197/Pdt.P/2021/PA.Plh



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Bahwa terhadap replik Penggugat tersebut, Tergugat mengajukan duplik yang pada pokoknya sebagaimana dengan jawaban Tergugat semula, dan tidak keberatan bercerai dari Penggugat;

Bahwa untuk membuktikan dalil-dalilnya, Penggugat telah mengajukan bukti berupa:

A.-----

Surat:

- Fotokopi Kutipan Akta Nikah Nomor: 83/16/V/1997 tanggal 06 Mei 1997 yang dikeluarkan oleh Kepala Kantor Urusan Agama Kecamatan Pelaihari Kabupaten Tanah Laut. Fotokopi surat bukti tersebut, setelah dicocokkan dengan aslinya, kemudian diberi kode (bukti P) serta dibubuhi dengan paraf.

B. Saksi:

1. **SAKSI I**, umur 42 tahun, agama Islam, pekerjaan Buruh, tempat kediaman di **KABUPATEN TANAH LAUT**;

di bawah sumpahnya memberikan keterangan sebagai berikut:

- Bahwa saksi kenal dengan Penggugat karena berteman dan saksi juga kenal dengan Tergugat yang merupakan suami Penggugat;
- Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah pasangan suami istri yang menikah sudah lama sekitar tahun 1997;
- Bahwa Penggugat dengan Tergugat bertempat kediaman terakhir di rumah bersama di **KABUPATEN TANAH LAUT**, dan sekarang berpisah;
- Bahwa selama menikah Penggugat dan Tergugat telah dikaruniai anak 2 (dua) orang;
- Bahwa pada mulanya kondisi rumah tangga Penggugat dan Tergugat rukun, namun sejak tahun 2018 sudah tidak harmonis lagi, sering terjadi perselisihan dan pertengkaran;
- Bahwa saksi tidak pernah melihat Penggugat dan Tergugat bertengkar; Bahwa yang menjadi penyebabnya adalah karena Tergugat kurang bisa memenuhi nafkah secara layak kepada

Halaman 5 dari 14 hlm Putusan Nomor 197/Pdt.P/2021/PA.Plh

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Penggugat karena Tergugat jarang bekerja, sehingga Penggugat bekerja sendiri untuk memenuhi kebutuhan rumah tangganya, selain itu Tergugat cemburu karena benar Penggugat ada hubungan khusus dengan laki-laki lain;

- Bahwa sejak bulan Oktober 2020 antara Penggugat dan Tergugat kini telah berpisah tempat tinggal, hingga sekarang sudah lebih dari 4 (empat) bulan lamanya, Penggugat yang pergi meninggalkan kediaman bersama;
- Bahwa selama berpisah Tergugat pernah berusaha untuk kumpul kembali dengan Penggugat, namun tidak berhasil;
- Bahwa saksi dan keluarga Penggugat pernah menasehati Penggugat dan Tergugat agar rukun kembali namun tidak berhasil;

2. **SAKSI II**, umur 32 tahun, agama Islam, pekerjaan Buruh, tempat kediaman di **KABUPATEN TANAH LAUT**;

di bawah sumpahnya memberikan keterangan sebagai berikut:

- Bahwa saksi kenal dengan Penggugat karena teman kerja dan saksi juga kenal dengan Tergugat yang merupakan suami Penggugat;
- Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah pasangan suami istri yang menikah sudah lama sekitar tahun 1997;
- Bahwa Penggugat dengan Tergugat bertempat kediaman terakhir di rumah bersama di **KABUPATEN TANAH LAUT**, dan sekarang berpisah;
- Bahwa selama menikah Penggugat dan Tergugat telah dikaruniai anak 2 (dua) orang;
- Bahwa pada mulanya kondisi rumah tangga Penggugat dan Tergugat rukun, namun sejak 2 tahun terakhir sudah tidak harmonis lagi, antara keduanya sering terjadi perselisihan;
- Bahwa saksi tidak pernah melihat Penggugat dan Tergugat bertengkar;

Halaman 6 dari 14 hlm Putusan Nomor 197/Pdt.P/2021/PA.Plh



- Bahwa yang menjadi penyebabnya adalah karena Tergugat tidak dapat memberikan nafkah yang layak kepada Penggugat karena Tergugat jarang bekerja, sehingga Penggugat bekerja sendiri untuk memenuhi kebutuhan rumah tangganya, selain itu Tergugat cemburu karena benar Penggugat ada hubungan khusus dengan laki-laki lain;
- Bahwa sejak bulan Oktober 2020 antara Penggugat dan Tergugat kini telah berpisah tempat tinggal, hingga sekarang sudah lebih dari 4 (empat) bulan lamanya, Penggugat yang pergi meninggalkan kediaman bersama;
- Bahwa selama berpisah Tergugat pernah berusaha untuk kumpul kembali dengan Penggugat, namun tidak berhasil;
- Bahwa saksi dan keluarga Penggugat pernah menasehati Penggugat dan Tergugat agar rukun kembali namun tidak berhasil;

Bahwa Tergugat dalam persidangan telah diberikan kesempatan yang cukup untuk mengajukan bukti-buktinya, namun Tergugat menyatakan tidak akan mengajukan bukti-buktinya dan hanya mencukupkan bukti-bukti dari Penggugat;

Bahwa Penggugat telah menyampaikan kesimpulan yang pada pokoknya sebagaimana dalam gugatannya semula untuk tetap bercerai dengan Tergugat serta tidak mengajukan sesuatu apa pun lagi, dan mohon dijatuhkan putusannya. Dan Tergugat telah menyampaikan kesimpulan yang pada pokoknya sebagaimana dalam jawaban semula keberatan bercerai dengan Penggugat serta tidak mengajukan sesuatu apa pun lagi, dan mohon dijatuhkan putusannya;

Bahwa untuk mempersingkat uraian putusan ini, segala yang tercatat dalam berita acara sidang merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari putusan ini;

PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan penggugat adalah sebagaimana telah diuraikan di atas;

Halaman 7 dari 14 hlm Putusan Nomor 197/Pdt.P/2021/PA.Plh



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa pada hari dan tanggal sidang yang telah ditetapkan, Penggugat dan Tergugat telah hadir di persidangan;

Menimbang, bahwa pengadilan telah berusaha mendamaikan para pihak namun tidak berhasil, dengan demikian pemeriksaan perkara *a quo* telah memenuhi maksud pasal 154 Rbg, *juncto* Pasal 82 Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama, sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009;

Menimbang, bahwa para pihak telah mengikuti proses mediasi dengan mediator namun tersebut tidak berhasil/gagal. Dengan demikian, dalam pemeriksaan perkara *a quo* telah memenuhi ketentuan Pasal 4 dan 7 Peraturan Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor 1 Tahun 2016 tentang Prosedur Mediasi di Pengadilan.

Menimbang, bahwa dalil-dalil gugatan Penggugat adalah sebagaimana dalam duduk perkara di atas;

Menimbang, bahwa terhadap dalil-dalil gugatan Penggugat, Tergugat telah memberikan pengakuan murni atas dalil-dalil gugatan angka 1, 2, 3, 4, 5, 6 dan 7, sehingga dalil-dalil tersebut dinyatakan telah terbukti berdasarkan pasal 311 R.Bg;

Menimbang, bahwa Tergugat telah memberikan pengakuan berklausul/pengakuan berkualifikasi/membantah dalil-dalil angka 4c oleh karena itu Penggugat wajib membuktikan dalil-dalil tersebut;

Menimbang, bahwa dari dalil-dalil gugatan Penggugat dihubungkan dengan jawaban Tergugat, replik dan duplik, maka yang menjadi pokok sengketa adalah sebagai berikut:

- Bahwa Tergugat tidak dapat memberikan nafkah yang layak kepada Penggugat karena jarang bekerja, sehingga untuk memenuhi keutuhan rumah tangga Penggugat bekerja sendiri;
- Bahwa Tergugat kurang memberikan perhatian terhadap Penggugat dan sering bersikap dingin;
- Bahwa Tergugat sering cemburu karena Penggugat ada hubungan dengan laki-laki lain;

Halaman 8 dari 14 hlm Putusan Nomor 197/Pdt.P/2021/PA.Plh



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa Tergugat tidak keberatan bercerai dengan Penggugat;

Menimbang, bahwa untuk membuktikan dalil-dalilnya Penggugat telah mengajukan bukti surat (P) serta 2 (dua) orang saksi;

Menimbang, bahwa bukti P (Fotokopi Kutipan Akta Nikah) telah bermeterai cukup, di-nazegelen, dan cocok dengan aslinya, merupakan akta otentik, isi bukti tersebut menjelaskan mengenai Penggugat dan Tergugat telah melangsungkan perkawinan pada tanggal 26 April 1997, tercatat pada KUA Kecamatan Pelaihari Kabupaten Tanah Laut. Bukti tersebut tidak dibantah oleh Tergugat, sehingga bukti tersebut telah memenuhi syarat formil dan materiil, oleh karena itu bukti tersebut mempunyai kekuatan pembuktian yang sempurna dan cukup, sesuai Pasal Pasal 285 R.Bg *juncto* Pasal 1870 KUH Perdata;

Menimbang, bahwa saksi 1 dan saksi 2 (kakak kandung Penggugat), yang diajukan Penggugat sudah dewasa, berakal sehat, dan sebelum memberikan keterangannya telah disumpah terlebih dahulu, oleh karenanya kedua saksi tersebut memenuhi syarat formil sebagai saksi sebagaimana diatur dalam Pasal 172 ayat (1) R.Bg;

Menimbang, bahwa keterangan saksi 1 dan saksi 2 Penggugat mengenai penyebab perselisihan dan pertengkaran disebabkan karena Tergugat tidak dapat memberikan nafkah yang layak kepada Penggugat karena jarang bekerja, sehingga untuk memenuhi keutuhan rumah tangga Penggugat bekerja sendiri, Tergugat kurang memberikan perhatian terhadap Penggugat dan sering bersikap dingin, selain itu Tergugat cemburu karena Penggugat ada hubungan dengan laki-laki lain, dan kini keduanya telah berpisah selama lebih dari 4 (empat) bulan lamanya;

Menimbang, bahwa mengenai penyebab perselisihan dan pertengkaran serta pisahnya Penggugat dengan Tergugat adalah fakta yang dilihat sendiri dan relevan dengan dalil-dalil yang harus dibuktikan oleh Penggugat, oleh karena itu keterangan saksi tersebut telah memenuhi syarat materiil sebagaimana telah diatur dalam Pasal Pasal 308 R.Bg. sehingga keterangan saksi tersebut memiliki kekuatan pembuktian dan dapat diterima sebagai bukti;

Halaman 9 dari 14 hlm Putusan Nomor 197/Pdt.P/2021/PA.Plh



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa keterangan saksi 1 dan saksi 2 Penggugat bersesuaian dan cocok antara satu dengan yang lain, oleh karena itu keterangan dua orang saksi tersebut memenuhi Pasal Pasal 308 dan Pasal 309 R.Bg;

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil-dalil bantahannya, Tergugat tidak mengajukan bukti tertulis maupun saksi-saksinya di muka sidang dan majelis Hakim telah memberikan kesempatan yang cukup kepada Tergugat;

Menimbang, bahwa oleh karena Tergugat tidak membuktikan dalil-dalik bantahannya di muka sidang, maka segala dalil bantahan Tergugat tersebut di aas, dinyatakan tidak terbukti;

Menimbang, bahwa berdasarkan gugatan Penggugat, jawaban Tergugat, bukti tertulis dan keterangan saksi-saksi, maka ditemukan fakta-fakta hukum sebagai berikut:

1. Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah suami istri yang sah, menikah pada tanggal 23 April 1997 di Kecamatan Pelaihari Kabupaten Tanah Laut, dan telah dikaruniai anak 2 (dua) orang;
2. Bahwa semula kondisi rumah tangga Penggugat dan Tergugat baik-baik saja, namun sejak tahun 2018 sering terjadi perselisihan dan pertengkaran yang pada akhirnya membuat keduanya berpisah tempat tinggal;
3. Bahwa yang menjadi penyebabnya adalah karena karena Tergugat tidak dapat memberikan nafkah yang layak kepada Penggugat karena jarang bekerja, sehingga untuk memenuhi keutuhan rumah tangga Penggugat bekerja sendiri, Tergugat kurang memberikan perhatian terhadap Penggugat dan sering bersikap dingin, selain itu Tergugat cemburu karena Penggugat ada hubungan dengan laki-laki lain;
4. Bahwa Penggugat dan Tergugat kini telah hidup pisah rumah selama lebih dari 4 (empat) bulan, Penggugat yang pergi meninggalkan kediaman bersama;
5. Bahwa pihak keluarga sudah berupaya untuk rukun dengan Tergugat tetapi tidak berhasil;

Halaman 10 dari 14 hlm Putusan Nomor 197/Pdt.P/2021/PA.Plh



6. Bahwa rumah tangga Penggugat tidak dapat dipersatukan lagi;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim berpendapat telah terbukti rumah tangga Penggugat dan Tergugat pecah, tidak ada lagi rasa saling mencintai, hak dan kewajiban masing-masing telah terabaikan, sehingga tujuan perkawinan untuk membentuk keluarga yang bahagia dan kekal sebagaimana dimaksud pasal 1 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan dan tujuan perkawinan untuk menciptakan keluarga yang sakinah, mawaddah dan rohmah sebagaimana dimaksud dalam surat ar-Rum ayat 21 sangat sulit diwujudkan;

Menimbang bahwa, berdasarkan fakta tersebut diatas dapat disimpulkan bahwa rumah tangga Penggugat dengan Tergugat sudah tidak harmonis, fakta mana menunjukkan kejadian yang sebenarnya, bahwa rumah tangga antara Penggugat dengan Tergugat sudah tidak sejalan lagi dengan tujuan perkawinan yang suci yakni untuk membentuk rumah tangga yang sakinah, mawaddah wa rahmah dengan demikian Majelis Hakim berpendapat bahwa rumah tangga Penggugat dengan Tergugat sudah dalam suasana yang tidak tentram, tidak terbina dengan baik, oleh karena itu untuk menghindari madlorot yang lebih besar dalam hubungan keluarga, maka perceraian merupakan pilihan yang dianggap lebih ringan madlorotnya;

Menimbang, bahwa memperhatikan keadaan rumah tangga antara Penggugat dan Tergugat seperti tersebut diatas, Majelis yang memeriksa perkara ini berpendapat bahwa, perceraian lebih maslahat dan memberi kepastian hukum daripada meneruskan perkawinan, bahkan meneruskan perkawinan dalam keadaan seperti tersebut di atas dikhawatirkan akan mendatangkan madlorot yang lebih besar bagi Penggugat dan tergugat, sedangkan kemadlorotan harus dihapuskan, sesuai dengan qoidah fiqihyah :

درء المفساد مقدم على جلب المصالح

Artinya : *Mencegah kerusakan/ kemadlorotan harus didahulukan dari pada mengambil suatu manfaat ;*

Menimbang bahwa selanjutnya, Majelis perlu mengetengahkan doktrin hukum Islam sebagai berikut di bawah ini :

Dalam Kitab Fiqih Ash Shawi jilid IV Halaman 204:

Halaman 11 dari 14 hlm Putusan Nomor 197/Pdt.P/2021/PA.Plh



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

فإن اختلف بأن لم توجد بينهما محبة ولا مودة فالمناسب المفارقة

Artinya : "Maka jika telah terjadi perselisihan dengan tidak diperoleh diantara keduanya kasih sayang, maka pantaslah perceraian

Menimbang, bahwa Majelis Hakim berpendapat bahwa memutuskan tali ikatan perkawinan kedua belah pihak yang berperkara maka dalam hal ini perceraian dipandang sebagai **tasrih bi ihsan** dan hal ini relevan dengan pendapat Ibnu Sina dalam Kitab Asy Syifa' yang dikutip Sayid Sabiq dalam Kitab Fiqhus sunnah juz II halaman 208 yang berbunyi :

فكلما اجتهد في الجمع بينهما زاد الشر والنبو اي الخلاف (وتغصت المعا

يش

Artinya : " Maka bila kedua belah pihak dipaksakan untuk tetap kumpul sebagai suami isteri, niscaya akan bertambah buruk dan memperuncing peselisihan,serta kehidupan menjadi suram;

Menimbang, bahwa demikian juga dalam perkara a quo, Majelis Hakim merujuk pada putusan Mahkamah Agung R.I. tanggal 17 Maret 1999, nomor : 237 K/AG/1998 yang mengandung abstraksi hukum bahwa cek-cok, hidup berpisah, tidak dalam satu tempat kediaman bersama, salah satu pihak tidak berniat untuk meneruskan kehidupan bersama dengan pihak lain adalah merupakan fakta yang cukup untuk alasan suatu perceraian sesuai dengan Pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 ;

Menimbang, bahwa dengan terbuktinya kondisi rumah tangga Penggugat dengan Tergugat sebagaimana tersebut di atas, berarti alasan perceraian yang diajukan Penggugat harus dianggap telah memenuhi ketentuan sebagaimana diatur dalam Penjelasan Pasal 39 ayat (2) huruf (f) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 dan Pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 serta Pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam ;

Menimbang, bahwa oleh karena alasan perceraian telah terbukti sesuai dengan Pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 serta Pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam, sedang usaha perdamaian sesuai dengan Pasal 82 ayat (2) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 juncto

Halaman 12 dari 14 hlm Putusan Nomor 197/Pdt.P/2021/PA.Plh



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Pasal 31 dan Pasal 32 serta Pasal 22 ayat (2) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 ternyata tidak berhasil, maka dalam hal ini perceraian dipandang sebagai **tasrih bi ihsan**, maka gugatan penggugat mempunyai dasar hukum dan beralasan, maka gugatan penggugat yang pada petitumnya mohon dikabulkan sebagaimana petitum angka 1 dapat dikabulkan sebagaimana amar putusan di bawah ini ;

Menimbang, bahwa selama pernikahan Penggugat dengan Tergugat telah dukhul dan belum pernah bercerai, maka terhadap petitum angka 2 gugatan Penggugat dapat dikabulkan, dan sesuai maksud pasal 119 ayat (2) huruf c Kompilasi Hukum Islam maka perlu ditetapkan jatuhnya talak satu bain shughra Tergugat terhadap Penggugat;

Menimbang, bahwa oleh karena perkara ini masuk dalam bidang perkawinan, maka sesuai Pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama, maka biaya perkara dibebankan kepada Penggugat;

Menimbang, bahwa segala hal-hal yang tidak dipertimbangkan, dinyatakan dikesampingkan;

Mengingat, semua pasal dalam peraturan perundang-undangan dan hukum Islam yang berkaitan dengan perkara ini;

MENGADILI

1. Mengabulkan gugatan Penggugat;
2. Menjatuhkan talak satu ba'in sughra **TERGUGAT** kepada **PENGGUGAT**;
3. Membebankan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara ini sejumlah Rp 280 000,00 (dua ratus delapan puluh ribu rupiah).

Demikian putusan ini dijatuhkan dalam rapat permusyawaratan Majelis yang dilangsungkan pada hari Jum'at tanggal 12 Maret 2021 Masehi, bertepatan dengan tanggal 29 Rajab 1442 *Hijriah*, oleh kami **Dra. Rabiatul Adawiah** sebagai Ketua Majelis, **H. Abdul Hamid, S. Ag.** dan **Nur Moklis, S.H.I. S.Pd., M.H.** masing-masing sebagai Hakim Anggota, putusan tersebut diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari Senin tanggal 15 Maret 2021 Masehi, bertepatan dengan tanggal 2 Syakban 1442 *Hijriah*, oleh Ketua Majelis tersebut dengan didampingi oleh Hakim Anggota dan dibantu oleh **H.**

Halaman 13 dari 14 hlm Putusan Nomor 197/Pdt.P/2021/PA.Plh



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Dra. Hj. Laila sebagai Panitera Pengganti serta dihadiri oleh Penggugat dan Tergugat;

Hakim Anggota,

Ketua Majelis,

Hj. Siti Maryam, S.H.
Hakim Anggota,

Dra. Rabiatul Adawiah

Nur Moklis, S.H.I. S.Pd., M.H.

Panitera Pengganti,

Perincian biaya :

1. Pendaftaran	Rp 30.000,00
2. Proses	Rp 50.000,00
3. Panggilan + PNBP	Rp 180.000,00
4. Redaksi	Rp 10.000,00
5. Meterai	Rp 10.000,00
Jumlah	Rp 280.000,00

(duaratus delapan puluh ribu rupiah)

Dra. Hj. Laila

Halaman 14 dari 14 hlm Putusan Nomor 197/Pdt.P/2021/PA.Plh

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)