



Salinan :

P U T U S A N
No :14/Pdt.G/2012/MS-Sab

BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM
DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Mahkamah Syar'iyah Sabang yang memeriksa dan mengadili perkara-perkara tertentu pada tingkat pertama telah menjatuhkan putusan dalam perkara cerai gugat yang diajukan oleh ;

MAYUNI MISLIH Binti SYAFI'I, umur 34 tahun, Agama Islam, Pendidikan D.3 Akbid, pekerjaan Pegawai Negeri Sipil, tempat tinggal di Jalan Terminal Balohan, Gampong Balohan, Kecamatan Sukajaya Kota Sabang , selanjutnya disebut "**Penggugat**";

MELAWAN

SYAHRUL MAULIDIN Bin TGK. H.ZAINAL ABIDIN, umur 35 tahun, Agama Islam, Pendidikan SMA, pekerjaan Wiraswasta, tempat tinggal di Jalan Terminal Balohan, Gampong Balohan, Kecamatan Sukajaya, Kota Sabang, selanjutnya disebut "**Tergugat**";

Mahkamah Syar'iyah tersebut ;

Telah membaca dan mempelajari berkas perkara;

Telah mendengar keterangan Penggugat dan para saksi;

TENTANG DUDUKPERKARANYA

Menimbang, bahwa Penggugat dengan surat gugatannya tertanggal 16 Maret 2012 yang telah terdaftar di Kepaniteraan Mahkamah Syar'iyah Kota Sabang Nomor: 14/Pdt.G/2012/MS Sab tanggal 26 Maret 2012 telah mengemukakan hal-hal sebagai berikut :

1. Bahwa Penggugat adalah isteri sah Tergugat yang menikah menurut Syari'at Islam tanggal 5 April 1999, sebagaimana tersebut dalam Duplikat Kutpa Akta Nikah Nomor. KK.01.13.2/OT/01.2/116/VII/2006 yang dikluarkan oleh PPN Kantor Urusan Agama Kecamatan Sukajaya Kota Sabang tanggal, 3 Juli 2006 ;



2. Bahwa antara Penggugat dan Tergugat telah bergaul layak nya suami isteri dan telah dan telah dikaruniai Dua (2) orang anak yaitu :
 1. Sutan Alfata Umur 12 Tahun Laki-laki 20-03-2003
 2. Yusuf Arda Wili Umur 6 Tahun Laki-laki 10-02-2006
3. Bahwa setelah nikah Penggugat dan Tergugat tinggal di rumah Tergugat di Desa Kuala Lamno sampai tahun 2002 dan pertengahan 2002 pindah ke Sabang karena darurat Militer di Aceh ;
4. Bahwa pada mula nya kehidupan rumah tangga Penggugat dan Tergugat hidup rukun dan damai tetapi hanya bertahan \pm 3 tahun, kemudian terjadi perselisihan pertama terjadi pada tahun 2003 dan sudah didamaikan oleh Pihak Keluarga (Orang Tua) masing-masing dengan perjanjian tidak ringan tangan lagi dan menghilangkan kebiasaan berjudi dan mabuk ganja ;
5. Bahwa keributan atau perselisihan terjadi karena sikap Tergugat kebiasaan berjudi dan mabuk ganja serta tidak memberikan nafkah lahir sejak dari menikah sampai sekarang;
6. Bahwa perselisihan dan pertengkaran antar Penggugat dan Tergugat telah pernah didamaikan secara kekeluargaan oleh aparat desa dan BP4 Kecamatan Sukajaya tetapi tidak berhasil karena Tergugat tidak mau berubah sikap ;
7. Bahwa oleh karena anak Penggugat dan Tergugat yang bernama Sultan Alfata, Yusuf Arda Willi , umur masing-masing 12 dan 6 tahun, jenis kelamin laki-laki, masih berada dibawah umur dan masih sangat membutuhkan hak asuh nya pada Penggugat;
8. Bahwa Penggugat selaku Pegawai Negri Sipil telah memperoleh izin dari atasan untuk bercerai sebagaimana surat Nomor. 873.4/27/2012 tanggal, 31 Januari 2012 yang dikeluarkan oleh Walikota Sabang;
9. Bahwa tujuan dari Perkawinan adalah membentuk keluarga sakinah, mawaddah Warah mah, akan tetapi berdasarkan kenyataan diatas hal tersebut tidak mungkin tercapai, karena Penggugat tidak ingin mempertahankan hubungan perkawinan dengan Tergugat berdasarkan alasan-alasan tersebut;
10. Bahwa berdasarkan alasan-alasan tersebut diatas telah cukup beralasan bagi Penggugat



untuk mengajukan gugatan ke Mahkamah Syar'iah Sabang agar berkenan memanggil Penggugat dan Tergugat dalam suatu persidangan yang khusus untuk itu guna diperiksa diadili dengan menjatuhkan putusan sebagai berikut :

- 10.1. Mengabulkan gugatan Penggugat;
- 10.2. Menceraikan Penggugat (Mayuni Mislih Binti Syafi'i) dengan tergugat (Syahrul Maulidin Bin Tgk. Zainal Abidin) dengan alasan sebagaimana tersebut diatas atau alasan lain menurut ketentuan hukum yang berlaku;
- 10.3. Menetapkan anak Penggugat dan Tergugat yang bernama Sutan Alfata, Yusuf Arda Willi, umur masing-masing 12 dan 6 tahun, jenis kelamin laki-laki berada dalam asuhan Penggugat selaku ibunya;
- 10.4. Menhukum Tergugat untuk menanggung biaya hidup, pendidikan dan kesehatan anak-anak tersebut sampai dewasa dan mandiri;
- 10.5. Untuk peradilan yang baik mohon putusan yang seadil-adilnya ;

Menimbang, bahwa pada hari-hari persidangan yang telah ditetapkan Penggugat datang menghadap sendiri di persidangan, sedangkan Tergugat hanya datang menghadap kepersidangan pada hari Sidang pertama sedangkan pada persidangan selanjutnya ia tidak pernah datang lagi meskipun setiap kali persidangan ia telah dipanggil secara sah dan patut;

Menimbang, bahwa agar memenuhi maksud pasal 7 Perma no. 1 tahun 2008, Majelis Hakim telah memerintahkan para pihak untuk melakukan usaha damai melalui Mediasi dengan memilih salah seorang Mediator Hakim yang tertera pada papan pengumuman Mediator atau dapat memilih Mediator lainnya, namun kedua belah pihak menyerahkan kepada Majelis Hakim untuk menunjuknya, karenanya Majelis Hakim memberi Penetapan dengan menunjuk Drs.H.Abdullah sebagai Mediator dan berdasarkan laporan Mediator tersebut bahwa mediasi antara Penggugat dan Tergugat dinyatakan gagal;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim tidak dapat mendamaikan antara kedua belah pihak dikarenakan Tergugat tidak pernah datang lagi pada persidangan berikutnya, oleh karenanya Majelis Hakim melakukan pemeriksaan sebagaimana mestinya dengan diawali pembacaan gugatan tersebut yang isi dan maksud tetap dipertahankan oleh Penggugat ;



Menimbang bahwa oleh karena Tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut berkali-kali tidak pernah hadir lagi di persidangan maka Majelis Hakim tidak dapat mendengar keterangan Tergugat atau jawabannya ;

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil-dalil gugatannya Penggugat telah mengajukan bukti tertulis kepersidangan berupa ;

1. Fotocopy Kutipan Akta Nikah Nomor : 02/02/IV/1999, tanggal 5 April 1999 yang dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan Sukajaya, Kota Sabang (P.1);
2. Foto Copy Kartu Tanda Penduduk an Penggugat (Mayuni Mislih,A.Md.Keb.) Nik. 1172025808770001 dikelurkan oleh Disdukcapil Sabang tanggal 18-8-2011 (P.1);

Menimbang, bahwa Penggugat disamping mengajukan bukti tertulis juga telah mengajukan saksi-saksi kepersidangan masing-masing :

1. Syafi'i Bin Leubee, umur 54 tahun, dibawah sumpahnya memberikan keterangan sebagai berikut :
 - Bahwa Penggugat adalah anak kandung Saksi Penggugat dan Tergugat adalah menantu Saksi ;
 - Bahwa Penggugat dan Tergugat menikah tahun 1999 dan dalam perkawinan mereka telah memperoleh dua orang anak masing-masing bernama Sultan Alfata umur 12 tahun dan Yusuf Arda Wili Umur 6 Tahun, sekarang keduanya dalam asuhan Penggugat dan Penggugat juga sekarang dalam keadaan hamil tua ;
 - Bahwa dalam rumah tangga Penggugat dan Tergugat selalu terjadi perselisihan dan percekocan sejak tahun 2003 sampai sekarang disebabkan Tergugat suka berjudi, mabuk dan Tergugat pernah memukul Penggugat ketika Penggugat tidak memberikan uang yang diminta oleh Tergugat ;
 - Bahwa sifat buruk Tergugat masih terlihat sampai sekarang walaupun saksi selaku orang tua Penggugat pernah berkali-kali menasehati Tergugat namun tidak ada perubahan bahkan baru-baru ini Tergugat kembali memukul Penggugat akhirnya adik Penggugat membalas dengan memukul Tergugat ;



- Bahwa Tergugat tidak memberikan nafkah kepada Penggugat bahkan Tergugat selalu meminta uang kepada Penggugat sehingga Penggugat selalu dalam penderitaan ;
- Bahwa, Penggugat dan Tergugat sudah pernah didamaikan akan tetapi tidak berhasil;
- Bahwa, Penggugat adalah seorang ibu yang baik tidak pernah melakukan hal-hal yang jelek dan bertanggung jawab dalam memelihara dan mengurus anak maka sangat wajar apabila anak dipelihara oleh ibunya (Penggugat) ;
- Bahwa, apa yang telah saksi sampaikan adalah berdasarkan saksi melihat dan mengalami langsung ;

2. M.Toni Bin Hasanuddin, menerangkan di bawah sumpahnya sebagai berikut :

- Bahwa, Saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat, karena rumah Saksi berdekatan dengan rumah Penggugat dan Tergugat;
- Bahwa benar dalam pernikahan Penggugat dan Tergugat telah melahirkan dua orang anak yaitu Sultan Alfata umur 12 tahun dan Yusuf Arda wili umur 6 tahun keduanya tinggal bersama Penggugat ;
- Bahwa antara Penggugat dengan Tergugat telah terjadi perselisihan dan percekcoakan terus menerus disebabkan Tergugat suka main judi, mabuk, berganja ;
- Bahwa Tergugat mabuk akibat minum saksi melihat langsung bahkan pernah minum bersama saksi demikian pula soal judi juga kadang-kadang dilakukan bersama saksi pula ;
- Bahwa Setahu saksi kelakuan jelek Tergugat susah dihilangkan karena sampai sekarang masih dilakukannya soal judi sering dilakukan malam hari bahkan pernah dilakukan perjudian di rumah tempat tinggal bersama saat Penggugat tidak berada di rumah ;
- Bahwa setahu saksi benar Tergugat memukul Penggugat saat Tergugat tidak diberikan uang oleh Penggugat sebagaimana yang dimintakannya hal ini pernah saksi lihat sekali ;



- Bahwa Soal pemberian nafkah dari Tergugat kepada Penggugat saksi tidak tahu namun kenyataannya Tergugat sering minta uang pada Penggugat dan pekerjaan Tergugat adalah berjudi dan sering kalah ;
- Bahwa, antara Penggugat dengan Tergugat masih tinggal satu rumah ;
- Bahwa, Penggugat adalah seorang ibu yang baik bertanggung jawab serta mampu memelihara dan menjaga anak-anaknya dan Penggugat tidak pernah melakukan hal-hal yang jelek ;

3. Mulyadi Bin Abdurrahman, menerangkan di bawah sumpahnya sebagai berikut ;

- Bahwa, saksi kenal Penggugat dan Tergugat sama-sama warga sekampung, tidak ada hubungan keluarga dan hubungan kerja antara saksi dengan kedua belah pihak;
- Bahwa benar antara Penggugat dengan Tergugat sebagai suami isteri dan sekarang telah memperoleh dua orang anak laki-laki masih dibawah umur dan keduanya dalam asuhan Penggugat ;
- Bahwa, benar antara Penggugat dengan Tergugat telah terjadi perselisihan dan percekcoakan terus menerus sejak tahun 2009 yang disebabkan Tergugat suka berjudi ;
- Bahwa, Perbuatan judi Tergugat saksi melihat langsung karena saksi juga ikut berjudi bersamanya ;
- Bahwa, Tergugat pernah memukul Penggugat yaitu tahun 2009 hal ini saksi tahu karena diceritakan oleh isteri saksi sendiri, namun saat piala duania 2010 saksi melihat antara Penggugat dengan Tergugat pernah ribut ;
- bahwa, Perbuatan tersebut masih dilakukan oleh Tergugat dan susah untuk merobahnya ;
- Bahwa, antara Penggugat dengan Tergugat masih tinggal satu rumah ;
- bahwa persoalan pemeberian nafkah dari Tergugat kepada Penggugat saksi tidak tahu ;



- Bahwa, Penggugat adalah seorang ibu yang baik, tidak pernah melakukan perbuatan jelek dan ia bertanggung jawab serta sanggup menjaga, memelihara anak-anaknya dan apabila anak berada dalam tangannya akan lebih menguntungkan anak ;

4. Sandi Bin Yusuf, menerangkan di bawah sumpahnya sebagai berikut ;

- Bahwa, saksi kenal Penggugat dan Tergugat sama-sama warga sekampung, tidak ada hubungan keluarga dan hubungan kerja antara saksi dengan kedua belah pihak;
- Bahwa benar antara Penggugat dengan Tergugat sebagai suami isteri dan sekarang telah memperoleh dua orang anak laki-laki masih dibawah umur dan keduanya dalam asuhan Penggugat ;
- Bahwa, benar anantara Penggugat dengan Tergugat telah terjadi perselisihan dan percekocokan disebabkan Tergugat suka berjudi ;
- Bahwa, Perbuatan judi Tergugat saksi melihat langsung karena saksi juga ikut berjudi bersamanya sejak dua tahun yang lalu, jenis judi joker dan taruhan bola ;
- Bahwa, perbuatan judi susah bagi Tergugat untuk menghilangkannya karena sampai semalam ia masih saja berjudi sekali taruhan sampai lima ratusan ribu ;
- Bahwa, Tergugat pernah memukul Penggugat yaitu tahun 2009 hal ini saksi tahu karena diceritakan oleh orang lain yaitu isteri Mulyadi ;
- Bahwa, antara Penggugat dengan Tergugat masih tinggal satu rumah ;
- bahwa persoalan pemberian nafkah dari Tergugat kepada Penggugat saksi tidak tahu ;
- Bahwa, Penggugat adalah seorang ibu yang baik, tidak pernah melakukan perbuatan jelek dan ia bertanggung jawab serta sanggup menjaga, memelihara anak-anaknya dan apabila anak berada dalam tangannya akan lebih menguntungkan anak ;

Menimbang, bahwa Penggugat dalam kesimpulan akhirnya tidak ada lagi hal-hal yang akan disampaikan melainkan memohon putusan ;

Menimbang, bahwa untuk mempersingkat uraian dalam putusan ini maka cukup menunjuk kepada berita acara persidangan yang merupakan bahagian yang tidak terpisahkan dari putusan ini;



TENTANG HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah sebagaimana terurai diatas ;

Menimbang, bahwa berdasarkan kutipan akta nikah Nomor : 02/02/IV/1999 tanggal 5 April 1999 (bukti P.1) antara Penggugat dan Tergugat telah terbukti terikat dalam ikatan perkawinan yang sah;

Menimbang, bahwa untuk memenuhi maksud pasal 7 Perturan Mahkamah Agung RI no.1 tahun 2008 Majelis Hakim telah mengupayakan damai melalui prosedur mediasi dalam perkara ini dalam hal ini berdasarkan laporan Mediator ternyata usaha Mediasi dinyatakan gagal, sedangkan Majelis Hakim tidak dapat melakukan usaha mendamaikan antara Penggugat dan Tergugat karena Tergugat tidak pernah datang lagi pada sidang berikutnya ;

Menimbang, bahwa Penggugat selaku Pegawai Negeri Sipil, ia terlebih dahulu telah mendapatkan izin bercerai dari atasan yang berwenang sebagaimana surat Keputusan Wali Kota Sabang nomor 873.4/27/2012 tanggal 31 Januari 2012 (P.2), dengan demikian gugatan Penggugat telah memenuhi maksud pasal 3 Petaturan Pemerintah No. 10 Tahun 1983 ;

Menimbang, bahwa antara Penggugat dengan Tergugat telah terjadi perselisihan dan Pertengkaran terus menerus sejak tahun 2003 sampai sekarang disebabkan Tergugat suka berjudi, mabuk dan memukul Penggugat serta kurang bertanggung jawab dalam memberikan nafkah kepada Penggugat selaku isterinya peristiwa ini oleh Penggugat dijadikan alasan dasar gugatan cerainya terhadap Tergugat ;

Menimbang, bahwa alasan-alasan yang dikemukakan oleh Penggugat tersebut merupakan alasan yang dibenarkan oleh peraturan perundang-undangan yang berlaku sebagaimana diatur dalam pasal 19 huruf (a) dan (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 jo. Pasal 116 huruf (a) dan (f) Kompilasi Hukum Islam. Dengan demikian gugatan Penggugat dapat dipertimbangkan lebih lanjut;



Menimbang, bahwa Tergugat hanya datang pada sidang pertama sedangkan pada persidangan berikutnya ia tidak pernah datang lagi dan tidak pula diwakili oleh orang lain selaku kuasanya meskipun ia telah dipanggil secara sah patut pada setiap kali sidang, karenanya Majelis Hakim tidak dapat mendengar keterangan / jawabannya ;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti-bukti yang diajukan Penggugat di depan persidangan baik bukti tertulis maupun bukti saksi yang saling berhubungan antara satu dengan yang lain telah ditemukan fakta bahwa antara Penggugat dengan Tergugat telah terjadi pertengkaran dan perselisihan terus menerus disebabkan Tergugat suka berjudi dan mabuk yang dan tidak ada harapan untuk rukun dalam rumah tangga;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta yang terungkap tersebut semuanya telah dipertimbangkan dalam hubungannya satu dengan lainnya, maka Majelis Hakim berpendapat bahwa Penggugat telah berhasil membuktikan dalil-dalil gugatannya;

Menimbang, bahwa tujuan perkawinan adalah untuk membentuk rumah tangga yang sakinah, mawaddah, bahagia dan kekal sebagaimana dimaksudkan dalam Al-Quran Surat Ar-Rum ayat 21 serta pasal 1 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974. Namun apabila hal tersebut sudah tidak ada lagi atau tidak mungkin ada maka perjalanan rumah tangga tersebut tidak mungkin atau tidak layak untuk dilanjutkan;

Menimbang, bahwa dari kondisi tersebut diatas dapatlah disimpulkan bahwa rumah tangga Penggugat dan Tergugat telah pecah dan tidak mungkin dipertahankan lagi karena kalau tetap dipertahankan justru akan menimbulkan beratnya penderitaan dan mudlarat bagi kedua belah pihak, oleh karena itu penyelesaian yang dipandang adil adalah perceraian, sedangkan kemudharatan itu harus dihilangkan sesuai dengan qaidah fiqhiyah yang berbunyi :

الضرر يزال .

yang maksudnya : Kemudharatan itu harus dihilangkan;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut diatas Majelis Hakim berpendapat bahwa gugatan Penggugat telah memenuhi syarat dan alasan hukum sebagaimana maksud pasal 19 huruf (a) dan (f) dan Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun



1975 jo. Pasal 116 huruf (a) dan (f) Kompilasi Hukum Islam. Oleh karena itu gugatan beralasan untuk dikabulkan;

Menimbang, bahwa Penggugat meminta dua orang anak masing masing bernama Sultan Alfata lahir tanggal 26 Maret 2000 dan Yusuf Arda Wili lahir tanggal 10 Februari 2006 berada dalam asuhan Penggugat, sebagaimana petitum 10.4 gugatan, dalam hal ini Majelis Hakim memberi pertimbangan bahwa berhubung anak tersebut masih dibawah umur atau belum mumayyiz, lagi pula Penggugat seorang ibu yang baik dan bertanggung jawab serta dapat mengurus, memelihara dan mendidik bagi anak, dilihat dari sudut dan tujuan pemeliharaan anak adalah agar anak-anak lebih menguntungkan baik segi fisik maupun sykis agar anak menjadi generasi tangguh dan berguna maka dalam hal ini Majelis berpendapat terhadap petitum tersebut dapat di kabulkan ;

Menimbang, bahwa oleh karena petitum no. 4 gugatan tentang tuntutan nafkah anak, Penggugat menyatakan telah mencabut di persidangan, maka Majelis Hakim tidak perlu mempertimbangkan lagi dan untuk itu dinyatakan tidak dapat diterima ;

Menimbang, bahwa berdasarkan pasal 84 ayat (1) Undang-undang Nomor: 7 Tahun 1989, walaupun hal tersebut perintah undang-undang, namun Majelis Hakim tetap memandang perlu untuk memerintahkan Panitera Mahkamah Syar'iyah Sabang mengirimkan salinan putusan yang telah berkekuatan hukum tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan meliputi wilayah tempat dilangsungkan pernikahan serta Pegawai Pencatat Nikah di wilayah tempat tinggal Penggugat dan Tergugat guna didaftarkan dalam buku yang tersedia untuk itu ;

Dengan memperhatikan pasal-pasal dari segala peraturan perundang-undangan yang berlaku serta ketentuan hukum syara' yang berhubungan dengan perkara ini ;

M E N G A D I L I

1. Mengabulkan gugatan Penggugat Sebagian ;
2. Menjatuhkan Talak satu Bain Sughra Tergugat (SYAHRUL MAULIDIN Bin Tgk.H. ZAINAL ABIDIN) terhadap Penggugat (MAYUNI MISLIH Binti SYAFI'I);



3. Menetapkan anak laki-laki masing-masing bernama Sultan Alfata lahir tanggal 26 Maret 2000 dan Yusuf Arda Wili lahir tanggal 10 Februari 2006 berada di bawah Hadhanah Penggugat ;
4. Memerintahkan Panitera Mahkamah Syar'iyah Sabang untuk menyampaikan salinan putusan ini yang telah berkekuatan hukum tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah di Wilayah tempat tinggal Penggugat dan Tergugat dan kepada Pegawai Pencatat Nikah di wilayah tempat perkawinan dilangsungkan guna dicatat dalam daftar yang tersedia untuk itu ;
5. Menyatakan tidak dapat menerima gugatan Penggugat selain dan selebihnya;
6. Menghukum Penggugat untuk membayar biaya perkara sebesar Rp. 751.000,- (tujuh ratus lima puluh satu ribu rupiah) ;

Demikian diputuskan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim Mahkamah Syar'iyah Sabang pada hari Kamis tanggal 12 Juli 2012 Miladiyah bertepatan dengan tanggal 22 Sya'ban 1433 Hijriyah oleh Kami Drs. Ramli Hakim Mahkamah Syar'iyah tersebut sebagai Ketua Majelis, Drs. Saifullah Abbas dan Drs. Zukri, SH, masing-masing sebagai Hakim Anggota dan diucapkan pada hari itu juga dalam sidang terbuka untuk umum oleh Ketua Majelis tersebut dihadapan Hakim-Hakim Anggota yang turut bersidang dan dibantu oleh Drs. Edi sebagai Panitera Pengganti, dihadiri oleh Penggugat diluar hadir Tergugat;

Ketua Majelis

Dto.

DRS. RAMLI

Hakim Anggota

Dto.

DRS. SAIFULLAH ABBAS

Hakim Anggota

Dto.

DRS. ZUKRI, SH

Panitera Pengganti

Dto.

Drs. EDI



Perincian Biaya Perkara :

| | |
|----------------------|---------------|
| 1. Biaya Pendaftaran | Rp. 30.000,- |
| 2. Biaya Proses | Rp. 50.000,- |
| 3. Biaya Panggilan | Rp. 660.000,- |
| 4. Biaya Materai | Rp. 6.000,- |
| 5. Biaya Redaksi | Rp. 5.000,- |
| Jumlah | Rp. 751.000,- |

(Tujuh ratus lima puluh satu ribu rupiah);

- Untuk salinan yang sama bunyi dengan aslinya,
 - Putusan ini telah berkekuatan hukum tetap sejak tanggal 27 Juli 2012.
- Panitera Mahkamah Syar'iyah Sabang,

H.M. Nasir Adam, S.Ag