



PUTUSAN

Nomor 44/Pdt.G/2019/PA Lbj.

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

DEMI Keadilan Berdasarkan Ketuhanan Yang Maha Esa

Pengadilan Agama Labuan Bajo yang memeriksa dan mengadili perkara perdata pada tingkat pertama dalam persidangan Majelis Hakim telah menjatuhkan putusan dalam perkara Cerai Gugat antara :

----- binti -----, umur 33 tahun, agama Islam, pekerjaan -----, pendidikan SD, alamat di -----, Desa Macang Tanggar, Kecamatan Komodo, Kabupaten Manggarai Barat, sebagai Penggugat;

melawan

----- bin -----, umur 35 tahun, agama Islam, pekerjaan -----, pendidikan SD, alamat di -----, Desa Macang Tanggar, Kecamatan Komodo, Kabupaten Manggarai Barat, sebagai Tergugat;

Pengadilan Agama tersebut;

Telah membaca dan mempelajari surat-surat perkara;

Telah mendengar keterangan Penggugat dan para saksi di muka sidang;

DUDUK PERKARA

Bahwa Penggugat dalam surat gugatannya tertanggal 14 Agustus 2019 yang didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Agama Labuan Bajo Nomor : 44/Pdt.G/2019/PA.Lbj tanggal 14 Agustus 2019, telah mengajukan gugatan untuk melakukan cerai gugat terhadap Tergugat dengan uraian/alasan sebagai berikut:

1. Bahwa pada tanggal -----, Penggugat dengan Tergugat melangsungkan pernikahan yang dicatat oleh Pegawai

Hal. 1 dari 14 hal, Put. No. 44 /Pdt.G/2019 /PA Lbj.



Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama (KUA) Kecamatan -----,
Kabupaten Manggarai Barat sebagaimana bukti berupa Kutipan Akta
Nikah Nomor: -----, tertanggal -----, yang
dikeluarkan oleh KUA Kecamatan -----, Kabupaten
Manggarai Barat;

2. Bahwa setelah akad nikah Penggugat dan Tergugat hidup bersama
sebagai suami-istri dengan menempati rumah sendiri di -----,
-----, Desa -----, Kecamatan Komodo,
Kabupaten Manggarai Barat;
3. Bahwa selama ikatan pernikahan, Penggugat dan Tergugat telah
melakukan hubungan badan layaknya suami isteri (ba'da dukhul), dan
telah dikaruniai 2 (dua) orang anak yang bernama;
 - a. ----- binti -----, umur 11 tahun
 - b. ----- bin -----, 7 tahunanak-anak tersebut saat ini ikut bersama Penggugat
4. Bahwa keadaan rumah tangga Penggugat dengan Tergugat semula
berjalan rukun dan baik, tetapi sejak tahun 2015 rumah tangga
Penggugat dan Tergugat sering terjadi pertengkaran dan perselisihan
yang menyebabkan rumah tangga Penggugat dan Tergugat menjadi
tidak harmonis lagi;
5. Bahwa penyebab pertengkaran dan perselisihan Penggugat dan
Tergugat disebabkan oleh;
 - a. Tergugat berselingkuh dengan perempuan lain;
 - b. Tergugat lebih mendengarkan dan membela orang tua Tergugat;
6. Bahwa puncak pertengkaran dan perselisihan pada bulan April 2015
Penggugat mendapatkan foto Tergugat bersama perempuan lain di
handphone Tergugat, lalu Penggugat menayakan kepada Tergugat
siapa perempuan di foto tersebut, dan Tergugat mengakui kalau
perempuan tersebut adalah selingkuhan Tergugat, sehingga terjadilah
pertengkaran dan perselisihan, setelah pertengkaran tersebut

Hal. 2 dari 14 hal, Put. No. 44 /Pdt.G/2019 /PA Lbj.



Tergugat langsung pergi dari rumah kediaman bersama meninggalkan Penggugat, sehingga sejak itu antara Penggugat dan Tergugat tidak pernah lagi menjalankan kewajiban sebagaimana layaknya suami-istri sampai sekarang;

7. Bahwa dengan keadaan rumah tangga seperti dijelaskan di atas Penggugat sudah tidak memiliki harapan akan dapat hidup rukun kembali bersama Tergugat untuk membina rumah tangga yang bahagia dimasa yang akan datang. Dengan demikian, gugatan cerai Penggugat telah memenuhi persyaratan sebagaimana diatur dalam peraturan perundang-undangan yang berlaku.

Berdasarkan alasan/dalil-dalil di atas, Penggugat mohon agar Ketua Pengadilan Agama Labuan Bajo Cq Majelis Hakim memeriksa dan mengadili perkara ini dengan memanggil Penggugat dan Tergugat, dan selanjutnya menjatuhkan putusan yang amarnya berbunyi:

PRIMAIR:

1. Mengabulkan gugatan Penggugat;
2. Menceraikan Penggugat (----- Binti -----) dengan Tergugat (----- Bin -----);
3. Membebaskan biaya perkara menurut hukum.

SUBSIDAIR:

Mohon putusan yang seadil-adilnya.

Bahwa pada hari sidang yang telah ditentukan Penggugat datang menghadap di persidangan, sedangkan Tergugat tidak datang menghadap, tidak pula menyuruh orang lain untuk menghadap sebagai wakilnya tanpa alasan yang sah meskipun menurut Relaas tanggal 19 dan 28 Agustus 2019 Tergugat telah dipanggil secara resmi dan patut untuk hadir di persidangan;

Bahwa dalam perkara ini tidak dapat dilaksanakan mediasi karena

Hal. 3 dari 14 hal, Put. No. 44 /Pdt.G/2019 /PA Lbj.



Tergugat tidak datang menghadap di persidangan. Meski demikian, Majelis Hakim tetap memberikan nasehat kepada Penggugat agar tidak bercerai, namun Penggugat tetap pada pendiriannya untuk bercerai;

Bahwa dibacakan surat gugatan Penggugat dalam sidang tertutup untuk umum, dan maksud dan isinya tetap dipertahankan Penggugat;

Bahwa untuk menguatkan dalil-dalil gugatannya, Penggugat telah mengajukan bukti surat berupa : Fotokopi Kutipan Akta Nikah Nomor -----, tanggal -----, yang dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan -----, Kabupaten Manggarai Barat, bermeterai cukup dan telah disesuaikan dengan aslinya ternyata sesuai (Bukti P);

Bahwa selain bukti surat sebagaimana tersebut di atas, Penggugat juga telah menghadirkan 2 orang saksi di muka sidang sebagai berikut :

1. ----- binti -----, umur 39 tahun, agama Islam, Pekerjaan -----, pendidikan SD, tempat tinggal di -----, -----, Desa Golo Bilas, Kecamatan Komodo, Kabupaten Manggarai Barat, di bawah sumpah memberikan keterangan sebagai berikut :

- bahwa, saksi kenal Penggugat dan Tergugat, Penggugat adalah adik kandung saksi sedangkan Tergugat adik ipar saksi;
- bahwa, Penggugat dan Tergugat adalah suami isteri yang menikah pada tahun 2007 di Desa -----;
- bahwa, setelah menikah Penggugat dan Tergugat tinggal bersama dirumah mereka sendiri di Dusun -----, Desa Macang Tanggar;
- bahwa, Penggugat dan Tergugat sudah dikaruniai dua orang anak bernama ----- dan -----, keduanya tinggal bersama Penggugat;

Hal. 4 dari 14 hal, Put. No. 44 /Pdt.G/2019 /PA Lbj.



- bahwa, awalnya rumah tangga Penggugat dan Tergugat harmonis namun sejak tahun 2015 atau tiga tahun lalu tidak harmonis lagi karena sering berselisih dan bertengkar;
 - bahwa, penyebab sering bertengkar karena Tergugat berselingkuh dengan wanita lain bahkan telah menikah sirri dengan wanita yang bernama ----- asal Dusun -----, keduanya sudah dikaruniai satu orang anak perempuan;
 - bahwa saksi tahu Tergugat selingkuh dan menikah lagi dengan wanita tersebut karena saksi melihat Tergugat sering membawa wanita dan anaknya tersebut ke kampung yakni Dusun -----, mereka sering jalan-jalan, bergandengan dan berboncengan motor;
 - bahwa Tergugat mengaku pada saksi dan keluarga bahwa ia sudah menikah dengan wanita yang bernama ----- asal Dusun -----;
 - bahwa saksi sering (lebih 3 kali) melihat Penggugat dan Tergugat bertengkar dirumahnya di Dusun ----- yakni pada tahun 2015;
 - bahwa, Penggugat dan Tergugat sudah berpisah tempat tinggal tiga tahun lamanya yakni sejak tahun 2015 hingga sekarang, Tergugat yang pergi meninggalkan rumah dan tinggal bersama istri barunya di Desa -----, dan selama itu pula keduanya tidak lagi saling mengunjungi dan tanpa nafkah;
 - bahwa, saksi dan keluarga Penggugat sudah berusaha mendamaikan Penggugat dan Tergugat, namun tidak berhasil.
2. ----- bin -----, umur 50 tahun, agama Islam, Pekerjaan -----, pendidikan SMA, tempat tinggal di -----, Dusun -----, Desa Golo Bilas, Kecamatan Komodo, Kabupaten Manggarai Barat, di bawah sumpah memberikan keterangan sebagai berikut :

Hal. 5 dari 14 hal, Put. No. 44 /Pdt.G/2019 /PA Lbj.



- bahwa, saksi kenal Penggugat dan Tergugat, Penggugat adalah adik ipar saksi;
- bahwa, Penggugat dan Tergugat adalah suami isteri yang menikah pada tahun 2007 di Desa -----;
- bahwa, setelah menikah Penggugat dan Tergugat tinggal bersama dirumah mereka sendiri di Desa -----;
- bahwa, Penggugat dan Tergugat sudah dikaruniai dua orang anak bernama ----- dan -----, keduanya tinggal bersama Penggugat;
- bahwa, awalnya rumah tangga Penggugat dan Tergugat harmonis namun sejak tiga tahun lalu atau pada tahun 2015 tidak harmonis lagi karena sering berselisih dan bertengkar;
- bahwa, penyebab sering bertengkar karena Tergugat berselingkuh dengan wanita lain yang bernama ----- asal Dusun -----;
- bahwa, Tergugat telah menikah sirri dengan wanita yang bernama ----- asal Dusun -----, bahkan keduanya sudah dikaruniai satu orang anak perempuan umurnya sudah ----- tahun;
- bahwa, saksi tahu Tergugat selingkuh dan menikah lagi dengan wanita tersebut karena saksi selaku tokoh masyarakat dan keluarga Penggugat dikasih tahu oleh ayah ----- agar memberitahu Tergugat untuk bertanggung jawab dan menikahi anaknya;
- bahwa, Tergugat mengaku pada saksi dan keluarga bahwa ia sudah menikah dengan wanita yang bernama ----- asal Dusun -----;
- bahwa, saksi juga sering melihat Tergugat berjalan-jalan dan bergandengan dengan wanita tersebut di Dusun -----;
- bahwa, saksi sering (lebih 3 kali) melihat Penggugat dan

Hal. 6 dari 14 hal, Put. No. 44 /Pdt.G/2019 /PA Lbj.



Tergugat bertengkar dirumahnya di Dusun ----- yakni pada tahun 2015, bahkan keduanya bertengkar hebat yang dilihat orang banyak sehingga didamaikan oleh Kepala Dusun -----;

- bahwa, Penggugat dan Tergugat sudah berpisah tempat tinggal sejak tahun 2015 hingga sekarang, Tergugat yang pergi meninggalkan rumah dan tinggal bersama istri barunya di Desa ---, dan selama itu pula keduanya tidak lagi saling mengunjungi dan tanpa nafkah;

- bahwa, saksi dan keluarga Penggugat serta tokoh masyarakat sudah berusaha mendamaikan Penggugat dan Tergugat, namun tidak berhasil.

Bahwa Penggugat dalam kesimpulannya secara lisan menyatakan tetap akan bercerai dengan Tergugat;

Bahwa untuk singkatnya uraian putusan ini, segala sesuatu yang tercantum dalam Berita Acara Sidang dianggap telah termuat dalam putusan ini.

PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah sebagaimana telah diuraikan di atas;

Menimbang, bahwa ternyata Tergugat, meskipun dipanggil secara resmi dan patut, tidak datang menghadap di muka sidang dan pula tidak ternyata bahwa tidak datangnya itu disebabkan suatu halangan yang sah;

Menimbang, bahwa Tergugat yang dipanggil secara resmi dan patut akan tetapi tidak datang menghadap harus dinyatakan tidak hadir dan gugatan tersebut harus diperiksa secara verstek;

Menimbang, bahwa oleh karena itu, maka putusan atas perkara ini dapat dijatuhkan tanpa hadirnya Tergugat (verstek);

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah berupaya menasehati Penggugat agar bersabar dan mengurungkan niatnya bercerai dengan

Hal. 7 dari 14 hal, Put. No. 44 /Pdt.G/2019 /PA Lbj.



Tergugat dan membina rumah tangga sebagaimana layaknya suami isteri, namun tidak berhasil;

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan Pasal 149 ayat (1) R.Bg. yaitu putusan yang dijatuhkan tanpa hadirnya Tergugat dapat dikabulkan sepanjang berdasarkan hukum dan beralasan, oleh karena itu majelis membebani Penggugat untuk membuktikan dalil-dalil gugatannya;

Menimbang, bahwa untuk membuktikan dalil-dalil gugatannya, Penggugat telah mengajukan alat bukti surat diberi kode P dan dua orang saksi;

Menimbang, bahwa fotokopi Kutipan Akta Nikah yang merupakan akta autentik dan telah bermeterai cukup dan cocok dengan aslinya (bukti P), menjelaskan mengenai Penggugat dan Tergugat yang mempunyai hubungan hukum sebagai suami isteri sah, sehingga bukti tersebut telah memenuhi syarat formal dan materiil, serta mempunyai kekuatan pembuktian yang sempurna dan mengikat;

Menimbang, bahwa saksi pertama Penggugat, sudah dewasa dan sudah disumpah, sehingga memenuhi syarat formal sebagaimana diatur dalam Pasal 172 ayat 1 angka 4 R.Bg.;

Menimbang, bahwa saksi pertama Penggugat menerangkan sejak tahun 2015 hubungan Penggugat dan Tergugat sudah tidak harmonis karena sering bertengkar disebabkan Tergugat berselingkuh dengan wanita lain bernama ----- asal Dusun ----- bahkan keduanya sudah menikah sirri dan dikaruniai satu orang anak, disamping itu sejak tiga tahun lalu (tahun 2015) hingga sekarang Penggugat dan Tergugat telah pisah tempat tinggal tanpa lagi salaing mengunjungi dan menjalankan kewajiban sebagai suami istri, Penggugat dan Tergugat juga sudah diupayakan damai oleh saksi dan keluarga Penggugat namun tidak berhasil, adalah fakta yang dilihat dan didengar sendiri serta relevan dengan dalil yang harus dibuktikan oleh Penggugat, oleh karena itu keterangan saksi tersebut telah memenuhi syarat materiil sebagaimana

Hal. 8 dari 14 hal, Put. No. 44 /Pdt.G/2019 /PA Lbj.



telah diatur dalam Pasal 308 R.Bg. sehingga keterangan saksi tersebut memiliki kekuatan pembuktian dan dapat diterima sebagai alat bukti;

Menimbang, bahwa saksi kedua Penggugat, sudah dewasa dan sudah disumpah, sehingga memenuhi syarat formal sebagaimana diatur dalam Pasal Pasal 172 ayat 1 angka 4 R.Bg.;

Menimbang, bahwa saksi kedua Penggugat menerangkan sejak tahun 2015 hubungan Penggugat dan Tergugat sudah tidak harmonis karena sering bertengkar disebabkan Tergugat berselingkuh dan menikah lagi dengan wanita bernama ----- asal Dusun ----- bahkan keduanya dikaruniai 1 (satu) orang anak perempuan berusia 3 (tiga) tahun, disamping itu sejak tahun 2015 hingga sekarang Penggugat dan Tergugat telah pisah tempat tinggal tanpa lagi saling mengunjungi dan saling peduli, Penggugat dan Tergugat juga sudah diupayakan damai oleh saksi, keluarga Penggugat dan tokoh masyarakat namun tidak berhasil, adalah fakta yang dilihat dan didengar sendiri dan relevan dengan dalil yang harus dibuktikan oleh Penggugat, oleh karena itu keterangan saksi tersebut telah memenuhi syarat materiil sebagaimana telah diatur dalam Pasal 308 R.Bg. sehingga keterangan saksi tersebut memiliki kekuatan pembuktian dan dapat diterima sebagai alat bukti;

Menimbang, bahwa keterangan saksi pertama dan saksi kedua Penggugat bersesuaian dan cocok antara satu dengan yang lain serta relevan dengan dalil gugatan Penggugat, oleh karena itu keterangan dua orang saksi tersebut memenuhi Pasal 308 dan Pasal 309 R.Bg.;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti surat, saksi pertama dan saksi kedua terbukti fakta kejadian sebagai berikut :

- bahwa Penggugat dan Tergugat adalah suami isteri yang menikah pada tanggal 11 Nopember 2007 dan telah dikaruniai dua orang anak;
- bahwa antara Penggugat dan Tergugat sering terjadi pertengkar yang terus menerus disebabkan Tergugat berselingkuh bahkan telah

Hal. 9 dari 14 hal, Put. No. 44 /Pdt.G/2019 /PA Lbj.



menikah sirri dengan wanita lain hingga memiliki satu orang anak;

- bahwa Penggugat dan Tergugat sudah berpisah tempat tinggal sejak tahun 2015 (tiga tahun) hingga sekarang tanpa lagi saling menjalankan kewajiban sebagai suami istri;
- bahwa keluarga Penggugat dan tokoh masyarakat telah berusaha untuk menasehati dan mendamaikan Penggugat dan Tergugat, akan tetapi tidak berhasil;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta tersebut, maka majelis hakim menyimpulkan fakta hukum bahwa antara Penggugat dan Tergugat sering berselisih dan bertengkar serta telah berpisah tempat tinggal sejak tiga tahun lalu hingga sekarang tanpa saling mempedulikan satu sama lain disebabkan Tergugat berselingkuh bahkan telah menikah sirri dengan wanita lain hingga memiliki satu orang anak;

Menimbang, fakta bahwa antara Penggugat dan Tergugat sering berselisih dan bertengkar serta telah berpisah tempat tinggal sejak tahun 2015 (tiga tahun) hingga sekarang tanpa saling mempedulikan satu sama lain, menunjukkan bahwa dalam kehidupan rumah tangga Penggugat dan Tergugat telah kehilangan cinta kasih dan ikatan lahir batin yang kokoh serta telah terjadi konflik yang signifikan, khususnya konflik batiniah, lagi pula Penggugat dipersidangan bersikukuh untuk tetap bercerai dengan Tergugat maka majelis dapat menyimpulkan bahwa kondisi rumah tangga kedua belah pihak benar-benar sudah retak atau hati keduanya sudah nyata-nyata pecah (*broken marriage*);

Menimbang, bahwa kondisi rumah tangga Penggugat dan Tergugat yang sudah sedemikian rupa dan cenderung bersifat destruktif tersebut, jelas tidak mungkin dapat mewujudkan tujuan perkawinan, yaitu membentuk rumah tangga yang bahagia dan kekal berdasarkan Ketuhanan Yang Maha Esa dalam suasana sakinah, mawaddah, dan rahmah, sebagaimana jiwa dan semangat yang terkandung dalam ketentuan pasal 1 Undang-undang Nomor 1 tahun 1974 jo. Pasal 3

Hal. 10 dari 14 hal, Put. No. 44 /Pdt.G/2019 /PA Lbj.



Kompilasi Hukum Islam, serta sebagaimana firman Allah SWT. dalam Al-Qur'an surat Ar-Rum ayat 21;

Menimbang, bahwa dengan mencermati kondisi obyektif rumah tangga Penggugat dan Tergugat yang demikian itu, maka menurut hemat majelis hakim, solusi yang terbaik adalah mengakhiri ikatan perkawinan antara Penggugat dan Tergugat melalui jalan perceraian, karena jika Penggugat dan Tergugat tetap dipaksakan untuk hidup rukun dalam suasana rumah tangga yang terpuruk, maka akibatnya hanya akan menjadi belenggu dan sia-sia belaka serta melahirkan kemudaratannya yang lebih besar bagi Penggugat dan Tergugat daripada maslahatnya, hal ini perlu dihindari sesuai dengan qaidah fiqihyah yang selanjutnya akan diambil alih sebagai pendapat Majelis Hakim, yang berbunyi :

درء المفاسد مقدم على جلب المصالح

Artinya :“Menolak kemafsadatan lebih didahulukan daripada menarik kemaslahatan”;

Menimbang, bahwa perceraian adalah suatu perbuatan tidak baik, tetapi dibolehkan bahkan wajib hukumnya ketika kebencian istri terhadap suaminya telah memuncak sebagaimana halnya Penggugat terhadap Tergugat. Karena itu, majelis hakim sependapat dengan Syekh Muhyiddin dalam kitabnya Ghayatul Muram bahwa :

إن إشتد عدم رغبة الزوجة لزوجها طلق عليه
المقاضى طالقة

Artinya : “Apabila istri telah memuncak kebenciannya terhadap suaminya, maka hakim menjatuhkan talak suami kepada istrinya itu”.

Menimbang, bahwa majelis hakim telah memberikan nasihat kepada Penggugat agar tidak bercerai dan berupaya untuk hidup rukun kembali dengan Tergugat, namun Penggugat tetap pada pendiriannya untuk bercerai karena perceraian merupakan satu-satunya jalan untuk melepaskan dirinya dari mudarat rumah tangga, maka disimpulkan bahwa

Hal. 11 dari 14 hal, Put. No. 44 /Pdt.G/2019 /PA Lbj.



antara Penggugat dan Tergugat tidak ada harapan lagi akan hidup rukun dalam rumah tangga;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut, maka majelis hakim berkesimpulan gugatan Penggugat telah terbukti dan memenuhi syarat/alasan perceraian sebagaimana maksud ketentuan pasal 19 huruf (b) dan (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 jo. Pasal 116 huruf (b) dan (f) Kompilasi Hukum Islam. Dengan demikian, gugatan Penggugat telah beralasan dan berdasarkan hukum, sehingga majelis hakim dapat mengabulkan gugatan Penggugat tanpa hadirnya Tergugat (*verstek*), dengan menjatuhkan talak satu *bai'n sughra* Tergugat terhadap Penggugat, sesuai ketentuan pasal 149 Rbg dan pasal 119 ayat (2) huruf (c) Kompilasi Hukum Islam;

Menimbang, bahwa Penggugat dan Tergugat pernah rukun sebagai suami isteri dan telah dikaruniai anak, maka berdasarkan pasal 153 Kompilasi Hukum Islam perceraian antara Penggugat dan Tergugat berakibat adanya masa tunggu (*iddah*).

Menimbang, bahwa perkara *a quo* adalah sengketa bidang perkawinan, maka berdasarkan Pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 sebagaimana telah diubah dan ditambah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009 tentang Peradilan Agama, maka Penggugat dibebankan untuk membayar biaya perkara yang jumlahnya sebagaimana dalam amar putusan ini;

Memperhatikan, segala peraturan perundang-undangan yang berlaku dan dalil hukum syar'i yang berkaitan dengan perkara ini;

M E N G A D I L I

1. Menyatakan Tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap dipersidangan, tidak hadir;
2. Mengabulkan gugatan Penggugat dengan *verstek*;
3. Menjatuhkan talak satu *ba'in sughra* Tergugat (------ bin

Hal. 12 dari 14 hal, Put. No. 44 /Pdt.G/2019 /PA Lbj.



-----) terhadap Penggugat (----- binti -----);

4. Membebaskan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp.566.000,00 (lima ratus enam puluh enam ribu rupiah).

Demikian diputuskan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Agama Labuan Bajo pada hari Selasa 10 September 2019, bertepatan dengan tanggal 10 Muharram 1441 Hijriyah, oleh kami Ihyaddin, S.Ag., M.H. sebagai Ketua Majelis, Tommi, S.H.I. dan Rasyid Rizani, S.H.I., M.H.I masing-masing sebagai Hakim Anggota, dan diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari itu juga oleh Majelis Hakim tersebut, dibantu oleh Abdul Kadir, S.Ag., sebagai Panitera Pengganti, dihadiri oleh Penggugat tanpa hadirnya Tergugat.

Hakim Anggota

Ketua Majelis

Tommi, S.H.I.
Hakim Anggota

Ihyaddin, S.Ag., M.H.

Rasyid Rizani, S.H.I., M.H.I

Panitera Pengganti

Abdul Kadir, S.Ag.

Perincian Biaya :

- | | | |
|----|-------------|---------------|
| 1. | Pendaftaran | Rp 30.000,00 |
| 2. | Proses | Rp 50.000,00 |
| 3. | Panggilan | Rp 450.000,00 |

Hal. 13 dari 14 hal, Put. No. 44 /Pdt.G/2019 /PA Lbj.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

4.	PNBP panggilan	Rp	20.000,00
5.	Redaksi	Rp	10.000,00
6.	Materai	Rp	6.000,00

J u m l a h R p 566.000,00

Hal. 14 dari 14 hal, Put. No. 44 /Pdt.G/2019 /PA Lbj.