



PENGADILAN AGAMA UJUNG TANJUNG
Jalan Lintas Riau-Sumut Km.167, Komplek Kampus IPDN-
Rohil, Kelurahan Banjar XII, Kecamatan Tanah Putih,
Kabupaten Rokan Hilir

PUTUSAN

Nomor 0049/Pdt.G/2015/PA.Utj.

Tanggal 26 Mei 2015



Jenis Perkara:

Cerai Gugat

Penggugat: Ernidawati, A.Md.Keb. binti H. Darwis

Tergugat: Fran Yurivarolen bin Syahril

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



PUTUSAN
Nomor 0049/Pdt.G/2015/PA.Utj.

ميجرلا نمحرلا الله مسب

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Ujung Tanjung, yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama, dalam persidangan Hakim Majelis, telah menjatuhkan putusan dalam perkara Cerai Gugat antara:

Ernidawati, A.Md.Keb. binti H. Darwis, Umur 30 tahun, Agama Islam, Pekerjaan Ibu Rumah tangga, Pendidikan terakhir Diploma Tiga (D3), Alamat kediaman di Jalan Tuanku Tambusai, RT.03, RW.01, Kelurahan Bagan Batu, Kecamatan Bagan Sinembah, Kabupaten Rokan Hilir, sebagai **Penggugat**;
melawan

Fran Yurivarolen bin Syahril, Umur 44 tahun, Agama Islam, Pekerjaan Supir, Pendidikan terakhir SLTP, Alamat kediaman dahulu di Tuanku Tambusai, RT.03, RW.01, Kelurahan Bagan Batu, Kecamatan Bagan Sinembah, Kabupaten Rokan Hilir, sekarang tidak diketahui alamatnya yang pasti di seluruh wilayah R.I., sebagai **Tergugat**;

Pengadilan Agama tersebut:

- Telah membaca dan mempelajari berkas perkara;
- Telah mendengar keterangan Penggugat;
- Telah memeriksa bukti-bukti surat dan saksi-saksi di persidangan;

DUDUK PERKARA

Bahwa Penggugat, berdasarkan surat gugatannya tertanggal 21 Januari 2015, yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Ujung Tanjung dengan Nomor 0049/Pdt.G/2015/PA.Utj., telah mengajukan hal-hal sebagai berikut :

Putusan Nomor 0049/Pdt.G/2015/PA.Utj.

Halaman 1 dari 12



1. Bahwa pada tanggal 11 Nopember 2006, Penggugat dengan Tergugat melangsungkan pernikahan yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah pada Kantor Urusan Agama (KUA) Kecamatan Sungai Penuh, Kabupaten Kerinci, Provinsi Jambi, sebagaimana tercantum dalam Kutipan Akta Nikah Nomor 013/13/XI/2006, tertanggal 11 Nopember 2006;
2. Bahwa pada waktu akad nikah, Penggugat berstatus Perawan sedangkan Tergugat berstatus Duda;
3. Bahwa sesaat setelah akad nikah, Tergugat mengucapkan *sighat* taklik-talak;
4. Bahwa setelah akad nikah, Penggugat dan Tergugat hidup bersama sebagai suami-istri, dengan bertempat tinggal di rumah kontrakan di Propinsi Jambi selama 1 bulan, lalu pindah ke Perumahan Steba di Kota Padang selama 3 tahun, kemudian pindah lagi ke rumah kontrakan di Kelurahan Tabing, Kota Padang selama 2 tahun, dan terakhir bertempat tinggal di rumah orang tua Penggugat di Bagan Batu, Kabupaten Rokan Hilir, sampai Penggugat dan Tergugat berpisah;
5. Bahwa selama ikatan pernikahan, Penggugat dan Tergugat telah dikaruniai 3 orang anak bernama
 - 5.1. Salsabila Erlen binti Fran Yurivarolen, lahir tanggal 19 Agustus 2007;
 - 5.2. Fadzil Mauliddin Erlen bin Fran Yurivarolen, lahir tanggal 19 Maret 2009;
 - 5.3. Muhammad Gunawan Erlen bin Fran Yurivarolen, lahir tanggal 28 September 2012;Anak-anak tersebut kini tinggal bersama Penggugat;
6. Bahwa keadaan rumah tangga Penggugat dengan Tergugat semula berjalan rukun dan baik, tetapi pada tanggal 10 Januari 2013 Tergugat pamit kepada Penggugat untuk berangkat kerja seperti biasanya ke berbagai kota di Indonesia, karena kerja Tergugat sebagai sopir antar kota dan antar provinsi;



7. Bahwa sejak kepergiannya itu, Tergugat tidak pernah pulang lagi, tidak pernah memberikan kabar atau nafkah, serta tidak pula meninggalkan harta yang dapat dimanfaatkan sebagai nafkah, dan hal itu telah berlangsung selama 2 tahun lamanya;
8. Bahwa Penggugat tidak mengetahui di mana keberadaan Tergugat sekarang ini;
9. Bahwa Penggugat telah berusaha mencari Tergugat dan bertanya kepada orang tua Tergugat, tetapi orang tua Tergugat tidak mengetahui dimana Tergugat berada;
10. Bahwa disebabkan kepergian Tergugat tersebut, Penggugat menderita lahir dan batin, karena Penggugat harus mencari nafkah sendiri, yang seharusnya menjadi kewajiban Tergugat sebagai suami;
11. Bahwa dengan demikian, Tergugat telah melanggar *sighat taklik-talaknya*, khususnya angka 1, 2 dan 4, sebagaimana tercantum di Buku Kutipan Akta Nikah Penggugat dan Tergugat, dan karena itu Penggugat tidak lagi berharap dapat membina rumah tangga yang baik bersama Tergugat di masa yang akan datang;
12. Bahwa Penggugat sanggup membayar uang iwadh sejumlah Rp.10.000,00 (sepuluh ribu rupiah);
13. Bahwa dengan demikian, gugatan cerai Penggugat telah memenuhi persyaratan sebagaimana diatur dalam peraturan perundang-undangan yang berlaku;
14. Bahwa selain menggugat cerai, Penggugat juga memohon agar Penggugat ditetapkan sebagai pemegang hak hadhonah terhadap 3 (tiga) orang anak Penggugat dan Tergugat yang bernama:
 - 14.1. Salsabila Erlen binti Fran Yurivarolen, lahir tanggal 19 Agustus 2007;
 - 14.2. Fadzril Mauliddin Erlen bin Fran Yurivarolen, lahir tanggal 19 Maret 2009;
 - 14.3. Muhammad Gunawan Erlen bin Fran Yurivarolen, lahir tanggal 28 September 2012;



Berdasarkan alasan/dalil-dalil di atas, Penggugat mohon agar Ketua Pengadilan Agama Ujung Tanjung memeriksa dan mengadili perkara ini dengan memanggil Penggugat dan Tergugat, dan selanjutnya menjatuhkan putusan yang amarnya berbunyi:

Primer:

1. Mengabulkan gugatan Penggugat;
2. Menjatuhkan talak satu *khul'i* Tergugat (Fran Yurivarolen bin Syahril) terhadap Penggugat (Ernidawati, A.Md.Keb. binti H. Darwis) dengan uang iwadh sejumlah Rp.10.000,00 (sepuluh ribu rupiah);
3. Menetapkan 3 (tiga) orang anak Penggugat dan Tergugat bernama:
 - 3.1. Salsabila Erlen binti Fran Yurivarolen, lahir tanggal 19 Agustus 2007;
 - 3.2. Fadzril Mauliddin Erlen bin Fran Yurivarolen, lahir tanggal 19 Maret 2009;
 - 3.3. Muhammad Gunawan Erlen bin Fran Yurivarolen, lahir tanggal 28 September 2012;berada di bawah hadhonah Penggugat;
4. Membebaskan biaya perkara menurut hukum;

Subsider:

Mohon putusan yang seadil-adilnya;

Menimbang, bahwa pada sidang hari Selasa, tanggal 26 Mei 2015, Penggugat hadir di persidangan, sedangkan Tergugat tidak hadir tanpa alasan, serta tidak menyuruh kuasanya untuk hadir, meskipun telah dipanggil oleh Pengadilan;

Bahwa pengadilan telah menyatakan bahwa panggilan terhadap Tergugat sudah dilakukan secara sah dan patut;

Bahwa Pengadilan, dalam upaya perdamaian, telah menasihati Penggugat agar berdamai dan tidak melanjutkan gugatannya, akan tetapi tidak berhasil, sedangkan upaya Mediasi tidak dapat dilaksanakan karena Tergugat tidak pernah hadir di persidangan;



Bahwa selanjutnya dibacakan gugatan Penggugat yang isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat, tanpa ada tambahan atau perubahan;

Bahwa untuk memperkuat dalil gugatannya, Penggugat telah mengajukan Bukti surat berupa:

1. Fotokopi Buku Kutipan Akta Nikah, Nomor 013/13/XI/2006, tertanggal 11 November 2006, yang diterbitkan oleh Kantor Urusan Agama (KUA) Kecamatan Sei. Penuh, Kabupaten Kerinci, bermaterai cukup, kemudian dibandingkan dengan aslinya dan ternyata cocok, lalu diberi tanda: Bukti P.1;
2. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk (KTP) Nomor 1407056405840007, tertanggal 21 September 2012, atas nama Ernidawati, yang diterbitkan oleh Pemerintah Kabupaten Rokan Hilir, telah bermaterai cukup, kemudian dibandingkan dengan aslinya dan ternyata cocok, lalu diberi tanda: Bukti P.2;
3. Surat Keterangan Nomor 16/SK/BBT/2015, tanggal 23 Januari 2015, yang diterbitkan oleh Penghulu Bagan Batu, yang setelah diperiksa lalu diberi tanda: Bukti P.3;

Bahwa selain Bukti surat, Penggugat juga mengajukan saksi-saksi sebagai berikut:

1. Basuki bin Bejo, Umur 52 tahun, Agama Islam, Pendidikan SMP, Pekerjaan Sopir, bertempat tinggal di Jalan Ahmad Yani, RT.02, RW.04, Kelurahan Bagan Batu Kota, Kecamatan Bagan Sinembah, Kabupaten Rokan Hilir, dan mengaku bahwa ia adalah Teman Penggugat, lalu menerangkan di bawah sumpahnya, hal-hal yang pada pokoknya sebagai berikut:
 - Bahwa saksi mengenal Penggugat dan Tergugat;
 - Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah pasangan suami-isteri yang sah;
 - Bahwa Penggugat kini tinggal di Bagan Sinembah;



- Bahwa Penggugat dan Tergugat sudah tidak serumah lagi sejak tahun 2012, karena Tergugat pamit pergi bekerja, tetapi tidak pernah pulang lagi hingga sekarang;
- Bahwa sejak kepergiannya itu, Tergugat tidak pernah mengirim kabar atau nafkah kepada Penggugat;
- Bahwa Tergugat tidak ada meninggalkan harta yang dapat dimanfaatkan Penggugat sebagai nafkah;
- Bahwa Penggugat telah mencari Tergugat dan menanyakan kepada orang tua Tergugat, tetapi tidak berjumpa;
- Bahwa Penggugat dan Tergugat hingga kini telah dikaruniai 3 orang anak bernama Salsabila, Fadzril, dan Gunawan;
- Bahwa 3 orang anak tersebut kini tinggal bersama Penggugat dan orang tua Penggugat, dan sehat jasmani dan rohani, serta bertumbuh kembang yang baik, kecuali anak ketiga sakit-sakitan sejak kecil;
- Bahwa Penggugat bekerja serabutan, dan dibantu oleh orang tua Penggugat;

2. Adnursyaf bin H. Darwis, Umur 36 tahun, Agama Islam, Pekerjaan Petani, Pendidikan terakhir Diploma Tiga (D3), bertempat tinggal di Jalan Tuanku Tambusai, RT.03, RW.01, Kepenghuluan Bagan Batu, Kecamatan Bagan Sinembah, Kabupaten Rokan Hilir, dan mengaku sebagai Abang kandung Penggugat, lalu menerangkan di bawah sumpahnya, hal-hal yang pada pokoknya, sebagai berikut:

- Bahwa saksi mengenal Penggugat dan Tergugat;
- Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah pasangan suami-isteri, yang menikah 8 tahun yang lalu, antara Gadis dan Duda;
- Bahwa setelah menikah, Penggugat dan Tergugat tinggal di Kota Padang, lalu pindah ke Kecamatan Bagan Sinembah;
- Bahwa Penggugat dan Tergugat tidak serumah lagi karena Tergugat pergi entah kemana meninggalkan Penggugat sejak



tahun 2012, setelah berpamitan pergi bekerja sebagai Sopir Bus antar kota, dan sampai sekarang tidak pernah pulang lagi;

- Bahwa Penggugat pernah mencari Tergugat ke rumah orang tua Tergugat di Kota Padang, tetapi tidak berjumpa;
- Bahwa Penggugat dan Tergugat hingga kini telah dikaruniai 3 orang anak bernama Salsabila, Fadzril, dan Gunawan;
- Bahwa 3 orang anak tersebut kini tinggal bersama Penggugat dan orang tua Penggugat, dan sehat jasmani dan rohani, serta bertumbuh kembang yang baik, kecuali anak ketiga sakit-sakitan sejak kecil;
- Bahwa Penggugat bekerja serabutan, dan dibantu oleh orang tua Penggugat;

Menimbang, bahwa Penggugat telah menyerahkan uang *iwadh* sejumlah Rp.10.000,00 (sepuluh ribu rupiah) kepada Pengadilan, sebagai titipan, sebagaimana diatur dalam janji taklik-talak Tergugat;

Bahwa Penggugat telah menyampaikan kesimpulan secara lisan yang pada pokoknya tetap pada dalil gugatannya;

Bahwa Penggugat menyatakan tidak akan menyampaikan sesuatu apapun lagi, dan selanjutnya mohon putusan;

Menimbang, bahwa untuk mempersingkat uraian putusan ini, Majelis menunjuk kepada berita acara sidang perkara ini, yang menjadi bagian tidak terpisahkan dari putusan ini;

PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah sebagaimana yang telah diuraikan di atas;

Menimbang, bahwa ternyata Penggugat telah datang menghadap di persidangan, sedangkan Tergugat tidak datang menghadap di persidangan tanpa alasan yang sah menurut hukum, meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut, dan Tergugat tidak pula menyuruh orang lain untuk menghadap sebagai kuasanya, sedangkan gugatan



Penggugat tidak melawan hukum dan beralasan, karena itu Tergugat harus dinyatakan tidak hadir, dan gugatan Penggugat dapat diputus secara *verstek* sebagaimana ketentuan Pasal 125 HIR/Pasal 149 R.Bg;

Menimbang, bahwa Pengadilan telah menasehati Penggugat, dalam upaya perdamaian, agar Penggugat tidak melanjutkan gugatannya, akan tetapi tidak berhasil;

Menimbang, bahwa bukti-bukti surat dan saksi-saksi yang diajukan oleh Penggugat telah diperiksa dan ternyata memenuhi syarat formil dan materil;

Menimbang, bahwa berdasarkan Bukti P.1 (fotokopi Kutipan Akta Nikah), yang berupa akta otentik, yang mempunyai kekuatan pembuktian yang sempurna dan mengikat, serta dikuatkan oleh keterangan saksi Basuki bin Bejo dan saksi Adnursyaf bin H. Darwis, terbukti bahwa antara Penggugat dan Tergugat telah dan masih terikat dalam perkawinan yang sah, sesuai ketentuan Pasal 2 Ayat (2) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan, dan diatur lebih rinci pada Pasal 2 Ayat (1) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975, karena itu harus dinyatakan sebagai pihak-pihak yang berkepentingan dalam perkara ini;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P.2 (KTP), yang berupa akta otentik, serta dikuatkan dengan keterangan saksi Basuki bin Bejo dan saksi Adnursyaf bin H. Darwis, terbukti bahwa Penggugat berdomisili di Kabupaten Rokan Hilir, yang merupakan wilayah hukum (yurisdiksi) Pengadilan Agama Ujung Tanjung;

Menimbang, bahwa berdasarkan Bukti P.3 (Surat Keterangan Domisili), dan dikuatkan oleh keterangan saksi Basuki bin Bejo dan saksi Adnursyaf bin H. Darwis, terbukti bahwa Tergugat tidak lagi berdomisili di Kepenghuluan Bagan Batu, dan tidak diketahui lagi alamatnya yang pasti sejak bulan Januari 2013;

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan saksi Basuki bin Bejo dan saksi Adnursyaf bin H. Darwis, terbukti bahwa Penggugat berdomisili



di Kabupaten Rokan Hilir, yang merupakan wilayah hukum (yurisdiksi) Pengadilan Agama Ujung Tanjung;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta tersebut di atas, maka Pengadilan berpendapat bahwa Penggugat telah dapat membuktikan dalil-dalil gugatannya, dan oleh karena itu pula Pengadilan berkesimpulan, bahwa telah cukup terbukti adanya alasan perceraian menurut ketentuan Pasal 116 huruf g Kompilasi Hukum Islam, yakni Tergugat telah melanggar sighat taklik talak yang telah diucapkan setelah akad nikah, khususnya angka (1), angka (2) dan angka (4), yaitu Tergugat telah meninggalkan Penggugat lebih dari 2 tahun lamanya, dan tidak memberikan nafkah wajibnya kepada Penggugat lebih dari 3 (tiga) bulan lamanya, serta telah membiarkan atau tidak memperdulikan Penggugat lebih dari 6 (enam) bulan lamanya;

Menimbang, bahwa dengan menyerahkan uang sejumlah Rp.10.000,00 (sepuluh ribu rupiah) sebagai iwadh, terbukti bahwa Penggugat telah tidak rela terhadap pelanggaran janji taklik-talak tersebut;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut di atas, maka gugatan Penggugat dapat dikabulkan tanpa hadirnya Tergugat (secara *verstek*);

Menimbang, bahwa karena perceraian Penggugat dan Tergugat didasarkan pada pelanggaran janji taklik-talak Tergugat, maka pengadilan berkesimpulan menjatuhkan talak satu khul'i Tergugat terhadap Penggugat, dengan iwadh sejumlah Rp.10.000,00 (sepuluh ribu rupiah);

Menimbang, bahwa untuk terciptanya tertib administrasi sebagaimana yang dimaksud oleh Surat Ketua Muda Mahkamah Agung RI Nomor 28/TUADA-AG/X/2002 tanggal 22 Oktober 2002 dihubungkan dengan kewajiban Panitera untuk mengirimkan salinan putusan sebagaimana yang terdapat dalam Pasal 84 Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama sebagaimana telah dirubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan Undang-Undang



Nomor 50 Tahun 2009, maka Pengadilan berpendapat perlu memerintahkan Panitera untuk mengirimkan salinan Putusan yang telah berkekuatan hukum tetap kepada Kantor Urusan Agama tempat dilangsungkannya perkawinan Penggugat dan Tergugat;

Menimbang, karena telah terbukti bahwa Penggugat berdomisili di Kecamatan Bagan Sinembah, Kabupaten Rokan Hilir, yang kemudian dihubungkan dengan fakta bahwa perkawinan Penggugat dengan Tergugat dilangsungkan di Kecamatan Sei. Penuh, Kabupaten Kerinci, maka Pengadilan berkesimpulan untuk memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Ujung Tanjung mengirimkan salinan Putusan ini ke Kantor Urusan Agama (KUA) Kecamatan Bagan Sinembah, Kabupaten Rokan Hilir, dan KUA. Kecamatan Sei. Penuh, Kabupaten Kerinci, untuk pencatatan;

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan saksi Basuki bin Bejo dan saksi Adnursyaf bin H. Darwis, terbukti bahwa Penggugat dan Tergugat telah dikaruniai 3 (tiga) orang anak bernama:

1. Salsabila Erlen binti Fran Yurivarolen, lahir tanggal 19 Agustus 2007;
2. Fadzril Mauliddin Erlen bin Fran Yurivarolen, lahir tanggal 19 Maret 2009;
3. Muhammad Gunawan Erlen bin Fran Yurivarolen, lahir tanggal 28 September 2012;

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan saksi Basuki bin Bejo dan saksi Adnursyaf bin H. Darwis, terbukti bahwa ketiga orang anak tersebut kini tinggal bersama dan diasuh oleh Penggugat, dan keadaan mereka sehat jasmani dan rohani, kecuali anak ketiga (Muhammad Gunawan Erlen bin Fran Yurivarolen) yang sedang sakit, dan ketiganya cukup biaya hidupnya dibiayai oleh orang tua Penggugat;

Menimbang, bahwa Tergugat tidak hadir dan tidak mengajukan bantahan terhadap gugatan Penggugat;



Menimbang, berdasarkan pertimbangan-pertimbangan di atas, maka Pengadilan berpendapat bahwa tuntutan Penggugat tentang hak asuh (*hadhonah*) patut dikabulkan;

Menimbang, bahwa berdasarkan Pasal 89 Ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama, sebagaimana telah dirubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, biaya perkara dibebankan kepada Penggugat;

Mengingat segala ketentuan peraturan perundang-undangan yang berlaku dan hukum Syara' yang berkaitan dengan perkara ini;

MENGADILI

1. Menyatakan bahwa Tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap di persidangan, tidak hadir;
2. Mengabulkan gugatan Penggugat secara verstek;
3. Menjatuhkan talak satu *khul'i* Tergugat (Fran Yurivarolen bin Syahril) terhadap Penggugat (Ernidawati, A.Md.Keb. binti H. Darwis) dengan uang *iwadh* sejumlah Rp.10.000,00 (sepuluh ribu rupiah);
4. Menetapkan bahwa hak asuh dan pemeliharaan (*hadhonah*) terhadap 3 (tiga) orang anak-anak Penggugat dan Tergugat yang masing-masingnya bernama:
 - 4.1. Salsabila Erlen binti Fran Yurivarolen, lahir tanggal 19 Agustus 2007;
 - 4.2. Fadzril Mauliddin Erlen bin Fran Yurivarolen, lahir tanggal 19 Maret 2009;
 - 4.3. Muhammad Gunawan Erlen bin Fran Yurivarolen, lahir tanggal 28 September 2012;berada pada Penggugat;
5. Memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Ujung Tanjung mengirim salinan Putusan ini, setelah berkekuatan hukum tetap, kepada Kantor Urusan Agama (KUA) Kecamatan Bagan Sinembah, Kabupaten Rokan



- Hilir, dan KUA. Kecamatan Sei. Penuh, Kabupaten Kerinci, untuk dicatat dalam daftar yang disediakan untuk itu;
6. Membebaskan Penggugat untuk membayar biaya perkara ini sejumlah Rp.691.000,00 (enam ratus sembilan puluh satu ribu rupiah);

Demikianlah Putusan ini dijatuhkan dalam musyawarah Majelis Hakim Pengadilan Agama Ujung Tanjung, pada hari Senin, tanggal 26 Mei 2015 Masehi, bertepatan dengan tanggal 08 Syakban 1436 Hijriah, oleh kami Zulhery Artha, S.Ag., M.H., yang ditetapkan oleh Ketua Pengadilan Agama Ujung Tanjung sebagai Hakim Ketua Majelis, serta Helson Dwi Utama, S.Ag. dan Mardhiyyatul Husnah Hasibuan, S.HI., sebagai Hakim-hakim Anggota, dan pada hari itu juga diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum oleh Hakim Ketua Majelis tersebut, dengan dihadiri oleh Hakim-hakim Anggota, dibantu oleh Dianti Wanasari, S.HI sebagai Panitera Pengganti, serta dihadiri Penggugat, tanpa hadirnya Tergugat;

Hakim Anggota,

Ketua Majelis,

Helson Dwi Utama, S.Ag.

Zulhery Artha, S.Ag., M.H.

Hakim Anggota,

Mardhiyyatul Husnah Hasibuan, S.HI.

Panitera Pengganti,

Dianti Wanasari, S.HI.

Rincian Biaya Perkara:

1. Biaya Pendaftaran	: Rp.	30.000,00
2. Biaya Panggilan	: Rp.	600.000,00
3. Biaya Redaksi	: Rp.	5.000,00
4. Biaya Proses	: Rp.	50.000,00
5. Biaya Materai	: Rp.	6.000,00
Jumlah	: Rp.	691.000,00
(enam ratus sembilan puluh satu ribu rupiah)		