



**P U T U S A N**

**Nomor 0094/Pdt.G/2014/PA.LK**

**BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM**

**DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA**

Pengadilan Agama Kabupaten Limapuluh Kota di Tanjung Pati yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama dalam persidangan Majelis telah menjatuhkan putusan dalam perkara:

**PEMOHON**, umur 49 tahun, agama Islam, pendidikan SMA, pekerjaan ABK kapal, tempat tinggal di KABUPATEN LIMAPULUH KOTA, sebagai **Pemohon**;

**Melawan:**

**TERMOHON**, umur 43 tahun, agama Islam, pendidikan D1, pekerjaan Ibu rumah tangga, tempat tinggal di KABUPATEN LIMAPULUH KOTA, sebagai **Termohon**;

Pengadilan Agama tersebut;

Telah membaca dan mempelajari berkas perkara;

Telah mendengar keterangan Pemohon dan Termohon serta Saksi-Saksi di persidangan;

**TENTANG DUDUK PERKARANYA**

Bahwa Pemohon dengan surat Permohonannya tertanggal 24 Februari 2014, yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Kabupaten Limapuluh Kota dalam Register Perkara Nomor 94/Pdt.G/2014/PA.LK, tanggal 24 Februari 2014 telah mengajukan Cerai Talak terhadap Termohon dengan dalil-dalil dan alasan-alasan sebagai berikut:

*Hal 1 dari 16 hal. Putusan Nomor 0094/Pdt.G/2014/PA.LK*



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

1. Bahwa Pemohon dan Termohon adalah suami istri yang sah menikah pada tanggal 16 Agustus 1996 di mesjid Mujahidin di KABUPATEN LIMAPULUH KOTA sesuai dengan Kutipan Akta Nikah Nomor : 228/11/XI/1996 yang dikeluarkan oleh PPN/KUA. Kecamatan Harau tanggal 11 November 1996;
2. Bahwa setelah menikah Pemohon dan Termohon membina rumah tangga di rumah kakak dari Ibu Termohon di KABUPATEN LIMAPULUH KOTA selama lebih kurang 2 tahun, setelah itu pindah ke rumah sendiri di Jakarta selama 4 tahun, dan terakhir tinggal di rumah orang tua Termohon di KABUPATEN LIMAPULUH KOTA sampai kemudian berpisah;
3. Bahwa dari pernikahan Pemohon dengan Termohon telah dikaruniai seorang anak perempuan yang bernama ANAK I, umur 17 tahun;
4. Bahwa rumah tangga Pemohon dan Termohon yang rukun dan damai selama lebih kurang 16 tahun, setelah itu tidak rukun lagi terjadi perselisihan dan pertengkaran disebabkan;
  - 4.1. Termohon berselingkuh dengan laki-laki lain yang bernama **K**, pada awalnya Pemohon mendengar kabar tersebut dari masyarakat sekitar rumah Pemohon dan Termohon, dan Pemohon pernah menanyakan tentang kebenaran kabar tersebut kepada Termohon, namun Termohon tidak mengakuinya;
  - 4.2. Pada saat Pemohon sedang berada di tempat Pemohon bekerja di Sulawesi, Pemohon sering menelpon Termohon, dan pada saat Pemohon menelpon tersebut, Termohon selalu menyampaikan bahwa Termohon sedang berada diluar rumah, dan ketika Pemohon menasehati Termohon untuk tidak sering-sering keluar rumah, Termohon selalu marah, akibatnya terjadi pertengkaran;
5. Bahwa Pemohon sudah sering menasehati Termohon untuk mengubah sikapnya tersebut, namun tidak pernah berhasil;
6. Bahwa pertengkaran terakhir terjadi pada tanggal 17 Februari 2014 disebabkan Pemohon mendengar suara laki-laki dari HP yang Termohon simpan di dalam sakunya, ketika Pemohon menanyakan siapa yang



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

menelpon tersebut, Termohon menyampaikan bahwa yang menelpon tersebut adalah pacar dari tetangga Pemohon dan Termohon, setelah itu Pemohon meminta HP Termohon tersebut, namun Termohon menolak untuk memberikannya kepada Pemohon, akibatnya terjadi pertengkaran, setelah itu Pemohon pergi ke rumah adik Pemohon, dan sore harinya Pemohon menjemput kain Pemohon di rumah kediaman Pemohon dan Termohon, setelah itu Pemohon kembali ke rumah adik Pemohon dan tidak kembali sampai dengan sekarang;

7. Bahwa sejak kejadian pada poin di atas, antara Pemohon dan Termohon tidak pernah tinggal serumah lagi dan telah berpisah selama lebih kurang 1 minggu, dan selama itu Termohon dan keluarga Termohon sudah berusaha untuk tetap mempertahankan rumah tangga Pemohon dan Termohon, namun Pemohon tidak mau kembali bersama Termohon;
8. Bahwa Pemohon menyimpulkan sudah tidak ada kecocokan lagi dalam membina rumah tangga dan tidak ada harapan serta sudah tidak sanggup lagi untuk melanjutkan hidup berumah tangga dengan Termohon, maka cukup alasan bagi permohonan Pemohon;

Berdasarkan hal-hal tersebut di atas, Pemohon memohon kepada Ketua Pengadilan Agama Kabupaten Limapuluh Kota c.q. Majelis Hakim kiranya berkenan menerima, memeriksa, mengadili dan menjatuhkan putusan sebagai berikut:

## **PRIMER:**

1. Mengabulkan Permohonan Pemohon;
2. Menjatuhkan talak satu bain suhgra Termohon (**TERMOHON**) terhadap Pemohon (**PEMOHON**);
3. Menetapkan biaya perkara sesuai peraturan yang berlaku;

## **S U B S I D E R:**

Jika Majelis Hakim berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya;

Hal 3 dari 16 hal. Putusan Nomor 0094/Pdt.G/2014/PA.LK



Bahwa pada hari sidang yang telah ditetapkan, Pemohon dan Termohon masing-masing hadir menghadap sendiri di persidangan;

Bahwa Majelis telah berusaha mendamaikan Pemohon dengan Termohon, akan tetapi tidak berhasil;

Bahwa Pemohon dan Termohon telah diperintahkan untuk melakukan upaya mediasi dengan mediator **Drs. ABD. HAMID** akan tetapi dari laporan mediator yang bersangkutan, upaya mediasi tersebut tidak berhasil;

Bahwa selanjutnya dibacakan surat Permohonan Pemohon yang isinya tetap dipertahankan oleh Pemohon;

Bahwa terhadap Permohonan Pemohon tersebut, Termohon telah menyampaikan jawabannya secara lisan sebagai berikut:

- Bahwa dalil-dalil yang diajukan Pemohon ada yang benar dan ada pula yang tidak benar;
- Bahwa identitas dan dalil permohonan Pemohon tentang pernikahan Pemohon dan Termohon, dalil tentang anak, serta dalil tentang tempat tinggal setelah menikah adalah benar;
- Bahwa dalil permohonan Pemohon tentang pertengkaran dan penyebabnya bukan karena Termohon selingkuh tapi karena miskomunikasi dalam hubungan suami istri dan ada juga tentang sertifikat tanah;
- Bahwa dalil permohonan Pemohon tentang pisah rumah adalah benar;
- Bahwa pada prinsipnya Termohon tidak keberatan untuk diceraikan oleh Pemohon;

Bahwa atas jawaban Termohon tersebut, Pemohon telah menyampaikan repliknya secara lisan yang pada pokoknya tetap dengan Permohonannya dan bersedia membayar nafkah sebagai akibat perceraian sebagai berikut :

1. Nafkah iddah untuk 3 bulan sebesar Rp. 2.500.000,- (dua juta lima ratus ribu rupiah);
2. Mut'ah berupa uang sebesar Rp. 500.000,- (lima ratus ribu rupiah);



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Bahwa terhadap replik Pemohon tersebut, Termohon telah menyampaikan dupliknya secara lisan yang pada pokoknya tetap dengan jawabannya semula dan tidak keberatan dengan kesediaan pembayaran nafkah iddah dan mut'ah dari Pemohon;

Bahwa untuk menguatkan dalil-dalil Permohonannya Pemohon telah mengajukan alat bukti berupa:

## 1. Bukti Surat

Fotokopi Kutipan Akta Nikah Nomor 228/11/XI/1996, tanggal 11 Nopember 1996 yang dikeluarkan oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Harau Kabupaten Limapuluh Kota, bermeterai cukup dan di-nazegeling, yang oleh Ketua Majelis telah dicocokkan dengan aslinya ternyata cocok, diberi tanggal, diparaf, dan diberi tanda P;

## 2. Bukti Saksi

2.1. **SAKSI I**, telah memberikan keterangannya di bawah sumpah yang pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa saksi kenal dengan Pemohon dan Termohon sebagai kakak kandung dan adik ipar;
- Bahwa Pemohon dan Termohon telah menikah sekitar 17 tahun yang lalu dan telah dikaruniai seorang anak;
- Bahwa setelah menikah Pemohon dan Termohon terakhir bertempat tinggal di KABUPATEN LIMAPULUH KOTA di rumah orang tua Termohon;
- Bahwa rumah tangga Pemohon dan Termohon awalnya rukun damai namun sejak enam bulan terakhir tidak rukun lagi sering terjadi perselisihan diantara mereka ;
- Bahwa saksi tidak mengetahui langsung penyebab pertengkaran Pemohon dan Termohon, melainkan hanya adanya dugaan Pemohon adanya perselingkuhan Termohon dengan laki-laki lain bernama **K**;
- Bahwa saksi mengetahui bahwa Pemohon dan Termohon telah pisah rumah sekitar satu bulan lamanya dan sebelumnya karena kasus yang sama

Hal 5 dari 16 hal. Putusan Nomor 0094/Pdt.G/2014/PA.LK

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

pemohon juga bermaksud meninggalkan kediaman bersama namun saksi melarang pada waktu itu namun sekarang tidak bisa dilarang lagi;

- Bahwa selama Pemohon dan Termohon berpisah pernah dua kali diupayakan damai namun tidak berhasil;

2.1. **SAKSI II**, telah memberikan keterangannya di bawah sumpah yang pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa saksi kenal dengan Pemohon saudara sepupu dan kenal juga dengan Termohon;
- Bahwa Pemohon dan Termohon telah menikah sekitar tahun 1996 yang lalu dan telah dikaruniai seorang anak;
- Bahwa setelah menikah Pemohon dan Termohon terakhir bertempat tinggal di KABUPATEN LIMAPULUH KOTA di rumah orang tua Termohon;
- Bahwa rumah tangga Pemohon dan Termohon awalnya rukun damai namun sejak satu tahun terakhir tidak rukun lagi sering terjadi perselisihan dan pertengkaran;
- Bahwa saksi mengetahui bahwa penyebab pertengkaran pemohon dan Termohon adalah adanya dugaan perselingkuhan antara Termohon dengan laki-laki bernama **K**;
- Bahwa saksi mengetahui bahwa Pemohon dan Termohon telah pisah rumah sekitar satu bulan lamanya;
- Bahwa selama berpisah Pemohon dan Termohon pernah didamaikan namun tidak berhasil mengumpulkan mereka lagi dalam rumah tangga;

Bahwa Termohon di persidangan telah menghadirkan pihak keluarganya yang sekaligus sebagai saksi dalam perkara ini yaitu SAKSI I, telah memberikan keterangannya di bawah sumpah yang pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa saksi kenal dengan Termohon sebagai adik kandung dan kenal dengan Termohon sebagai adik ipar;



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa Pemohon dan Termohon telah menikah sekitar tahun 1996 dan telah dikaruniai seorang anak;
- Bahwa rumah tangga Pemohon dan Termohon awalnya rukun damai namun belakangan ini tidak rukun lagi sering terjadi perselisihan dan pertengkarannya;
- Bahwa sepengetahuan saksi penyebab pertengkarannya pemohon dan Termohon adalah dugaan perselingkuhan antara Termohon dan laki-laki bernama **K**;
- Bahwa saksi mengetahui bahwa Pemohon dan Termohon telah pisah rumah sekitar dua bulan lamanya;
- Bahwa selama Pemohon dan Termohon berpisah tempat tinggal, Termohon dan keluarga pernah datang menjemput Pemohon sebanyak 2 kali ke rumah adik Pemohon di KABUPATEN LIMAPULUH KOTA, tapi tidak berhasil mengumpulkan mereka dalam rumah tangga ;

Bahwa selanjutnya Termohon menyatakan tidak akan mengajukan alat bukti lagi, dan Termohon juga menyatakan tidak akan mengajukan alat bukti lagi;

Bahwa Pemohon menyatakan dalam kesimpulannya, yang pada pokoknya tetap dengan dalil-dalil Permohonannya dan mohon putusan, begitu juga dengan Termohon tetap dengan jawabannya dan memohon putusan yang seadil-adilnya;

Bahwa untuk mempersingkat uraian putusan ini cukup ditunjuk segala hal yang telah termuat dalam berita acara persidangan perkara ini yang dianggap sebagai satu kesatuan tak terpisahkan dalam putusan ini;

## TENTANG HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan Permohonan Pemohon adalah sebagaimana tersebut di atas;

Menimbang, bahwa sesuai dengan pasal 49 ayat (1) huruf (a) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 Tentang Peradilan Agama sebagaimana telah

*Hal 7 dari 16 hal. Putusan Nomor 0094/Pdt.G/2014/PA.LK*



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, maka penyelesaian perkara di tingkat pertama antara orang-orang yang beragama Islam di bidang perkawinan merupakan wewenang absolut Pengadilan Agama;

Menimbang, bahwa Majelis telah berusaha mendamaikan dengan menasehati Pemohon agar bersabar dan rukun kembali dengan Termohon, sebagaimana ketentuan pasal 39 ayat (1) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 jo pasal 82 Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009 jo pasal 31 Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 serta pasal 143 ayat (1) Kompilasi Hukum Islam, akan tetapi tidak berhasil;

Menimbang, bahwa berdasarkan Peraturan Mahkamah Agung Republik Indonesia (PERMA) Nomor 1 Tahun 2008 tentang Prosedur Mediasi di Pengadilan, terhadap perkara ini telah diusahakan perdamaian melalui mediasi dengan mediator **Drs. ABD. HAMID** akan tetapi berdasarkan laporan dari hakim mediator tersebut, mediasi yang dilakukan untuk merukunkan Pemohon dan Termohon tidak berhasil;

Menimbang, bahwa setelah meneliti surat gugatan dan keterangan Penggugat di persidangan, maka yang menjadi masalah pokok dalam perkara ini adalah Penggugat menggugat cerai Tergugat dengan alasan telah terjadi perselisihan dan pertengkaran yang terus menerus dalam rumah tangga;

Menimbang, bahwa dalam jawabannya Termohon mengakui adanya pertengkaran dan pisah tempat kediaman dalam rumah tangga Pemohon dengan Termohon tetapi Termohon membantah penyebab pertengkaran tersebut, sebagaimana tersebut di atas;

Menimbang, bahwa terhadap alat bukti tertulis berupa fotokopi Kutipan Akta Nikah yang diajukan Pemohon, Majelis berpendapat alat bukti tersebut telah memenuhi persyaratan formil karena merupakan fotokopi sah dari suatu akta autentik, khusus dibuat sebagai alat bukti, telah diberi meterai cukup sesuai ketentuan pasal 2 ayat (1) Undang-Undang Nomor 13 Tahun 1985 dan

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

telah di-*nazegeling*, secara materiil dapat dipertimbangkan karena alat bukti tersebut memuat keterangan yang menguatkan dan relevan dengan dalil Permohonan Pemohon sehingga harus dinyatakan secara formil dan materiil alat bukti tersebut dapat diterima;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti yang diajukan Pemohon tersebut maka harus dinyatakan terbukti Pemohon dan Termohon telah dan masih terikat dalam perkawinan yang sah sesuai dengan ketentuan pasal 285 R.Bg jo pasal 2 ayat (1) dan (2) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 jo pasal 7 ayat (1) Kompilasi Hukum Islam, dengan demikian Pemohon dengan Termohon telah mempunyai hubungan dan kapasitas hukum untuk menjadi pihak dalam perkara ini (*persona legal standing in judicio*), karenanya Pemohon mempunyai kualitas untuk mengajukan tuntutan dalam sengketa bidang perkawinan;

Menimbang, bahwa oleh karena alasan Permohonan perceraian yang diajukan Pemohon berkenaan dengan ketentuan pasal 19 huruf f Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 jo pasal 116 huruf f Kompilasi Hukum Islam, sehingga untuk mengetahui dengan jelas mengenai sebab-sebab perselisihan dan pertengkaran antara Pemohon dan Termohon sebagaimana dimaksud dalam ketentuan pasal 22 ayat (2) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 dan pasal 134 Kompilasi Hukum Islam, meskipun Termohon telah mengakui rumah tangganya dengan Pemohon telah terjadi pertengkaran, maka Majelis perlu mendengarkan keterangan pihak keluarga atau orang-orang yang dekat dengan suami istri tersebut;

Menimbang, bahwa Pemohon telah menghadirkan 2 (dua) orang saksi yang berasal dari pihak keluarga Pemohon dan telah memberikan keterangannya di bawah sumpah yang pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa Pemohon dan Termohon adalah suami isteri yang sah.
- Bahwa rumah tangga Pemohon dengan Termohon tidak harmonis lagi karena sering terjadi perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan adanya dugaan perselingkuhan Termohon dengan laki-laki lain bernama **K**;

Hal 9 dari 16 hal. Putusan Nomor 0094/Pdt.G/2014/PA.LK



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa Pemohon dan Termohon telah pisah rumah satu bulan lamanya;

Menimbang, bahwa terhadap alat bukti dua orang saksi yang diajukan Pemohon di persidangan, Majelis berpendapat kedua orang saksi tersebut telah memenuhi persyaratan formil, sesuai dengan ketentuan pasal 171-172 R.Bg. sehingga dapat diterima, dan secara materiil dapat dipertimbangkan karena keterangannya saling bersesuaian dan saling menguatkan serta relevan dengan dalil-dalil Permohonan Pemohon, sesuai dengan ketentuan pasal 308-309 R.Bg.;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah mendengarkan keterangan pihak keluarga Termohon yang sekaligus sebagai saksi dalam perkara ini yaitu SAKSI I yang telah memberikan keterangan yang secara materiil telah didasarkan atas pengetahuan saksi sendiri sesuai ketentuan Pasal 307-309 R.Bg., akan tetapi keterangan saksi Termohon tersebut dalam penilaian Majelis Hakim justru menguatkan dalil-dalil permohonan Pemohon tentang adanya ketidak harmonisan dalam rumah tangga dan terjadi perselisihan dan pertengkaran antara Pemohon dan Termohon ;

Menimbang, bahwa berdasarkan alat-alat bukti tersebut yang dihubungkan dengan dalil-dalil Permohonan Pemohon, jawaban Termohon, replik, dan duplik, maka Majelis menemukan fakta-fakta yuridis yang telah dikonstatir sebagai berikut:

- Bahwa Pemohon dan Termohon adalah suami isteri yang sah;
- Bahwa rumah tangga Pemohon dengan Termohon tidak harmonis lagi karena sering terjadi perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan adanya dugaan Pemohon tentang perselingkuhan Termohon dengan laki-laki lain bernama **K**;
- Bahwa Pemohon dan Termohon telah pisah rumah selama satu bulan lamanya;
- Bahwa pihak keluarga telah berusaha untuk merukunkan Pemohon dan Termohon dalam rumah tangga namun tidak berhasil;



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta tersebut, Majelis Hakim berpendapat bahwa fakta tersebut telah sesuai dengan ketentuan Pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 jo. Pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam tahun 1991, yaitu rumah tangga Pemohon dengan Termohon terus menerus terjadi perselisihan dan pertengkaran dan tidak ada harapan akan hidup rukun lagi dalam rumah tangga (*onheelbaare tweespalt*), selain itu saat sekarang Pemohon dengan Termohon telah pisah rumah, atas dasar tersebut Majelis Hakim berpendapat bahwa rumah tangga Pemohon dengan Termohon telah berada dalam kondisi pecah (*broken marriage*) dan sudah sulit untuk dipertahankan lagi;

Menimbang, bahwa berdasarkan kondisi tersebut, maka dalam rumah tangga Pemohon dengan Termohon sudah senyatanya tidak terwujud lagi tujuan perkawinan, sebagaimana penafsiran "*a contrario*" dari ketentuan Pasal 1 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 dan Pasal 3 Kompilasi Hukum Islam (Inpres Nomor 1 Tahun 1991) serta Firman Allah SWT dalam Al-Qur'an surat Ar-Rum ayat 21 yang berbunyi:

ومن آيته ان خلق لكم من أنفسكم أزواجًا لتسكنوا إليها وجعل بينكم مودة  
ورحمة إن في ذلك لآيت لقوم يتفكرون

Artinya: "Dan di antara tanda-tanda kekuasaan-Nya ialah Dia menciptakan untukmu isteri-isteri dari jenismu sendiri, supaya kamu cenderung dan merasa tenteram kepadanya, dan dijadikan-Nya di antaramu rasa kasih dan sayang. Sesungguhnya pada yang demikian itu benar-benar terdapat tanda-tanda bagi kaum yang berpikir";

Menimbang, bahwa Majelis Hakim sependapat dengan Yurisprudensi Mahkamah Agung RI Nomor 379 K/AG/1995 tanggal 22 Maret 1997 yang mengandung abstrak hukum bahwa dengan keluarnya salah satu pihak dari rumah yang selama ini menjadi tempat tinggal bersama dan tidak mau kembali

Hal 11 dari 16 hal. Putusan Nomor 0094/Pdt.G/2014/PA.LK



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

seperti semula, berarti telah terjadi perselisihan dan pertengkaran antara keduanya;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas, Majelis berkesimpulan, alasan perceraian yang didalilkan oleh Penggugat telah terbukti dan telah memenuhi ketentuan pasal 39 ayat (2) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 jo pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975, pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam, maka permohonan Pemohon untuk diberi izin untuk mengikrarkan talak terhadap Termohon patut untuk dikabulkan;

Menimbang, bahwa mengenai kesediaan Pemohon untuk membayar nafkah iddah sebesar Rp. 2.500.000,- (dua juta lima ratus ribu rupiah) dan mut'ah sebesar Rp.500.000,- (lima ratus ribu rupiah) terhadap Termohon, terhadap kesediaan Pemohon tersebut, Termohon dalam tanggapannya pada pokoknya tidak keberatan, dengan kata lain telah terjadi kesepakatan antara Pemohon dan Termohon ;

Menimbang, bahwa dalam cerai talak, nafkah selama masa iddah yang juga tercakup di dalamnya *maskan* dan *kiswah*, adalah kewajiban *syar'i* dan bersifat *ta'abbudi* serta terbatas hanya selama masa iddah saja, sedang di sisi lain Termohon tidak terbukti nusyuz yang dapat menghalangi hak *nafkah*, *maskan* dan *kiswah* selama masa iddahnya, sebagaimana ketentuan Pasal 149 huruf (b) dan Pasal 152 Kompilasi Hukum Islam, maka majelis patut dan adil apabila Pemohon dibebankan untuk membayar kepada Termohon nafkah iddah tersebut sebesar Rp. 2.500.000,- (dua juta lima ratus ribu rupiah) selama tiga bulan;

Menimbang, bahwa mengenai kesediaan Pemohon untuk membayar mut'ah berupa uang sebesar Rp.500.000,- (lima ratus ribu rupiah) majelis Hakim berpendapat bahwa oleh karena perceraian dalam perkara ini adalah atas kehendak suami, dan dalam pemeriksaan tidak terbukti terjadinya perselisihan dan pertengkaran rumah tangga tersebut semata-mata disebabkan



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

oleh istri, dan istri telah dengan setia menjalani bahtera rumah tangga bersama Pemohon dalam segala suka dan dukanya, sehingga berdasarkan ketentuan yang terdapat pada pasal 149 huruf (a) dan pasal 158 Kompilasi Hukum Islam huruf (b), yang menyatakan bahwa seorang suami yang menceraikan / mentalak istrinya wajib memberikan mut'ah dan disamping itu memperhatikan Firman Allah dalam surat Al-Ahzab ayat 49 yang berbunyi :

فمتهوهن و سرحوهن سراحا جميلا

Artinya : Maka berikanlah mut'ah kepada mereka (bekas istri) dan lepasilah mereka secara baik;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan di atas, Majelis berpendapat adalah patut dan adil apabila Pemohon dibebankan untuk memberikan / membayar mut'ah kepada Termohon berupa uang sebesar Rp. 500.000,- (lima ratus ribu rupiah);

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan Pasal 72 dan Pasal 84 Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, maka secara *ex officio* Majelis memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Limapuluh Kota mengirimkan salinan penetapan ikrar talak kepada Pegawai Pencatat Nikah Kecamatan Harau Kabupaten Limapuluh Kota;

Menimbang, bahwa tentang petitum gugatan Pemohon angka 3 (tiga), maka berdasarkan ketentuan Pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama dan penjelasannya sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, kepada Pemohon dibebankan untuk membayar semua biaya yang timbul dalam perkara ini.

Mengingat semua peraturan perundang-undangan yang berlaku serta dalil-dalil hukum Islam yang berhubungan dengan perkara ini;

## M E N G A D I L I

1. Mengabulkan permohonan Pemohon;

Hal 13 dari 16 hal. Putusan Nomor 0094/Pdt.G/2014/PA.LK



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

2. Memberi izin kepada Pemohon (**PEMOHON**) untuk menjatuhkan talak satu raj'i terhadap Termohon (**TERMOHON**) di depan sidang Pengadilan Agama Kabupaten Limapuluh Kota;
3. Menghukum Pemohon (**PEMOHON**) untuk membayar kepada Termohon (**TERMOHON**) berupa :
  - 3.1. Nafkah iddah sebesar Rp. 2.500.000,- (dua juta lima ratus ribu rupiah);
  - 3.2. Mut'ah berupa uang sebesar Rp. 500.000,- (lima ratus ribu rupiah);
4. Memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Kabupaten Limapuluh Kota mengirimkan salinan penetapan ikrar talak kepada Pegawai Pencatat Nikah Kecamatan Harau, Kabupaten Limapuluh Kota untuk didaftarkan dalam sebuah daftar yang disediakan untuk itu;
5. Membebankan kepada Pemohon untuk membayar biaya perkara yang hingga kini dihitung sebesar Rp.191.000,- (seratus sembilan puluh satu ribu rupiah);

Demikianlah diputus dalam sidang permusyawaratan Majelis Pengadilan Agama Kabupaten Limapuluh Kota pada hari Kamis tanggal 03 April 2014 M, bertepatan dengan tanggal 3 Jumadilakhir 1435 H, oleh **ISRIZAL ANWAR, S.Ag. M.Hum**, sebagai Ketua Majelis, **Dra. ZURNIATI** dan **MUHAMMAD FAUZAN, SHI, MA.** sebagai Hakim-Hakim Anggota, dan diucapkan oleh Ketua Majelis tersebut dalam sidang terbuka untuk umum pada hari Kamis tanggal 10 April 2014 M bertepatan dengan tanggal 10 Jumadilakhir 1435 H dengan dihadiri oleh Hakim-Hakim Anggota yang sama, serta **ASMALINDA** sebagai Panitera Pengganti dengan dihadiri oleh Pemohon dan Termohon;

**Hakim Anggota,**

**Ketua Majelis,**



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

ttd.

ttd.

Dra. ZURNIATI

ISRIZAL ANWAR, S.Ag. M.Hum

ttd.

MUHAMMAD FAUZAN, SHI, MA

Panitera Pengganti,

ttd.

**ASMALINDA**

## Rincian Biaya Perkara:

|                      |       |                        |
|----------------------|-------|------------------------|
| 1. Biaya pendaftaran | : Rp. | 30.000,-               |
| 2. Biaya Pemberkasan | : Rp. | 50.000,-               |
| 3. Biaya Panggilan   | : Rp. | 100.000,-              |
| 4. Biaya Meterai     | : Rp. | 6.000,-                |
| 5. Redaksi           | : Rp. | 5.000,-                |
| <b>J u m l a h</b>   |       | <b>: Rp. 191.000,-</b> |

Untuk Salinan

Hal 15 dari 16 hal. Putusan Nomor 0094/Pdt.G/2014/PA.LK



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia  
putusan.mahkamahagung.go.id

PANITERA

MASDI,SH