



PENETAPAN

Nomor 162/Pdt.P/2020/PA.MS.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Muara Sabak yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama dalam sidang hakim tunggal telah menjatuhkan penetapan perkara dispensasi kawin yang diajukan oleh:

Sunardi bin Samsuri (ALM), umur 43 tahun, (Solo, 13-05-1977), warga negara Indonesia, agama Islam, Pendidikan SMP, Pekerjaan Petani, tempat kediaman di Harapan Makmur, RT. 013, Desa Harapan Makmur, Kecamatan Rantau Rasau, Kabupaten Tanjung Jabung Timur, Provinsi Jambi; sebagai **Pemohon I**;

Eka Yuliatin binti Kamani (ALM), umur 40 tahun, (Rantau Rasau, 24-09-1980), warga negara Indonesia, agama Islam, Pendidikan SMA, Pekerjaan ibu rumah tangga, tempat kediaman di Harapan Makmur, RT. 013, Desa Harapan Makmur, Kecamatan Rantau Rasau, Kabupaten Tanjung Jabung Timur, Provinsi Jambi, sebagai **Pemohon II**;

Sutiani binti Sarjimin, umur 45 tahun, (Jambi, 15-05-1975) warga negara Indonesia, agama Islam, Pendidikan SMA, Pekerjaan wiraswasta, tempat kediaman di JL. Hidayat, RT 001, Kelurahan Rantau Rasau II, Kecamatan Rantau Rasau, Kabupaten Tanjung Jabung Timur, Provinsi Jambi, sebagai **Pemohon III**;

Pemohon I, Pemohon II dan Pemohon III disebut **Para pemohon**.

Pengadilan Agama tersebut;

Telah mempelajari surat-surat yang berkaitan dengan perkara ini;

Hal. 1 dari 17 hal. Penetapan No. 162/Pdt.P/2020/PA.MS.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Telah mendengar keterangan Para Pemohon, orang tua calon suami anak Para Pemohon, calon mempelai perempuan, calon mempelai laki-laki, serta para saksi di muka sidang;

DUDUK PERKARA

Bahwa Para Pemohon dengan surat permohonannya tanggal 21 September 2020 telah mengajukan permohonan dispensasi kawin yang telah didaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Muara Sabak dengan register Nomor 162/Pdt.P/2020/PA.MS tanggal 21 September 2020 dengan dalil-dalil sebagai berikut:

1. Bahwa anak kandung Pemohon I dengan Pemohon II hendak menikah yang bernama:
Tutik Rahayu binti Sunardi, umur 18 tahun, (Rantau Rasau, 03-11-2002), warga negara Indonesia, agama Islam, Pendidikan SMP, Pekerjaan belum bekerja, tempat kediaman di Harapan Makmur, RT 013 Desa Harapan Makmur, Kecamatan Rantau Rasau, Kabupaten Tanjung Jabung Timur, Provinsi Jambi dengan seorang laki-laki yaitu anak Pemohon III yang bernama **Aditya Firmansyah bin Hartono (ALM)**, umur 18 tahun, (Jambi, 02-06-2002), warga negara Indonesia, agama Islam, Pendidikan SMK, Pekerjaan Wiraswasta, tempat kediaman di JL. Hidayat, RT 001, Kelurahan Rantau Rasau II, Kecamatan Rantau Rasau, Kabupaten Tanjung Jabung Timur, Provinsi Jambi;
2. Bahwa syarat-syarat untuk melaksanakan pernikahan tersebut baik menurut ketentuan hukum Islam maupun peraturan perundang-undangan yang berlaku telah terpenuhi kecuali syarat usia bagi anak Pemohon I dan Pemohon II dengan anak Pemohon III belum mencapai umur 19 tahun, karenanya maka maksud tersebut telah ditolak oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan Rantau Rasau, Kabupaten Tanjung Jabung Timur, dengan surat penolakan dengan Nomor: B-413/Kua.05.09.05/ PW.01/09/2020 tanggal 18 September 2020;
3. Bahwa pernikahan tersebut sangat mendesak untuk dilangsungkan karena anak Pemohon I dan Pemohon II dengan anak Pemohon III telah menjalin hubungan cinta selama kurang lebih 4 tahun;

Hal. 2 dari 17 hal. Penetapan No. 162/Pdt.P/2020/PA.MS.

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

4. Bahwa Para Pemohon khawatir jika keduanya tidak segera dinikahkan akan terjadi hal-hal yang tidak baik di antara kedua keluarga calon mempelai;
5. Bahwa antara anak Pemohon I dan Pemohon II dengan anak Pemohon III tidak terdapat hubungan nasab atau hubungan lain yang dapat menghalangi sahnya pernikahan;
6. Bahwa anak Pemohon I dan Pemohon II dengan anak Pemohon III berstatus Jejaka dan Perawan, dan telah akil baliq serta sudah siap untuk menjadi suami-Istri;
7. Bahwa para Pemohon sanggup untuk membayar perkara;

Berdasarkan hal-hal tersebut di atas, Para Pemohon mohon agar Ketua Pengadilan Agama Muara Sabak segera memeriksa dan mengadili perkara ini, selanjutnya menjatuhkan penetapan yang amarnya berbunyi sebagai berikut;

1. Mengabulkan permohonan para Pemohon;
2. Memberikan dispensasi nikah bagi anak Pemohon I dan Pemohon II yang bernama (*Tutik Rahayu binti Sunardi*) dengan anak Pemohon III yang bernama (*Aditya Firmasnyah bin Hartono (ALM)*);
3. Membebaskan biaya perkara kepada Para Pemohon;

Atau menjatuhkan penetapan lain yang seadil-adilnya;

Bahwa pada hari dan tanggal sidang yang telah ditetapkan, Para Pemohon telah hadir. Hakim telah memberikan nasehat kepada Para Pemohon sebagai orang tua calon mempelai perempuan, orang tua calon mempelai laki-laki, calon mempelai perempuan dan calon mempelai laki-laki tentang risiko perkawinan bagi anak yaitu mengenai: a) kemungkinan berhentinya pendidikan anak, b) keberlanjutan anak dalam menempuh wajib belajar 12 tahun, c) belum siapnya organ reproduksi anak, d) dampak ekonomi, sosial dan psikologis bagi anak, dan e) potensi kekerasan dan perselisihan dalam rumah tangga;

Bahwa selanjutnya dibacakanlah surat permohonan Para Pemohon yang isinya tetap dipertahankan oleh Para Pemohon disertai keterangan tambahan bahwa Para Pemohon akan ikut bertanggung jawab terkait

Hal. 3 dari 17 hal. Penetapan No. 162/Pdt.P/2020/PA.MS.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

masalah ekonomi, sosial, kesehatan, dan keutuhan rumah tangga anak Para Pemohon dan calon suami anak Para Pemohon;

Bahwa calon mempelai perempuan anak Pemohon I dan Pemohon II (Tutik Rahayu binti Sunardi) telah memberikan keterangan sebagai berikut:

- Bahwa benar Tutik Rahayu binti Sunardi adalah anak kandung dari Pemohon I dan Pemohon II;
- Bahwa Tutik Rahayu binti Sunardi sekarang berusia 18 tahun;
- Bahwa Tutik Rahayu binti Sunardi saat ini tidak bersekolah lagi dan hanya tamat SMP;
- Bahwa benar Tutik Rahayu binti Sunardi bermaksud menikah dengan calon suami bernama Aditya Firmansyah bin Hartono, dan keinginan tersebut bukan karena adanya paksaan melainkan karena saling suka dan saling mencintai;
- Bahwa Tutik Rahayu binti Sunardi dan Aditya Firmansyah bin Hartono menjalin hubungan sejak 04 (empat) tahun yang lalu dan telah bertunangan;
- Bahwa Tutik Rahayu binti Sunardi tidak sedang dalam pinangan orang lain selain dari Aditya Firmansyah bin Hartono ;
- Bahwa Aditya Firmansyah bin Hartono berstatus jejaka;
- Bahwa Tutik Rahayu binti Sunardi sudah mengerti tentang hak dan kewajiban sebagai seorang istri dan sanggup serta siap lahir batin melaksanakan kewajiban dan tanggung jawab sebagai seorang istri;

Bahwa calon suami anak Pemohon I dan Pemohon II (Aditya Firmansyah bin Hartono) juga telah memberikan keterangan sebagai berikut:

- Bahwa benar Aditya Firmansyah bin Hartono akan menikah dengan Tutik Rahayu binti Sunardi dan sudah menjalin hubungan sejak 04 (empat) tahun yang lalu dan telah bertunangan;
- Bahwa Aditya Firmansyah bin Hartono dan Tutik Rahayu binti Sunardi belum cukup umur untuk menikah, tetapi Firmansyah bin Hartono tidak ingin menunggu sampai cukup umur karena sudah saling suka dan cinta;
- Bahwa Aditya Firmansyah bin Hartono berstatus jejaka;

Hal. 4 dari 17 hal. Penetapan No. 162/Pdt.P/2020/PA.MS.

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa Aditya Firmansyah bin Hartono tamat SMK;
- Bahwa Aditya Firmansyah bin Hartono saat ini bekerja sebagai pegawai (Supir) pada Depot Air Minum di Bandar Jaya, dengan penghasilan lebih kurang sejumlah Rp500.000,00 (lima ratus ribu rupiah) setiap minggu;
- Bahwa Aditya Firmansyah bin Hartono sudah mengerti tentang hak dan kewajiban sebagai seorang suami dan sanggup serta sudah siap lahir batin melaksanakan kewajiban dan tanggung jawab sebagai suami dan kepala keluarga serta mampu membimbing Tutik Rahayu binti Sunardi sebagai istri;

Bahwa untuk membuktikan dalil-dalil permohonannya, Para Pemohon telah mengajukan alat bukti berupa:

A. Surat:

1. Fotokopi Kartu Keluarga Nomor 1507041202080047 tanggal 05 Februari 2014 atas nama Sunardi yang dikeluarkan oleh Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Tanjung Jabung Timur, bermeterai cukup dan telah dinazegelen dan dicocokkan dengan aslinya ternyata sesuai, oleh Hakim diberi paraf dan kode (P.1);
2. Fotokopi Kartu Keluarga Nomor 1507040902080031 tanggal 11 Oktober 2014 atas nama Hartono yang dikeluarkan oleh Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Tanjung Jabung Timur, bermeterai cukup dan telah dinazegelen dan dicocokkan dengan aslinya ternyata sesuai, oleh Hakim diberi paraf dan kode (P.2);
3. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk Nomor 1507043005720001, tanggal 01 Desember 2012 atas nama Sunardi, Kartu Tanda Penduduk Nomor 1507046409600001, tanggal 02 Oktober 2012 atas nama Eka Yuliatin, Kartu Tanda Penduduk Nomor 1507045505750001, tanggal 06 Agustus 2012 atas nama Sutiani, Kartu Tanda Penduduk Nomor 1507040206020001, tanggal 06 Nopember 2019 atas nama Aditya Firmansyah, yang dikeluarkan oleh Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Tanjung Jabung Timur, bermeterai cukup

Hal. 5 dari 17 hal. Penetapan No. 162/Pdt.P/2020/PA.MS.

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



dan telah dinazegelen dan dicocokkan dengan aslinya ternyata sesuai, oleh Hakim diberi paraf dan kode (P.3);

4. Fotokopi Kutipan Akta Kelahiran, Nomor 5030/Istimewa/2007, tanggal 05 Desember 2007 atas nama Tutik Rahayu, lahir di Harapan Makmur, pada tanggal 03 Nopember 2002, yang dikeluarkan Kepala Dinas Catatan Sipil dan KB, Kabupaten Tanjung Jabung Timur, bermeterai cukup dan telah dinazegelen dan dicocokkan dengan aslinya dan sesuai, oleh Hakim diberi paraf dan kode (P.4);

5. Asli Surat Pemberitahuan Kekurangan Syarat/Penolakan Perkawinan atau Rujuk, Nomor B-413/Kua.05.09.05/ PW.01/09/2009 tanggal 18 September 2020 yang dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan Rantau Rasau, Kabupaten Tanjung Jabung Timur, bermeterai cukup dan telah dinazegelen, oleh Hakim diberi paraf dan kode (P.5);

6. Asli Surat Keterangan Kesehatan Nomor 812/0898/PKM/2020, tanggal 18 September 2020 yang dikeluarkan oleh Puskesmas Rawat Inap Rantau Rasau, Kecamatan Rantau Rasau, Kabupaten Tanjung Jabung Timur, bermeterai cukup dan telah dinazegelen, oleh Hakim diberi paraf dan kode (P.6);

B. Saksi

1. **Gunawan bin Sawito**, umur 59 tahun, agama Islam, pendidikan SD, pekerjaan Petani, tempat kediaman di RT. 18 SK 14, Desa Harapan Makmur, Kecamatan Rantau Rasau, Kabupaten Tanjung Jabung Timur. Saksi adalah paman Pemohon II, di bawah sumpahnya telah memberikan keterangan sebagai berikut:

- Bahwa Para Pemohon akan menikahkan anak kandung Para Pemohon bernama Tutik Rahayu binti Sunardi dengan calon suaminya Aditya Firmansyah bin Hartono , namun belum dapat dilaksanakan karena petugas Kantor Urusan Agama Kecamatan Rantau Rasau menolak menikahkannya disebabkan karena kedua calon mempelai belum cukup umur;

Hal. 6 dari 17 hal. Penetapan No. 162/Pdt.P/2020/PA.MS.



- Bahwa Para Pemohon ingin segera menikahkan Tutik Rahayu binti Sunardi karena hubungan Tutik Rahayu binti Sunardi dengan Aditya Firmansyah bin Hartono sudah sangat dekat dan telah berpacaran selama 04 (empat) tahun, sehingga dikhawatirkan keduanya akan melakukan perbuatan yang melanggar ketentuan hukum Islam, serta tidak ada paksaan dari pihak lain;
- Bahwa Tutik Rahayu binti Sunardi tamat SMP, dan sehari-hari membantu mengerjakan pekerjaan rumah tangga;
- Bahwa antara Tutik Rahayu binti Sunardi dengan Aditya Firmansyah bin Hartono tidak ada hubungan nasab ataupun sesusuan yang menghalangi Tutik Rahayu binti Sunardi dan Aditya Firmansyah bin Hartono menikah;
- Bahwa Tutik Rahayu binti Sunardi tidak sedang dalam pinangan orang lain selain dari Aditya Firmansyah bin Hartono ;
- Bahwa Tutik Rahayu binti Sunardi dalam keadaan sehat jasmani dan rohani serta telah mengerti kewajiban dan tanggung jawab sebagai seorang istri;
- Bahwa Aditya Firmansyah bin Hartono berstatus jejaka;
- Bahwa Aditya Firmansyah bin Hartono bekerja sebagai pegawai di Depot Air Minum, dan mempunyai penghasilan lebih kurang Rp500.000,00 (lima ratus ribu rupiah) setiap minggu;

2. Wahyuno bin Suparyono, umur 39 tahun, agama Islam, pendidikan SMA, pekerjaan Petani/Kepala Dusun, tempat kediaman di RT. 003, Kelurahan Rantau Rasau II, Kecamatan Rantau Rasau, Kabupaten Tanjung Jabung Timur, Provinsi Jambi. Saksi adalah tetangga Pemohon III dengan jarak 700 meter, di bawah sumpahnya telah memberikan keterangan sebagai berikut:

- Bahwa saksi kenal dengan Pemohon III sejak 6 tahun yang lalu, dan kenal dengan Pemohon I dan Pemohon II sejak 1 bulan yang lalu ketika mengurus pernikahan anak Para Pemohon;
- Bahwa Para Pemohon akan menikahkan anak kandung Para Pemohon yang bernama Tutik Rahayu binti Sunardi dengan calon

Hal. 7 dari 17 hal. Penetapan No. 162/Pdt.P/2020/PA.MS.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

suaminya Aditya Firmansyah bin Hartono , namun pernikahan Tutik Rahayu binti Sunardi dengan Aditya Firmansyah bin Hartono belum dapat dilaksanakan karena petugas Kantor Urusan Agama Kecamatan Rantau Rasau menolak menikahkan Tutik Rahayu binti Sunardi dengan Aditya Firmansyah bin Hartono disebabkan Tutik Rahayu binti Sunardi dan Aditya Firmansyah bin Hartono belum cukup umur;

- Bahwa Para Pemohon ingin segera menikahkan Tutik Rahayu binti Sunardi karena hubungannya dengan Aditya Firmansyah bin Hartono sudah sangat dekat dan telah berpacaran sejak 4 tahun yang lalu, dan telah bertunangan, sehingga dikhawatirkan keduanya akan melakukan perbuatan yang melanggar ketentuan hukum Islam, serta tidak ada paksaan dari pihak lain;
- Bahwa Tutik Rahayu binti Sunardi tamat SMP, dan sehari-hari bekerja membantu rumah tangga orang tuanya;
- Bahwa antara Tutik Rahayu binti Sunardi dengan Aditya Firmansyah bin Hartono tidak ada hubungan nasab ataupun sesusuan yang menghalangi keduanya untuk menikah;
- Bahwa Tutik Rahayu binti Sunardi tidak sedang dalam pinangan orang lain selain dari Aditya Firmansyah bin Hartono ;
- Bahwa Tutik Rahayu binti Sunardi dalam keadaan sehat jasmani dan rohani serta telah mengerti kewajiban dan tanggung jawab sebagai seorang istri;
- Bahwa Aditya Firmansyah bin Hartono berstatus jejak;
- Bahwa Aditya Firmansyah bin Hartono bekerja sebagai pegawai di Depot Air Minum, dan penghasilannya saksi tidak tahu;

Bahwa Para Pemohon mencukupkan alat buktinya, serta menyampaikan kesimpulan yang menyatakan tetap dengan permohonannya dan mohon dikabulkan;

Selanjutnya untuk singkatnya uraian penetapan ini, maka semua hal yang termuat dalam berita acara sidang ini merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari penetapan ini;

Hal. 8 dari 17 hal. Penetapan No. 162/Pdt.P/2020/PA.MS.



PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan dari permohonan Para Pemohon adalah sebagaimana diuraikan di atas;

Menimbang, bahwa Hakim telah mendengar keterangan dua calon mempelai yang akan melangsungkan perkawinan, maka ketentuan dalam Pasal 7 ayat (3) Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2019 tentang Perubahan Atas Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan telah terlaksana, sehingga secara formal telah terpenuhi;

Menimbang, bahwa Hakim telah menasehati orang tua calon mempelai perempuan dan orang tua calon mempelai laki-laki, serta kedua calon mempelai mengenai risiko perkawinan bagi anak yaitu mengenai: a) kemungkinan berhentinya pendidikan anak, b) keberlanjutan anak dalam memnempuh wajib belajar 12 tahun, c) belum siapnya organ reproduksi anak, d) dampak ekonomi, sosial dan psikologis bagi anak, dan e) potensi kekerasan dan persepilihan dalam rumah tangga, oleh karenanya ketentuan dalam Pasal 12 Peraturan Mahkamah Agung RI Nomor 5 Tahun 2019 tentang Pedoman Mengadili Permohonan Dispensasi Kawin, telah terpenuhi;

Menimbang, bahwa Hakim juga telah mendengar keterangan: a) anak yang dimintakan dispensasi kawin, b) calon suami yang dimintakan dispensasi kawin, c) orang tua/wali anak yang dimohonkan dispensasi kawin, dan d) orang tua/wali calon suami/istri, oleh karenanya ketentuan dalam Pasal 13 Peraturan Mahkamah Agung RI Nomor 5 Tahun 2019 Tentang Pedoman Mengadili Permohonan Dispensasi Kawin, juga telah terpenuhi;

Menimbang, bahwa kedua calon mempelai tidak terpaksa melangsungkan pernikahan dan kedua orang tua menyatakan pula ikut bertanggungjawab terkait masalah ekonomi, sosial, kesehatan, dan pendidikan anak, karenanya ketentuan dalam Pasal 16 huruf (i) dan (j) Peraturan Mahkamah Agung RI Nomor 5 Tahun 2019 Tentang Pedoman Mengadili Permohonan Dispensasi Kawin, juga telah terpenuhi;

Menimbang, bahwa alasan pokok Para Pemohon mengajukan permohonan dispensasi kawin adalah karena anak Para Pemohon yang bernama Tutik Rahayu binti Sunardi dan Aditya Firmansyah bin Hartono

Hal. 9 dari 17 hal. Penetapan No. 162/Pdt.P/2020/PA.MS.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

belum cukup umur untuk melangsungkan pernikahan karena Tutik Rahayu binti Sunardi lahir pada tanggal 03 Nopember 2002 saat ini baru berumur 17 tahun 10 bulan, dan Aditya Firmansyah bin Hartono lahir pada tanggal 02 Juni 2002 baru berumur 18 tahun 02 bulan, padahal anak Para Pemohon tersebut telah siap menikah, dan hubungan Tutik Rahayu binti Sunardi dan Aditya Firmansyah bin Hartono sudah sangat dekat;

Menimbang, bahwa untuk mendukung dalil-dalil permohonannya, Para Pemohon telah mengajukan alat bukti surat P.1, sampai dengan P.6 serta 2 (dua) orang saksi;

Menimbang, bahwa bukti P.1 (fotokopi Kartu Keluarga), bukti P.2 (fotokopi Kartu Keluarga), dan bukti P.3 (fotokopi Kartu Tanda Penduduk) merupakan akta autentik yang telah bermeterai cukup dan dicap pos sebagaimana maksud Pasal 2 ayat 3 Undang-Undang Nomor 13 tahun 1985 tentang Bea Meterai *jo.* Pasal 2 ayat (1) Peraturan Pemerintah Nomor 24 tahun 2000 tentang Perubahan Tarif Bea Meterai dan Besarnya Batas Pengenaan Harga Nominal yang Dikenakan Bea Meterai, dan cocok dengan aslinya sesuai ketentuan Pasal 301 ayat 2 R.Bg. *jo.* Pasal 1888 KUHPerdara, bukti tersebut berhubungan langsung dengan perkara ini dimana isinya menjelaskan tentang susunan keluarga Para Pemohon, serta Para Pemohon dan anak para Pemohon terdata sebagai penduduk Kecamatan Rantau Rasau, Kabupaten Tanjung Jabung Timur yang masuk dalam wilayah hukum Pengadilan Agama Muara Sabak dan perkara ini termasuk bidang perkawinan, dengan demikian perkara ini adalah wewenang Pengadilan Agama Muara Sabak sesuai dengan pasal 73 ayat (1) dan pasal 49 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan diubah lagi dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, oleh karenanya Hakim menilai bukti -bukti tersebut telah memenuhi syarat formal dan materiil serta mempunyai kekuatan pembuktian yang sempurna dan mengikat;

Menimbang, bahwa bukti P.4 (fotokopi Akta Kelahiran) atas nama Tutik Rahayu, yang dikeluarkan oleh Kepala Dinas Catatan Sipil dan KB, Kabupaten Tanjung Jabung Timur, merupakan fotokopi dari akta autentik

Hal. 10 dari 17 hal. Penetapan No. 162/Pdt.P/2020/PA.MS.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

yang telah bermeterai cukup dan dicap pos sebagaimana maksud Pasal 2 ayat 3 Undang-Undang Nomor 13 tahun 1985 tentang Bea Meterai *jo.* Pasal 2 ayat (1) Peraturan Pemerintah Nomor 24 tahun 2000 tentang Perubahan Tarif Bea Meterai dan Besarnya Batas Pengenaan Harga Nominal yang Dikenakan Bea Meterai, dan cocok dengan aslinya sesuai ketentuan Pasal 301 ayat 2 R.Bg. *jo.* Pasal 1888 KUHPerdara, bukti tersebut berhubungan langsung dengan perkara ini dimana isinya menjelaskan tentang Tutik Rahayu binti Sunardi lahir pada tanggal 03 Nopember 2002, baru berumur 17 tahun 11 bulan, adalah anak kandung dari Sunardi dan Eka Yuliatin (Pemohon I dan Pemohon II) sehingga Pemohon I dan Pemohon II mempunyai kepentingan hukum (*legal standing*) dalam mengajukan permohonan dispensasi kawin ini, oleh karenanya Hakim menilai bukti P.4 tersebut telah memenuhi syarat formal dan materil serta mempunyai kekuatan pembuktian yang sempurna dan mengikat;

Menimbang, bahwa bukti P.5 (Asli Surat Penolakan Pernikahan) merupakan akta autentik yang telah bermeterai cukup dan dicap pos sebagaimana maksud Pasal 2 ayat 3 Undang-Undang Nomor 13 tahun 1985 tentang Bea Meterai *jo.* Pasal 2 ayat (1) Peraturan Pemerintah Nomor 24 tahun 2000 tentang Perubahan Tarif Bea Meterai dan Besarnya Batas Pengenaan Harga Nominal yang Dikenakan Bea Meterai, bukti tersebut berhubungan langsung dengan perkara ini dimana isinya menjelaskan tentang adanya penolakan perkawinan atas nama anak Para Pemohon dari Kantor Urusan Agama Kecamatan Rantau Rasau, oleh karenanya Hakim menilai bukti P.5 tersebut telah memenuhi syarat formal dan materil serta mempunyai kekuatan pembuktian yang sempurna dan mengikat;

Menimbang, bahwa bukti P.6 (Asli Surat Keterangan berbadan Sehat) merupakan akta autentik yang telah bermeterai cukup dan dicap pos sebagaimana maksud Pasal 2 ayat 3 Undang-Undang Nomor 13 tahun 1985 tentang Bea Meterai *jo.* Pasal 2 ayat (1) Peraturan Pemerintah Nomor 24 tahun 2000 tentang Perubahan Tarif Bea Meterai dan Besarnya Batas Pengenaan Harga Nominal yang Dikenakan Bea Meterai, bukti tersebut berhubungan langsung dengan perkara ini dimana isinya menjelaskan

Hal. 11 dari 17 hal. Penetapan No. 162/Pdt.P/2020/PA.MS.

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

tentang nama anak Pemohon I dan Pemohon II dalam keadaan berbadan sehat dari Puskesmas Rawat Inap Rantau Rasau, Kecamatan Rantau Rasau, Kabupaten Tanjung Jabung Timur, oleh karenanya Hakim menilai bukti P.6 tersebut telah memenuhi syarat formal dan materiil serta mempunyai kekuatan pembuktian yang sempurna dan mengikat;

Menimbang, bahwa saksi 1 dan saksi 2 Para Pemohon sudah dewasa dan sudah disumpah, sehingga memenuhi syarat formal sebagaimana diatur dalam Pasal 172 ayat 1 angka 4 R.Bg.;

Menimbang, bahwa keterangan saksi 1 dan saksi 2 Para Pemohon mengenai dalil-dalil permohonan Para Pemohon adalah fakta yang dilihat sendiri dan relevan dengan dalil yang harus dibuktikan oleh Para Pemohon, oleh karena itu keterangan saksi tersebut telah memenuhi syarat materiil sebagaimana telah diatur dalam Pasal 308 R.Bg. sehingga keterangan saksi tersebut memiliki kekuatan pembuktian dan dapat diterima sebagai alat bukti;

Menimbang, bahwa keterangan saksi 1 dan saksi 2 Para Pemohon bersesuaian dan cocok antara satu dengan yang lain oleh karena itu keterangan dua orang saksi tersebut memenuhi Pasal 308 dan Pasal 309 R.Bg.;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P.1 sampai dengan P.6 serta Saksi 1 dan Saksi 2 terbukti fakta kejadian sebagai berikut:

- Bahwa anak kandung Para Pemohon bernama Tutik Rahayu binti Sunardi akan menikah dengan Aditya Firmansyah bin Hartono ;
- Bahwa Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Rantau Rasau tidak bersedia menikahkan Tutik Rahayu binti Sunardi dengan Aditya Firmansyah bin Hartono karena calon mempelai wanita dan calon mempelai laki-laki belum cukup umur;
- Bahwa penyebab Para Pemohon ingin segera menikahkan Tutik Rahayu binti Sunardi dengan Aditya Firmansyah bin Hartono karena hubungan keduanya sudah sangat dekat bahkan telah bertunangan sehingga dikhawatirkan keduanya akan melakukan perbuatan yang melanggar ketentuan hukum Islam;

Hal. 12 dari 17 hal. Penetapan No. 162/Pdt.P/2020/PA.MS.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa antara Tutik Rahayu binti Sunardi dengan Aditya Firmansyah bin Hartono tidak ada hubungan nasab atau sesusuan yang menghalangi pernikahan keduanya;
- Bahwa Tutik Rahayu binti Sunardi saat ini tidak sedang dalam pinangan orang lain;
- Bahwa Tutik Rahayu binti Sunardi tidak bersekolah lagi dan dalam kondisi sehat, sehari-hari Tutik Rahayu binti Sunardi membantu mengerjakan pekerjaan rumah tangga orang tuanya;
- Bahwa Aditya Firmansyah bin Hartono sudah memiliki penghasilan dari bekerja sebagai petani;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta tersebut di atas dapat disimpulkan fakta hukum sebagai berikut:

- Bahwa Tutik Rahayu binti Sunardi dan Aditya Firmansyah bin Hartono adalah anak kandung Para Pemohon;
- Bahwa anak Para Pemohon akan menikah karena hubungan keduanya sudah sangat dekat dan telah bertunangan sehingga dikhawatirkan keduanya akan melakukan perbuatan yang melanggar ketentuan hukum Islam;
- Bahwa anak Para Pemohon tidak terhalang oleh hubungan nasab atau sesusuan untuk melaksanakan pernikahan, dan calon suami dan istri anak Para Pemohon berstatus jejaka dan perawan;
- Bahwa anak Para Pemohon sehat secara mental dan fisik serta telah cukup layak untuk menjalankan kewajiban sebagai suami istri meskipun belum mencapai batas minimal umur untuk melangsungkan perkawinan;
- Bahwa anak Para Pemohon masih di bawah umur untuk menikah sehingga ada penolakan dari Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Rantau Rasau untuk menikahnya;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta tersebut di atas selanjutnya Hakim akan mempertimbangkan apakah permohonan Para Pemohon berdasarkan hukum dan beralasan atau tidak dengan pertimbangan berikut;

Menimbang, bahwa menurut Pasal 7 ayat (1) Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2019 Tentang perubahan terhadap Undang-Undang Nomor 1

Hal. 13 dari 17 hal. Penetapan No. 162/Pdt.P/2020/PA.MS.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Tahun 1974 Perkawinan, perkawinan hanya diizinkan apabila pria dan wanita sudah mencapai umur 19 (sembilan belas) tahun, maka dalam hal ini penolakan dari Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Rantau Rasau adalah beralasan, karena anak Para Pemohon belum mencapai umur yang diizinkan untuk menikah berdasarkan Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2019 Tentang perubahan terhadap Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan sehingga belum memenuhi syarat untuk dapat dinikahkan, kecuali telah mendapat dispensasi dari pengadilan sebagaimana ketentuan Pasal 7 ayat (2) Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2019 Tentang perubahan terhadap Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan;

Menimbang, bahwa meskipun dalam Pasal 7 ayat (2) Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2019 Tentang perubahan terhadap Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan, orang tua dapat mengajukan dispensasi kawin terhadap anaknya ke pengadilan, namun demikian perlu pula dilihat dan dipertimbangkan latar belakang ataupun alasan-alasan yang mendasari orang tua tersebut ingin segera menikahkan anaknya yang masih di bawah umur serta perlu pula dilihat dan dipertimbangkan kesiapan mental kedua calon mempelai yang masih dibawah umur tersebut dan keinginannya untuk segera menikah apakah murni atas keinginannya sendiri atau karena adanya paksaan dari orang tua atau pihak-pihak lain atau karena alasan lainnya;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta di atas, keinginan Para Pemohon untuk menikahkan Tutik Rahayu binti Sunardi dengan Aditya Firmansyah bin Hartono adalah atas persetujuan Tutik Rahayu binti Sunardi dan Aditya Firmansyah bin Hartono, bukan atas paksaan Para Pemohon atau pihak-pihak yang lain, selain itu Tutik Rahayu binti Sunardi sudah menjalin hubungan sejak 4 (empat) tahun yang lalu dan telah bertunangan serta hubungan keduanya sangat dekat sehingga dikhawatirkan keduanya terjerumus kedalam hal-hal yang dilarang agama;

Menimbang, bahwa pada zaman sekarang tatkala anak-anak mulai menginjak usia remaja banyak orang tua yang kesulitan untuk mengawasi pergaulan mereka, sementara pergaulan remaja pada zaman sekarang

Hal. 14 dari 17 hal. Penetapan No. 162/Pdt.P/2020/PA.MS.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

sudah banyak yang jauh dari norma agama sehingga membuat banyak orang tua khawatir akan pergaulan anak-anak mereka, sehingga dapatlah dimaklumi manakala hubungan anak Para Pemohon dengan calon suaminya sudah sangat dekat, Para Pemohon mengambil sikap untuk segera menikahkan anak Para Pemohon meskipun usia anak Para Pemohon tersebut belum cukup, demi menghindari perbuatan yang dilarang agama;

Menimbang, bahwa Tutik Rahayu binti Sunardi dan Firmansyah bin Hartono ingin menikah murni atas kehendak dan persetujuan mereka berdua, bukan karena paksaan dari pihak manapun, maka hal ini telah sesuai dengan maksud Pasal 6 ayat (1) Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan yang telah diubah dengan Undang-undang Nomor 16 Tahun 2019 dan Pasal 16 ayat (1) Kompilasi Hukum Islam;

Menimbang, bahwa Tutik Rahayu binti Sunardi menyatakan siap untuk membina rumah tangga dan siap untuk menjadi istri yang baik, maka pernyataan tersebut dapat dimaknai bahwa calon mempelai wanita sudah siap mental untuk mengarungi bahtera rumah tangga;

Menimbang, bahwa Aditya Firmansyah bin Hartono bekerja sebagai petani dengan penghasilan yang cukup untuk memenuhi kebutuhan hidup sehari-hari dan menunjukkan kematangan sikap dan mentalnya, maka menurut Hakim, Aditya Firmansyah bin Hartono dapat mengarungi kehidupan rumah tangga dan sanggup memenuhi kebutuhan hidup rumah tangga kelak;

Menimbang, bahwa antara Tutik Rahayu binti Sunardi dan Aditya Firmansyah bin Hartono tidak ada hubungan darah atau sesusuan ataupun hal lain yang dapat menyebabkan terlarangnya suatu perkawinan, maka hal ini sesuai dengan maksud Pasal 8 Undang-undang Nomor 1 tahun 1974 tentang Perkawinan yang telah diubah dengan Undang-undang Nomor 16 Tahun 2019;

Menimbang, bahwa hakim menilai adanya kekhawatiran Para Pemohon karena hubungan anak Para Pemohon sudah sangat dekat sehingga dikuatirkan keduanya akan melakukan perbuatan yang melanggar ketentuan Hukum Islam, maka adalah suatu hal yang mendesak untuk

Hal. 15 dari 17 hal. Penetapan No. 162/Pdt.P/2020/PA.MS.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

segera menikahkan anak Para Pemohon tersebut karena akan timbul *mudharat* yang lebih besar jika keduanya tidak segera dinikahkan;

Menimbang, bahwa fakta hukum tersebut telah memenuhi norma hukum Islam yang terkandung dalam Qai'dah Fiqhiyah dalam Kitab Asybah wan Nadhaair halaman 62 yang berbunyi:

درء المفاسد أولى من جلب المصالح

Artinya: "Menolak kemudharatan lebih utama daripada mengambil manfaat";

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan di atas Hakim berpendapat permohonan Para Pemohon patut untuk dikabulkan dengan memberi dispensasi kepada Para Pemohon untuk menikahkan anak Para Pemohon bernama Tutik Rahayu binti Sunardi dengan Aditya Firmansyah bin Hartono ;

Menimbang, bahwa karena perkara *a quo* masuk bidang perkawinan, maka berdasarkan Pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, biaya perkara harus dibebankan kepada Para Pemohon;

Mengingat, semua pasal dalam peraturan perundang-undangan dan hukum Islam yang berkaitan dengan perkara ini;

MENETAPKAN

1. Mengabulkan permohonan Para Pemohon;
2. Memberi dispensasi kepada Para Pemohon untuk menikahkan anak Para Pemohon bernama Tutik Rahayu binti Sunardi dengan Aditya Firmansyah bin Hartono ;
3. Membebankan kepada Para Pemohon untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp606.000,00 (enam ratus enam ribu rupiah);

Demikian penetapan ini dijatuhkan oleh Hakim Pengadilan Agama Muara Sabak pada hari Rabu, tanggal 07 Oktober 2020 Masehi, bertepatan dengan tanggal 20 Safar 1442 Hijriyah oleh Dra. Hj. Hasnaini, S.H., M.H. sebagai Hakim, penetapan tersebut diucapkan dalam sidang terbuka untuk

Hal. 16 dari 17 hal. Penetapan No. 162/Pdt.P/2020/PA.MS.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

umum pada hari itu juga oleh Hakim tersebut dibantu oleh Dakardi, S.Ag.,
M.Sy, sebagai Panitera, serta dihadiri oleh Para Pemohon;

Hakim,

Ttd

Dra. Hj. Hasnaini, S.H., M.H.

Panitera Pengganti,

Ttd

Dakardi, S.Ag., M.Sy.

Perincian biaya perkara:

1.	Pendaftaran	Rp 30.000,00
2.	Proses	Rp 50.000,00
3.	Panggilan	Rp510.000,00
4.	Redaksi	Rp 10.000,00
5.	Meterai	<u>Rp 6.000,00</u>
Jumlah	Rp606.000,00 (enam ratus enam ribu rupiah)8	

Muara Sabak, 07 Oktober 2020
Salinan Penetapan yang sama
bunyinya
Panitera,

Dakardi, S.Ag.,M.Sy.

Hal. 17 dari 17 h

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)