



## PUTUSAN

Nomor 0479/Pdt.G/2018/PA.Pkp

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

### DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Pangkal Pinang yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama dalam sidang majelis hakim telah menjatuhkan putusan dalam perkara Cerai Gugat antara:

Ferawati Binti Samsudin, tempat dan tanggal lahir Mentok, 15 Februari 1982, agama Islam, pekerjaan Pedagang, Pendidikan Sekolah Lanjutan Tingkat Pertama, tempat kediaman di Jalan Nilam Ii, Rt.12/rw.002, Kelurahan Bacang, Kecamatan Bukit Intan, Kota Pangkalpinang sebagai Penggugat;

melawan

Sofian Bin Abdul Roni, tempat dan tanggal lahir Pangkalpinang, 21 Agustus 1980, agama Islam, pekerjaan Buruh Harian, Pendidikan Sekolah Dasar, tempat kediaman di Jl.Tanjung Bunga Ii, Rt.19/rw.002, Kelurahan Air Itam, Kecamatan Bukit Intan, Kota Pangkalpinang sebagai Tergugat;

Pengadilan Agama tersebut;

Telah mempelajari surat-surat yang berkaitan dengan perkara ini;

Telah mendengar keterangan Pemohon dan para saksi di muka sidang;

### DUDUK PERKARA

Bahwa Pemohon dalam surat pemohonannya tanggal 21 November 2018 telah mengajukan permohonan Cerai Gugat, yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Pangkal Pinang, dengan Nomor 0479/Pdt.G/2018/PA.Pkp, tanggal 23 November 2018, dengan dalil-dalil pada pokoknya sebagai berikut:

Halaman 1 dari 12 putusan Nomor 0479/Pdt.G/2018/PA.Pkp



1. Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah suami istri sah, yang menikah pada hari Jum'at, tanggal 20 Juli 2000 di Kantor Urusan Agama(KUA) Bukit Intan, dengan wali nikah Samsudin, dengan mas kawin berupa Seperangkat Alat Sholat, pernikahan tersebut tercatat pada Kantor Urusan Agama Bukit Intan, dengan Kutipan Akta Nikah Nomor 165/18/VII/2000 tanggal 20 Juli 2000, sampai sekarang belum pernah bercerai;
2. Bahwa setelah pernikahan tersebut, Pengggugat dan Tergugat bertempat tinggal di rumah nenek Tergugat kurang lebih 6 Bulan, lalu pindah kerumah kontrakan kurang lebih 9 Bulan, Lalu pindah kerumah milik pribadi selama 17 Tahun sampai berpisah.
3. Bahwa selama dalam pernikahan, Penggugat dan Tergugat telah bergaul layaknya suami istri, dan sudah dikaruniai dua orang anak, yaitu:
  - Febrianto Saputra yang berusia 17 Tahun;
  - Adelia Fransisca yang berusia 13 Tahun ;
4. Bahwa pada mulanya kehidupan rumah tangga Penggugat dan Tergugat rukun dan harmonis selama kurang lebih 17 tahun, akan tetapi setelah itu keadaan rumah tangga Penggugat dan Tergugat sering terjadi perselisihan dan pertengkaran yang dikarenakan masalah perekonomian yang mana tergugat menafkahi Penggugat dengan semaunya sehingga kebutuhan tidak tercukupi, dan untuk memenuhi kebutuhan sehari-hari Penggugat harus bekerja. Bahkan, Tergugat sering berkata kasar kepada Penggugat dan anak-anak Penggugat dan Tergugat sehingga Tergugat tidak segan merusak peralatan rumah tangga.
5. Bahwa Tergugat selama pernikahan tidak pernah mencontohkan sebagai imam atau kepala rumah tangga yang baik kepada Penggugat.
6. Bahwa diantara Tergugat dan Penggugat telah pisah rumah kurang lebih 8 Bulan. Dan selama 8 Bulan tersebut, Tergugat tidak memberi nafkah lahir maupun batin kepada Penggugat.

*Halaman 2 dari 12 putusan Nomor 0479/Pdt.G/2018/PA.Pkp*



7. Pertengkaran terakhir terjadi pada Bulan Mei Tahun 2017 di karenakan Tergugat marah-marah kepada Penggugat, yang mana Penggugat pulang ke rumah larut malam, dikarenakan pada saat itu Penggugat sedang menghadiri hajatan di rumah teman Tergugat, Penggugat telah menjelaskan kepada Tergugat sebab Penggugat pulang larut malam, namun Tergugat tidak terima dengan penjelasan Penggugat sehingga antara Penggugat dan Tergugat bertengkar, yang apabila berkomunikasi selalu terjadi kesalahpahaman sampai dengan sekarang. Dan Tergugat menafkahi Penggugat dengan semauanya dan Tergugat kurang perhatian terhadap anaknya sehingga Penggugat merasa tidak sanggup lagi apabila rumah tangganya terjadi cekcok terus-menerus.
8. Bahwa Penggugat sudah berusaha untuk bersabar, dengan harapan Tergugat akan berubah, namun sampai saat ini Tergugat tidak berubah. Oleh karena itu Penggugat merasa kecewa dan sudah tidak sanggup lagi membina rumah tangga bersama dengan Tergugat, dan perceraian adalah jalan terbaik yang harus ditempuh;

Berdasarkan alasan-alasan tersebut di atas, maka Penggugat mohon kepada Bapak Ketua Pengadilan Agama Pangkalpinang melalui Majelis Hakim yang menerima, memeriksa dan mengadili perkara ini, kiranya berkenan memutuskan sebagai berikut:

1. Mengabulkan gugatan Penggugat ;
2. Menjatuhkan talak satu ba'in sughra Tergugat (**Sofian bin Abdul Roni**) terhadap Penggugat (**Ferawati Binti Samsudin**);
3. Membebaskan biaya perkara sesuai hukum yang berlaku.

Apabila Majelis Hakim berpendapat lain, maka mohon putusan yang seadil-adilnya

Bahwa pada persidangan yang telah ditetapkan Penggugat telah datang menghadap di persidangan, sedangkan Tergugat tidak datang menghadap di persidangan dan tidak menyuruh orang lain untuk menghadap sebagai wakil/kuasanya yang sah, meskipun Tergugat telah dipanggil secara

Halaman 3 dari 12 putusan Nomor 0479/Pdt.G/2018/PA.Pkp



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

resmi dan patut, sedangkan tidak ternyata bahwa tidak datangnya Termohon tersebut disebabkan oleh suatu alasan yang sah;

Bahwa majelis hakim telah menasehati Penggugat agar berpikir untuk tidak bercerai dengan Tergugat, tetapi Penggugat tetap pada dalil-dalil gugatannya untuk bercerai dengan Tergugat;

Bahwa perkara ini tidak dapat dimediasi karena Tergugat tidak pernah datang menghadap meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut, selanjutnya dimulai pemeriksaan dengan membacakan surat gugatan Penggugat yang maksud dan tujuannya tetap dipertahankan oleh Penggugat;

Bahwa untuk menguatkan dalil-dalil gugatannya, Penggugat telah mengajukan bukti berupa:

A. Surat:

Foto copy Buku Kutipan Akta Nikah yang diperlihatkan aslinya di persidangan bermeterai 6000,- telah di nazegeInd, yang di keluarkan oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan Bukit Intan Kota Pangkalpinang, Kutipan Akta Nikah Nomor 165/18/VII/2000 tanggal 20 Juli 2000, diberi tanda (P);

B. Saksi:

1. Juriah binti Ibrohim umur 40 tahun, agama Islam, pekerjaan Ibu Rumah Tangga, tempat kediaman di Jalan Nilam III RT.06 RW. 02 Kelurahan Bacang Kecamatan Bukit Intan Kota Pangkalpinang; di bawah sumpahnya memberikan keterangan sebagai berikut:

- Bahwa saya bibi Penggugat;
- Bahwa Penggugat dan Tergugat suami isteri;
- Bahwa saya kenal Tergugat;
- Bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat tinggal terakhir di rumah sendiri di daerah Bacang;
- Bahwa Penggugat dan Tergugat telah di karunia 2 orang anak, yang diasuh Penggugat;
- Bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat rukun dan harmonis lebih kurang 17 tahun, setelah itu sering terjadi perselisihan dan pertengkar;

Halaman 4 dari 12 putusan Nomor 0479/Pdt.G/2018/PA.Pkp



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa saya sering melihat dan mendengar Penggugat dan Tergugat bertengkar;
- Bahwa penyebab pertengkaran Penggugat dan Tergugat masalah ekonomi, Tergugat tidak bertanggungjawab kepada keluarga, Tergugat tidak bisa membimbing dan menjadi Imam dalam keluarga;
- Bahwa Penggugat pernah 2 kali ke rumah saya, setelah bertengkar;
- Bahwa pertengkaran terakhir Penggugat dan Tergugat pada 8 bulan yang lalu;
- Bahwa selama berpisah Tergugat tidak pernah datang menemui Penggugat;
- Bahwa Penggugat yang meninggalkan rumah bersama, karena tidak tahan sifat Tergugat;
- Bahwa kedua orang tua Penggugat dan Tergugat sudah berusaha mendamaikan, namun tidak berhasil;

2. Patonah binti Jia, umur 42 tahun, agama Islam, pekerjaan Ibu Rumah Tangga, tempat kediaman di Jalan Pasir Padi RT.01 RW. 01 Kelurahan Temberan Kecamatan Bukit Intan Kota Pangkalpinang;

di bawah sumpahnya memberikan keterangan sebagai berikut:

- Bahwa saya kakak ipar Penggugat;
- Bahwa Penggugat dan Tergugat suami isteri;
- Bahwa saya kenal Tergugat;
- Bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat tinggal terakhir di rumah sendiri di daerah Bacang;
- Bahwa Penggugat dan Tergugat telah di karunia 2 orang anak, yang diasuh Penggugat;
- Bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat, namun 1 tahun terakhir sering bertengkar;
- Bahwa saya sering melihat Penggugat dan Tergugat bertengkar;
- Bahwa penyebab pertengkaran Penggugat dan Tergugat masalah ekonomi, Tergugat perit, Tergugat suka berkata kasar, Tergugat suka keluar malam;
- Bahwa Penggugat pernah 1 kali ke rumah saya, setelah bertengkar;

Halaman 5 dari 12 putusan Nomor 0479/Pdt.G/2018/PA.Pkp



- Bahwa pertengkaran terakhir Penggugat dan Tergugat pada 8 bulan yang lalu;
- Bahwa Penggugat pergi meninggalkan ruman bersama, karena tidak tahan dengan sikap Tergugat;
- Bahwa selama berpisah Tergugat tidak pernah datang menemui Penggugat;
- Bahwa kedua orang tua Penggugat dan Tergugat sudah berusaha mendamaikan, namun tidak berhasil;

Bahwa Penggugat menyampaikan kesimpulan tetap dengan gugatan yang beralasan dan berdasar hukum, mohon putusan;

Selanjutnya untuk singkatnya uraian putusan ini, maka semua hal yang termuat dalam berita acara sidang merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari putusan ini;

## **PERTIMBANGAN HUKUM**

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan Penggugat adalah sebagaimana terurai di atas;

Menimbang, bahwa gugatan Penggugat pada pokoknya adalah :

1. Penggugat dan Tergugat mulai sering bertengkar sejak 17 tahun pernikahan;
2. Penyebab pertengkaran Penggugat dan Tergugat, karena Tergugat kurang dalam memebrikan nafkah sehari-hari, Tergugat tidak bisa menjadi Imam yang baik dalam keluarga, Tergugat sering berkata kasar kepada Penggugat dan anak-anak;
3. Penggugat dan Tergugat sudah berpisah tempat tinggal kira-kira 8 bulan yang lalu;
4. Pernah didamaikan, namun tidak berhasil;

Menimbang, bahwa Tergugat yang dipanggil secara resmi dan patut akan tetapi tidak menghadap harus dinyatakan tidak hadir dan permohonan tersebut harus diperiksa secara verstek;

*Halaman 6 dari 12 putusan Nomor 0479/Pdt.G/2018/PA.Pkp*



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan Pasal 149 ayat (1) R.Bg, yaitu putusan yang dijatuhkan tanpa hadirnya Termohon dapat dikabulkan sepanjang berdasarkan hukum dan beralasan, oleh karena itu majelis hakim membebani Penggugat untuk membuktikan dalil-dalil gugatannya;

Menimbang, bahwa untuk membuktikan dalil-dalil gugatannya, Penggugat telah mengajukan bukti surat P dan 2 orang saksi;

Menimbang, bahwa bukti P (Fotokopi Kutipan Akta Nikah) yang telah bermeterai cukup, di-nazegelen, dan cocok dengan aslinya, merupakan akta otentik, isi bukti tersebut menjelaskan mengenai hubungan pernikahan Penggugat dan Tergugat, sehingga bukti tersebut telah memenuhi syarat formil dan materil, serta mempunyai kekuatan pembuktian yang sempurna dan cukup, Pasal 285 R.Bg *juncto* Pasal 1870 KUH Perdata;

Menimbang, bahwa saksi 1, dan saksi 2 Penggugat, sudah dewasa, berakal sehat, dan sebelum memberikan keterangannya telah disumpah terlebih dahulu, sehingga memenuhi syarat formil sebagaimana diatur dalam Pasal 172 ayat (1) R.Bg;

Menimbang, bahwa keterangan saksi 1, dan saksi 2 Penggugat mengenai mulai sering bertengkarnya Penggugat dan Tergugat, penyebab pertengkaran dan sebabnya, adalah fakta yang dilihat sendiri/ didengar sendiri/ dialami sendiri, dan relevan dengan dalil-dalil yang harus dibuktikan oleh Penggugat, oleh karena itu keterangan saksi tersebut merupakan bukti yang cukup, maka hal ini memenuhi syarat materil sebagaimana telah diatur dalam Pasal 308 R.Bg, sehingga keterangan saksi tersebut memiliki kekuatan pembuktian, maka Majelis Hakim berpendapat keterangan saksi tersebut tersebut dapat diterima sebagai alat bukti;

Menimbang, bahwa keterangan saksi 1, dan saksi 2 Penggugat bersesuaian dan cocok antara satu dengan yang lain oleh karena itu keterangan dua orang saksi tersebut memenuhi Pasal 308 dan Pasal 309 R.Bg.;

Halaman 7 dari 12 putusan Nomor 0479/Pdt.G/2018/PA.Pkp

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P, Saksi 1, dan saksi 2 Penggugat telah terbukti fakta sebagai berikut:

1. Penggugat dan Tergugat orang yang berkepentingan;
2. Penggugat dan Tergugat sering bertengkar yang disebabkan Tergugat kurang memberikan kebutuhan sehari-hari, Tergugat suka keluar malam;
3. Mulainya pertengkarannya Penggugat dan Tergugat sejak 1 tahun terakhir ini;
4. Penggugat dan Tergugat telah berpisah tempat, sudah tidak saling berkomunikasi lagi sejak 8 bulan yang lalu;
5. Penggugat yang pergi meninggalkan rumah bersama karena tidak tahan dengan kelakuan Tergugat;
6. Penggugat pernah didamaikan dengan Tergugat, namun tidak berhasil;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta tersebut di atas dapat disimpulkan fakta hukum sebagai berikut:

1. Penggugat dan Tergugat, terus menerus terjadi pertengkarannya;
2. Penggugat dan Tergugat tidak saling berkomunikasi, sejak pisah tempat tinggal 8 bulan yang lalu;
3. Rumah tangga Penggugat dan Tergugat sudah tidak harmonis lagi;
4. Sudah didamaikan, namun tidak berhasil;

Menimbang, bahwa fakta hukum tersebut telah memenuhi Pasal 39 ayat (2) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 *unctis* Pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 dan Pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam;

Menimbang, bahwa di dalam ajaran Islam, dasar dan tujuan perkawinan sebagaimana disebutkan pada Pasal 1 UU No.1 Tahun 1974 jo. Pasal 2 dan 3 Kompilasi Hukum Islam, bahwa perkawinan menurut Islam adalah ikatan yang kuat, lahir dan batin antara seorang pria dengan seorang wanita dengan tujuan mewujudkan rumah tangga yang sakinah, mawaddah dan rahmah;

Halaman 8 dari 12 putusan Nomor 0479/Pdt.G/2018/PA.Pkp



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa selain itu Alquran menjelaskan prinsip-prinsip dan tujuan perkawinan, antara lain sebagai berikut :

- Surah Ar-Rum ayat 21 :

ومن آياته ان خلق لكم من انفسكم ازواجا لتسكنوا اليها وجعل بينكم مودة ورحمة

"Dan di antara tanda-tanda (kebesaran)-Nya ialah Dia menciptakan pasangan-pasangan untukmu dari jenismu sendiri, agar kamu cenderung dan merasa tenteram kepadanya, dan Dia menjadikan di antaramu rasa kasih dan sayang...."

Menimbang, bahwa apabila dalam rumah tangga, salah satu pihak sudah tidak lagi berkeinginan untuk hidup menyatu secara rukun damai, bahkan telah menunjukkan sikap yang mengarah pada sikap antipati dan kebencian terhadap pasangannya, yang pada akhirnya telah tidak ada lagi hubungan layaknya suami isteri karena telah tidak saling berkomunikasi sejak 8bulan yang lalu, tidak satu rumah, hal tersebut menunjukkan bahwa ikatan batin antara keduanya telah putus dan tidak mungkin mewujudkan tujuan perkawinan yang sakinah, mawaddah dan rahmah, sehingga mempertahankan rumah tangga yang demikian tidaklah mendatangkan kemaslahatan dan justru akan menimbulkan ketidakpastian berkepanjangan dan kemudratan bagi kedua belah pihak suami isteri, hal mana dalam bentuk yang bagaimanapun kemudratan itu harus dihindari sedapat mungkin, sesuai dengan kaedah fiqh :

## الضرر يدفع بقدر الامكان

"Kemudratan harus dihindarkan sedapat mungkin."

Menimbang, bahwa berdasarkan hal-hal yang dipertimbangkan di atas Majelis menilai bahwa Penggugat sudah sedemikian rupa ketidak sukaan dan bahkan telah menjadi kebencian yang kuat kepada Tergugat, hal mana dalam keadaan yang sedemikian rupa, dalam hukum Islam Hakim dibenarkan untuk menceraikan isteri dari suaminya, sesuai dengan dalil dalam kitab *Ghayatul Muram Li asy-Syarhil Majdi* sebagai berikut :

## إذا اشتد عدم رغبة الزوجة لزوجها طلق عليه القاضي طلاقاً

Halaman 9 dari 12 putusan Nomor 0479/Pdt.G/2018/PA.Pkp



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

*“Apabila sudah sangat kuat ketidak sukaan (kebencian) isteri kepada suaminya, maka Hakim dapat menjatuhkan talak suaminya dengan talak satu.”*

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas, Majelis menilai bahwa dalam rumah tangga Penggugat dan Tergugat telah terjadi rumah tangga yang pecah (Marriage breakdown) yang sulit untuk dirukunkan lagi terlepas dari sebab yang menjadikan keadaan yang sedemikian rupa, hal mana sesuai dengan yurisprudensi Putusan Mahkamah Agung RI No. 38/K/AG/1990 bahwa yang dituju dari Pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah No.9 Tahun 1975 adalah keadaan pecahnya rumah tangga itu sendiri, dengan demikian maksud Penggugat untuk bercerai dari Tergugat telah sesuai dengan Pasal 39 ayat (2) UU No. 1 Tahun 1974 jo. Pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah No. 9 Tahun 1975 jo. Pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam;

Menimbang, bahwa atas rumah tangga Penggugat dan Tergugat tersebut, sesuai dengan Pasal 22 ayat (2) PP Nomor 9 Tahun 1975 telah didengar keterangan keluarga Penggugat, sedangkan keluarga Tergugat tidak dapat didengar keterangannya karena tidak hadir dipersidangan;

Menimbang, bahwa dengan demikian Majelis berkesimpulan bahwa gugatan Penggugat telah terbukti dan memenuhi syarat dan alasannya, oleh karena itu gugatan Penggugat sudah sepatutnya dikabulkan dengan menjatuhkan talak satu bain sughro Tergugat terhadap Penggugat;

Menimbang, bahwa karena perkara *a quo* masuk bidang perkawinan, maka berdasarkan Pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama, biaya perkara dibebankan kepada Penggugat;

Mengingat, semua pasal dalam peraturan perundang-undangan dan hukum Islam yang berkaitan dengan perkara ini;

## MENGADILI:

1. Menyatakan Tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap di muka sidang, tidak hadir;
2. Mengabulkan gugatan Penggugat dengan verstek;

Halaman **10** dari **12** putusan Nomor 0479/Pdt.G/2018/PA.Pkp



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

3. Menjatuhkan talak satu Bain Shugra Tergugat (Sofian bin Abdul Roni) terhadap Penggugat (Ferawati Binti Samsudin);
4. Membebankan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara ini sejumlah Rp. 211000,- ( dua ratus sebelas ribu rupiah)

Demikian putusan ini dijatuhkan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim yang dilangsungkan pada hari Senin tanggal 17 Desember 2018 Masehi, bertepatan dengan tanggal 10 Rabiul Akhir 1440 Hijriah, oleh kami Bustani, S.Ag., MM., M.H. sebagai Ketua Majelis, Drs. Herman Supriyadi dan Drs. H. Husin, M.H. masing-masing sebagai Hakim Anggota, putusan tersebut diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari itu juga pada hari Senin tanggal 17 Desember 2018 Masehi, bertepatan dengan tanggal 10 Rabiul Akhir 1440 Hijriah, oleh Ketua Majelis tersebut dengan didampingi oleh Hakim Anggota dan dibantu oleh Saifuddin Rusydi, S.H. sebagai Panitera Pengganti serta dihadiri oleh Penggugat tanpa hadirnya Tergugat;

Hakim Anggota,

Ketua Majelis,

Drs. Herman Supriyadi  
Hakim Anggota,

Bustani, S.Ag., MM., M.H.

Drs. H. Husin, M.H.

Panitera Pengganti,

Saifuddin Rusydi, S.H.

Perincian biaya :

Halaman 11 dari 12 putusan Nomor 0479/Pdt.G/2018/PA.Pkp



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

1. Pendaftaran	Rp	30.000,00
2. Proses	Rp	50.000,00
3. Panggilan	Rp	120.000,00
4. Redaksi	Rp	5.000,00
5. Meterai	Rp	6.000,00
<b>Jumlah</b>	<b>Rp</b>	<b>211.000,00</b>

( dua ratus sebelas ribu rupiah )

Halaman 12 dari 12 putusan Nomor 0479/Pdt.G/2018/PA.Pkp