



P U T U S A N

Nomor 128/Pdt.G/2012/PA Wsp.

BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Watansoppeng yang memeriksa dan mengadili perkara-perkara tertentu pada tingkat pertama telah menjatuhkan putusan atas perkara yang diajukan oleh :

PENGUGAT, umur 33 tahun, agama Islam, pendidikan terakhir SD, pekerjaan urusan rumah tangga, bertempat tinggal di Kabupaten Soppeng, disebut sebagai pengugat.

Melawan

TERGUGAT, umur 43 tahun, agama Islam, pendidikan terakhir SLTA, pekerjaan petani, bertempat tinggal di Kabupaten Luwu Utara, disebut sebagai tergugat.

Pengadilan Agama tersebut;

Telah membaca berkas perkara;

Telah mendengar keterangan pengugat dan saksi-saksi;

TENTANG DUDUK PERKARANYA

Menimbang, bahwa pengugat dalam surat gugatannya bertanggal 12 Maret 2012 yang pada pokoknya sebagai berikut :

1. Bahwa pengugat adalah isteri sah dari tergugat yang telah melangsungkan perkawinan pada hari Kamis tanggal 23 Nopember 1995 berdasarkan dengan Akta Nikah Nomor 420/60/XI/1995 sebagaimana tertuang dalam Duplikat Kutipan Akta Nikah Nomor Kk.21.18.03/PW.01/230/III/2012 yang telah dikeluarkan Kantor Urusan Agama Kecamatan Liliriaja, Kabupaten Soppeng pada tanggal 8 Maret 2012 dalam status pengugat sebagai perawan dan tergugat sebagai jejak.



2. Bahwa kurang lebih 1 minggu setelah akad nikah dilangsungkan di Soppeng penggugat mengikuti tergugat pindah ke daerah Sabbang, Kabupaten Luwu Utara dan tinggal bersama selama kurang lebih 16 tahun dan telah dikaruniai 2 (dua) orang anak 1 dalam penguasaan penggugat dan 1 dalam penguasaan tergugat yang masing-masing bernama :

- **ANAK PERTAMA**
- **ANAK KEDUA**

3. Bahwa kurang lebih 16 tahun penggugat dan tergugat hidup bersama sebagai suami isteri, keadaan rumah tangga penggugat dan tergugat awalnya rukun dan harmonis nanti ada perselisihan yang mengarah pada percekcoakan keluarga setelah penggugat dan tergugat dikaruniai anak kedua yang bernama Andi Rana Dilla binti Andi Kasmir karena setiap kali tergugat marah-marah kepada penggugat selalu mengeluarkan kata-kata kasar juga terkadang memukul.

4. Bahwa keadaan rumah tangga penggugat dan tergugat tersebut diatas terus saja terjadi kemelut dengan persoalan yang sama sebagaimana diuraikan diatas, sehingga penggugat mencoba mendekati tergugat sambil menyampaikan agar tergugat sedikit merubah prilakunya demi masa depan keluarga, namun penyampaian penggugat selakau isteri tersebut diatas tergugat tidak pernah ditanggapinya secara bai-baik malah sekitar bulan Januari 2011 terjadi kekekrasan dalam rumah tangga (tergugat melakukan pemukulan lagi kepada penggugat) namun pada saat itu penggugat tidak melaporkan perbuatan tergugat tersebut.

5. Bahwa dengan adanya seperti tersebut diatas membuat pengguat dan terguat tidak saling memperdulikan lagi, pisah ranjang dan tempat makan meskipun satu tempat tinggal.



6. Bahwa karena keadaan rumah tangga penggugat sudah berjalan hampir 1 tahun sudah tidak ada saling memperdulikan sebagaimana diuraikan diatas, maka demi menghindari hal-hal yang tidak diinginkan pada tanggal 10 Januari 2012 dengan sungguh sangat terpaksa penggugat pergi meninggalkan tergugat dan kembali ke orang tua penggugat dan tidak pernah lagi kembali.
7. Bahwa sejak pengugat kembali ke rumah orang tua, selain tidak ada pemberian nafkah juga sudah tidak ada komunikasi sebagaimana layaknya suami isteri.
8. Bawa pihak keluarga penggugat mencoba mencari jalan kekeluargaan agar tidak terjadi perceraian, namun usaha tersebut tidak berhasil oleh karena penggugat sudah biasa bertahan dan mempertahankan rumah tangga yang selama ini selalu diselimuti tindak kekerasan dalam rumah tangga.
9. Bahwa demi menghindari fitnah dikemudian hari, maka lebih baik permasalahan ini diselesaikan secara baik-baik melalui Pengadilan Agama Watansoppeng .
10. Bahwa kini penggugat dan tergugat telah pisah tempat tinggal selama 2 bulan lebih, tidak ada saling memperdulikan satu sama lain sehingga penggugat sudah tidak rela terikat perkawinan lagi dengan tergugat.

Bahwa berdasarkan hal-hal yang terurai diatas, maka sangatlah beralasan hukum penggugat untuk memohon kepada Ketua Pengadilan Agama Watansoppeng Cq. Majelis Hakim yang memeriksa mengadili perkara ini berkenan menjatuhkan putusan sebagai berikut :

Primer :

1. Mengabulkan gugatan penggugat



2. Menyatakan perkawinan antara penggugat, **PENGGUGAT** dengan tergugat, **TERGUGAT** putus karena perceraian.
3. Membebankan biaya perkara sesuai peraturan yang berlaku.

Subsider :

Mohon putusan yang seadil-adilnya.

Menimbang, bahwa pada hari persidangan yang telah ditetapkan, penggugat hadir di persidangan sedangkan tergugat tidak pernah hadir dan tidak pula diwakili oleh orang lain menghadap sebagai kuasanya meskipun telah dipanggil oleh juru sita pengganti Pengadilan Agama Masamba secara resmi dan patut berdasarkan relaas panggilan tanggal 17 April 2012 dan tanggal 24 April 2012 dan ketidak hadirannya tidak disebabkan suatu halangan yang sah.

Menimbang, bahwa dalam persidangan, majelis hakim telah berupaya menasehati penggugat untuk mengurungkan niatnya untuk bercerai dengan tergugat namun tidak berhasil, selanjutnya surat gugatan penggugat dibacakan dimana penggugat menyatakan tetap pada isi gugatannya.

Menimbang, bahwa meskipun tergugat tidak datang menghadap di persidangan dan tidak pula mengajukan eksepsi, akan tetapi karena perkara ini menyangkut perkara khusus (perceraian), maka majelis hakim tetap membebankan kepada penggugat untuk membuktikan dalil-dalil gugatannya.

Menimbang, bahwa untuk membuktikan dalil-dalil gugatannya, penggugat mengajukan bukti-bukti berupa :

a. Surat

Fotokopi Duplikat Kutipan Akta Nikah Nomor Kk.21.18.03/PW.01/230/III/2012 bertanggal 8 Maret 2012 yang diterbitkan oleh Kepala Kantor Urusan Agama Kecamatan Liliraja, Kabupaten Soppeng dan fotokopinya telah dicocokkan dengan aslinya ternyata cocok dan bermeterai secukupnya dan diberi kode P.

b. Saksi-saksi



1. **SAKSI 1**, umur 19 tahun, agama Islam, yang pada pokoknya menerangkan sebagai berikut :

- Bahwa, saksi mengenal penggugat bernama **PENGUGAT** dan tergugat bernama **TERGUGAT** karena penggugat adalah kakak kandung saksi.
- Bahwa penggugat dengan tergugat menikah pada tahun 1995 dan saksi hadir .
- Bahwa penggugat dan tergugat pernah hidup rukun selama 16 tahun di Sabbang dan dikaruniai 2 orang anak.
- Bahwa penggugat dan tergugat sering cekcok disebabkan tergugat suka marah-marah tanpa alasan yang jelas dan tergugat sangat kasar dan penggugat sering dipukul.
- Baha saksi tidak pernah melihat penggugat dipukul akan tetapi penggugat sering memperlihatkan kepada saksi bekas pukulannya.
- Bahwa penggugat dan tergugat telah pisah tempat tinggal selama 4 bulan dan sudah stidak saling memperdulikan lagi.
- Bahwa pihak keluarga tidak pernah berusaha untuk merukunkan karena penggugat sudah berkeras tidak mau rukun lagi.

2. **SAKSI 2**, umur 20 tahun, agama Islam, yang pada pokoknya menerangkan bahwa :

- Bahwa saksi mengenal penggugat bernama **PENGUGAT** dan tergugat bernama **TERGUGAT**.
- Bahwa penggugat menikah dengan tergugat pada tahun 1995 dan saksi hadir.



- Bahwa penggugat dan tergugat pernah hidup rukun selama 16 tahun di Sabbang, Kabupaten Luwu Utara dan dikaruniai 2 orang anak.
- Bahwa penggugat dan tergugat selalu terjadi perselisihan dan cekcok disebabkan tergugat selalu marah-marah tanpa alasan yang jelas dan tergugat sangat kasar terhadap penggugat bahkan tergugat sering memukul penggugat sampai bengkok.
- Bahwa saksi tidak pernah melihat penggugat dipukul akan tetapi setiap habis dipukul oleh tergugat, penggugat selalu memperlihatkan bekas pukulannya kepada saksi, akhirnya penggugat kembali ke rumah orang tua penggugat.
- Bahwa penggugat dan tergugat telah pisah tempat tinggal selama 4 bulan dan sudah tidak saling mempesrdulikan lagi
- Bahwa pihak keluarga tidak pernah berusaha untuk merukunkan penggugat dan tergugat.

Bahwa penggugat mengemukakan tidak akan mengajukan sesuatu lagi dan mohon putusan.

Bahwa untuk singkatnya, maka segala sesuatu yang termuat dalam berita acara pemeriksaan perkara ini adalah merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari putusan ini.

TENTANG HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan penggugat sebagaimana telah diuraikan di muka.

Menimbang, bahwa tergugat tidak datang menghadap di persidangan dan tidak diwakili oleh orang lain sebagai kuasanya untuk datang menghadap, meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut oleh juru sita pengganti Pengadilan Agama Masamba berdasarkan relaas panggilan tanggal 26 Maret 2012 dan tanggal 27 April 2012 serta



tidak hadirnya itu tidak disebabkan oleh suatu halangan yang sah, maka perkara ini dapat diperiksa tanpa hadirnya tergugat.

Menimbang, bahwa majelis hakim telah berupaya menasehati penggugat untuk mengurungkan niatnya bercerai dengan tergugat akan tetapi penggugat tetap untuk bercerai.

Menimbang, bahwa meskipun tergugat tidak hadir di depan persidangan, oleh karena perkara ini adalah perkara khusus menyangkut perceraian, maka kepada penggugat tetap dibebani pembuktian.

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti (P), berupa bukti surat yang dibuat oleh pejabat yang berwenang sebagai bukti telah terjadi pernikahan antara penggugat dan tergugat, sehingga bukti P tersebut adalah merupakan alat bukti yang memiliki nilai pembuktian penuh atau bukti autentik, maka telah terbukti bahwa penggugat dan tergugat adalah suami isteri sah.

Menimbang, bahwa gugatan penggugat didasarkan atas alasan yang bahwa antara penggugat dengan tergugat selalu terjadi perselisihan dan cekcol disebabkan tergugat selalu marah-marah tanpa alasan yang jelas, serta tergugat sangat kasar dan memukul penggugat pada akhirnya terjadi pisah tempat tinggal selama 4 bulan dan tidak ada yang saling memperdulikan lagi.

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil-dalilnya penggugat telah mengajukan alat bukti berupa surat dan kesaksian dua orang saksi masing-masing bernama Fatimah binti Asis dan **SAKSI 2** memberikan kesaksian yang saling bersesuaian dan saling mendukung satu sama lain yang pada pokoknya menerangkan bahwa antara penggugat dan tergugat telah terjadi percekcoan dan kini keduanya telah pisah tempat selama 4 bulan lebih dan tidak ada lagi yang saling memperdulikan.

Menimbang, bahwa kedua orang saksi yang diajukan oleh penggugat secara formil telah memberikan keterangan di depan persidangan dibawah sumpah terhadap apa yang diketahui berdasarkan pengelihatn dan pendengarannya sendiri. Dan secara



materil keterangan kedua saksi tersebut sejalan dan sesuai dengan dalil-dalil gugatan penggugat, bahwa oleh karena itu maka kesaksian kedua saksi tersebut dapat dipertimbangkan.

Menimbang, bahwa alasan-alasan penggugat mengajukan gugatan cerai terhadap tergugat sebagaimana diuraikan diatas telah dikuatkan dengan kesaksian dua orang saksi, sehingga dinilai telah memenuhi batas minimal suatu pembuktian, maka ditemukan fakta sebagai berikut :

- Bahwa penggugat dan tergugat adalah suami isteri yang sah, menikah pada tahun 1995
- Bahwa penggugat dan tergugat pernah rukun selama 16 tahun di Sabbang, Kabupaten Luwu Utara dan dikarunia 2 orang anak.
- Bahwa penggugat dan tergugat selalu terjadi perselisihan dan pertengkaran disebabkan tergugat yang selalu marah-marah tanpa alasan yang jelas dan tergugat sangat kasar bahkan jika tergugat marah tergugat memukul penggugat, pada akhirnya penggugat kembali kepada orang tuanya.
- Bahwa penggugat dan tergugat telah pisah tempat tinggal selama 4 bulan dan sudah tidak saling memperdulkan lagi.
- Bahwa pihak keluarga tidak pernah berusaha untuk merukunkan, karena penggugat sudah tidak siap lagi membina rumah tangga dengan tergugat.

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta tersebut, telah terbukti antara penggugat dengan tergugat telah terjadi percetakan yang memuncak dan berakhir dengan pisah tempat selama 4 bulan lebih tidak ada lagi yang saling memperdulkan, adalah merupakan suatu petunjuk adanya rumah tangga antara penggugat dan tergugat telah pecah dan tidak ada harapan untuk kembali rukun seperti sedia kala, sehingga dapat



diterapkan Pasal 19 huruf f Peraturan Pemerintah Nomor 9 tahun 1974, jo. Pasal 116 huruf f KHI yang mengisyaratkan antara suami istri telah terjadi cekcok terus-menerus sehingga tidak ada harapan untuk kembali rukun.

Menimbang, bahwa penggugat dan tergugat tidak mampu lagi membina rumah tangga yang bahagia dan harmonis sesuai maksud Pasal 1 Undang-Undang No. 1 tahun 1974 jo. Pasal 3 Kompilasi Hukum Islam.

Menimbang, bahwa dari segi penyelesaian masalah, maka perceraian sudah merupakan alternatif terbaik bagi kedua belah pihak dan mudharatnya akan lebih besar bila kedua belah pihak tetap mempertahankan pernikahannya.

Menimbang, bahwa dari segi kemaslahatan adalah lebih baik kedua belah pihak bercerai dari pada hidup dalam rumah tangga yang tidak menentu dan satu sama lain tidak lagi merasakan kebahagiaan dalam kehidupan rumah tangga.

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut maka gugatan penggugat dapat dikabulkan.

Menimbang, bahwa oleh karena tergugat telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap di persidangan tidak hadir dan ketidakhadirannya itu bukan pula karena disebabkan oleh suatu halangan yang sah, maka berdasarkan pasal 149 R.Bg. gugatan penggugat diputus dengan verstek.

Menimbang, bahwa untuk tertib administrasi pencatatan perceraian, maka diperintahkan kepada Panitera untuk menyampaikan salinan putusan ini kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Liliriaja, Kabupaten Soppeng dan Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Sabbang Kabupaten Luwu Utara, setelah putusan ini berkekuatan hukum tetap, berdasarkan pasal 84 ayat (1) Undang-Undang No 7 Tahun 1989 yang telah diubah dengan Undang-Undang No. 3 Tahun 2006 serta perubahan kedua dengan Undang-Undang No. 50 Tahun 2009.



Menimbang, bahwa berdasarkan Pasal 89 ayat 1 Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua Nomor 50 Tahun 2009, maka biaya perkara dibebankan kepada penggugat.

Memperhatikan segala peraturan perundang-undangan yang berkaitan dengan perkara ini.

M E N G A D I L I

1. Menyatakan tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap di persidangan, tidak hadir.
2. Mengabulkan gugatan penggugat secara verstek.
3. Menjatuhkan talak satu ba'in shughra tergugat, **TERGUGAT** terhadap penggugat, **PENGUGAT**.
4. Memerintahkan Panitera untuk mengirim salinan putusan ini kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Liliriaja, Kabupaten Soppeng dan Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Sabbang, Kabupaten Luwu Utara, setelah putusan ini berkekuatan hukum tetap.
5. Membebankan kepada penggugat untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp 386.000,00 (tiga ratus delapan puluh enam ribu rupiah)

Demikian putusan ini dijatuhkan pada hari Senin tanggal 4 Juni 2012 M, bertepatan dengan tanggal 14 Rajab 1433 H., oleh Hj. St. Aisyah S, S.H., sebagai ketua majelis, serta Dra. Hj. Andi Bungawali, M.H. dan Dra. Narniati, S.H., masing-masing sebagai hakim anggota, pada hari itu juga diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum oleh ketua majelis tersebut, dibantu oleh Drs. Muh. Amin sebagai panitera pengganti serta dihadiri oleh penggugat tanpa hadirnya tergugat.

Hakim Anggota,

Ketua Majelis,

Dra. Hj. Andi Bungawali, M.H.

Hj. St. Aisyah S, S.H.



Dra. Narniati, S.H.

Panitera pengganti

Drs. Muh. Amin

Perincian biaya perkara :

1. Pencatatan	Rp 30.000,00
2. ATK	Rp 50.000,00
3. Panggilan	Rp 295.000,00
4. Redaksi	Rp 5.000,00
5. <u>Meterai</u>	<u>Rp 6.000,0</u>
Jumlah	Rp 386.000,00

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)