



PUTUSAN
Nomor 0449/Pdt.G/2016/PA.Rgt



BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM
DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Rengat yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama dalam persidangan majelis telah menjatuhkan putusan sebagaimana tersebut di bawah ini dalam perkara yang diajukan oleh:

Umar Samiul Hasani bin Bahasan, umur 31 tahun, Agama Islam, Pendidikan SMA, Pekerjaan Karyawan swasta, tempat tinggal di RT.009, RW. 005, Desa Pasir Ringgit, Kecamatan Lirik, Kabupaten Indragiri Hulu, sebagai **Pemohon**;

melawan

Eva Eysam binti Edi Maarif, umur 33 tahun, Agama Islam, Pendidikan SMA, Pekerjaan Urusan Rumah Tangga, tempat tinggal di Jalan Sentongan RT.011, Desa Candi Rejo, Kecamatan Pasir Peny, Kabupaten Indragiri Hulu, sebagai **Termohon**;

Pengadilan Agama tersebut;

Telah membaca dan mempelajari berkas perkara dan semua surat yang berhubungan dengan perkara ini;

Telah mendengar keterangan Pemohon serta saksi-saksi di persidangan;

DUDUK PERKARA

Bahwa Pemohon berdasarkan surat permohonannya tanggal 21 Juni 2016 yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Rengat dalam Register Nomor: 0449/Pdt.G/2016/PA.Rgt tanggal 21 Juni 2016

Hal. 1 dari 12 hal. Putusan No. 0449/Pdt.G/2016/PA. Rgt.



telah mengemukakan hal-hal yang pada pokoknya menerangkan sebagai berikut:

1. Bahwa pada tanggal 23 September 2013, Pemohon dengan Termohon melangsungkan pernikahan yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama (KUA) Kecamatan Pasir Penyu, Kabupaten Indragiri Hulu sebagaimana bukti berupa Buku Kutipan Akta Nikah Nomor: 217/22/IX/2013, tertanggal 23 September 2013;
2. Bahwa pada waktu akad nikah, Pemohon berstatus Jejaka sedangkan Termohon berstatus Janda;
3. Bahwa setelah akad nikah Pemohon dan Termohon hidup bersama sebagai suami-istri dengan bertempat tinggal di rumah orangtua Termohon selama 1 minggu, kemudian pindah kerumah orang tua Pemohon di desa Pasir Ringgit sampai pisah;
4. Bahwa selama ikatan pernikahan, Pemohon dan Termohon telah melakukan hubungan badan layaknya suami isteri (ba'da dukhul), tetapi belum dikaruniai anak;
5. Bahwa rumah tangga Pemohon dan Termohon pada awalnya rukun dan harmonis, namun semenjak bulan Maret 2014 antara Pemohon dan Termohon mulai terjadi perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan:
 - a. Termohon tidak merasa cukup dengan apa yang di berikan oleh Pemohon;
 - b. Pemohon dengan Termohon tidak ada kesepakatan tentang tempat tinggal bersama, Pemohon ingin tinggal di rumah orang tuanya karena ingin merawat orang tuanya yang sudah lanjut usia, sedangkan Termohon ingin tinggal di rumah sendiri atau rumah kontrakan secara mandiri;
 - c. Termohon sekarang sudah menikah sirri dengan laki-laki lain;
6. Bahwa puncak perselisihan dan pertengkaran Pemohon dengan Termohon terjadi pada bulan April 2014 saatmana Pemohon dan Termohon berpisah tempat tinggal sampai sekarang tanpa saling menjalankan kewajiban sebagaimana layaknya suami-istri;

Hal. 2 dari 12 hal. Putusan No. 0449/Pdt.G/2016/PA. Rgt.



7. Bahwa antara Pemohon dengan Termohon sudah pernah didamaikan oleh pihak keluarga, namun tidak berhasil;
8. Bahwa akibat dari perilaku dan perbuatan Termohon tersebut, Pemohon merasa menderita baik lahir maupun bathin sehingga untuk membina rumah tangga yang sakinah, mawaddah dan warahmah sudah tidak mungkin lagi tercapai sebagaimana tujuan perkawinan yang sebenarnya, dan Pemohon telah berketetapan hati untuk bercerai dengan Termohon;

Berdasarkan alasan/ dalil-dalil di atas, Pemohon mohon kepada Ketua Pengadilan Agama Rengat Cq. Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini berkenan memutuskan sebagai berikut:

PRIMAIR:

1. Mengabulkan permohonan Pemohon;
2. Menetapkan memberi izin kepada Pemohon untuk mengucapkan ikrar talak terhadap Termohon dihadapan sidang Pengadilan Agama Rengat;
3. Membebaskan kepada Pemohon untuk membayar biaya perkara ini menurut aturan yang berlaku;

SUBSIDAIR:

Apabila Majelis Hakim berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya;

Bahwa pada hari dan tanggal yang telah ditetapkan untuk pemeriksaan perkara ini, Pemohon hadir dan menghadap sendiri di persidangan, sedangkan Termohon tidak pernah hadir di persidangan dan tidak pula menyuruh orang lain untuk hadir sebagai wakil atau kuasanya yang sah meskipun Termohon telah dipanggil secara resmi dan patut oleh Jurusita Pengganti pada tanggal 19 Juli 2016 dan 26 Juli 2016, dan tidak ternyata bahwa ketidakhadiran Termohon tersebut didasarkan oleh Undang-Undang;

Bahwa meskipun Termohon tidak hadir, Majelis Hakim tetap berusaha menyarankan kepada Pemohon agar bersabar dan kembali menjalin rumah tangga yang harmonis dengan Termohon, akan tetapi tidak berhasil dan upaya perdamaian melalui mediasi sesuai dengan

Hal. 3 dari 12 hal. Putusan No. 0449/Pdt.G/2016/PA. Rgt.

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Peraturan Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor 1 Tahun 2016 juga tidak dapat dilaksanakan. Kemudian surat permohonan Pemohon dibacakan di persidangan dan Pemohon tetap pada permohonannya;

Bahwa atas permohonan Pemohon tersebut, Termohon tetap tidak hadir tanpa alasan sah setelah dipanggil resmi dan patut Majelis sebanyak 2 kali maka Majelis tidak dapat mengupayakan perdamaian secara langsung maupun lewat mediasi dan meneruskan pemeriksaan dengan tanpa hadirnya Termohon berdasarkan alat bukti yang diajukan di persidangan ;

Bahwa untuk menguatkan dalil-dalil permohonannya, Pemohon telah mengajukan alat-alat bukti di persidangan sebagai berikut:

- Foto kopi kartu tanda penduduk atas nama Pemohon Nomor: 1402092503850001 tanggal 08 November 2013, yang dikeluarkan oleh Kepala Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Indragiri Hulu, fotokopi sudah dinazegelen di Pos dan dilegalisir oleh Panitera Pengadilan Agama Rengat serta oleh Ketua Majelis sudah dicocokkan dengan aslinya ternyata sesuai dan diparaf Ketua Majelis, yang oleh Ketua Majelis selanjutnya diberi kode P.1;
- Fotokopi Buku Kutipan Akta Nikah Nomor: 217/22/IX/2013, tertanggal 23 September 2013, yang dikeluarkan oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Pasir Penyu, Kabupaten Indragiri Hulu, fotokopi tersebut sudah dinazegelen di Pos dan dilegalisir oleh Panitera Pengadilan Agama Rengat serta oleh Ketua Majelis sudah dicocokkan dengan aslinya ternyata sesuai dan diparaf Ketua Majelis, yang oleh Ketua Majelis selanjutnya diberi kode P.2;

Bukti Saksi

1. **Ridwan bin Bahasan**, umur 54 tahun, agama Islam, pekerjaan Swasta, bertempat tinggal di RT.003, RW. 001, Desa Japura, Kecamatan Lirik, Kabupaten Indragiri Hulu, telah bersumpah dan memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut:

Hal. 4 dari 12 hal. Putusan No. 0449/Pdt.G/2016/PA. Rgt.



- Bahwa setelah akad nikah Pemohon dan Termohon tinggal berpindah-pindah terakhir tinggal di rumah orang tua Pemohon sampai keduanya berpisah;
- Bahwa awalnya rumah tangga Pemohon dan Termohon rukun dan harmonis, namun sejak bulan Maret 2014 yang lalu terjadi perselisihan dan pertengkaran;
- Bahwa penyebab pertengkaran Pemohon dan Termohon adalah karena menurut Termohon Pemohon tidak dapat memberikan nafkah yang layak kepada Termohon tidak ada kesepakatan tempat tinggal antara Pemohon dan Termohon;
- Bahwa Saksi tidak pernah mendengar langsung Pemohon dan Termohon bertengkar;
- Bahwa puncak perselisihan terjadi sejak 2 (dua) tahun yang lalu antara Pemohon dan Termohon sudah berpisah tempat tinggal, ;
- Bahwa Pemohon dan Termohon telah pernah didamaikan oleh pihak keluarga, namun tidak berhasil;

Menimbang, bahwa atas keterangan kedua saksi tersebut, Pemohon membenarkannya sedangkan Termohon tidak bisa dikonfirmasi karena tidak hadir;

Menimbang, bahwa Pemohon telah menyampaikan kesimpulannya secara lisan di persidangan yang menyatakan Pemohon tetap dengan permohonannya semula, yaitu tetap ingin menceraikan Termohon;

Menimbang, bahwa untuk meringkas uraian putusan ini, Majelis Hakim menunjuk kepada Berita Acara Persidangan perkara yang dianggap bagian dari putusan ini;

TENTANG HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan Pemohon adalah sebagaimana yang tersebut di atas;

Hal. 6 dari 12 hal. Putusan No. 0449/Pdt.G/2016/PA. Rgt.



Menimbang bahwa perkara ini adalah perkara cerai talak yang termasuk di bidang perkawinan yang diajukan oleh Pemohon yang bertempat tinggal di wilayah hukum Pengadilan Agama Rengas (Bukti P1). Oleh karena itu sesuai ketentuan pasal 49 dan pasal 66 ayat 2 Undang-Undang Nomor 3 tahun 2006 yang merupakan perubahan atas Undang-Undang Nomor 7 tahun 1989 Jo. Pasal 129 Kompilasi Hukum Islam, maka perkara ini termasuk wewenang Pengadilan Agama Rengas;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P.2 merupakan bukti surat otentik yang mempunyai kekuatan pembuktian sempurna dan mengikat, telah terbukti antara Pemohon dan Termohon telah terikat dalam perkawinan yang sah, oleh karenanya antara Pemohon dan Termohon terdapat hubungan hukum sehingga Pemohon dapat menceraikan Termohon;

Menimbang, bahwa Termohon tidak hadir di persidangan dan tidak pula menyuruh orang lain sebagai kuasanya, sesuai dengan ketentuan Pasal 26 Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975, Pemohon dan Termohon dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap di persidangan, atas panggilan tersebut Pemohon hadir di persidangan, sedangkan Termohon tidak hadir di persidangan;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah berusaha menasehati Pemohon agar mau rukun dengan Termohon, namun tidak berhasil;

Menimbang, bahwa sesuai dengan Pasal 82 ayat (1) dan (4) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989, sebagaimana diubah terakhir dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009 dan PERMA Nomor 1 Tahun 2016 tentang mediasi, tidak dapat dilaksanakan berhubung Termohon tidak pernah hadir di persidangan;

Menimbang, bahwa Pemohon telah mengajukan permohonan cerai talak dengan alasan yang pada pokoknya bahwa antara Pemohon dan Termohon sejak tahun 2014 berturut-turut sampai sekarang selama 2 tahun lebih sering terjadi perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan Termohon sangat egois dan tidak ada kesepakatan tempat tinggal dan Termohon pergi dari tempat kediaman bersama;

Hal. 7 dari 12 hal. Putusan No. 0449/Pdt.G/2016/PA. Rgt.



Menimbang, bahwa oleh karena Termohon tidak pernah hadir di persidangan, serta tidak mengajukan bantahan, maka hal tersebut dianggap sebagai telah membenarkan dalil-dalil permohonan Pemohon;

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil permohonannya, dalam persidangan Pemohon telah mengajukan alat-alat bukti berupa bukti tertulis (P.1 dan P.2), dan 2 (dua) orang saksi yang keduanya setelah mengangkat sumpah kemudian menerangkan:

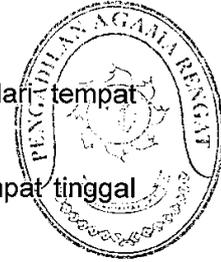
- Bahwa para saksi kenal dengan Pemohon dan Termohon, mereka adalah suami istri sah yang telah menikah pada tahun 2013 dan belum dikaruniai anak;
- Bahwa antara Pemohon dan Termohon sudah tidak harmonis lagi yang disebabkan sering terjadi perselisihan dan pertengkaran karena Termohon egois dan tidak menerima nafkah dari Pemohon dan puncaknya sejak tahun 2014 Termohon pergi dari tempat kediaman bersama;
- Bahwa antara Pemohon dan Termohon telah pisah tempat tinggal selama 2 (dua) tahun lebih;

Menimbang, bahwa kesaksian para saksi tersebut sesuai dengan apa yang telah mereka saksikan sendiri dan keterangan saksi satu bersesuaian dengan keterangan saksi lainnya serta menguatkan dalil permohonan Pemohon sehingga kesaksian saksi-saksi tersebut dapat dijadikan bukti dalam perkara ini;

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan Pemohon, bukti-bukti tertulis serta saksi-saksi yang telah diajukan oleh Pemohon tersebut di atas, Majelis Hakim telah menemukan fakta dalam persidangan yang pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa para saksi kenal dengan Pemohon dan Termohon, mereka adalah suami istri sah yang telah menikah pada tahun 2013 dan belum dikaruniai anak;
- Bahwa antara Pemohon dan Termohon sudah tidak harmonis lagi yang disebabkan sering terjadi perselisihan dan pertengkaran karena Termohon egois dan tidak menerima nafkah dari Pemohon

Hal. 8 dari 12 hal. Putusan No. 0449/Pdt.G/2016/PA. Rgt.



dan puncaknya sejak tahun 2014 Termohon pergi dari tempat kediaman bersama;

- Bahwa antara Pemohon dan Termohon telah pisah tempat tinggal selama 2 (dua) tahun lebih;
- Bahwa selama pisah tersebut, sudah ada usaha untuk mendamaikan Pemohon dan Termohon, namun tidak berhasil;

Menimbang, bahwa berdasarkan permohonan Pemohon yang dikuatkan oleh saksinya di persidangan, Majelis Hakim telah menemukan fakta bahwa Pemohon dan Termohon telah terjadi perselisihan suami istri, yang mana wujud perselisihan tersebut tidak selalu berbentuk pertengkaran fisik, tapi dapat berupa segala sesuatu yang menyebabkan hilangnya keharmonisan dalam rumah tangga sehingga rumah tangga tersebut tidak mungkin untuk disatukan lagi (*on heel baare twees palt*), hal ini terindikasi dari kenyataan bahwa Pemohon dan Termohon berpisah tempat tinggal sejak tahun 2014 hingga sekarang. Hal ini menunjukkan bahwa harapan akan hidup rukun lagi dalam rumah tangga tidak akan terwujud.

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta tersebut di atas, Majelis Hakim berpendapat bahwa tujuan perkawinan sebagaimana diamanatkan Pasal 1 Undang-undang Nomor 1 tahun 1974 jo pasal 3 Kompilasi Hukum Islam, untuk membina keluarga bahagia dan sejahtera tidak mungkin akan terwujud lagi. Maka berdasarkan pertimbangan-pertimbangan di atas, Majelis Hakim dapat mengabulkan permohonan Pemohon untuk bercerai dengan Termohon karena permohonan Pemohon dipandang telah memenuhi ketentuan Pasal 19 huruf (b) Peraturan Pemerintah Nomor 9 tahun 1975 jo. Pasal 116 huruf (b) Kompilasi Hukum Islam;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim memandang perlu mengemukakan dalil firman Allah SWT yang berbunyi:

وَإِنْ عَزَمُوا الطَّلَاقَ فَإِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ

Hal. 9 dari 12 hal. Putusan No. 0449/Pdt.G/2016/PA. Rgt.



Artinya: *Dan jika mereka ber'azam (bertetap hati untuk) talak Maka Sesungguhnya Allah Maha mendengar lagi Maha mengetahui*
(QS. Al-Baqarah: 227)

Menimbang, bahwa Termohon tidak hadir di persidangan dan tidak pula menyuruh orang lain sebagai kuasanya untuk hadir meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut, sesuai dengan ketentuan Pasal 26 Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975, sehingga Termohon dinyatakan tidak hadir dan permohonan Pemohon dapat diterima dan diputus dengan verstek sesuai ketentuan Pasal 149 R.Bg;

Menimbang, bahwa untuk terciptanya tertib administrasi sebagaimana dimaksud oleh surat TUADA ULDILAG MARI Nomor 28/TUADA-AG/X/2002 tanggal 22 Oktober 2002 yang dihubungkan dengan kewajiban Panitera untuk mengirimkan salinan putusan sebagaimana yang terdapat dalam Pasal 84 Undang- Undang Nomor 7 Tahun 1989 Tentang Peradilan Agama, maka Majelis Hakim secara *ex-officio* memerintahkan Panitera untuk mengirim salinan penetapan yang telah berkekuatan hukum tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor di wilayah tempat tinggal Pemohon dan Termohon dan tempat menikah, untuk dicatat dalam daftar yang disediakan untuk itu;

Menimbang, bahwa oleh karena perkara ini termasuk bidang perkawinan sesuai pasal 89 (1) Undang-undang Nomor 50 tahun 2009 tentang perubahan kedua atas Undang-undang Nomor 7 tahun 1989 tentang Peradilan Agama, biaya perkara ini dibebankan kepada Pemohon;

Mengingat segala ketentuan perundang-undangan yang berlaku dan hukum syari'at yang berkaitan dengan perkara ini;

M E N G A D I L I

1. Menyatakan bahwa Termohon yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap di persidangan, tidak hadir;
2. Mengabulkan permohonan Pemohon dengan verstek;

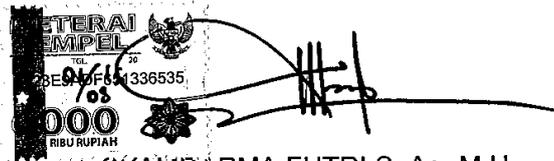
Hal. 10 dari 12 hal. Putusan No. 0449/Pdt.G/2016/PA. Rgt.



3. Memberi izin kepada Pemohon (**Umar Samiul Hasani bin Bahasan**) untuk menjatuhkan talak satu raj'i terhadap Termohon (**Eva Eysam binti Edi Maarif**) di depan sidang Pengadilan Agama Rengat;
4. Memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Rengat untuk menyampaikan salinan Penetapan Ikrar Talak kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Lirik dan Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Pasir Penyu, Kabupaten Indragiri Hulu, untuk dicatat dalam daftar yang disediakan untuk itu;
5. Membebankan biaya perkara kepada Pemohon sejumlah Rp. 631.000,- (Enam ratus tiga puluh satu ribu rupiah);

Demikian diputuskan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Agama Rengat pada hari Senin tanggal 01 Agustus 2016 M bertepatan dengan tanggal 27 Syawal 1437 H oleh kami SYAMDARMA FUTRI, S.Ag, M.H. Hakim yang ditunjuk oleh Ketua Pengadilan Agama Rengat sebagai Ketua Majelis serta H. MUHAMMAD NURUDDIN, LC., MSI., dan NIDAUL HUSNI, S.HI, M.H masing-masing sebagai Hakim Anggota, dan diucapkan pada hari itu juga dalam sidang terbuka untuk umum oleh Ketua Majelis tersebut didampingi para Hakim Anggota tersebut, dibantu oleh MISBAR, S.Ag sebagai Panitera Pengganti, dengan dihadiri Pemohon tanpa hadirnya Termohon ;

KETUA MAJELIS,


SYAMDARMA FUTRI S. Ag, M.H

HAKIM ANGGOTA



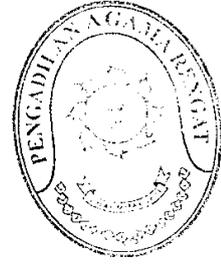
H. MUHAMMAD NURUDDIN, LC., MSI

HAKIM ANGGOTA



NIDAUL HUSNI, S.HI, M.H

Hal. 11 dari 12 hal. Putusan No. 0449/Pdt.G/2016/PA. Rgt.



Panitera Pengganti,

MISBAR, S.Ag

Perincian Biaya Perkara:

Pendaftaran	Rp.	30.000,-
Proses	Rp.	50.000,-
Panggilan	Rp.	540.000,-
Redaksi	Rp.	5.000,-
Materai	Rp.	6.000,-

Jumlah **Rp 631.000,-**
(Enam ratus tiga puluh satu ribu rupiah)

Hal. 12 dari 12 hal. Putusan No. 0449/Pdt.G/2016/PA. Rgt.