



PUTUSAN

Nomor 2812/Pdt.G/2020/PA.Sor

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

**DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA**

Pengadilan Agama Soreang yang memeriksa dan mengadili perkara Cerai Gugat pada tingkat pertama, dalam persidangan Majelis Hakim, telah menjatuhkan putusan antara:

**PENGGUGAT**, Tempat/Tgl Lahir Bandung, 08 Agustus 1989, agama Islam, pendidikan D1, pekerjaan Guru, alamat di Kabupaten Bandung, selanjutnya disebut **Penggugat**;

Melawan

**TERGUGAT**, Tempat/Tgl Lahir Bandung, 16 Juni 1988, agama Islam, pendidikan D1, pekerjaan Guru, alamat di Kabupaten Bandung, selanjutnya disebut **Tergugat**;

Pengadilan Agama tersebut;

Telah mempelajari surat-surat yang berkaitan dengan perkara ini;

Telah mendengar keterangan Penggugat dan Tergugat;

Telah memeriksa bukti tertulis dan saksi-saksi Penggugat di persidangan;

**DUDUK PERKARA**

Bahwa Penggugat berdasarkan surat gugatannya tertanggal 21 April 2020 yang telah didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Agama Soreang, Nomor 2812/Pdt.G/2020/PA.Sor, tanggal 3 Juni 2020, pada pokoknya mengajukan hal-hal sebagai berikut:

1. Bahwa pada tanggal 19 Mei 2013 Penggugat dengan Tergugat telah melangsungkan perkawinan di wilayah hukum Kantor Urusan Agama Kecamatan Margahayu Kabupaten Bandung, sebagaimana Kutipan Akta Nikah Nomor : 428/73/V/2013;
2. Bahwa setelah menikah (Mei 2013) Penggugat dan Tergugat terakhir berumah tangga dan tinggal di Blok Sawah RT. 002 RW. 002 Desa Cigondewah Kidul Kecamatan Bandung Kulon Kota Bandung, dan dari pernikahannya tersebut mempunyai 2 (Dua) orang anak yang bernama:

- ANAK KANDUNG , lahir tanggal 25 Mei 2014;

Hlmn 1 dari hlmn 13  
Putusan Nomor 2812/Pdt.G/2020/PA.Sor



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Anisa Fatha Qolba Ma'mur, lahir tanggal 27 Oktober 2017;
- 3. Bahwa awal pernikahan rumah tangga antara Penggugat dengan Tergugat rukun dan harmonis sebagaimana layaknya suatu rumah tangga yang baik, akan tetapi tidak dapat dipertahankan lagi, karena sejak Awal pernikahan antara Penggugat dengan Tergugat sering terjadi perselisihan serta percekcoakan yang sifatnya terus menerus, dan penyebab perselisihan serta pertengkaran tersebut dikarenakan;
  - Tegang tempat tinggal bersama;
  - Tergugat lalai dan kurang bertanggung jawab dalam memberikan nafkah terhadap keluarga;
- 4. Bahwa dampak dari percekcoakan serta perselisihan tersebut sejak 25 Februari 2020 Penggugat dan Tergugat telah pisah ranjang bersama, dan sejak itu pula sudah tidak berhubungan lagi layaknya suami istri yang baik;
- 5. Bahwa Penggugat sudah tidak sanggup lagi menjalani dan mempertahankan rumah tangga yang demikian karena perselisihan antara Penggugat dengan Tergugat sudah sulit diatasi dan tidak ada lagi harapan untuk rukun, sehingga tujuan perkawinan membentuk rumah tangga yang sakinah, mawaddah dan rahmah mustahil terwujud. Dan talaklah menjadi salah satunya solusi agar Penggugat dengan Tergugat tidak melanggar norma hukum dan agama;

Bahwa berdasarkan kepada apa yang telah diuraikan di atas, maka dengan ini Penggugat memohon kepada Bapak Ketua Pengadilan Agama Soreang untuk memanggil Penggugat dengan Tergugat agar hadir dimuka persidangan, memeriksa dan menjatuhkan putusan sebagai berikut:

1. Menerima dan mengabulkan gugatan Penggugat;
2. Menjatuhkan talak satu Tergugat (**TERGUGAT**) terhadap Penggugat (**PENGGUGAT**);
3. Membebankan biaya perkara menurut peraturan hukum yang berlaku;

Atau, jika Ketua Pengadilan Agama Soreang berpendapat lain mohon Putusan yang seadil-adilnya. (*ex aequo et bono*).

Hlmn 2 dari hlmn 13  
Putusan Nomor 2812/Pdt.G/2020/PA.Sor



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Bahwa pada hari dan tanggal persidangan yang telah ditetapkan Penggugat dan Tergugat hadir di persidangan, sedangkan pada persidangan kedua tanggal **28 Juli 2020** dan persidangan ketiga tanggal **25 Agustus 2020**, Tergugat tidak hadir di persidangan dan tidak menyuruh orang lain atau kuasanya untuk hadir, meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut tanggal **10 Agustus 2020**, sedangkan ketidakhadiran Tergugat tanpa disebabkan oleh suatu halangan yang sah;

Bahwa Majelis Hakim telah berusaha mendamaikan Penggugat dan Tergugat, akan tetapi tidak berhasil;

Bahwa berdasarkan Peraturan Mahkamah Agung Nomor 1 Tahun 2016 Tentang Prosedur Mediasi, Majelis Hakim telah memerintahkan kepada Penggugat dan Tergugat untuk menempuh perdamaian melalui proses mediasi dengan Mediator **Drs. H. Djedjen Zaenuddin, S.H, M.H.** berdasarkan Penetapan Nomor 2812/Pdt.G/2020/PA.Sor, tanggal **7 Juli 2020**, dan berdasarkan Laporan Mediator **Drs. H. Djedjen Zaenuddin, S.H, M.H**, tanggal **7 Juli 2020**, upaya mediasi tidak berhasil;

Bahwa kemudian dibacakan gugatan Penggugat, yang isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat;

Bahwa terhadap gugatan Penggugat tersebut, Tergugat tidak dapat di dengar jawabannya, sebab Tergugat tidak hadir di persidangan tanggal **28 Juli 2020** dan tanggal **25 Agustus 2020**, Tergugat tidak hadir di persidangan, meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut tanggal **10 Agustus 2020**, sedangkan ketidakhadiran Tergugat tanpa disebabkan oleh suatu halangan yang sah;

Bahwa untuk menguatkan dalil-dalil gugatannya, Penggugat mengajukan bukti tertulis berupa:

A. Surat:

1. Fotokopi Surat Keterangan, Nomor 08/SKD/RT/III/2020, An. **Astri Gustriana**, Pemkab Bandung, Kecamatan Margahayu, Desa Sukamenak, yang telah di-*nazegelen* dan telah dicocokkan dengan aslinya ternyata sesuai, oleh Ketua Majelis diberi tanda P.1;

Hlmn 3 dari hlmn 13  
Putusan Nomor 2812/Pdt.G/2020/PA.Sor



2. Fotokopi Kutipan Akta Nikah Nomor 428/73/V/2013, An. **Acep Ucu Muhamad** dan **Astri Gustriana**, tanggal 19 Mei 2013, yang dikeluarkan oleh Pegawai Pencatat Nikah KUA Kecamatan Bojongsoang, Kabupaten Bandung, tanggal 20 Mei 2013, bukti surat tersebut telah diberi meterai cukup dan dinazegelen serta telah dicocokkan dengan aslinya yang ternyata sesuai, oleh Ketua Majelis diberi tanda P.2;

B. Saksi:

1. **SAKSI I**, umur 63 Tahun, agama Islam, pekerjaan Pensiunan PNS, pendidikan S1, alamat di Kp. Cilisung No. 2 RT 3 RW 16 Desa Suka Menak Kecamatan Margahayu Kabupaten Bandung, di bawah sumpahnya memberikan keterangan pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa saksi kenal Penggugat dan Tergugat, karena saksi ayah kandung Penggugat;
- Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah suami istri;
- Bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat terakhir berumah tangga dan tinggal di Blok Sawah RT. 002 RW. 002 Desa Cigondewah Kidul Kecamatan Bandung Kulon Kota Bandung;
- Bahwa Penggugat dan Tergugat sudah dikaruniai 2 (dua) orang anak;
- Bahwa sejak awal perkawinan, rumah tangga Penggugat dan Tergugat tidak harmonis, Penggugat dan Tergugat sering bertengkar karena perbedaan pendapat soal tempat tinggal dan karena Tergugat kurang bertanggung jawab atas nafkah keluarga;
- Bahwa saksi pernah melihat Penggugat dengan Tergugat berselisih dan bertengkar;
- Bahwa Penggugat dan Tergugat pisah tempat tinggal selama kurang lebih 6 bulan hingga sekarang dan tidak saling menghiraukan lagi;
- Bahwa pihak keluarga sudah berupaya merukunkan rumah tangga Penggugat dan Tergugat, namun tidak berhasil, karena Penggugat tetap ingin bercerai dengan Tergugat;

Bahwa Penggugat menyatakan cukup atas keterangan saksi pertama tersebut;

Hlmn 4 dari hlmn 13  
Putusan Nomor 2812/Pdt.G/2020/PA.Sor



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

2. **SAKSI II**, umur 59 Tahun, agama Islam, pekerjaan Pensiunan PNS, pendidikan S1, alamat Kp. Cilisung No. 2 RT 3 RW 16 Desa Suka Menak Kecamatan Margahayu Kabupaten Bandung, di bawah sumpahnya memberikan keterangan pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa saksi kenal Penggugat dan Tergugat karena saksi adalah ibu kandung Penggugat;
- Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah suami istri;
- Bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat terakhir berumah tangga dan tinggal di Blok Sawah RT. 002 RW. 002 Desa Cigondewah Kidul Kecamatan Bandung Kulon Kota Bandung;
- Bahwa Penggugat dan Tergugat sudah dikaruniai 2 (dua) orang anak;
- Bahwa sejak awal perkawinan, rumah tangga Penggugat dan Tergugat tidak harmonis, Penggugat dan Tergugat sering bertengkar karena perbedaan pendapat soal tempat tinggal dan karena Tergugat kurang bertanggung jawab atas nafkah keluarga;
- Bahwa saksi pernah melihat Penggugat dengan Tergugat berselisih dan bertengkar;
- Bahwa Penggugat dan Tergugat pisah tempat tinggal selama kurang lebih 6 bulan hingga sekarang dan tidak saling menghiraukan lagi;
- Bahwa pihak keluarga sudah berupaya merukunkan rumah tangga Penggugat dan Tergugat, namun tidak berhasil, karena Penggugat tetap ingin bercerai dengan Tergugat;

Bahwa Penggugat menyatakan cukup atas keterangan saksi kedua tersebut;

Bahwa Penggugat menyatakan cukup dengan pembuktiannya;

Bahwa Penggugat menyampaikan kesimpulan dengan menyatakan tetap pada gugatannya untuk bercerai dengan Tergugat, serta mohon putusan;

Bahwa untuk ringkasnya uraian putusan ini, maka semua hal yang termuat dalam berita acara sidang ini merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari putusan ini;

## **PERTIMBANGAN HUKUM**

Hlmn 5 dari hlmn 13  
Putusan Nomor 2812/Pdt.G/2020/PA.Sor



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah sebagaimana diuraikan di atas;

Menimbang, pada hari dan tanggal persidangan yang telah ditetapkan Penggugat dan Tergugat hadir di persidangan, kemudian pada persidangan berikutnya Tergugat tidak hadir di persidangan dan tidak menyuruh orang lain atau kuasanya untuk hadir, meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut tanggal **10 Agustus 2020**, sedangkan ketidakhadiran Tergugat tanpa disebabkan oleh suatu halangan yang sah, maka Majelis Hakim berketetapan untuk memeriksa dan memutus perkara ini di luar hadirnya Tergugat (*contradictoir*) sesuai dengan Pasal 127 HIR;

Menimbang, bahwa gugatan Penggugat pada pokoknya adalah mohon untuk diceraikan dari Tergugat, antara Penggugat dan Tergugat sering terjadi perselisihan dan pertengkaran disebabkan Tegang tempat tinggal bersama dan Tergugat lalai dan kurang bertanggung jawab dalam memberikan nafkah terhadap keluarga, akibatnya antara Penggugat dan Tergugat telah pisah tempat tinggal sejak bulan Februari 2020;

Menimbang, bahwa berdasarkan gugatan Penggugat, yang menjadi pokok permasalahan dalam perkara ini adalah "Apakah benar antara Penggugat dan Tergugat terus menerus terjadi pertengkaran dan perselisihan serta tidak ada harapan akan hidup rukun lagi dalam rumah tangga?"

Menimbang, bahwa untuk membuktikan dalil gugatannya, Penggugat di persidangan telah mengajukan bukti tertulis bertanda P.1 dan P.2, bukti tersebut telah diberi meterai cukup dan dinazegelen serta telah dicocokkan sesuai dengan aslinya, sehingga berdasarkan Pasal 1888 KUHPerdara *jo.* Pasal 2 Ayat (3) Undang Undang Nomor 13 Tahun 1985 Tentang Bea Meterai, Pasal 2 Ayat (1) Peraturan Pemerintah Nomor 24 Tahun 2000 Tentang Perubahan Tarif Bea Meterai dan Besarnya Batas Pengenaan Harga Nominal Yang Dikenakan Bea Meterai, maka alat bukti tersebut dapat diterima sebagai alat bukti;

Menimbang, bahwa P.1 merupakan Fotokopi Surat Keterangan yang dibuat oleh pejabat yang berwenang untuk itu, maka alat bukti tersebut mempunyai nilai pembuktian sempurna (*volledig*) dan mengikat (*bindende*),

Hlmn 6 dari hlmn 13  
Putusan Nomor 2812/Pdt.G/2020/PA.Sor



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

maka terbukti bahwa Penggugat (**PENGGUGAT**) adalah pihak *principal* yang memiliki kewenangan dan kepentingan hukum langsung dengan pokok perkara;

Menimbang, bahwa bukti P.2 merupakan Fotokopi Kutipan Akta Nikah yang dibuat oleh pejabat yang berwenang untuk itu, maka alat bukti tersebut mempunyai nilai pembuktian sempurna (*volledig*) dan mengikat (*bindende*), maka terbukti bahwa Penggugat dan Tergugat adalah suami istri sah yang menikah tanggal 19 Mei 2013;

Menimbang, bahwa Penggugat juga telah menghadirkan saksi-saksi yang telah dewasa dan sudah disumpah, sehingga memenuhi syarat formal sebagaimana diatur dalam Pasal 145 ayat (1) HIR;

Menimbang, bahwa keterangan saksi-saksi Penggugat mengenai pokok permasalahan perkara ini adalah fakta yang dialami sendiri dan relevan dengan dalil yang harus dibuktikan oleh Penggugat, dan isinya kedua saksi pernah melihat rumah Penggugat dengan Tergugat berselisih dan bertengkar mengetahui perselisihan dan pertengkaran antara Penggugat dan Tergugat disebabkan karena perbedaan pendapat soal tempat tinggal dan karena Tergugat kurang bertanggung jawab atas nafkah keluarga. Pihak keluarga sudah berupaya merukunkan rumah tangga Penggugat dan Tergugat, namun tidak berhasil, namun kedua saksi Penggugat dan Tergugat telah pisah tempat tinggal sejak bulan Februari 2020 hingga sekarang dan tidak saling menghiraukan lagi, maka menurut Majelis Hakim akibat perselisihan dan pertengkaran menandakan rumah tangga Penggugat dan Tergugat ada perselisihan dan pertengkaran terus menerus terbukti;

Menimbang, bahwa berdasarkan gugatan Penggugat dan bukti-bukti Penggugat, ditemukan fakta di persidangan yang selanjutnya dijadikan sebagai fakta hukum sebagai berikut:

- Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah suami istri sah yang menikah tanggal 19 Mei 2013;
- Bahwa rumah tangga Penggugat dan Tergugat sering terjadi perselisihan dan pertengkaran karena perbedaan pendapat soal tempat tinggal dan karena Tergugat kurang bertanggung jawab atas nafkah keluarga;

Hlmn 7 dari hlmn 13  
Putusan Nomor 2812/Pdt.G/2020/PA.Sor



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa antara Penggugat dan Tergugat telah pisah tempat tinggal sejak bulan Februari 2020 dan selama pisah tidak pernah rukun lagi;
- Bahwa keluarga Penggugat dan Tergugat telah berupaya untuk mendamaikan Penggugat dan Tergugat, namun tidak berhasil;

Menimbang, bahwa Penggugat pada petitum gugatannya Nomor 1 (satu) dan 2 (dua), pada pokoknya mohon untuk diceraikan dari Tergugat, terhadap tuntutan tersebut Majelis Hakim akan mempertimbangkannya dengan pertimbangan berikut;

Menimbang, bahwa berdasarkan Pasal 39 ayat (1) dan ayat (2) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan, perceraian hanya dapat dilakukan di depan sidang pengadilan, setelah pengadilan yang bersangkutan berusaha dan tidak berhasil mendamaikan kedua belah pihak, dan untuk melakukan perceraian harus ada cukup alasan bahwa antara suami istri itu tidak akan dapat hidup rukun sebagai suami istri;

Menimbang, bahwa yang dapat dijadikan dasar/alasan dalam mengajukan perceraian, diatur dalam Pasal 19 Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 Tentang Pelaksanaan Undang Undang Nomor 1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan dan Pasal 116 Kompilasi Hukum Islam;

Menimbang, bahwa dari ketentuan peraturan perundang-undangan di atas, terdapat beberapa unsur yang harus dipenuhi untuk dapat terjadinya perceraian yaitu:

- Pengadilan telah berusaha mendamaikan suami istri dan tidak berhasil;
- Adanya alasan bahwa antara suami istri itu tidak akan dapat hidup rukun sebagai suami istri;

Menimbang, bahwa terhadap unsur-unsur tersebut akan dipertimbangkan satu per satu dengan memperhatikan fakta-fakta hukum yang terjadi dalam rumah tangga Penggugat dan Tergugat, untuk memperoleh suatu kesimpulan apakah kondisi rumah tangga Penggugat dan Tergugat telah memenuhi unsur-unsur terjadinya suatu perceraian;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah berusaha mendamaikan Penggugat dan Tergugat, namun tidak berhasil, dan antara Penggugat dan

Hlmn 8 dari hlmn 13  
Putusan Nomor 2812/Pdt.G/2020/PA.Sor



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Tergugat telah diupayakan perdamaian melalui proses mediasi sesuai dengan Peraturan Mahkamah Agung Nomor 1 Tahun 2016 Tentang Prosedur Mediasi di Pengadilan, dengan mediator **Drs. H. Djedjen Zaenuddin, S.H, M.H**, namun tetap tidak berhasil, dengan demikian unsur pertama telah terpenuhi;

Menimbang bahwa berdasarkan fakta-fakta hukum, telah ternyata bahwa antara Penggugat dan Tergugat terjadi perselisihan dan pertengkaran secara terus-menerus dan tidak ada harapan akan hidup rukun lagi dalam rumah;

Menimbang bahwa berdasarkan Pasal 22 ayat (2) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 Tentang Pelaksanaan Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan, yang pada pokoknya menyatakan bahwa gugatan perceraian karena alasan tersebut dalam Pasal 19 huruf (f) dapat diterima apabila telah cukup jelas bagi Pengadilan mengenai sebab-sebab perselisihan dan pertengkaran itu dan setelah mendengar pihak keluarga/orang dekat dengan suami istri itu”;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta hukum telah ternyata bahwa faktor penyebab keretakan rumah tangga Penggugat dan Tergugat sangat prinsipil dan berpengaruh bagi keutuhan suami-istri serta telah didengar keterangan keluarga/orang dekat Penggugat yang merangkap sebagai saksi Penggugat, pada pokoknya menyatakan bahwa keluarga/orang dekat Penggugat dan Tergugat telah mendamaikan Penggugat dengan Tergugat, namun tidak berhasil, maka ketentuan Pasal 22 ayat (2) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 Tentang Pelaksanaan Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan telah terpenuhi;

Menimbang, berdasarkan uraian pertimbangan di atas, maka perkawinan Penggugat dan Tergugat terbukti telah pecah (*broken marriage*) hal mana sesuai dengan Yurisprudensi Mahkamah Agung RI. Nomor 379/K/AG/1995, tanggal 26 Maret 1997, yang menyatakan bahwa “*Suami istri yang tidak berdiam serumah lagi dan tidak ada harapan untuk dapat hidup rukun kembali, maka rumah tangga tersebut telah terbukti retak dan pecah*”, sehingga tujuan perkawinan sebagaimana dimaksud Pasal 1 Undang Undang Nomor 1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan jo. Pasal 3 Kompilasi Hukum Islam yaitu untuk

Hlmn 9 dari hlmn 13  
Putusan Nomor 2812/Pdt.G/2020/PA.Sor



menciptakan rumah tangga yang bahagia, *sakinah mawaddah warahmah* tidak akan tercapai, dengan demikian unsur kedua telah terpenuhi;

Menimbang, bahwa terhadap kondisi perkawinan sebagaimana tersebut di atas, maka salah satu alternatifnya adalah dengan jalan perceraian dan Majelis Hakim perlu mengetengahkan doktrin hukum Islam yang relevan sebagai berikut:

1. Pakar hukum Islam Sayyid Sabiq dalam Kitab *Fiqhu As Sunnah*, Juz II, Halaman 249:

إذا ادعت الزوجة اضرار الزوج بها بما لا  
يستطاع معه دوام العشرة بين امثالهما يجوز لها  
ان تطلب من القاضي التفريق وحينئذ يطلقها  
القاضي طلاقه بائنة اذا ثبت الضرر وعجز عن  
الاصلاح بينهما.

Artinya:

*Jika istri menggugat cerai karena suaminya memudlorotkan terhadap isteri (misal: memukul, mencaci maki, berkata kasar, melakukan perbuatan yang munkar, seperti berjudi dan lain-lainnya sehingga menggoyahkan keutuhan rumah tangga, maka dibolehkan bagi isterinya tersebut untuk meminta cerai kepada hakim dan bila madlorot tersebut telah terbukti, sedangkan perdamaianpun tidak tercapai, maka hakim menetapkan jatuh talak satu ba'in.*

2. Pakar hukum Islam Wahbah Az Zuhaili, dalam kitab *Al-Fiqhul Islamiyyu Wa Adillatuhu*, Juz VII, Halaman 529, yaitu:

الطلاق الذي يوقعه القاضي للشقاق طلاق بائن لأن  
الضرر لا يزول إلا به.

Artinya:



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

*Talak yang dijatuhkan hakim karena perselisihan adalah talak bain, karena bahaya tidak akan hilang kecuali dengan itu.*

Menimbang, bahwa berdasarkan uraian pertimbangan tersebut di atas, gugatan Penggugat telah mempunyai cukup alasan sesuai dengan Pasal 39 Ayat (2) Undang Undang Nomor 1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan *jis*. Pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 Tentang Pelaksanaan Undang Undang Nomor 1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan, Pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam, dengan demikian tuntutan Penggugat pada petitum Nomor 1 (satu) dapat dikabulkan;

Menimbang, bahwa oleh karena gugatan Penggugat dikabulkan, dan oleh karena Tergugat belum pernah menjatuhkan talak terhadap Penggugat maka tuntutan Penggugat pada petitum Nomor 2 (dua) dapat dikabulkan, dengan menjatuhkan talak satu bain *sughra* Tergugat terhadap Penggugat sesuai Pasal 119 Kompilasi Hukum Islam;

Menimbang, bahwa perkara ini mengenai sengketa perkawinan, berdasarkan Pasal 89 Ayat (1) Undang Undang Nomor 7 Tahun 1989 yang telah diubah dengan Undang Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan Undang Undang Nomor 50 Tahun 2009 Tentang Perubahan Atas Undang Undang Nomor 7 Tahun 1989 Tentang Peradilan Agama, maka biaya perkara dibebankan kepada Penggugat;

Mengingat, segala ketentuan peraturan perundang-undangan yang berlaku dan hukum syara' yang berkaitan dengan perkara ini;

## M E N G A D I L I

1. Mengabulkan gugatan Penggugat;
2. Menjatuhkan talak satu *bain sughra* Tergugat (**TERGUGAT**) terhadap Penggugat (**PENGGUGAT**);
3. Membebankan biaya perkara kepada Penggugat sejumlah Rp501.000,00 (**lima ratus satu ribu rupiah**);

Demikian putusan ini dijatuhkan dalam rapat musyawarah Majelis Hakim pada hari **Selasa**, tanggal **25 Agustus 2020 Masehi** bertepatan dengan tanggal **6 Muharram 1442 Hijriah**, putusan tersebut diucapkan pada hari itu juga dalam sidang terbuka untuk umum oleh kami **Noor Faiz, S.H.I., M.H.**

Hlmn 11 dari hlmn 13  
Putusan Nomor 2812/Pdt.G/2020/PA.Sor



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

sebagai Ketua Majelis, **Abdul Gani Syafii, S.H.I., M.H.** dan **Hary Candra, S.H.I.** masing-masing sebagai Hakim Anggota I, dan Hakim Anggota II, dihadiri oleh Hakim Anggota I, dan Hakim Anggota II, dibantu oleh **Rani Ariyanthi Elvitasari, S.Kom, S.H.** sebagai Panitera Pengganti, dihadiri oleh Penggugat di luar hadirnya Tergugat;

Hakim Anggota I,

Ketua Majelis,

**Abdul Gani Syafii, S.H.I., M.H.**

**Noor Faiz, S.H.I., M.H.**

Hakim Anggota II,

**Hary Candra, S.H.I.**

Panitera Pengganti,

**Rani Ariyanthi Elvitasari, S.Kom, S.H.**

## Perincian biaya perkara:

1. Pendaftaran	: Rp	30.000,00
2. Proses	: Rp	50.000,00
3. Panggilan Penggugat	: Rp	85.000,00
4. Panggilan Tergugat	: Rp	300.000,00
5. PNBK Panggilan	: Rp	20.000,00
6. Redaksi	: Rp	10.000,00
7. Meterai	: Rp	6.000,00
Jumlah	Rp	501.000,00

**(lima ratus satu ribu rupiah)**

Hlmn 12 dari hlmn 13  
Putusan Nomor 2812/Pdt.G/2020/PA.Sor

