



PENETAPAN

Nomor 19/Pdt.G/2018/PA.Mmk

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Mimika yang memeriksa dan mengadili perkara cerai gugat pada tingkat pertama dalam sidang majelis hakim telah menjatuhkan penetapan antara:

PENGGUGAT, umur 39, agama Islam, pendidikan terakhir SLTA, pekerjaan

ibu rumah tangga, [REDACTED]

[REDACTED] Distrik Wania,

Kabupaten Mimika sebagai Penggugat;

melawan

TERGUGAT, umur 45 tahun, agama islam, pendidikan terakhir SLTA,

pekerjaan pendulang, tempat kediaman [REDACTED]

[REDACTED] Distrik Wania,

Kabupaten Mimika sebagai Tergugat;

Pengadilan Agama tersebut;

Telah mempelajari surat-surat yang berkaitan dengan perkara ini;

Telah mendengar keterangan Penggugat di muka sidang;

DUDUK PERKARA

Bahwa Penggugat dalam surat Gugatannya tanggal 06 Februari 2018 telah mengajukan Gugatan Cerai Gugat, yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Mimika dengan Nomor 19/Pdt.G/2018/PA.Mmk, tanggal 06 Februari 2018, dengan dalil-dalil pada pokoknya sebagai berikut:

1. Bahwa, Penggugat telah menikah dengan Tergugat pada 24 November 2004, sesuai Kutipan Akta Nikah, [REDACTED], yang dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan Mimika Timur, Kabupaten Mimika, tanggal 24 November 2004.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

2. Bahwa sebelum menikah, Penggugat berstatus gadis, sedangkan Tergugat berstatus jejaka.
3. Bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat bertempat tinggal di rumah orang tua Penggugat di [REDACTED] Kabupaten Mimika, kemudian Penggugat dan Tergugat pindah ke alamat tersebut di atas.
4. Bahwa, selama pernikahan, Penggugat dan Tergugat telah hidup rukun sebagaimana layaknya suami istri dan telah di karuniai keturunan bernama:
 1. Anak, umur 10 tahun.
 2. Anak, umur 8 tahun.
 3. Anak, umur 2 tahun.
5. Bahwa, semula rumah tangga Penggugat dengan Tergugat rukun dan harmonis, namun sejak tahun 2007, mulai tidak harmonis, selalu diwarnai perselisihan dan pertengkaran yang sulit untuk dirukunkan, disebabkan karna Tergugat sering memukul Penggugat hanya karena masalah sepele seperti anaknya jatuh dan langsung memukul Penggugat, kemudian Penggugat melapor ke pak Suhardi (anggota polri) untuk di nasehati, karena Tergugat sudah sering kali melakukan pemukulan terhadap Penggugat maka kemudian Tergugat di buat surat pernyataan oleh pak Suhardi yang berbunyi "apabila Tergugat mengulangi lagi perbuatannya maka akan di laporkan dan di tahan oleh pak Suardi".
6. Bahwa, puncak keretakan rumah tangga Penggugat dengan Tergugat terjadi pada tanggal 1 Februari 2017, Penggugat mengajak Tergugat pergi makan bakso ke Sp.1, tetapi Tergugat maunya di Sp.4, karna menurut Penggugat buat apa ke tempat yang jauh sedangkan ada tempat makan bakso yang dekat, sehingga Tergugat marah dan memukul Penggugat namun Penggugat tidak melawan, akibatnya sejak itu Penggugat dan Tergugat pisah tempat tidur dan selama itu tidak pernah lagi berhubungan badan layaknya suami istri.
7. Bahwa, berdasarkan kejadian tersebut, rumah tangga Penggugat dengan Tergugat sudah tidak dapat dibina secara baik, sehingga tujuan

Halaman 2 dari 5 Penetapan Nomor 19/Pdt.G/2018/PA.Mmk



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

perkawinan untuk membentuk rumah tangga yang sakinah, mawaddah warahmah sudah sulit dipertahankan lagi. Oleh karena itu, agar masing-masing pihak tidak melakukan kemungkinan pelanggaran norma hukum dan norma agama, maka perceraian merupakan alternatif terakhir bagi Penggugat untuk menyelesaikan permasalahan Penggugat dengan Tergugat.

Berdasarkan alasan/dalil di atas, Penggugat mohon kiranya Ketua Pengadilan Agama Mimika Cq. Majelis Hakim berkenan memeriksa dan mengadili perkara ini, selanjutnya menjatuhkan Putusan yang amarnya :

Primer :

1. Mengabulkan gugatan Penggugat.
2. Menjatuhkan talak satu ba'in suhbra Tergugat ([REDACTED]) terhadap Penggugat ([REDACTED]).
3. Membebaskan biaya perkara menurut hukum yang berlaku.

Subsider :

Apabila Majelis Hakim berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya (ex Aequo et bono);

Bahwa pada hari persidangan yang telah ditetapkan, Penggugat hadir sedangkan Tergugat tidak hadir di muka persidangan, meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut, berdasarkan relaas panggilan Nomor 19/Pdt.G/2018/PA.Mmk, tanggal 13 Februari 2018.

Bahwa selanjutnya pada persidangan berikutnya Penggugat hadir dan Tergugat tetap tidak hadir, namun secara lisan Penggugat menyatakan mencabut perkaranya karena Penggugat telah rukun kembali dengan Tergugat.

Bahwa untuk mempersingkat putusan ini, maka Berita Acara Sidang dalam perkara ini dianggap telah termasuk dan merupakan bagian yang tak terpisahkan dari putusan ini;

PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat sebagaimana tersebut di atas;

Menimbang, bahwa oleh karena Penggugat telah mencabut

Halaman 3 dari 5 Penetapan Nomor 19/Pdt.G/2018/PA.Mmk



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

gugatannya dan pencabutan tersebut dilakukan sebelum Tergugat menyampaikan jawabannya maka dengan didasarkan kepada ketentuan pasal 271 ayat (1) RV, majelis berpendapat bahwa pencabutan tersebut patut dikabulkan dan perkara dinyatakan dicabut sementara pokok perkara tidak perlu lagi dipertimbangkan;

Menimbang, bahwa perkara ini adalah termasuk bidang perkawinan maka berdasarkan Pasal 89 Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 biaya harus dibebankan kepada Penggugat;

Mengingat peraturan perundang-undangan dan kaidah syar'iyah yang berkaitan dengan perkara ini;

MENETAPKAN :

- 1.-----
Mengabulkan permohonan pencabutan perkara Nomor 19/Pdt.G/2018 dari Penggugat
- 2.-----
Memerintahkan panitera untuk mencatat pencabutan perkara tersebut dalam register perkara;
- 3.-----
Memerintahkan Penggugat untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp 251.000,00 (dua ratus lima puluh satu ribu rupiah).

Demikian dijatuhkan penetapan ini di Mimika, pada hari Selasa tanggal 13 Maret 2018 Masehi bertepatan dengan tanggal 25 Jumadil Akhir 1439 Hijriyah, dalam permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Agama Mimika yang terdiri dari Aris Setiawan S.Ag.,M.H. sebagai Hakim Ketua Majelis serta Mulyadi,S.H.I.,M.H.I dan Hary Candra,S.H.I sebagai hakim-hakim Anggota serta diucapkan oleh Ketua Majelis pada hari itu juga dalam sidang terbuka untuk umum dengan dihadiri oleh para Hakim Anggota serta Siti Khuzaimati,S.Sos.,S.H.I sebagai Panitera dan dihadiri oleh Penggugat tanpa hadirnya Tergugat.

Hakim Anggota

Ketua Majelis

Halaman 4 dari 5 Penetapan Nomor 19/Pdt.G/2018/PA.Mmk



Mulyadi,S.H.I.,M.H.I

Aris Setiawan S.Ag.,M.H

Hakim Anggota

Hary Candra,S.H.I

Panitera

Siti Khuzaimati,S.Sos.,S.H.I

Perincian biaya :

1. Pendaftaran	: Rp 30.000,-
2. Proses	: Rp 50.000,-
3. Panggilan	: Rp 160.000,-
4. Redaksi	: Rp 5.000,-
5. Meterai	: Rp <u>6.000,-</u>
Jumlah	Rp 251.000,-

Halaman 5 dari 5 Penetapan Nomor 19/Pdt.G/2018/PA.Mmk