



PUTUSAN

Nomor 0314/Pdt.G/2016/PA.Bm.



DEMI Keadilan Berdasarkan Ketuhanan yang Maha Esa

Pengadilan Agama Bima yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama dalam persidangan Majelis telah menjatuhkan putusan dalam perkara cerai talak antara :

Jakariah alias Ishaka bin H. Ibrahim, umur 38 tahun, agama Islam, pendidikan SD, pekerjaan bertani, tempat kediaman di Dusun Oi Nao RT.002 RW. 001 Desa Tarlawi Kecamatan Wawo Kabupaten Bima, sebagai "Pemohon";

melawan

Asmah binti Yakub, umur 35 tahun, agama Islam, pendidikan SD, pekerjaan mengurus rumah tangga, tempat kediaman di RT.003 RW. 002 Desa Tarlawi Kecamatan Wawo Kabupaten Bima, sebagai "Termohon";

Pengadilan Agama tersebut ;

Setelah membaca dan mempelajari surat-surat perkara;

Setelah mendengar pihak yang berperkara di muka sidang;

DUDUK PERKARA

Bahwa Pemohon dalam surat permohonannya tertanggal 29 Pebruari 2016 telah mengajukan permohonan Cerai Talak, yang telah didaftar di

Hal. 1 dari 9 hal. Putusan No. 0314/Pdt.G/2016/PA.Bm.



Kepaniteraan Pengadilan Agama Bima, dengan Nomor 0314/Pdt.G/2016/PA.Bm. tanggal 29 Pebruari 2016, dengan dalil-dalil sebagai berikut:

1. Bahwa pada tanggal 13 Oktober 1997, Pemohon dengan Termohon melangsungkan pernikahan yang dicatat oleh Pegawai pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Wawo Kabupaten Bima sesuai Kutipan Akta Nikah Nomor 186/03/XI/1997 tanggal 30 Oktober 1997;
2. Bahwa setelah pemikahan tersebut Pemohon dengan Termohon bertempat tinggal di rumah milik bersama di Desa Tarlawi kecamatan Wawo Kabupaten Bima selama 18 tahun lebih. Selama pernikahan tersebut Pemohon dengan Termohon telah hidup rukun sebagaimana layaknya suami isteri, namun belum dan dikaruniai keturunan;
3. Bahwa kurang lebih sejak bulan Agustus 2015 antara Pemohon dengan Termohon terus-menerus terjadi perselisihan dan pertengkaran dan tidak ada harapan akan hidup rukun lagi dalam rumah tangga disebabkan antara lain : Termohon diketahui berselingkuh dengan laki-laki lain dan ditangkap basah oleh Pemohon sendiri;
4. Bahwa puncak keretakan rumah tangga antara Pemohon dengan Termohon tersebut terjadi kurang lebih pada bulan pertengahan bulan Pebruari 2016 yang akibatnya Termohon pergi meninggalkan kediaman bersama, dan tinggal dirumah orang tua Termohon di Desa Tarlawi Kecamatan Wawo Kabupaten Bima, sejak itu pula antara Pemohon dan Termohon sudah pisah tempat tinggal sampai sekarang. Selama itu

Hal. 2 dari 9 hal. Putusan No. 0314/Pdt.G/2016/PA.Bm.



Termohon sudah tidak memperdulikan Pemohon, tidak ada lagi hubungan lahir maupun bathin sampai sekarang;

5. Bahwa Pemohon dengan Termohon sudah pernah diupaya damaikan oleh keluarga dan tokoh masyarakat, namun tidak berhasil;
6. Bahwa dengan kejadian tersebut rumah tangga antara Pemohon dengan Termohon sudah pecah dan sudah tidak dapat dibina lagi sehingga tujuan perkawinan untuk membentuk rumah tangga yang sakinah, mawaddah dan rahmah sudah sulit dipertahankan lagi, dan karenanya agar masing-masing pihak tidak melanggar norma hukum dan norma agama maka perceraian merupakan alternatif terakhir bagi Pemohon untuk menyelesaikan permasalahan antara Pemohon dengan Termohon;

Berdasarkan alasan/dalil-dalil di atas, Pemohon mohon agar Ketua Pengadilan Agama Bima memeriksa dan mengadili perkara ini, selanjutnya menjatuhkan putusan yang amarnya berbunyi :

DALAM PETITUM

A. Primer

1. Mengabulkan permohonan Pemohon;
2. Menyatakan memberi izin kepada Pemohon (Jakariah alias Ishaka bin H. Ibrahim) untuk menjatuhkan talak satu Raj'i terhadap Termohon (Asmah binti Yakub) di depan sidang Pengadilan Agama Bima;
3. Menetapkan Biaya Perkara sesuai Aturan yang berlaku;

Hal. 3 dari 9 hal. Putusan No. 0314/Pdt.G/2016/PA.Bm.



B. Subsidiar

Dan/Atau menjatuhkan Putusan lain yang seadil-adilnya berdasarkan pertimbangan Majelis Hakim;

Bahwa pada hari dan tanggal yang telah ditetapkan, Pemohon dan Termohon telah hadir sendiri dipersidangan;

Bahwa Majelis Hakim telah berusaha mendamaikan Pemohon dan Termohon namun tidak berhasil, lalu majelis menjelaskan bahwa sebelum pemeriksaan pokok perkara diperlukan upaya mediasi dan untuk kepentingan itu, para pihak dipersilahkan untuk memilih mediator yang tersedia dan para pihak sepakat menyerahkan kepada majelis untuk menunjuk mediator dan atas dasar itu Ketua Majelis menunjuk Saudara Drs. H. Mukhtar, SH. MH. sebagai mediator dan mediator telah melakukan upaya mediasi dan berdasarkan Laporan Mediator nomor 0314/Pdt.G/2016/PA.Bm. tanggal 24 Maret 2016 dan tanggal 04 April 2016, mediasi antara Pemohon dan Termohon tersebut tidak berhasil;

Bahwa selanjutnya pemeriksaan dilanjutkan dengan membacakan surat permohonan tersebut yang isinya dipertahankan oleh Pemohon;

Bahwa terhadap permohonan Pemohon diatas, Termohon telah memberikan jawaban secara lisan sebagai berikut:

- Bahwa Termohon membenarkan identitas Pemohon dan Termohon;
- Bahwa Termohon membenarkan dalil Pemohon pada angka 1 dan angka 2;

Hal. 4 dari 9 hal. Putusan No. 0314/Pdt.G/2016/PA.Bm.



- Bahwa Termohon membantah dalil Pemohon pada angka 3 karena Pemohon dan Termohon tidak pernah berselisih dan bertengkar dan tidak benar Termohon selingkuh dengan laki-laki yang bernama Haris bahkan Termohon tidak mengenal dengan laki-laki yang bernama Haris tersebut;
- Bahwa benar Pemohon dan Termohon telah pisah tempat tinggal dan masing-masing tinggal diladang yang berbeda, namun pada malam Kamis tanggal 30 Maret 2016 Pemohon dan Termohon tidur bersama dirumah dan telah berhubungan sebagai suami-isteri;
- Bahwa Termohon keberatan bercerai karena masih mencintai Pemohon;

Bahwa terhadap jawaban Termohon, Pemohon telah memberikan repliknya secara lisan yang pada pokoknya menyatakan tetap dengan dalil-dalil sebagaimana dalam surat permohonan Pemohon dan benar pada malam Kamis tanggal 30 Maret 2016 Pemohon dan Termohon tidur bersama dirumah dan telah berhubungan sebagai suami-isteri;

Bahwa terhadap replik Pemohon, Termohon telah memberikan duplik secara lisan yang pada pokoknya tetap dengan jawaban semula;

Bahwa selanjutnya untuk mempersingkat uraian putusan ini ditunjuk kepada hal-hal sebagaimana tercantum dalam berita acara persidangan perkara ini;

PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan Pemohon adalah seperti diuraikan tersebut di atas;

Hal. 5 dari 9 hal. Putusan No. 0314/Pdt. G/2016/PA.Bm.



Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah berusaha mendamaikan kedua belah pihak berperkara dalam persidangan dan diperintahkan pula untuk mengikuti prosedur mediasi dengan mediator Drs. H. Mukhtar, SH, MH. dan mediator telah melakukan upaya mediasi dan berdasarkan Laporan Mediator nomor 0314/Pdt.G/2016/PA.Bm. tanggal 24 Maret 2016 dan tanggal 04 April 2016, mediasi antara Pemohon dan Termohon tersebut tidak berhasil. Hal ini telah memenuhi ketentuan pasal 82 ayat (1) dan (4) Undang-Undang Nomor 7 tahun 1989 dan Peraturan Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor 01 tahun 2008;

Menimbang, bahwa karena usaha perdamaian dan Mediasi tidak berhasil, maka pemeriksaan pokok perkara selanjutnya dilaksanakan dalam sidang tertutup untuk umum sesuai ketentuan pasal 80 ayat (2) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 Tentang Peradilan Agama dan Pasal 33 Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 Tentang Pelaksanaan Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 dan selanjutnya dibacakan surat permohonan Pemohon yang isinya tetap dipertahankan oleh Pemohon tanpa ada penambahan dan perubahan;

Menimbang, bahwa terhadap permohonan Pemohon tersebut diatas, Termohon telah mengajukan jawaban secara lisan sebagaimana termuat dalam berita acara sidang dan duduk perkaranya diatas;

Menimbang, bahwa terhadap jawaban Termohon, Pemohon telah mengajukan replik secara lisan sebagaimana termuat dalam berita acara sidang dan duduk perkaranya diatas;

Hal. 6 dari 9 hal. Putusan No. 0314/Pdt.G/2016/PA.Bm.



Menimbang, bahwa terhadap replik Termohon, Pemohon telah mengajukan duplik secara lisan sebagaimana termuat dalam berita acara sidang dan duduk perkaranya diatas;

Mehimbang, bahwa dari proses jawab menjawab yang dilakukan oleh Pemohon dan Termohon, Majelis Hakim menemukan fakta bahwa Pemohon dan Termohon masih melakukan hubungan sebagaimana layaknya suami istri selama proses sidang berlangsung;

Menimbang, bahwa fakta tersebut diatas, maka Majelis Hakim berpendapat permohonan Pemohon masih premature dan tidak terbukti memenuhi maksud pasal Pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 Tentang Pelaksanaan Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 jo. Pasal 116 huruf (f) Inpres Nomor 1 Tahun 1991 Tentang Kompilasi Hukum, sehingga permohonan Pemohon dinyatakan tidak dapat diterima (*Niet Ontvankelijke Verklaard*).

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan Pasal 89 ayat 1 Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 Tentang Peradilan Agama sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-undang Nomor 50 tahun 2009, maka biaya yang timbul dalam perkara ini dibebankan kepada Pemohon;

Mengingat, Pasal 49 Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 Tentang Peradilan Agama sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun

Hal. 7 dan 9 hal. Putusan No. 0314/Pdt.G/2016/PA.Bm.

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



2009 serta segala ketentuan perundang-undangan yang berlaku, dan dalil syari yang bersangkutan dengan perkara ini;

MENGADILI

1. Menyatakan permohonan Pemohon tidak dapat diterima;
2. Membebaskan kepada Pemohon untuk membayar biaya perkara ini sebesar Rp. 591.000,00 (Lima ratus sembilan puluh satu ribu rupiah);

Demikian diputuskan dalam rapat permusyawaratan Majelis yang dilangsungkan pada hari Rabu tanggal 06 April 2016 *Masehi*, bertepatan dengan tanggal 28 Jumadil Akhir 1437 *Hijriah*, oleh kami Drs. Rustam sebagai Ketua Majelis, Drs. M. Agus Sofwan Hadi dan Drs. Agus Mubarak sebagai hakim-hakim Anggota serta diucapkan oleh Ketua Majelis pada hari itu juga dalam sidang terbuka untuk umum dengan dihadiri oleh para Hakim Anggota dan dibantu oleh St. Ramlah sebagai Panitera Pengganti serta dihadiri oleh Pemohon dan Termohon;

Ketua Majelis



Drs. Rustam

Hakim Anggota

Drs. M. Agus Sofwan Hadi.

Hakim Anggota

Drs. Agus Mubarak

Hal. 8 dari 9 hal. Putusan No. 0314/Pdt.G/2016/PA.Bm.



Panitera Pengganti,

[Handwritten Signature]
St. Ramlah

Perincian Biaya Perkara:

- 1. Biaya Pendaftaran : Rp. 30.000,-
- 2. Biaya Proses : Rp. 50.000,-
- 3. Biaya Panggilan : Rp. 500.000,-
- 4. Biaya Redaksi : Rp. 5.000,-
- 5. Biaya Materai : Rp. 6.000,-

Jumlah : Rp. 591.000,-

(Lima ratus sembilan puluh satu ribu rupiah).

Hal. 9 dari 9 hal. Putusan No. 0314/Pdt.G/2016/PA.Bm.