



PUTUSAN

Nomor: 2039/Pdt.G/2015/PA.Mkd

BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM

DEMI Keadilan Berdasarkan Ketuhanan Yang Maha Esa

Pengadilan Agama Mungkid yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu dalam tingkat pertama telah menjatuhkan putusan sebagai berikut di bawah ini, dalam perkara Cerai Gugat antara :

SUPARTIYAH Binti ASMADI AL SULARTO, umur 33 tahun, agama Islam, pekerjaan Mengurus Rumah Tangga, tempat kediaman di Dusun Kricaan Rt 06 Rw 02 Desa Somokaton Kecamatan Ngluwar Kabupaten Magelang, selanjutnya disebut sebagai "Penggugat";

melawan

AZIS SUTOPO Bim TUKIMIN, umur 36 tahun, agama Islam, pekerjaan Buruh bangunan, tempat kediaman di Dusun Mangsel VIII Rt 09 Rw 16 Desa Margomulyo Kecamatan Seyegan Kabupaten Sleman, selanjutnya disebut sebagai "Tergugat";



Pengadilan Agama tersebut;

Telah membaca berkas perkara;

Telah mendengar keterangan Penggugat serta saksi-saksi di muka persidangan;

TENTANG DUDUK PERKARANYA

Bahwa Penggugat dengan suratnya tertanggal 29 Oktober 2015 yang didaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Mungkid Nomor: 2039/Pdt.G/2015/PA.Mkd mengajukan cerai gugat dengan dalil/alasan-alasan sebagai berikut:

1. Bahwa antara Penggugat dan Tergugat telah melangsungkan Perkawinan pada tanggal 17 Januari 2011 dihadapan Petugas Pencatat Nikah KUA kecamatan Ngluwar Kabupaten Magelang, sebagaimana ternyata dalam Kutipan Akta Nikah No. 077/077/1/2011 yang dibuat oleh KUA Kecamatan Nguwartanggal 17 Januari 2011.
2. Bahwa setelah perkawinan, Penggugat dan Tergugat hidup bersama di rumah orang tua Tergugat di Dusun Mangsel Desa Margomulyo, Kecamatan Seyegan Kabupaten Sleman. kemudian pada sekitar bulan JUNI 2011 Penggugat pergi dari rumah tergugat sehingga menyebabkan pisah tempat tinggal sampai dengan sekarang
3. Bahwa setelah perkawinan Penggugat dan Tergugat belum melakukan hubungan layaknya suami istri (Bakda dukhul) Sudah dikaruniai 1 anak bernama:

-RIZAL SASONGKO Umur 4 tahun ikut penggugat

HAL 2 dari 13 Put. No. 2039/Pdt.G/2015/PA. Mkd



4. Bahwa kehidupan rumah tangga Penggugat dan Tergugat semula berjalan harmonis akan tetapi pada bulan Mei 2011 terjadi perpecahan yang disebabkan tergugat sebagai seorang kepala rumah tangga kurang bertanggung jawab dengan tidak memberi nafkah wajib kepada penggugat ataupun kepada anak.
Permasalahan diatas menjadi sebab perpecahan yang serius dan terus menerus antara penggugat dan tergugat.
5. Bahwa dengan pulangnya penggugat kerumah orang tua penggugat, tergugat tidak pernah menjenguk dan menanyakan keadaan penggugat, bahkan tidak pernah memberi nafkah lahir dan batin. Sampai dengan sekarang sudah berjalan kurang lebih 4 tahun.
6. Bahwa sejak saat itu antara Penggugat dan Tergugat pisah tempat tinggal, Penggugat tinggal di rumah orang tua Penggugat di Dusun Kricaan Desa Somokatom, Kecamatan Ngluwar, sedangkan Tergugat tinggal di rumahnya sendiri di Dusun Mangsel VIII desa Margomulyo kecamatan Seyegan, kabupaten Sleman.
7. Bahwa pihak keluarga penggugat dan tergugat sudah melakukan upaya musyawarah antara penggugat dan tergugat supaya kembali hidup rukun dalam satu rumah tangga akan tetapi upaya tersebut tidak berhasil.
8. Bahwa oleh karena hal-hal tersebut diatas, dimana antara Penggugat dan Tergugat sering terjadi perpecahan dan Penggugat tidak ridho atas hal itu maka tujuan perkawinan untuk membentuk keluarga sakinah mawadah dan rahmah tidak mungkin dapat terwujud, sehingga perceraian merupakan jalan terbaik bagi Penggugat dan Tergugat.

HAL 3 dari fol 13 Put. No. 2039/Pdt.S/2015/PA Mkd



Berdasar hal-hal tersebut diatas, maka mohon kepada Ketua Pengadilan Agama Mungkid berkenan untuk membuka sidang, selanjutnya memutuskan hal-hal sebagai berikut:

PRIMER:

1. Mengabulkan gugatan Penggugat untuk seluruhnya;
2. Menjatuhkan talak 1 Bai'n syughro dari Tergugat (AZIS SUTOPO Bin TUKIMIN) kepada Penggugat (SUPARTIYAH Binti ASMADI AL SULARTO);
3. Memerintahkan kepada panitera pengadilan agama mungkid untuk mengirimkan salinan putusan kepada kantor urusan agama tempat perkawinan penggugat dan tergugat dan kantor urusan agama tempat tinggal penggugat dan tergugat untuk dicatat dalam register yang telah tersedia untuk itu
4. Membebankan biaya yang timbul sesuai dengan ketentuan hukum

SUBSIDER:

- Apabila Majelis Hakim berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya

Bahwa pada hari sidang yang telah ditetapkan Penggugat hadir di persidangan, sedang Tergugat tidak pernah hadir dan tidak pula menyuruh orang lain untuk hadir sebagai wakil/kuasanya meskipun ia telah dipanggil secara sah dan patut dan tidak ternyata ketidakhadirannya disebabkan oleh suatu halangan yang sah;

Bahwa Majelis Hakim sudah memberikan nasehat kepada Penggugat agar tetap dapat rukun kembali membina rumah tangga dengan Tergugat akan

HM 4 dari hal 13 Put. No. 2039/Pdt.S/2015/PA. Mkd



tetapi tidak berhasil, kemudian dibacakan gugatan Penggugat yang isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat;

Bahwa untuk menguatkan dalil-dalil gugatannya, Penggugat telah mengajukan bukti tertulis berupa:

1. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk Nomor : 3308036204820002 tanggal 27 September 2012 atas nama SUPARTIYAH Binti ASMADI AL SULARTO yang diterbitkan oleh Pemerintah Kabupaten Magelang, telah dicocokkan dengan aslinya dan sesuai serta telah bermaterai cukup, kemudian ditandai sebagai bukti kode P.1;
2. Fotokopi Kutipan Akta Nikah dari Kantor Urusan Agama Kecamatan Ngluwar Nomor 077/077/1/2011 Tanggal 17 Januari 2011, telah dicocokkan dengan aslinya dan sesuai serta telah bermaterai cukup, kemudian ditandai sebagai bukti kode P.2.;

Bahwa selain bukti tertulis tersebut, Penggugat juga telah menghadirkan saksi-saksi sebagai berikut:

1. Sutarmi binti Suwarno, umur 40 tahun, agama Islam, pekerjaan tani, bertempat tinggal di Dusun Kricaan Rt 06 Rw 02 Desa Somokaton Kecamatan Ngluwar Kabupaten Magelang, dibawah sumpah memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut:
 - Bahwa saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat karena sebagai tetangga Penggugat;
 - Bahwa Penggugat dan Tergugat menikah sejak bulan Januari 2011 dan telah dikaruniai seorang anak;

HAL 5 dari hal 13 PW. No. 2039/Pdt.G/2015/PA. Mkd



- Bahwa setelah menikah antara Penggugat dan Tergugat bertempat tinggal di rumah orang tua Tergugat;
- Bahwa antara Penggugat dan Tergugat bertengkar disebabkan Tergugat jarang memberi nafkah kepada Penggugat;
- Bahwa sejak 4 tahun yang lalu antara Penggugat dan Tergugat telah berpisah dan selama itu keduanya tidak bisa rukun;
- Bahwa saksi sudah pernah berupaya merukunkan para pihak namun tidak berhasil dan tidak akan merukunkan para pihak lagi;

2. **Suhadi bin Partorejo**, umur 40 tahun, agama Islam, pekerjaam tani, bertempat tinggal di Dusun Kricaan Rt 06 Rw 02 Desa Somokaton Kecamatan Ngluwar Kabupaten Magelang dibawah sumpahnya memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat karena saksi sebagai tetangga dari Tergugat;
- Bahwa Penggugat dan Tergugat menikah sejak bulan Januari 2011 dan telah dikaruniai seorang anak;
- Bahwa setelah menikah antara Penggugat dan Tergugat bertempat tinggal di rumah orang tua Tergugat;
- Bahwa antara Penggugat dan Tergugat bertengkar disebabkan Tergugat jarang memberi nafkah kepada Penggugat;
- Bahwa sejak 4 tahun yang lalu antara Penggugat dan Tergugat telah berpisah dan selama itu keduanya tidak bisa rukun;
- Bahwa saksi sudah pernah berupaya merukunkan para pihak namun tidak berhasil dan tidak akan merukunkan para pihak lagi;

HAL 6 dari 13 | Pat. No. 2039/Pdt.G/2015/PA. Mkd



- Bahwa saksi sudah pernah berupaya merukunkan para pihak namun tidak berhasil dan tidak akan merukunkan para pihak lagi;

Bahwa terhadap keterangan saksi-saksi tersebut, Penggugat menyatakan tidak keberatan/membenarkan;

Bahwa kemudian Penggugat menyatakan sudah cukup atas keterangan dan bukti-bukti yang telah diajukan selanjutnya mohon putusan;

Bahwa untuk mempersingkat putusan ini, maka Majelis mencukupkan dengan menunjuk pada Berita Acara Persidangan yang merupakan bagian tak terpisahkan dengan putusan dan dianggap telah termuat dan terbaca kembali dalam putusan ini;

TENTANG PERTIMBANGAN HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah sebagaimana telah diuraikan di atas;

Menimbang, bahwa sebelum mempertimbangkan pokoknya perkara terlebih dahulu Majelis perlu mempertimbangkan kompetensi relatif dan kompetensi absolut Pengadilan Agama;

Menimbang, bahwa oleh karena perkara ini perkara perceraian antara orang-orang yang beragama Islam yang termasuk dalam lingkup perkawinan sebagaimana dimaksud dalam penjelasan pasal 49 (2) UU No. 7 tahun 1989 tentang Peradilan Agama sebagaimana telah diubah dua kali yaitu dengan UU No. 3 tahun 2006 dan UU No. 50 tahun 2009 maka perkara ini menjadi

HAL 7 dari hal 13 Pdt. NO. 2039/Pdt.S/2015/PA. Mkd



kewenangan Pengadilan Agama untuk memeriksa, memutus dan menyelesaikan;

Menimbang, bahwa karena Penggugat sebagai isteri berdomisili di wilayah Kabupaten Magelang yang merupakan wilayah hukum Pengadilan Agama Mungkid maka berdasarkan pasal 4 (1) UU No. 7 tahun 1989 sebagaimana telah diubah dua kali yaitu dengan UU No. 3 tahun 2006 dan UU No. 50 tahun 2009 perkara a quo menjadi wewenang Pengadilan Agama mungkid untuk memeriksa, memutus dan menyelesaikan;

Menimbang, bahwa karena ternyata Tergugat meskipun telah dipanggil secara sah dan patut untuk datang menghadap di persidangan namun tidak pernah hadir dan tidak pula menyuruh orang lain untuk hadir sebagai wakil/kuasanya serta tidak ternyata ketidakhadirannya disebabkan oleh suatu halangan yang sah, maka Tergugat harus dinyatakan tidak hadir dan berdasarkan pasal 125 (1) HIR (Herzien Indonesis Reglement) perkara ini dapat diperiksa dan diputus dengan tanpa hadirnya Tergugat (verstek);

Menimbang, bahwa Majelis telah memberikan nasehat kepada Penggugat agar dapat rukun lagi dengan Tergugat akan tetapi tidak berhasil kemudian dibacakan surat gugatan Penggugat yang isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat;

Menimbang,, bahwa yang menjadi alasan/dalil gugatan Penggugat pada pokoknya adalah sejak pada bulan mei 2011 terjadi percekocokan yang disebabkan tergugat sebagai seorang kepala rumah tangga kurang bertanggung jawab dengan tidak memberi nafkah wajib kepada penggugat ataupun kepada anak. Dan puncaknya sejak tahun 2011 Penggugat pulang ike

HAL Sdarthal I 3 Pot. Na. 2039/Pdt.G/2015/PA Mkd



rumah orang tua Penggugat pulang-pulang penggugat kerumah orang tua penggugat, tergugat tidak pernah menjenguk dan menanyakan keadaan penggugat, bahkan tidak pernah memberi nafkah lahir dan batin sampai dengan sekarang sudah berjalan kurang lebih 4 tahun.

Menimbang, bahwa dalil-dalil/alasan Penggugat tersebut Majelis menilai telah sesuai dengan maksud pasal 19 huruf (b) PP No. 9 tahun 1975 jo pasal 116 huruf (b) Kompilasi Hukum Islam oleh karenanya secara formil dapat diterima;

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil-dalil gugatannya, Penggugat telah mengajukan bukti tertulis (P1 dan P2) serta saksi-saksi sebagaimana telah diuraikan dalam duduk perkaranya;

Menimbang, bahwa bukti tertulis tersebut oleh karena telah bermaterai cukup dan setelah dicocokkan ternyata sesuai dengan aslinya, maka bukti tersebut dapat diterima sebagai alat bukti yang sah dan dapat dipertimbangkan;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti (P1) dan keterangan para saksi telah ternyata terbukti bahwa Penggugat penduduk wilayah Kabupaten Magelang yang merupakan kompetensi relatif Pengadilan Agama Mungkid oleh karenanya Penggugat mengajukan perkara ini ke Pengadilan Agama Mungkid telah sesuai dengan peraturan perundang-undangan;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti (P2) tersebut Majelis menilai telah ternyata terbukti bahwa Penggugat dan Tergugat terikat dalam perkawinan yang sah;

Menimbang, bahwa saksi-saksi yang diajukan oleh Penggugat telah memberikan keterangan di bawah sumpah yang pada pokoknya para saksi

HM 060rf/hl 13 Put. Nd. 2030/Pdt.S/2015/PA. Mtd.



melihat antara Penggugat dan Tergugat sering berselisih dan bertengkar karena masalah Tergugat sering ditagih hutang sehingga sejak bulan pertengahan tahun 2011 sampai sekarang antara Penggugat dan Tergugat tidak bisa harmonis dan telah pisah rumah 4 tahun lebih dan selama itu keduanya tidak bisa rukun lagi;

Menimbang, bahwa selama Penggugat dan Tergugat berpisah tempat tinggal masing-masing pihak sudah tidak melaksanakan kewajibannya sebagai suami isteri;

Menimbang, bahwa berdasarkan hal-hal tersebut Majelis menilai bahwa kehidupan rumah Penggugat dan Tergugat telah pecah dan tidak ada harapan untuk dapat rukun kembali sebagai suami isteri, dan dengan demikian tujuan perkawinan sebagaimana dikehendaki oleh pasal 1 Undang-undang No. 1 tahun 1974 jo pasal 3 Kompilasi Hukum Islam yaitu untuk mewujudkan kehidupan rumah tangga yang bahagia/sakinah, mawaddah dan rahmah tidak akan terwujud;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut Majelis menilai gugatan Penggugat telah memenuhi alasan perceraian pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah No. 9 Tahun 1974 jo pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam, tidak bertentangan dengan hukum dan tidak melawan hak, oleh karenanya sepatutnya gugatan Penggugat dikabulkan dengan menjatuhkan talak satu ba'in sughra Tergugat terhadap Penggugat;

Menimbang, bahwa untuk memenuhi kehendak pasal 84 UU No. 7 tahun 1989 Majelis memandang perlu memerintahkan kepada Panitera Pengadilan Agama Mungkid untuk mengirimkan salinan putusan ini setelah mempunyai

HAL 10 dari 13 Put. No. 2039/Pdt.G/2015/PA. Mkt



kekuatan hukum tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah yang mewilayahi tempat tinggal Penggugat dan Tergugat dan kepada Pegawai Pencatat Nikah tempat perkawinan Penggugat dan Tergugat dilaksanakan guna dicatat dalam daftar yang disediakan untuk itu;

Menimbang, bahwa oleh karena perkara ini termasuk dalam bidang perkawinan maka sesuai dengan pasal 89(1) Undang-undang No. 7 tahun 1989 tentang Peradilan Agama sebagaimana telah dua kali diubah pertama dengan UU No. 3 tahun 2006 dan kedua dengan UU No. 50 tahun 2009 biaya perkara ini dibebankan kepada Penggugat;

Memperhatikan segala peraturan perundang-undangan yang berlaku terutama pasal 125HIR serta hukum syara'i yang berkaitan dengan perkara ini;

MENGADILI

1. Menyatakan Tergugat yang telah dipanggil dengan resmi dan patut untuk menghadap di persidangan, tidak hadir;
2. Mengabulkan gugatan Penggugat dengan verstek;
3. Menjatuhkan talak satu bai'm shughra Tergugat (**AZIS SUTOPO Bin TUKIMIN**) terhadap Penggugat (**SUPARTIYAH Binti ASMADI AL SULARTO**);
4. Memerintahkan kepada Panitera Pengadilan Agama Mungkid untuk mengirimkan salinan putusan ini yang telah memperoleh kekuatan hukum tetap, kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Ngluwar Kabupaten Magelang; serta Pegawai Pencatat Nikah Kantor

H/A. 11 dari hal 13 Put. No. 203/Pdt.G/2015/PA. MKd



PANITERA PENGGANTI

H. MUHROJI, SH

Perincian Biaya Perkara:

| | | |
|----------------------|------|-----------|
| 1. Biaya Pendaftaran | : Rp | 30.000,- |
| 2. Biaya Poses | : Rp | 50.000,- |
| 3. Biaya Panggilan | : Rp | 282.000,- |
| 4. Redaksi | : Rp | 5.000,- |
| 5. Materai | : Rp | 6.000,- |
| Jumlah | : Rp | 505.000,- |

HAL 13 dari haf 13 Put. N0. 2039/Pdt.G/2015/PA. Mkd



PUTUSAN INITELAH MEMPUNYAI
KEKUTAN HUKUM YANG TETAP
SEJAK TANGGAL, 14-04-16
PENGADILAN AGAMA MUNGKID



ICHTIYARDI, SH