



**PUTUSAN**

**Nomor : 2126/Pdt.G/2009/PA.Slw.**

**BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM**

**DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA**

Pengadilan Agama Slawi yang memeriksa dan mengadili perkara perdata dalam tingkat pertama telah menjatuhkan putusan sebagaimana tersebut di bawah ini dalam perkara cerai gugat antara :

**PENGGUGAT**, umur 36 tahun, agama Islam, pekerjaan swasta, bertempat tinggal di **XXXX**, Kabupaten Tegal selanjutnya disebut sebagai "**Penggugat**",

**MELAWAN**

**TERGUGAT**, Umur 39 tahun, agama Islam, pekerjaan SWASTA, terakhir bertempat tinggal di **XXXX** Kabupaten Tegal, sekarang tidak diketahui alamatnya dengan jelas dan pasti di wilayah Republik Indonesia. selanjutnya disebut sebagai "**Tergugat**";

Pengadilan Agama tersebut ;

Setelah membaca dan mempelajari surat-surat perkara;-

Setelah mendengar kedua belah pihak yang berperkara dan para saksi;

**TENTANG DUDUK PERKARANYA**



Menimbang, bahwa Penggugat dalam surat gugatannya tertanggal 15 Desember 2009 yang didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Agama Slawi, Nomor : 2126/Pdt.G/2009/PA.Slw., tanggal 15 Desember 2009, telah mengajukan gugatan perceraian dengan alasan sebagai berikut :

1. Bahwa pada tanggal 2 Januari 1997 Penggugat dengan Ter<sup>g</sup>ugat melangsungkan pernikahan yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan **XXXX** Kabupaten Tegal (Kutipan Akta Nikah Nomor : 424/07/1/1997 tanggal 2 Januari 1997) ;
2. Bahwa setelah akad nikah tersebut Ter<sup>g</sup>ugat mengucapkan janji/sighotta'liktalak;
3. Bahwa setelah pernikahan tersebut Penggugat dengan Ter<sup>g</sup>ugat bertempat tinggal di rumah orang tua Penggugat **XXXX** Kabupaten Tegal selama +/- 7 bulan kemudian pindah kenimah kontrakan di Jakarta selama +/- 6 tahun dan terakhir dirumah bersama Penggugat dan Ter<sup>g</sup>ugat selama +/- 5 tahun, telah bercampur (Ba'daddukhul) dan telah dikaruniai 2 orang anak yaitu :
  1. **ANAK I** umur 10 tahun
  2. **ANAK II** umur 5 tahunsekarang kedua anak tersebut ikut dengan Penggugat;-
4. Bahwa semula rumah tangga Penggugat dengan Ter<sup>g</sup>ugat merasa tentram dan harmonis namun sejak. +/- 4 bulan setelah pernikahan rumah tangga Penggugat dan Ter<sup>g</sup>ugat mulai terjadi perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan karena masalah:
  1. ekonomi, Ter<sup>g</sup>ugat jarang memberi nafkah pada Penggugat
  2. Ter<sup>g</sup>ugat cemburu buta pada Penggugat tanpa alasan yang jelas



3. Tergugat ringan tangan pada Penggugat seperti memukul kepala Penggugat hingga memar serta sering menyakiti psikis Penggugat ;
5. Bahwa puncak peerselisihan dan pertengkaran antara Penggugat dan Tergugat terjadi pada Agustus 2008 dengan masalah yang sama tersebut diatas yang menyebabkan Tergugat tanpa izin Penggugat pergi entah kemana sampai dengan sekarang sudah bejalan selama +/- 1 tahun 4 bulan Tergugat tidak pernah kembali pada Penggugat tidak ada kabar beritanya serta tidak diketahui alamatnya dengan jelas dan pasti di wilayah RI;
5. Bahwa selama +/- 1 tahun 4 bulan pisah Tergugat sudah tidak memperdulikan Penggugat lagi serta tidak pernah memberi nafkah balk lahir maupun batin ;
6. Bahwa Penggugat sudah benisaha mencari Tergugat namun Tergugat tidak diketahui alamatnya dengan jelas dan pasti diwilayah RI ;-
7. Bahwa atas hal hal atau peristiwa yang terjadi dalam rumah tangga Penggugat dan Tergugat sebagaimana tersebut diatas, Penggugat tidak rela dan siap mengajukan saksi-saksi untuk didengar keterangannya dimuka sidang;
8. Bahwa Penggugat sanggup membayar seluruh biaya yang timbul akibat perkara ini;-

Bahwa berdasarkan alasan/dalil-dalil diatas, Penggugat berkesimpulan bahwa rumah tangga Penggugat dengan Tergugat tidak dapat dipertahankan lagi, clan karenanya Penggugat mohon kepada Ketua Pengadilan Agama Slawi Cq. Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini, berkenan menjatuhkan putusan sebagai berikut :

I. Mengabulkan gugatan Penggugat;-



2. Menetapkan jatuh talak satu dari Tergugat (**TERGUGAT**) kepada Penggugat (**PENGGUGAT**);-
3. Membebaskan biaya perkara menurut hukum;-

**SUBSIDAIR :**

Mohon putusan yang seadil-adilnya.;

Menimbang, bahwa pada hari-hari persidangan yang telah ditetapkan, Penggugat telah datang menghadap sendiri, sedangkan Tergugat tidak pernah datang menghadap dan tidak pula mengirimkan orang lain menghadap sebagai kuasanya, meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut sesuai dengan relas panggilan nomor : 2126/Pdt.G/2009/PA.Slw tanggal 28 Desember 2009 dan 28 Januari 2010 Kemudian pemeriksaan dilanjutkan dengan membacakan surat gugatan tersebut yang isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat,-

Menimbang, bahwa untuk meneguhkan dalil gugatannya, Penggugat telah mengajukan bukti-bukti berupa :

**A. Surat :**

1. Foto copi KTP Pengugat Nomor : 230174/00332 tanggal 10-03-2006 telah bermeterai cukup dan sesuai dengan aslinya, selanjutnya diberi tanda P.1;
2. Foto copi Kutipan Akta Nikah dari Urusan Agama Kecamatan **XXXX**, Kabupaten Tegal Nomor : 424/07/I/1997 tanggal 02 Januari 1997 telah bermeterai cukup dan sesuai dengan aslinya, selanjutnya diberi tanda P.2;

**B. Alat Bukti Saksi, yaitu :**



1. **SAKSI I**, umur 61 tahun, agama Islam, pekerjaan dagang, bertempat tinggal di **XXXX**, Kabupaten Tegal, di bawah sumpahnya memberikan keterangan sebagai berikut;

- Bahwa saksi kenal Penggugat dan Tergugat karena saksi ibu kandung Penggugat;-
- Bahwa Penggugat dan Tergugat menikah tahun 1997, kemudian mereka terakhir bertempat tinggal bersama di rumah bersama Penggugat dan Tergugat di **XXXX**, Kabupaten Tegal dan telah dikaruniai 2 orang anak;
- Bahwa rumah tangga antara Penggugat dan Tergugat sekarang telah terjadi pisah tempat tinggal selama +/- 1 tahun, Tergugat pergi meninggalkan Penggugat;-
- Bahwa sebelum pisah tempat tinggal antara Penggugat dan Tergugat terlihat bertengkar yang disebabkan masalah ekonomi, dan kemudian Tergugat pergi namun sejak kepergiannya sampai sekarang tidak pulang;-
- Bahwa selama pisah tersebut tergugat tidak pernah memberi nafkah, telah membiarkan dan tidak memperdulikan Penggugat lagi dan tidak diketahui alamatnya dengan jelas;

2. **SAKSI II**, umur 48 tahun, agama Islam, pekerjaan dagang, bertempat tinggal di **XXXX**, Kabupaten Tegal, di bawah sumpahnya memberikan keterangan sebagai berikut:-

- Bahwa saksi kenal Penggugat dan Tergugat karena saksi adalah tetangga Penggugat;-



- Bahwa Penggugat dan Tergugat menikah sudah lama, kemudian mereka terakhir bertempat tinggal bersama di rumah sendiri Pengugat dan Tergugat di Kelurahan **XXXX** dan telah dikaruniai 2 orang anak ;
- Bahwa rumah tangga antara Penggugat dan Tergugat sekarang telah terjadi pisah tempat tinggal selama 1 tahun, Tergugat pergi meninggalkan Penggugat sampai saat ini Tergugat tidak pernah pulang ;
- Bahwa sebelum Tergugat pergi antara Pengugat dan Tergugat telah terjadi perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan karena masalah ekonomi keluarga yang kurang;
- Bahwa selama pisah tersebut Tergugat tidak pernah memberi nafkah, telah membiarkan dan tidak memperdulikan Penggugat lagi serta tidak diketahui alamat tempat tinggalnya ;

Menimbang, bahwa atas keterangan saksi-saksi tersebut Penggugat menyatakan benar serta tidak keberatan;-

Menimbang, bahwa Penggugat mengaku dalam keadaan suci dan selanjutnya Penggugat menyerahkan uang iwadl sebesar Rp. 10.000,- (sepuluh ribu rupiah) untuk menebus talak Tergugat;-

Menimbang, bahwa Penggugat menerangkan tidak akan mengajukan alat-alat bukti maupun keterangan lagi, selanjutnya mohon agar Pengadilan menjatuhkan putusannya;



Menimbang, bahwa selanjutnya untuk mempersingkat uraian putusan ini ditunjuk kepada hal-hal sebagaimana tercantum dalam berita acara persidangan perkara ini;

**TENTANG HUKUMNYA**

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah seperti diuraikan tersebut di atas;

Menimbang, bahwa Tergugat yang telah dipanggil secara patut tidak pernah menghadap di persidangan dan tidak pula menyuruh orang lain untuk menghadap sebagai kuasanya, sedangkan tidak ternyata bahwa ketidakhadirannya tersebut disebabkan oleh sesuatu alasan yang sah, oleh karena itu perkara ini dapat diperiksa dengan tanpa hadirnya Tergugat. Hal ini sesuai dengan pasal 125 (1) HIR. dan sejalan pula dengan sebuah pendapat di dalam Kitab Al-Anwar II : 149 yang artinya sebagai berikut :

“Apabila Tergugat berhalangan hadir karena bersembunyi atau enggan, maka Hakim boleh memeriksa gugatan tersebut beserta bukti-bukti yang diajukan dan memberikan putusan atasnya”

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P.1 dan keterangan saksi Penggugat dan Tergugat adalah penduduk wilayah Kabupaten Tegal, sesuai dengan pasal 73 ayat (1) UU No.7 Tahun 1989 yang telah di rubah dengan Undang-undang Nomor 3 tahun 2006, yang telah dirubah dengan Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009 maka Pengadilan Agama Slawi berwenang memeriksa perkara ini;-



Menimbang, bahwa berdasarkan pengakuan Penggugat yang dikuatkan dengan bukti P.2, maka telah terbukti menurut hukum bahwa antara Penggugat dan Tergugat telah terikat perkawinan yang sah, dan terbukti pula bahwa Tergugat telah mengucapkan sighat ta'lik talak sesudah akad nikah tersebut ;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah mendengar saksi-saksi Penggugat yang telah memberikan keterangan di bawah sumpah sebagaimana telah diuraikan di atas ;-

Menimbang, bahwa oleh karena keterangan saksi-saksi tersebut didasarkan atas pengetahuan mereka sendiri, keterangan mereka bersesuaian serta saling mendukung satu sama lain, maka keterangan saksi-saksi tersebut dapat dipercaya kebenarannya ;-

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan Penggugat yang dikuatkan dengan keterangan saksi-saksi sebagaimana telah diuraikan di atas, maka Penggugat telah dapat membuktikan dalil gugatannya bahwa rumah tangga Penggugat dan Tergugat tidak harmonis karena Tergugat pergi meninggalkan Penggugat akan tetapi sejak kepergiannya tersebut sampai saat ini selama +/- 1 tahun 4 bulan Tergugat tidak pernah kembali dan selama pisah tersebut Tergugat tidak pernah memberi nafkah, telah membiarkan serta sudah tidak memperdulikan Penggugat lagi;

Menimbang, bahwa dengan sikap dan tindakan Tergugat tersebut, maka Tergugat sebagai suami terbukti telah melakukan pelanggaran terhadap ta'lik talak yang pernah diucapkannya setelah akad nikah, in casu melanggar sighat ta'lik angka 2 dan 4, oleh karenanya dalam perkara ini Majelis Hakim dapat menetapkan syarat ta'lik talak telah terpenuhi ;





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa Penggugat telah membayar uang iwadl sebesar Rp. 10.000,- (sepuluh ribu rupiah) sebagai syarat jatuhnya talak Tergugat kepada Penggugat ;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan sebagaimana tersebut di atas, Majelis Hakim berkesimpulan bahwa sudah terdapat cukup alasan untuk mengabulkan gugatan Penggugat dengan menetapkan jatuh talak satu khul'i dari Tergugat kepada Penggugat. Hal ini sesuai dengan pasal 39 ayat (2) Undang-undang No. 1 tahun 1974 Jo. Pasal 116 huruf (g) KHI, dan sesuai pula dengan sebuah pendapat di dalam Kitab Syarqawi Alat Tahrir Juz II : 302 yang selanjutnya diambilalih menjadi pendapat Pengadilan, yang artinya sebagai berikut :

“Barang siapa menggantungkan talak dengan suatu sifat, maka jatuhlah talak itu dengan terwujudnya sifat tersebut sesuai dengan lahirnya ucapan”

Menimbang, bahwa perkara ini termasuk bidang perkawinan, maka sesuai pasal 89 ayat (1) Undang-undang No. 7 tahun 1989, yang telah di ubah dengan Undang-undang Nomor :3 Tahun 2006, yang telah diubah dengan Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009 semua biaya perkara ini dibebankan kepada Penggugat;

Mengingat, segala ketentuan perundang-undangan yang berlaku, dan dalil syar'i yang berkaitan dengan perkara ini;

## M E N G A D I L I

1. Menyatakan Tergugat yang telah dipanggil secara patut untuk menghadap di persidangan, tidak hadir;
- . Mengabulkan gugatan Penggugat dengan verstek; -
- . Menetapkan syarat taklik talak telah terpenuhi ;-



4. Menetapkan jatuh talak satu khul'i dari Tergugat (**TERGUGAT**) kepada Penggugat (**PENGGUGAT**) dengan iwadl uang sebesar Rp 10.000.- (sepuluh ribu rupiah);-
5. Membebankan biaya perkara yang hingga kini dihitung sebesar Rp. 211.000,- (Dua ratus sebelas ribu rupiah) kepada Penggugat ;

Demikian putusan ini dijatuhkan di Slawi pada hari Kamis tanggal 29 April 2010 Masehi bertepatan dengan tanggal 14 Jumadil Awal 1431 Hijriyah, oleh Majelis Hakim Pengadilan Agama Slawi yang terdiri dari Drs. R O H U D I sebagai Ketua Majelis dan Drs. ARIF MUSTAQIM serta Drs. AKHMAD TOPURUDIN sebagai Hakim-Hakim Anggota, putusan mana pada hari itu juga diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum dengan dibantu oleh SUKIRNO,SH. sebagai Panitera Pengganti Pengadilan Agama tersebut dan dihadiri oleh Penggugat tanpa hadirnya pihak Tergugat;-

Hakim-Hakim Anggota,

Ketua Majelis,

Ttd

Ttd

1. Drs. ARIF MUSTAQIM

Drs.ROHUDI

Ttd

. Drs.AKHNAD TOPURUDIN

Panitera Pengganti,

Ttd

SUKIRNO,SH.

**RINCIAN BIAYA :**

1. Biaya Pendaftaran Perkara Rp. 30.000,-



2. Biaya Proses - Rp. 50.000,-
  3. Biaya panggilan pihak-pihak Rp. 120.000,-
  4. Biaya Redaksi - Rp. 5.000,-
  5. Meterai Rp. 6.000,-
- J u m l a h Rp. 211.000-