



PUTUSAN

Nomor 0024/Pdt.G/2016/PA.TLG.



DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Taliwang yang memeriksa dan mengadili perkara-perkara tertentu pada tingkat pertama telah menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara **Cerai Gugat** yang diajukan oleh :

Sri Sumartani binti Aslam, umur 40 tahun, agama Islam, pekerjaan ibu rumah tangga, tempat tinggal di dusun Sekongkang, RT 006 RW 001 Desa Sekongkang Atas, Kecamatan Sekongkang, Kabupaten Sumbawa Barat, sebagai **Penggugat** ;

melawan

Tanhar bin Sanapia, umur 40 tahun, agama Islam, pekerjaan tani, tempat tinggal semula bertempat tinggal di dusun Sekongkang, RT 006 RW 001, Desa Sekongkang Atas, Kecamatan Sekongkang, Kabupaten Sumbawa Barat, sekarang tidak diketahui alamat di wilayah NKRI (Gaib) sebagai **Tergugat**;

Pengadilan Agama tersebut;

Telah membaca dan mempelajari berkara Perkara;

Telah mendengar keterangan Penggugat serta memeriksa bukti-bukti di persidangan;

Halaman 1 dari 16, Putusan No. 0024/Pdt.G/2016/PA.TLG



DUDUK PERKARA

Menimbang, bahwa Penggugat dengan surat gugatannya tertanggal 21 Januari 2016 yang telah terdaftar pada Kepaniteraan Pengadilan Agama Taliwang pada register Nomor 0024/Pdt.G/2016/PA Tlg tanggal 21 Januari 2016 yang mana telah dirubah sebagaimana dalam berita acara sidang pada pokoknya mengajukan hal-hal sebagai berikut :

1. Bahwa pada tanggal 18 Maret 2001 Penggugat dengan Tergugat melangsungkan pernikahan yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Sakra Lombok Timur sebagaimana ternyata dari Kutipan Akta Nikah Nomor : 229/III/06/2001 tanggal 28 Maret 2001;
2. Bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat tinggal di rumah orang tua Tergugat yang beralamatkan di dusun Sekongkang, desa Sekongkang Atas, Kecamatan Sekongkang, Kabupaten Sumbawa Barat;
3. Bahwa selama pernikahan antara Penggugat dengan Tergugat telah hidup rukun sebagaimana layaknya suami istri dan telah dikaruniai 2 orang anak Anil Pasha umur 14 tahun dan Medina Audrey umur 7 tahun;
4. Bahwa sejak Desember 2012 antara Penggugat dengan Tergugat telah terjadi perselisihan dalam rumah tangga yang disebabkan antara lain :
 - Tergugat telah menikah lagi dengan wanita idaman lain asal Jakarta;
 - Tergugat sering berhutang tanpa sepengetahuan Penggugat;

Halaman 2 dari 16, Putusan No. 0024/Pdt.G/2016/PA.TLG



5. Bahwa sejak bulan September 2015 berturut-turut hingga sekarang Tergugat pergi meninggalkan Penggugat tanpa ijin Penggugat dan tanpa alasan yang sah, selama itu Tergugat tidak pulang dan tidak kirim kabar serta tidak diketahui alamatnya yang jelas dan pasti diwilayah RI;
6. Bahwa Penggugat telah berusaha mencari Tergugat antara lain menanyakan keberadaan Tergugat kepada keluarga Tergugat juga kepada teman-teman dekat Tergugat mereka tidak mengetahui secara pasti keberadaan Tergugat;
7. Bahwa dengan kejadian tersebut rumah tangga Penggugat dengan Tergugat sudah tidak dapat dibina lagi dengan baik sehingga tujuan perkawinan untuk membentuk rumah tangga yang sakinah, mawaddah dan rahmah sudah sulit dipertahankan lagi, oleh karena itu agar masing-masing pihak tidak lebih jauh melanggar norma hukum dan norma agama maka perceraian merupakan jalan terakhir bagi Penggugat untuk menyelesaikan permasalahan antara Penggugat dengan Tergugat;
8. Penggugat mohon agar dibebaskan dari biaya perkara dengan alasan miskin;

Berdasarkan alasan/dalil-dalil diatas, Penggugat mohon agar Ketua Pengadilan Agama Taliwang untuk memeriksa dan mengadili perkara ini, selanjutnya menjatuhkan putusan yang amarnya berbunyi :

PRIMER

1. Mengabulkan gugatan Penggugat;
2. Menjatuhkan talak satu bain sughra Tergugat terhadap Penggugat;

Halaman 3 dari 16, Putusan No. 0024/Pdt.G/2016/PATLG

- 
3. Membebaskan biaya perkara menurut hukum ;

SUBSIDER

Atau, apabila Pengadilan berpendapat lain mohon perkara ini diputus menurut hukum dengan seadil-adilnya ;

Menimbang, bahwa pada hari persidangan yang telah ditetapkan, Penggugat telah hadir menghadap di persidangan, sedang Tergugat tidak datang menghadap di persidangan dan tidak pula menyuruh orang lain sebagai wakil atau kuasanya untuk menghadap di persidangan, meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut ternyata bahwa ketidakhadiran Tergugat tersebut tidak disebabkan oleh sesuatu alasan yang sah oleh karena itu pemeriksaan perkara ini dilanjutkan tanpa hadirnya Tergugat;

Menimbang, bahwa oleh karena Tergugat tidak pernah hadir di persidangan sehingga mediasi tidak dapat dilaksanakan;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim pada setiap persidangan telah berusaha menasehati Penggugat agar rukun kembali dalam membina dan mempertahankan keutuhan rumah tangga bersama Tergugat, namun usaha tersebut tidak berhasil;

Menimbang, bahwa guna meneguhkan dalil-dalil gugatannya Penggugat telah mengajukan bukti-bukti tertulis sebagai berikut:

1. Fotokopi Kutipan Akta Nikah Nomor 229/III/06/2001 tanggal 28 Maret 2001 yang dikeluarkan oleh KUA Kecamatan Sakra, Kabupaten Lombok Timur telah ditempel dengan Materai secukupnya dan dinazegelen oleh Petugas Pos serta dilegalisir oleh Panitera Pengadilan Agama Taliwang,

Halaman 4 dari 16, Putusan No. 0024/Pdt.G/2016/PA.TLG



setelah dicocokkan dengan aslinya yang ternyata cocok, diberi tanda (P.2);

2. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk atas nama Penggugat, Nomor 5207046803750001 tanggal 01 Maret 2013 yang dikeluarkan oleh Pemerintah Propinsi NTB telah ditempel dengan Materai secukupnya dan dinazegelen oleh Petugas Pos serta dilegalisir oleh Panitera Pengadilan Agama Taliwang, setelah dicocokkan dengan aslinya yang ternyata cocok, diberi tanda (P.3);
3. Fotokopi surat keterangan Nomor 474/30/II/2016 tanggal 20 Januari 2016 yang dikeluarkan oleh Kepala Desa Sekongkang Atas, Kecamatan Sekongkang Kabupaten Sumbawa Barat telah ditempel dengan Materai secukupnya dan dinazegelen oleh Petugas Pos serta dilegalisir oleh Panitera Pengadilan Agama Taliwang, setelah dicocokkan dengan aslinya yang ternyata cocok, diberi tanda (P.4);

Menimbang, bahwa disamping bukti surat tersebut telah didengar pula 2 (dua) orang saksi yaitu Syarafuddin bin H.Umar dan Syarifuddin bin Azhar yang mana masing-masing telah memberi keterangan secara terpisah di bawah sumpah yang pada pokoknya sebagai berikut ;

- Para saksi kenal Penggugat dan Tergugat sebagai suami isteri yang menikah secara sah dan selama menikah telah dikaruniai 3 orang anak, karena para saksi sebagai tetangga Penggugat;
- Para saksi mengetahui bahwa sejak 2015 rumah tangga Penggugat dan Tergugat sudah tidak harmonis lagi disebabkan karena Tergugat sering

Halaman 5 dari 16, Putusan No. 0024/Pdt.G/2016/PA.TLG



berhutang tanpa seizin Penggugat selain itu Tergugat berselingkuh dengan seorang wanita asal Jakarta;

- Bahwa akibat dari perselisihan dan pertengkaran tersebut Tergugat pergi meninggalkan Penggugat dan sampai sekarang tidak diketahui alamatnya yang jelas;
- Bahwa Penggugat telah berupaya mencari keberadaan Tergugat dengan menanyakan kepada keluarga Tergugat akan tetapi tidak berhasil;
- Bahwa para saksi telah berupaya menasehati Penggugat akan tetapi tidak berhasil;

Menimbang, bahwa atas keterangan saksi-saksi tersebut di atas Penggugat menerima dan membenarkannya ;

Menimbang, bahwa Penggugat pada kesimpulannya menyatakan tetap pada gugatannya dan tidak akan mengajukan hal-hal lain dan memohon agar perkara ini diputus ;

Menimbang, bahwa untuk mempersingkat uraian putusan ini, maka ditunjukkan segala sesuatu yang termuat dalam berita acara persidangan yang merupakan bagian yang tak terpisahkan dalam putusan ini ;

PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang bahwa maksud dan tujuan permohonan Penggugat adalah sebagaimana telah diuraikan di atas;

Menimbang, bahwa pada hari persidangan yang telah ditetapkan Penggugat telah hadir menghadap sendiri di persidangan sedangkan

Halaman 6 dari 16, Putusan No. 0024/Pdt.G/2016/PA.TLG



Tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap sidang tidak hadir dan tidak pula menyuruh orang lain menghadap sidang sebagai wakil/kuasanya serta tidak ternyata bahwa ketidakhadiran Tergugat tersebut disebabkan oleh sesuatu alasan yang sah menurut hukum, oleh karena itu Tergugat harus dinyatakan tidak hadir;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah berusaha menasihati Penggugat agar rukun kembali membina rumah tangga dengan Tergugat akan tetapi tidak berhasil;

Menimbang, bahwa mediasi tidak layak dilakukan dalam perkara a quo karena Tergugat tidak pernah hadir di persidangan;

Menimbang bahwa Penggugat dalam pokok gugatannya memohon agar menjatuhkan talak satu bain sughra Tergugat atas Penggugat dengan alasan bahwa rumah tangga Penggugat dan Tergugat sudah tidak harmonis lagi sejak tahun 2015 disebabkan Tergugat telah menikah lagi dan Tergugat sering berhutang tanpa sepengetahuan Penggugat dan sejak September 2015 Tergugat pergi meninggalkan Penggugat tanpa kabar berita bahkan Penggugat telah berupaya mencari Tergugat dan menanyakan keberadaannya kepada keluarga Tergugat akan tetapi tidak berhasil;

Menimbang, bahwa bukti-bukti surat P.1 P.2,P.3 dan P.4 yang diajukan Penggugat telah memenuhi maksud Pasal 285 RBg. dan Pasal 2 ayat (3) Undang Undang Nomor 13 Tahun 1985 tentang Bea Materai oleh karenanya dapat diterima ;

Halaman 7 dari 16, Putusan No. 0024/Pdt.G/2016/PA.TLG



Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P.1 telah terbukti bahwa antara Penggugat dengan Tergugat terikat perkawinan yang sah (Pasal 2 Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974), sehingga harus dinyatakan terbukti antara Penggugat dengan Tergugat telah terikat perkawinan, oleh karenanya gugatan cerai Penggugat telah mempunyai landasan formal yakni adanya ikatan perkawinan tersebut;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P.2 terbukti bahwa Penggugat adalah warga Kabupaten Sumbawa Barat yang dalam hal ini termasuk dalam wilayah yurisdiksi Pengadilan Agama Taliwang oleh karena itu berdasarkan sesuai Pasal 66 ayat (2) Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 yang telah dirubah dengan Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006 tentang perubahan pertama dan Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009 tentang perubahan kedua atas Undang-undang Nomor 7 tahun 1989 tentang Peradilan Agama, sehingga Pengadilan Agama Taliwang berwenang memeriksa dan mengadili perkara ini;

Menimbang, bahwa untuk membuktikan alasan perceraianya tersebut, Penggugat di persidangan telah menghadirkan 2 (dua) orang saksi, saksi-saksi mana telah memberi keterangan di bawah sumpah dan setelah dihubungkan satu sama lain ternyata mempunyai persesuaian arti dan maksud yang sama, maka sesuai ketentuan pasal 307 RBg. telah diperoleh suatu bukti bahwa rumah tangga Penggugat dan Tergugat sudah tidak harmonis lagi dan Tergugat sejak bulan September tahun 2015 secara berturut-turut pergi meninggalkan Penggugat hingga sekarang tanpa ada

Halaman 8 dari 16, Putusan No. 0024/Pdt.G/2016/PA.TLG



kabar berita dan tanpa diketahui lagi alamatnya yang jelas di wilayah Republik Indonesia serta keluarga dekat telah mencoba menasehati Penggugat agar bersabar menunggu kembalinya Tergugat, namun tidak berhasil ;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas, maka Majelis Hakim berpendapat bahwa kesaksian para saksi tersebut telah memenuhi syarat formil dan materil sehingga dapat diterima dan dijadikan sebagai alat bukti yang mempunyai nilai kekuatan hukum dan oleh karenanya Penggugat dinilai telah mampu untuk membuktikan alasan perceraianya secara sah dan meyakinkan;

Menimbang, bahwa berdasarkan hasil pemeriksaan di persidangan, maka telah ditemukan fakta sebagai berikut :

1. Bahwa rumah tangga Penggugat dan Tergugat telah terjadi perselisihan dan pertengkaran ;
2. Bahwa Tergugat telah pergi meninggalkan Penggugat secara berturut-turut sejak bulan September 2015 sampai sekarang tidak pernah kembali.
3. Bahwa Tergugat tidak diketahui lagi alamatnya yang jelas di wilayah Republik Indonesia meskipun Penggugat telah berusaha untuk mencarinya.
4. Bahwa Penggugat telah dinasehati oleh keluarga termasuk para saksi untuk bersabar menunggu kembalinya Tergugat, namun tidak berhasil.

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta tersebut di atas, maka patut diduga bahwa tujuan perkawinan untuk membentuk keluarga yang

Halaman 9 dari 16, Putusan No. 0024/Pdt.G/2016/PA.TLG



bahagia dan kekal serta untuk mewujudkan kehidupan rumah tangga yang sakinah, mawaddah dan rahmah sebagaimana yang dikehendaki oleh pasal 1 Undang-Undang Nomor 1 tahun 1974 Jo. Pasal 3 Kompilasi Hukum Islam tidak dapat tercapai oleh kedua belah pihak, sehingga Majelis Hakim berpendapat bahwa keutuhan rumah tangga keduanya sudah tidak dapat dipertahankan lagi;

Menimbang, bahwa tugas Pengadilan dalam perkara ini adalah untuk mencari apakah kedua belah pihak masih memungkinkan untuk didamaikan lagi atau tidak, bukanlah kewenangan Pengadilan untuk mencari siapa yang benar dan siapa yang salah atau bukan pula kewenangan Pengadilan untuk mencari siapa penyebab terjadinya ketidakharmonisan dalam rumah tangga kedua belah pihak, sebab walaupun hal tersebut ditemukan di persidangan namun keduanya tetap tidak bisa didamaikan lagi, maka Pengadilan dapat menyimpulkan bahwa kondisi rumah tangga kedua belah pihak benar-benar sudah retak dan hati keduanya sudah nyata-nyata pecah, hal ini sesuai dengan Yurisprudensi Mahkamah Agung RI Nomor : 38 K/AG/1990 tanggal 5 Oktober 1991 dan Nomor : 266 K/AG/1993 tanggal 29 Juni 1994 ;

Menimbang, bahwa ikatan pernikahan tidak hanya terbatas pada hubungan fisik dan materi, akan tetapi lebih menitikberatkan pada ikatan bathin atau ikatan jiwa yang mendalam yang terhujam dalam kalbu/hati sanubari sebagaimana yang ditekankan oleh Allah STW dalam QS. Ar Rum Ayat 21 berbunyi :

Halaman 10 dari 16, Putusan No. 0024/Pdt.G/2016/PA.TLG



وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا إِلَيْهَا وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ ﴿٥٠﴾

Artinya : " Dan diantara tanda-tanda kekuasaan-Nya ialah Dia menciptakan untukmu isteri-isteri dari jenismu sendiri supaya kamu cenderung dan merasa tenteram kepadanya, dan dijadikan-Nya diantaramu rasa kasih dan sayang. Sesungguhnya pada yang demikian itu benar-benar terdapat tanda-tanda bagi kaum yang berfikir".

Menimbang, Pernikahan bukanlah suatu tindakan iseng melainkan suatu upaya untuk mewujudkan rumah tangga sakinah, mawaddah, warahmah dan bahkan lebih jauh lagi Al Qur'an menitikberatkan lekatnya hubungan bathin/ikatan jiwa antara suami isteri harus sampai pada terciptanya keharmonisan dan apabila ikatan jiwa antara suami isteri sudah sirna atau sudah tidak ada lagi, maka sebenarnya perkawinan tersebut sudah rapuh dan sudah tidak rukun lagi;

Menimbang, bahwa sebagai bukti rumah tangga kedua belah pihak sudah tidak ada lagi ikatan bathin / ikatan jiwa adalah ditandai dengan pisah tempat tinggal dan Tergugat yang meninggalkan Penggugat;

Menimbang, bahwa upaya-upaya yang telah dilakukan oleh keluarga dan Majelis Hakim sendiri selama proses persidangan, namun tidak membuahkan hasil atau dengan kata lain tidak menggoyahkan keinginan Penggugat untuk memutuskan ikatan pernikahan dengan Tergugat, itu juga

Halaman 11 dari 16, Putusan No. 0024/Pdt.G/2016/PA.TLG



pertanda bahwa ikatan bathin / ikatan jiwa kedua belah pihak sudah tidak ada lagi;

Menimbang, bahwa terhadap keluarga yang sudah pecah sedemikian rupa sifatnya, Majelis Hakim berpendapat bahwa jika rumah tangga kedua belah pihak tetap dipertahankan, maka bukan kebahagiaan yang akan diperoleh, melainkan beban penderitaan baik fisik maupun psikis yang akan dirasakan oleh kedua belah pihak, sehingga perceraian dipandang cukup adil dan bijaksana untuk dijadikan jalan keluar, dan semoga dengan perceraian tersebut, Allah SWT. melimpahkan rahmat dan anugerah Nya kepada Penggugat dan Tergugat sebagaimana firman Allah dalam surat al-Nisa' ayat 130:

وَإِنْ يَتَفَرَّقَا يُغْنِ اللَّهُ كِلَا مِّن سَعْتِهِ ۗ

Artinya : *jika keduanya bercerai, niscaya Allah akan memberikan kecukupan masing-masing dari usahanya;*

Menimbang, bahwa ditinjau dari segi penyelesaian masalah maka perceraian merupakan satu-satunya alternatif terbaik bagi Penggugat dan Tergugat untuk mengakhiri persoalan rumah tangganya, sebab jika rumah tangga keduanya tetap dipaksakan untuk dipertahankan, malah justru akan menimbulkan dampak negatif/mudharat yang lebih besar;

Menimbang, bahwa ditinjau dari segi kemasalahatan maka perceraianpun akan jauh lebih baik bagi kedua belah pihak dari pada harus hidup terkatung-katung dalam perkawinan/rumah tangga yang sakit ;

Halaman 12 dari 16, Putusan No. 0024/Pdt.G/2016/PA.TLG



Menimbang, pasal 39 ayat (2) Undang-undang Nomor 1 tahun 1974 menyebutkan bahwa “ untuk melakukan perceraian harus ada cukup alasan bahwa antara suami isteri itu tidak akan hidup rukun sebagai suami isteri “ Jo pasal 19 huruf b dan f Peraturan Pemerintah Nomor 9 tahun 1975 Jo. pasal 116 huruf b dan f Kompilasi Hukum Islam, juga menyebutkan bahwa “salah satu pihak meninggalkan pihak lain selama 2 (dua) tahun berturut-turut tanpa izin pihak lain dan tanpa alasan yang sah atau karena hal lain diluar kemampuannya dan antara suami isteri terus menerus terjadi perselisihan dan pertengkaran dan tidak ada harapan akan hidup rukun kembali dalam rumah tangga” ;

Menimbang, bahwa dari fakta-fakta yang telah dipertimbangkan di atas lalu dihubungkan dengan pasal-pasal dan juga firman Allah SWT. sebagaimana telah dipertimbangkan di atas, maka telah jatuh thalak satu bain sughra Tergugat (Tanhar bin Sanapia) terhadap Penggugat (Sri Sumartani binti Aslam) telah terbukti memenuhi alasan hukum dan tidak melawan hak dan oleh karenanya permohonan Penggugat dapat dikabulkan dengan verstek sebagaimana maksud pasal 149 RBg ;

Menimbang, bahwa untuk memenuhi pasal 84 Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989, sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 tahun 2006 dan Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009 tentang Peradilan Agama, maka kepada Panitera Pengadilan Agama Taliwang diperintahkan untuk mengirimkan salinan putusan ini kepada Pegawai Pencatat Nikah yang wilayahnya meliputi tempat kediaman Penggugat dan

Halaman 13 dari 16, Putusan No. 0024/Pdt.G/2016/PATLG



Tergugat dan atau Pegawai Pencatat Nikah tempat Penggugat dan Tergugat menikah guna mencatat perceraian tersebut;

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 Tentang Peradilan Agama sebagaimana yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 tahun 2006 dan Perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 tahun 2009, perkara ini termasuk sengketa dibidang perkawinan, maka seluruh biaya yang timbul dalam perkara ini harus dibebankan kepada Penggugat namun demikian berdasarkan Putusan Sela Nomor 0024/Pdt.P/2016/PA Tlg tanggal 30 Mei 2016 Penggugat dibebaskan dari semua biaya yang timbul dalam perkara ini karena miskin;

Mengingat, pasal-pasal tersebut di atas dan segala ketentuan peraturan perundang-undangan yang berlaku serta Hukum Islam yang berkaitan dengan perkara ini;

MENGADILI

1. Menyatakan Tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut, tidak hadir di persidangan;
2. Mengabulkan gugatan Penggugat dengan verstek ;
3. Menjatuhkan thalak satu ba'in shughra Tergugat (Tanhar bin Sanapia) terhadap Penggugat (Sri Sumartani binti Aslam);
4. Memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Taliwang untuk mengirimkan salinan putusan yang telah berkekuatan hukum tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama yang wilayahnya meliputi tempat

Halaman 14 dari 16, Putusan No. 0024/Pdt.G/2016/PA.TLG



kediaman Penggugat dan Tergugat dan Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama tempat perkawinan dilaksanakan untuk didaftar dalam sebuah daftar yang disediakan untuk itu;

5. Membebaskan Penggugat dari semua biaya perkara ini;

Demikian diputuskan dalam musyawarah Majelis Hakim Pengadilan Agama Taliwang pada hari Senin tanggal 30 Mei 2016 Miladiah bertepatan dengan tanggal 23 Sya'ban 1437 Hijriyah oleh kami **NURRAHMAWATY, S.H.I, M.H** sebagai Ketua Majelis, **NURUL FAUZIAH, S.Ag** dan **UNUNG SULISTIO HADI, S.H.I, M.H** masing-masing sebagai Hakim Anggota, putusan mana diucapkan oleh Ketua Majelis dalam sidang yang terbuka untuk umum dengan didampingi oleh Hakim-Hakim Anggota tersebut, dan dibantu oleh **SARJAN, S.H** sebagai Panitera Pengganti dengan dihadiri oleh Penggugat tanpa hadirnya Tergugat;

Hakim - Hakim Anggota

Ketua Majelis

NURUL FAUZIAH, S.Ag.



NURRAHMAWATY, S.H.I

UNUNG SULISTIO HADI, S.H.I, M.H

Panitera Pengganti

SARJAN, S.H.

Perincian biaya perkara : Nihil.