



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

red255;;SALINAN

## PUTUSAN

Nomor : 1939/Pdt.G/2011/PA.Mkd.

### BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

----- Pengadilan Agama Mungkid yang memeriksa dan mengadili perkara perdata pada tingkat pertama, dalam persidangan Majelis telah menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara Cerai Gugat antara : -----

██████████ **binti** ██████████, Umur ██████ tahun, Agama Islam, Pekerjaan Pedagang tahu, Pendidikan SD, Tempat tinggal di Dusun ██████████ RT.07 RW.01 Desa ██████████ Kecamatan ██████████ Kabupaten Magelang, selanjutnya disebut sebagai "Penggugat"; -----

M e l a w a n

██████████ **bin** ██████████, Umur ██████ tahun, Agama Islam, Pekerjaan Buruh, Pendidikan SD, Tempat tinggal di Dusun ██████████ RT.10 RW.04 Desa ██████████ Kecamatan ██████████ Kabupaten Magelang, selanjutnya disebut sebagai "Tergugat"; -----

----- Pengadilan Agama tersebut; -----

----- Telah membaca surat-surat dalam perkara ini; -----

----- Telah mendengar keterangan Penggugat dan saksi-saksi yang diajukan Penggugat dimuka persidangan; -----

----- Telah memperhatikan alat-alat bukti yang diajukan Penggugat dimuka persidangan; -----

### TENTANG DUDUK PERKARANYA

----- Bahwa, sesuai dengan surat gugatan tertanggal 24 Nopember 2011 yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Mungkid, Register Perkara Nomor : 1939/Pdt.G/2011/PA.Mkd., tanggal 24-11-2011, Penggugat telah mengemukakan dalil

-----dalil sebagai berikut :

1. Bahwa pada tanggal ██████████ Penggugat dengan Tergugat melangsung kan pernikahan sesuai dengan Kutipan Akta Nikah dari Kepala Kantor Urusan Agama Kecamatan ██████████ Kabupaten Magelang Nomor : ██████████ tanggal ██████████ ;

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## 2 Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

2. Bahwa setelah pernikahan tersebut Penggugat dengan Tergugat bertempat tinggal di rumah orang tua Tergugat selama 18 tahun;  
-----
3. Bahwa selama pernikahan tersebut Penggugat dengan Tergugat sudah melakukan hubungan kelamin layaknya suami isteri (ba'dadduhul) dan dikaruniai 1 orang anak bernama [REDACTED], lahir [REDACTED], sekarang [REDACTED] ikut [REDACTED] Tergugat;  
-----
4. Bahwa sejak tahun 2006 rumah tangga Penggugat dan Tergugat mulai goyah yang disebabkan antara Penggugat dan Tergugat terus-menerus terjadi perselisihan dan pertengkaran dan tidak ada harapan akan hidup rukun lagi dalam rumah tangga disebabkan Tergugat jarang bekerja sehingga ekonomi dalam rumah tangga kurang, sehingga Penggugat yang harus bekerja untuk memenuhi kebutuhan rumah tangga;  
-----
5. Bahwa pada tahun 2007 antara Penggugat dan Tergugat terjadi perselisihan yang disebabkan Penggugat mengajak Tergugat untuk membuat rumah tetapi Tergugat menolak dengan alasan Tergugat belum mempunyai dana yang cukup untuk membuat rumah sehingga Penggugat mencari dana sendiri untuk membuat rumah tersebut sampai rumah dapat ditempati;  
-----
6. Bahwa pada bulan Februari 2011 antara Penggugat dan Tergugat terjadi perselisihan karena Penggugat merasa sudah tidak kuat hidup bersama dengan Tergugat karena Penggugat harus bekerja sendiri untuk mencukupi semua kebutuhan rumah tangga Penggugat dan Tergugat sedangkan Tergugat tidak mau bekerja;  
-----
7. Bahwa akibat perselisihan dan pertengkaran tersebut maka Akibat perselisihan tersebut maka Penggugat pulang ke rumah orang tua Penggugat sendiri dengan seijin Tergugat sehingga Penggugat dan Tergugat pisah rumah selama 8 bulan dan selama pisah rumah tersebut Tergugat tidak pernah menjemput Penggugat; --
8. Bahwa atas dasar hal-hal tersebut di atas, maka dengan ini Penggugat mengajukan gugat cerai terhadap Tergugat dengan alasan : Antara Penggugat dan Tergugat terus menerus terjadi perselisihan dan tidak ada harapan akan hidup rukun lagi dalam perkawinan dengan Tergugat; -----
9. Bahwa Penggugat sanggup membayar seluruh biaya yang timbul akibat perkara ini;  
-----



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Berdasarkan alasan/dalil-dalil diatas, Penggugat mohon agar Ketua Pengadilan Agama Mungkid memeriksa dan mengadili perkara ini, selanjutnya menjatuhkan putusan yang amarnya berbunyi : -----

1. Mengabulkan gugatan Penggugat; -----
2. Menetapkan jatuh talak satu bain sughro dari Tergugat ( [REDACTED] bin [REDACTED] ) kepada Penggugat ( [REDACTED] binti [REDACTED] ); ----
3. Membebaskan biaya perkara menurut hukum yang berlaku; -----

Atau apabila Pengadilan berpendapat lain mohon putusan yang seadil-adilnya; -----

----- Bahwa, pada hari sidang yang telah ditentukan, Penggugat telah datang menghadap persidangan, sedangkan Tergugat telah tidak datang menghadap dan tidak pula mengirim orang lain untuk menghadap sebagai wakilnya yang sah, meskipun menurut relaas Nomor : 1939/Pdt.G/2011/PA.Mkd., tanggal 06 Desember 2011 dan tanggal 21 Desember 2011 yang dibacakan dalam sidang, telah dipanggil dengan sah atau patut, sedangkan tidak ternyata bahwa tidak datangnya itu disebabkan oleh suatu halangan yang sah, lalu pemeriksaan perkara ini dilanjutkan tanpa dihadiri oleh Tergugat; -----

----- Bahwa, Majelis Hakim telah berusaha mendamaikan dengan menasehati Penggugat, agar Penggugat tetap mempertahankan keutuhan rumah tangganya, akan tetapi tidak berhasil, lalu pemeriksaan perkara ini dilanjutkan dengan membacakan surat gugatan Penggugat tersebut yang isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat; --

----- Bahwa, untuk menguatkan dalil-dalil gugatannya, Penggugat di depan persidangan mengajukan alat-alat bukti surat berupa : -----

1. Surat Pengantar Nomor : [REDACTED], yang dibuat dan ditanda tangani oleh Kepala Desa [REDACTED] Kecamatan [REDACTED] Kabupaten Magelang, tanggal [REDACTED], kemudian ditandai sebagai bukti P.1; -----
2. Foto Kopi Kutipan Akta Nikah Nomor : [REDACTED], yang dikeluarkan oleh Kepala Kantor Urusan Agama Kecamatan [REDACTED] Kabupaten Magelang, tanggal [REDACTED], telah dicocokkan dengan aslinya dan telah sesuai serta telah dinasegelen, kemudian ditandai sebagai bukti P.2; -----

----- Bahwa, selain alat bukti surat tersebut, Penggugat juga menghadirkan saksi saksi dalam persidangan, bernama : -----

1. [REDACTED] binti [REDACTED], Umur [REDACTED] tahun, Agama Islam, Pekerjaan Buruh, bertempat tinggal di Desa [REDACTED] Kecamatan [REDACTED] Kabupaten Magelang, setelah bersumpah memberi keterangan yang pada pokoknya terurai sebagai berikut di bawah ini : -----



## 4 Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa saksi mengenal Penggugat dan Tergugat karena saksi bertempat tinggal sebagai tetangga Tergugat; -----
- Bahwa saksi mengetahui, Penggugat dan Tergugat adalah suami istri yang telah menikah selama kurang lebih lima belas tahun; -----
- Bahwa saksi mengetahui, antara Penggugat dan Tergugat pernah tinggal bersama di rumah kediaman Tergugat di Desa [REDACTED] Kecamatan [REDACTED] Kabupaten Magelang; -----
- Bahwa saksi mengetahui, semula keadaan rumah tangga Penggugat dan Tergugat terlihat rukun, namun kemudian terjadi perselisihan dan pertengkaran karena Tergugat jarang bekerja, sehingga Tergugat tidak dapat memenuhi kebutuhan nafkah Penggugat dan rumah tangganya; -----
- Bahwa saksi mengetahui, akibat dari perselisihan dan pertengkaran tersebut, antara Penggugat dan Tergugat telah berpisah tempat tinggal selama sepuluh bulan, karena Penggugat pulang ke rumah tempat tinggal orang tua Penggugat; -----  
-----
- Bahwa selama berpisah tempat tinggal, antara Penggugat dan Tergugat tidak terlihat adanya tanda-tanda untuk rukun, karena antara Penggugat dan Tergugat tidak pernah hidup serumah lagi, dan keluarga Penggugat pernah berusaha agar Penggugat dan Tergugat dapat hidup rukun, akan tetapi tidak berhasil; -----  
-----

2. [REDACTED] binti [REDACTED], Umur [REDACTED] tahun, Agama Islam, Pekerjaan Swasta, bertempat tinggal di Desa [REDACTED] Kecamatan [REDACTED] Kabupaten Magelang, setelah bersumpah memberi keterangan yang pada pokoknya terurai sebagai berikut di bawah ini :
- 

- Bahwa saksi mengenal Penggugat dan Tergugat karena saksi bertempat tinggal sebagai tetangga Tergugat; -----



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa saksi mengetahui, Penggugat dan Tergugat adalah suami istri yang telah menikah selama kurang lebih lima belas tahun dan telah dikaruniai seorang anak bernama [REDACTED] -----
- Bahwa saksi mengetahui, antara Penggugat dan Tergugat pernah tinggal bersama di rumah kediaman Tergugat di Desa [REDACTED] Kecamatan [REDACTED] Kabupaten Magelang; -----
- Bahwa saksi mengetahui, semula keadaan rumah tangga Penggugat dan Tergugat terlihat rukun, namun kemudian terjadi perselisihan dan pertengkaran karena Tergugat jarang bekerja, sehingga Tergugat tidak dapat memenuhi kebutuhan nafkah Penggugat dan rumah tangganya dan memenuhi kebutuhan rumah tangganya Penggugat bejulan tahu; -----
- Bahwa saksi mengetahui, akibat dari perselisihan dan pertengkaran tersebut, antara Penggugat dan Tergugat telah berpisah tempat tinggal selama sepuluh bulan, karena Penggugat pulang ke rumah tempat tinggal orang tua Penggugat di Desa [REDACTED] Kecamatan [REDACTED] Kabupaten Magelang; -----
- Bahwa selama berpisah tempat tinggal, antara Penggugat dan Tergugat tidak terlihat adanya tanda-tanda untuk rukun, karena antara Penggugat dan Tergugat tidak pernah hidup serumah lagi, dan keluarga Penggugat pernah berusaha agar Penggugat dan Tergugat dapat hidup rukun, akan tetapi tidak berhasil dan Penggugat tetap menghendaki perceraian; -----

----- Bahwa, dalam persidangan, Penggugat menyatakan telah cukup dalam mengajukan alat-alat buktinya, kemudian Penggugat menyampaikan kesimpulan secara lisan yang pada pokoknya tetap pada pendiriannya, memohon untuk diceraikan dari Tergugat, dan memohon putusan yang seadil-adilnya; -----

----- Bahwa, untuk meringkas uraian putusan ini maka tentang jalannya persidangan, ditunjuk kepada hal-hal yang tercantum dalam berita acara sidang yang bersangkutan yang merupakan bagian tak terpisahkan dengan putusan ini; -----

## TENTANG HUKUMNYA



## 6 Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

[putusan.mahkamahagung.go.id](http://putusan.mahkamahagung.go.id)

----- Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah sebagaimana diuraikan tersebut diatas; -----

----- Menimbang, bahwa Majelis Hakim Pengadilan Agama Mungkid telah berusaha mendamaikan dengan menasehati Penggugat, agar Penggugat tetap mempertahankan keutuhan rumah tangganya, akan tetapi tidak berhasil, karena Penggugat tetap menghendaki perceraian; -----

----- Menimbang, bahwa Tergugat telah dipanggil dengan cara yang sah dan patut untuk menghadap dalam persidangan, sebagaimana ketentuan Pasal 26 Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 9 Tahun 1975 tentang Pelaksanaan Undang Undang Republik Indonesia Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan, namun Tergugat tidak hadir dalam sidang dan tidak mengirim wakilnya, sedangkan ketidak hadirannya Tergugat tersebut, tidak terdapat alasan yang sah menurut hukum, maka berdasarkan pasal 125 HIR, gugatan Penggugat tersebut dapat diputus tanpa dihadhiri oleh Tergugat (Verstek); -----

----- Menimbang, bahwa pokok perkara ini adalah Cerai Gugat yang didasarkan pada alasan antara suami dan isteri terus-menerus terjadi perselisihan dan pertengkaran dan tidak ada harapan akan dapat hidup rukun lagi dalam rumah tangga;

----- Menimbang, bahwa dalam gugatannya, Penggugat mendalilkan, penyebab perselisihan antara Penggugat dengan Tergugat adalah karena Tergugat jarang bekerja, sehingga Tergugat tidak dapat memenuhi kebutuhan nafkah Penggugat; -----

----- Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil-dalil gugatannya, Penggugat didepan persidangan telah mengajukan bukti P.1 dan P.2 serta telah didengar 2 (dua) orang saksi yang dibawah sumpahnya telah memberikan keterangan sebagaimana terurai di atas; -----

----- Menimbang, bahwa terhadap bukti-bukti yang diajukan Penggugat tersebut, Majelis Hakim mempertimbangkan sebagai berikut dibawah ini : -----

----- Menimbang, bahwa berdasarkan surat gugatan Penggugat dikuatkan dengan bukti P.1, maka diketahui Penggugat dan Tergugat bertempat tinggal di wilayah hukum Pengadilan Agama Mungkid dimana gugatan perceraian ini diajukan, sehingga gugatan Penggugat telah diajukan sesuai maksud pasal 73 ayat 1 Undang-undang Republik Indonesia Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama, sebagaimana telah diubah dan ditambah dengan Undang Undang Republik Indonesia Nomor 3 tahun 2006 dan Undang Undang Republik Indonesia Nomor 50 tahun 2009, oleh karenanya gugatan Penggugat tersebut secara formil dapat diterima; -----

----- Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P.2 yang diajukan oleh Penggugat dalam persidangan berupa foto kopi Kutipan Akta Nikah yang telah dicocokkan dan telah sesuai dengan aslinya, bukti mana merupakan akta autentik, karena dibuat dan dikeluarkan oleh Pejabat yang berwenang berdasarkan peraturan perundang-undangan





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

yang berlaku, sehingga bukti P.2 tersebut mempunyai kekuatan pembuktian yang sempurna, oleh karena itu apa yang tercantum dalam akta tersebut harus diterima sebagai suatu kebenaran, selama tidak dibuktikan kepalsuannya; -----

----- Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P.2 tersebut, maka telah terbukti antara Penggugat dan Tergugat telah mempunyai hubungan hukum sebagai suami istri, menikah pada tanggal [REDACTED], dan dicatat di hadapan Pegawai Pencatat Nikah (PPN) pada Kantor Urusan Agama (KUA) Kecamatan [REDACTED] Kabupaten Magelang, serta tidak terdapat catatan tentang perubahan status perkawinannya/belum bercerai; -----

----- Menimbang, bahwa antara Penggugat dan Tergugat telah terbukti adanya ikatan hukum sebagai suami istri dan belum bercerai, maka Penggugat sebagai istri Tergugat menurut ketentuan Pasal 66 Undang Undang Republik Indonesia Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama, sebagaimana telah diubah dan ditambah dengan Undang Undang Republik Indonesia Nomor 3 tahun 2006 dan Undang Undang Republik Indonesia Nomor 50 tahun 2009, berhak untuk mengajukan cerai gugat terhadap Tergugat; -----

----- Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan saksi bernama [REDACTED] binti [REDACTED], dihubungkan dengan keterangan saksi bernama [REDACTED] binti [REDACTED] yang diajukan Penggugat dalam persidangan, maka ditemukan data data sebagai berikut di bawah ini : -----

- Bahwa, semula keadaan rumah tangga Penggugat dan Tergugat terlihat rukun, namun kemudian terjadi perselisihan dan pertengkaran karena Tergugat jarang bekerja; -----
- Bahwa, akibat dari perselisihan dan pertengkaran tersebut, antara Penggugat dan Tergugat telah berpisah tempat tinggal selama sepuluh bulan, karena Penggugat pulang ke rumah tempat tinggal orang tua Penggugat; -----
- Bahwa selama berpisah tempat tinggal, antara Penggugat dan Tergugat tidak terlihat adanya tanda-tanda untuk rukun, karena antara Penggugat dan Tergugat tidak pernah hidup serumah lagi; -----

----- Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan saksi-saksi tersebut, yang mana saksi saksi tersebut telah memberikan keterangan berdasarkan apa yang dilihat, didengar dan dialami sendiri oleh saksi, tentang keadaan rumah tangga Penggugat dan Tergugat dan keterangan saksi-saksi tersebut saling bersesuaian dan saling menguatkan, oleh karena itu keterangan-keterangan saksi-saksi tersebut dapat diterima sebagai alat bukti untuk menguatkan dalil-dalil gugatan Penggugat; -----



8 **Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia**  
**putusan.mahkamahagung.go.id**

----- Menimbang, bahwa berdasarkan dalil-dalil gugatan Penggugat, yang dikuatkan dengan keterangan saksi-saksi serta pembuktian tersebut diatas, maka dapat ditemukan fakta hukum sebagai berikut :-----

- Bahwa, Penggugat dan Tergugat telah mempunyai hubungan hukum sebagai suami istri, yang menikah pada tanggal [REDACTED], dan dicatat di hadapan Pegawai Pencatat Nikah (PPN) pada Kantor Urusan Agama (KUA) Kecamatan [REDACTED] Kabupaten Magelang;  
-----
- Bahwa, selama perkawinan berlangsung antara Penggugat dan Tergugat belum [REDACTED] pernah [REDACTED] bercerai;  
-----
- Bahwa, setelah akad nikah antara Penggugat dan Tergugat pernah tinggal bersama di rumah kediaman Tergugat di Desa [REDACTED] Kecamatan [REDACTED] Kabupaten [REDACTED] Magelang;  
-----
- Bahwa selama pernikahan berlangsung, Penggugat dan Tergugat telah melakukan hubungan sebagaimana layaknya suami isteri (ba'daddukhul) dan telah dikaruniai seorang anak bernama [REDACTED];  
-----
- Bahwa, semula keadaan rumah tangga Penggugat dan Tergugat dalam keadaan rukun, namun kemudian terjadi perselisihan dan pertengkaran karena Tergugat jarang bekerja, sehingga Tergugat tidak dapat memenuhi kebutuhan nafkah Penggugat dan rumah tangganya dan memenuhi kebutuhan rumah tangganya Penggugat bejuaan tahu;  
-----
- Bahwa, akibat dari perselisihan dan pertengkaran tersebut, Penggugat pulang ke rumah tempat tinggal orang tua Penggugat di Desa [REDACTED] Kecamatan [REDACTED] Kabupaten Magelang, sehingga antara Penggugat dan Tergugat telah berpisah tempat tinggal selama sepuluh bulan;  
-----
- Bahwa selama berpisah tempat tinggal, antara Penggugat dan Tergugat tidak terdapat adanya tanda-tanda untuk rukun, karena antara Penggugat dan Tergugat tidak pernah hidup serumah lagi, dan keluarga Penggugat pernah berusaha agar Penggugat dan Tergugat dapat hidup rukun, akan tetapi tidak berhasil dan Penggugat tetap menghendaki perceraian;  
-----

----- Menimbang, bahwa berdasarkan fakta hukum tersebut di atas, terbukti akibat dari perselisihan yang terjadi, antara Penggugat dan Tergugat telah berpisah tempat





## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

tinggal, dan selama berpisah tempat tinggal antara Penggugat dan Tergugat tidak terdapat tanda-tanda untuk dapat hidup rukun, meskipun keluarga Penggugat telah berusaha agar Penggugat dan Tergugat dapat hidup rukun, namun tidak berhasil, maka Majelis Hakim Pengadilan Agama Mungkid berpendapat, perselisihan yang terjadi antara Penggugat dan Tergugat tersebut, bersifat terus menerus dan sulit didamaikan serta tidak ada harapan akan dapat hidup rukun dalam rumah tangga, sehingga tujuan perkawinan untuk membentuk rumah tangga yang bahagia dan kekal, dalam suasana sakinah, mawaddah dan rohmah sebagaimana yang dikehendaki dalam Al-Qur'an Surat Ar Rum ayat 21 dan pasal 1 Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan jo pasal 3 Kompilasi Hukum Islam di Indonesia tahun 1991, tidak dapat diwujudkan lagi, dan apabila hal itu dipertahankan justru akan banyak madlratnya dari pada maslahatnya, sehingga perceraian adalah merupakan jalan terbaik bagi Penggugat dan Tergugat, mengingat Al-Qur'an Surat Al-Baqarah ayat 231 yang berbunyi : -----

نہو کسمتلاو ارارض اودتعتلن مولعفی ک لاذ دقف ماط مسف

Artinya : *"Janganlah kamu tahan mereka (istri-istri) untuk memberi kemudharatan, karena dengan demikian kamu menganiaya mereka; Dan barang siapa yang berbuat demikian maka sungguh ia telah berbuat zalim terhadap dirinya sendiri"* ; -----

oleh karena itu perkawinan antara Penggugat dan Tergugat sudah tidak bisa lagi dipertahankan keutuhannya dan perlu diakhiri dengan perceraian; -----

----- Menimbang, bahwa akibat Tergugat jarang bekerja, sehingga Tergugat tidak dapat memenuhi kebutuhan nafkah Penggugat dan rumah tangganya, menjadi penyebab perselisihan antara Penggugat dan Tergugat, yang mengakibatkan Penggugat pulang ke rumah tempat tinggal orang tua Penggugat di Desa [REDACTED] Kecamatan [REDACTED] Kabupaten Magelang, sehingga antara Penggugat dan Tergugat telah berpisah tempat tinggal selama sepuluh bulan, membuat Penggugat merasa tidak tenteram dan resah hidup dalam ikatan perkawinan dengan Tergugat, sehingga karenanya Penggugat menghendaki bercerai dari Tergugat; -----

----- Menimbang, bahwa berdasarkan dalil dari Kitab Fiqhus Sunnah Juz II halaman 289 yang diambil alih oleh Majelis Hakim sebagai pendapat sendiri : -----

Artinya : *"Sungguh bagi istri dapat meminta hakim untuk diceraikan, apabila terjadi keadaan yang sangat meresahkan dalam pergaulan dengan suaminya"*; ---

----- Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas, maka Majelis Hakim Pengadilan Agama Mungkid berpendapat, gugatan Penggugat telah cukup alasan dan tidak melawan hukum, karena telah memenuhi maksud pasal

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## 10 Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia putusan.mahkamahagung.go.id

39 Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan dan telah sesuai dengan alasan perceraian sebagaimana ketentuan pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 9 Tahun 1975 tentang Pelaksanaan Undang Undang Republik Indonesia Nomor 1 tahun 1974 tentang Perkawinan jo pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam di Indonesia tahun 1991, oleh karena itu gugatan Penggugat tersebut, dikabulkan; -----

----- Menimbang, bahwa oleh karena selama pernikahan berlangsung, antara Penggugat dan Tergugat belum pernah bercerai, dalam keadaan ba'daddukhul, maka Majelis Hakim Pengadilan Agama Mungkid berpendapat, sesuai maksud Pasal 119 ayat 2 huruf (c) Kompilasi Hukum Islam di Indonesia Tahun 1991, talak yang dijatuhkan oleh Pengadilan Agama, adalah talak *Bain Shughra*; -----

----- Menimbang, bahwa perkara ini termasuk bidang perkawinan, maka berdasarkan pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 7 tahun 1989 tentang Peradilan Agama, sebagaimana telah diubah dan ditambah dengan Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 3 tahun 2006 dan Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 50 tahun 2009, biaya yang timbul dari perkara ini, dibebankan kepada Penggugat; -----

----- Mengingat dan memperhatikan pasal-pasal dari peraturan perundang-undangan yang berlaku serta ketentuan hukum lain yang berkaitan dengan perkara ini. -----

### MENGADILI

1. Menyatakan, bahwa Tergugat yang telah dipanggil dengan patut untuk menghadap di persidangan, tidak hadir;

2. Mengabulkan gugatan Penggugat, dengan Verstek ;

3. Menjatuhkan talak satu Ba'in Shughra Tergugat ( [REDACTED] bin [REDACTED] ) terhadap Penggugat ( [REDACTED] binti [REDACTED] );

4. Membebankan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara ini sebesar Rp.236.000,00 (Dua ratus tiga puluh enam ribu rupiah);

----- Demikian Putusan ini dijatuhkan berdasarkan musyawarah Majelis Hakim Pengadilan Agama Mungkid, pada hari Kamis tanggal 29 Desember 2011 Masehi, bertepatan dengan tanggal 04 Shafar 1433 Hijriyah, oleh kami **Drs. H. ALI MAS'AD**, sebagai Ketua Majelis Hakim, **Drs. H. BUSRO ALKARIM**, dan **Drs. MUKHLAS, SH., M.H.**, sebagai Hakim hakim Anggota, dan pada hari itu juga diucapkan oleh Ketua Majelis Hakim dalam persidangan terbuka untuk umum dengan



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

dihadiri oleh para hakim anggota tersebut dan dibantu oleh **RIDWAN, S.H.** sebagai  
Panitera Pengganti, dengan dihadiri oleh Penggugat tanpa dihadiri oleh Tergugat. ----  
HAKIM ANGGOTA, KETUA MAJELIS HAKIM,

ttd,

ttd,

1. **Drs. H. BUSRO ALKARIM**

**Drs. H. ALI MAS'AD**

ttd,

2. **Drs. MUKHLAS, SH., M.H.**  
PANITERA PENGGANTI,

ttd,

**RIDWAN, S.H.**

## DAFTAR PERINCIAN BIAYA PERKARA

1. Biaya Pendaftaran	Rp. .000,-
2. Biaya Administrasi Proses Penyelesaian Perkara	Rp. 50.000,-
3. Biaya Panggilan	Rp. 145.000,-
4. Biaya Hak Redaksi	Rp. .000,-
5. Meterai	Rp. .000,-
J u m l a h	Rp. 236.000,-

(Dua ratus tiga puluh enam ribu rupiah)

Untuk salinan yang sama bunyinya  
Oleh Panitera Pengadilan Agama Mungkid,

**H. SUKARTUN, S.H.**