



PENETAPAN

Nomor 174/Pdt.P/2024/PA.Rbg

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

PENGADILAN AGAMA REMBANG

Memeriksa dan mengadili perkara perdata agama pada tingkat pertama dalam persidangan yang dilangsungkan secara elektronik telah menjatuhkan penetapan dalam perkara permohonan Dispensasi Kawin yang diajukan oleh:

**PEMOHON I**, NIK XXXXX, tempat dan tanggal lahir Rembang, 29 Mei 1980, agama Islam, pendidikan terakhir SD, pekerjaan Tukang Bangunan, bertempat tinggal di XXXXX, Kabupaten Rembang, Provinsi Jawa Tengah, sebagai **Pemohon I**;

dan

**PEMOHON II**, NIK XXXXX, tempat dan tanggal lahir Rembang, 02 November 1987, agama Islam, pendidikan terakhir SD, pekerjaan Ibu Rumah Tangga, bertempat tinggal di XXXXX, Kabupaten Rembang, Provinsi Jawa Tengah, sebagai **Pemohon II**;

Selanjutnya **Pemohon I** dan **Pemohon II** secara bersama-sama disebut sebagai **para Pemohon**, dalam hal ini memberi kuasa khusus kepada Moch. Shofiyul Albab, S.H., dan kawan, Advokat, berkantor di Desa Bajingjowo, RT014, RW004, Kecamatan Sarang, Kabupaten Rembang, dengan domisili elektronik pada alamat *email*: msapartners22@gmail.com, berdasarkan Surat Kuasa Khusus tertanggal 23 Juni 2024 yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Rembang Nomor 346/Kuasa/VI/2024/PA.Rbg, tanggal 25 Juni 2024;

Halaman 1 dari 44 halaman Penetapan Nomor 174/Pdt.P/2024/PA.Rbg



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Pengadilan Agama tersebut;

Telah mempelajari berkas perkara;

Telah mendengar keterangan para Pemohon;

Telah mendengar keterangan anak para Pemohon dan calon suami anak para Pemohon, serta orang tua calon suami anak para Pemohon;

Telah memeriksa alat-alat bukti yang diajukan di persidangan;

## DUDUK PERKARA

Bahwa para Pemohon dengan surat permohonannya tanggal 24 Juni 2024, yang telah didaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Rembang dalam register perkara Nomor 174/Pdt.P/2024/PA.Rbg, tanggal 25 Juni 2024, telah mengajukan permohonan dispensasi kawin, dengan dalil-dalil pada pokoknya sebagai berikut:

1. Bahwa para Pemohon hendak menikahkan anak kandung para Pemohon :

Nama : **ANAK PARA PEMOHON**  
NIK : XXXXX  
Umur/tempat, tanggal lahir : 15 tahun 6 bulan (Rembang, 06 Januari 2009)  
Agama : Islam

Pendidikan : MTS  
Pekerjaan : Penjual Es Teh  
Bertempat tinggal di : XXXXX, Kabupaten Rembang.  
dengan calon Suami

Nama : **CALON SUAMI**  
NIK : XXXXX  
Umur/tempat, tanggal lahir : 24 tahun 11 bulan (Rembang, 01 Agustus 1999)

Agama : Islam  
Pendidikan : SD  
Pekerjaan : Tukang Bangunan  
Bertempat tinggal di : XXXXX, Kabupaten Rembang.

Yang akan dilaksanakan dan dicatatkan di hadapan Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama XXXXX, Kabupaten Rembang.

2. Bahwa para Pemohon telah menikah secara resmi di hadapan Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama (KUA) XXXXX, Kabupaten Rembang. Sebagaimana dalam Kutipan Akta Nikah Nomor: XXXXX dan

Halaman 2 dari 44 halaman Penetapan Nomor 174/Pdt.P/2024/PA.Rbg



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

telah dikaruniai 3 (tiga) orang anak dan anak yang ke 1 (Pertama) bernama : ANAK PARA PEMOHON;

3. Bahwa anak para Pemohon yang bernama ANAK PARA PEMOHON, NIK: XXXXX, Umur/tempat, tanggal lahir 15 tahun 6 bulan (Rembang, 06 Januari 2009), Agama Islam, Pendidikan MTS, Pekerjaan Penjual Es Teh, Bertempat tinggal di XXXXX, Kabupaten Rembang;

4. Bahwa anak para Pemohon tersebut sudah menjalin hubungan asmara (berpacaran) selama 1 tahun dengan laki-laki yang bernama CALON SUAMI, NIK: XXXXX, Umur/tempat, tanggal lahir 24 tahun 11 bulan (Rembang, 01 Agustus 1999), Agama Islam, Pendidikan SD, Pekerjaan Tukang bangunan, Bertempat tinggal di XXXXX, Kabupaten Rembang;

5. Bahwa mengingat hubungan asmara antara anak Para Pemohon ANAK PARA PEMOHON dengan calon suaminya CALON SUAMI sudah begitu akrab dan sangat erat, sehingga Para Pemohon sangat khawatir akan terjadi perbuatan yang dilarang oleh ketentuan hukum islam apabila tidak segera dinikahkan;

6. Bahwa sejak anak Para Pemohon telah menjalin hubungan asmara/pacaran, anak Para Pemohon sering didapati berduaan dengan calon Suaminya CALON SUAMI, baik sedang berboncengan ataupun bertemu dan berduaan dipinggir jalan yang sepi, bahkan anak Para Pemohon didapati sering berduaan didalam rumah ketika Para Pemohon sedang beraktifitas diluar rumah;

7. Bahwa calon suami anak para Pemohon tersebut sehat jasmani dan rohani serta telah bekerja sebagai seorang Tukang bangunan dengan penghasilan setiap bulan rata-rata sebesar Rp. 3.500.000,- (tiga juta lima ratus ribu rupiah) adalah cukup untuk memberi nafkah kepada anak para Pemohon;

8. Bahwa anak para Pemohon ANAK PARA PEMOHON berstatus Perawan dan calon Suami CALON SUAMI berstatus Jejaka, dan antara keduanya tidak ada hubungan nasab sedarah maupun sesusuan ataupun hubungan mahram, atau dengan kata lain tidak terdapat ada halangan syara' untuk melangsungkan pernikahan;

Halaman 3 dari 44 halaman Penetapan Nomor 174/Pdt.P/2024/PA.Rbg



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

9. Bahwa pada tanggal 15 Mei 2024 keluarga calon Suami anak Para Pemohon sudah melamar anak Para Pemohon, dan Para Pemohon telah menerima lamarannya dengan baik;

10. Bahwa para Pemohon bermaksud akan menikahkan anak para Pemohon dengan seorang laki-laki yang bernama CALON SUAMI pada tanggal 04 Juli 2024, dan kemudian para Pemohon telah mendaftarkan ke Kantor Urusan Agama XXXXX, Kabupaten Rembang dan ternyata Kantor Urusan Agama tersebut telah menolak pendaftaran para Pemohon dengan alasan *umur* anak para Pemohon tidak memenuhi syarat minimum umur diizinkan untuk menikah sesuai ketentuan **Pasal 7 ayat (1) Undang-undang No. 16 tahun 2019 atas perubahan Undang-undang No. 1 Tahun 1974 jo Pasal 15 ayat (1) Kompilasi Hukum Islam**, sebagaimana Surat Kepala Kantor Urusan Agama Kecamatan XXXXX, Kabupaten Rembang tersebut Nomor : XXXXX, tertanggal 24 Juni 2024;

11. Bahwa terhadap biaya perkara ini agar dibebankan sesuai dengan Peraturan Perundang-undangan;

Berdasarkan alasan-alasan/dalil-dalil tersebut di atas, para Pemohon mohon kepada Ketua Pengadilan Agama Rembang Cq. Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini berkenan menjatuhkan putusan sebagai berikut:

## PRIMAIR:

1. Mengabulkan Permohonan para Pemohon;
2. Memberi dispensasi kepada anak para Pemohon yang bernama **ANAK PARA PEMOHON** untuk menikah dengan seorang Laki-laki yang bernama **CALON SUAMI**;
3. Memerintahkan kepada para Pemohon untuk melaporkan penetapan ini kepada Kantor Urusan Agama XXXXX, Kabupaten Rembang untuk dicatat dalam daftar yang disediakan untuk itu;
4. Membebankan biaya perkara ini menurut hukum.

## SUBSIDAIR :

Atau Apabila Majelis Hakim Pengadilan Agama Rembang berpendapat lain, Para Pemohon mohon putusan yang seadil-adilnya (***Ex Aequo et Bono***).

Halaman 4 dari 44 halaman Penetapan Nomor 174/Pdt.P/2024/PA.Rbg

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Bahwa pada hari persidangan yang telah ditetapkan, para Pemohon telah datang menghadap didampingi kuasanya di persidangan;

Bahwa Kuasa para Pemohon telah menyerahkan asli surat permohonan dan surat kuasa kepada Hakim. Selain itu telah pula menyerahkan fotokopi Kartu Tanda Anggota Advokat serta fotokopi Berita Acara Pengambilan Sumpah, yang masing-masing telah dicocokkan dengan aslinya;

Bahwa para Pemohon telah menghadirkan anaknya yang dimohonkan dispensasi dan calon suami anak para Pemohon serta orang tua calon suami anak para Pemohon;

Bahwa Hakim telah memberi nasihat kepada para Pemohon, anak para Pemohon yang dimohonkan dispensasi, calon suami dan orang tua calon suami anak para Pemohon tentang risiko perkawinan yang akan dilakukan dan dampaknya terhadap anak terkait dengan:

- a. kemungkinan berhentinya pendidikan bagi anak;
- b. keberlanjutan anak dalam menempuh wajib belajar 12 (dua belas) tahun;
- c. belum siapnya organ reproduksi anak;
- d. dampak ekonomi, sosial dan psikologis bagi anak;
- e. potensi perselisihan dan kekerasan dalam rumah tangga;

sehingga Hakim memberi saran agar para Pemohon menunda keinginannya untuk menikahkan anaknya hingga anak tersebut mencapai batas minimum umur menikah sebagaimana ketentuan peraturan perundang-undangan, yaitu umur 19 (sembilan belas) tahun, akan tetapi para Pemohon dan pihak terkait tetap pada pendiriannya untuk menikahkan anak para Pemohon dengan calon suaminya;

Bahwa selanjutnya dibacakan surat permohonan para Pemohon yang isinya tetap dipertahankan oleh para Pemohon;

Bahwa atas pertanyaan Hakim, para Pemohon selaku orang tua dari anak yang dimohonkan dispensasi memberikan keterangan tambahan yang pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa benar para Pemohon akan menikahkan anak para Pemohon yang bernama ANAK PARA PEMOHON dengan seorang lelaki bernama CALON SUAMI;

Halaman 5 dari 44 halaman Penetapan Nomor 174/Pdt.P/2024/PA.Rbg

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa status anak para Pemohon adalah perawan, sedangkan calon suaminya jejak;
- Bahwa anak para Pemohon sudah lama kenal dan berpacaran dengan calon suaminya sekitar 1 (satu) tahun;
- Bahwa sepengetahuan para Pemohon, perilaku calon suami anak para Pemohon baik, sopan, rajin ibadah, serta layak menjadi suami dan imam keluarga bagi anak para Pemohon;
- Bahwa saat ini calon suami anak para Pemohon sudah bekerja sebagai tukang bangunan dan mempunyai penghasilan sekitar sejumlah Rp3.500.000,00 (tiga juta lima ratus ribu rupiah);
- Bahwa para Pemohon ingin segera menikahkan anak para Pemohon dengan calon suaminya karena para Pemohon khawatir anak para Pemohon terjerumus melakukan perbuatan zina yang dilarang agama, sebab anak para Pemohon dan calon suaminya sudah berpacaran, terkadang jalan bersama, dan calon suami anak para Pemohon juga sering mengunjungi anak para Pemohon. Selain itu juga karena anak para Pemohon dengan calon suaminya sudah saling suka. Bahkan sebelumnya pernah digerebek tetangga berduaan di dalam rumah, sehingga para Pemohon khawatir jika anak para Pemohon dan calon suaminya melakukannya kembali;
- Bahwa keinginan anak para Pemohon untuk menikah dengan calon suaminya bukan atas dasar paksaan dari para Pemohon atau lainnya, melainkan murni dari keinginan mereka sendiri;
- Bahwa rencana pernikahan anak para Pemohon dengan calon suami anak para Pemohon tidak ada kaitannya dengan masalah ekonomi, finansial atau hutang antara para Pemohon dengan calon suami anak para Pemohon maupun keluarganya, atau antara anak para Pemohon dengan calon suaminya maupun keluarganya, sebab antara para Pemohon, anak para Pemohon dan keluarga para Pemohon tidak mempunyai hubungan hutang piutang maupun yang terkait dengan masalah ekonomi dan finansial lainnya;

Halaman 6 dari 44 halaman Penetapan Nomor 174/Pdt.P/2024/PA.Rbg

**Disclaimer**

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa rencana pernikahan ini tidak terkait dengan alasan ekonomi para Pemohon supaya dibiayai oleh calon suami anak para Pemohon. Para Pemohon ingin menikahkan anak para Pemohon murni karena kekhawatiran para Pemohon terhadap anak para Pemohon yang sampai terjerumus melakukan perbuatan zina yang dilarang agama mengingat anak para Pemohon dengan calon suaminya sudah berpacaran dan sudah sangat dekat;
- Bahwa antara anak para Pemohon dengan calon suaminya tidak ada hubungan atasan dan bawahan dalam pekerjaan ataupun dalam kegiatan organisasi;
- Bahwa anak para Pemohon sehari-hari telah melaksanakan ibadah shalat lima waktu, dan berpuasa di bulan Ramadhan;
- Bahwa anak para Pemohon telah siap menikah dengan calon suaminya, karena anak para Pemohon sudah terbiasa membantu pekerjaan rumah tangga seperti memasak, menyapu dan mencuci;
- Bahwa calon suami anak para Pemohon telah datang melamar anak para Pemohon pada Mei 2024, dan para Pemohon menerima lamaran tersebut, bahkan sudah merencanakan pernikahan, namun karena umur anak para Pemohon masih di bawah 19 (sembilan belas) tahun, maka oleh Kantor Urusan Agama disuruh mengajukan dispensasi kawin ke Pengadilan Agama;
- Bahwa anak para Pemohon tidak pernah dilamar oleh laki-laki lain, selain dengan calon suami anak para Pemohon;
- Bahwa anak para Pemohon saat ini belum hamil;
- Bahwa anak para Pemohon belum pernah melakukan hubungan suami istri;
- Bahwa para Pemohon dan orang tua calon suami anak para Pemohon sudah setuju dan sudah membicarakan rencana pernikahan anak para Pemohon, dan tidak ada yang keberatan;
- Bahwa tidak ada paksaan apapun maupun kekerasan yang dilakukan oleh calon suami anak para Pemohon maupun keluarganya kepada para Pemohon, anak para Pemohon dan keluarga para Pemohon, atau

Halaman 7 dari 44 halaman Penetapan Nomor 174/Pdt.P/2024/PA.Rbg

**Disclaimer**

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

sebaliknya, terkait rencana pernikahan ini, baik fisik, psikis, seksual maupun ekonomi, sebab masing-masing pihak sudah menyetujui rencana pernikahan ini, dan tidak ada yang keberatan;

- Bahwa rencana pernikahan tersebut tidak bisa ditunda karena kekhawatiran para Pemohon terhadap anak para Pemohon akan terjerumus melakukan perbuatan zina yang dilarang agama akibat pernikahan yang ditunda ini;
- Bahwa pendidikan terakhir anak para Pemohon adalah Madrasah Tsanawiyah, dan sekarang tidak melanjutkan pendidikan lagi;
- Bahwa anak para Pemohon tidak melanjutkan pendidikan ke jenjang Sekolah Menengah Atas karena ingin bekerja;
- Bahwa anak para Pemohon sekarang sudah bekerja sebagai penjual es teh;
- Bahwa antara anak para Pemohon dengan calon suaminya tidak ada hubungan mahram, baik sebab nasab, semenda ataupun sesusuan, serta tidak ada larangan lainnya untuk menikah;
- Bahwa para Pemohon siap untuk membimbing dan membantu anak para Pemohon serta calon suaminya terkait dengan masalah ekonomi, sosial, moral, pendidikan dan kesehatan mereka kelak ketika mereka menikah;

Bahwa para Pemohon telah menghadirkan anaknya yang dimintakan dispensasi kawin yang bernama **ANAK PARA PEMOHON** di persidangan, dan atas pertanyaan Hakim, anak para Pemohon tersebut telah memberikan keterangan pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa benar anak bernama ANAK PARA PEMOHON adalah anak para Pemohon;
- Bahwa umur anak para Pemohon saat ini 15 (lima belas) tahun 5 (lima) bulan;
- Bahwa benar anak para Pemohon ingin menikah;
- Bahwa keinginan anak para Pemohon untuk menikah adalah murni dari keinginan anak para Pemohon dan bukan berdasarkan paksaan dari pihak lain;

Halaman 8 dari 44 halaman Penetapan Nomor 174/Pdt.P/2024/PA.Rbg

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa anak para Pemohon akan menikah dengan seorang laki-laki bernama CALON SUAMI;
- Bahwa anak para Pemohon berstatus perawan, dan calon suaminya berstatus jejaka;
- Bahwa anak para Pemohon sudah mengenal calon suaminya dan telah berpacaran sejak sekitar 1 (satu) tahun yang lalu;
- Bahwa anak para Pemohon mengenal calon suaminya pertama kali dari *Facebook*;
- Bahwa anak para Pemohon ingin menikah dengan calon suaminya karena sudah terlalu dekat, dan sering jalan bersama, sehingga khawatir akan melakukan perbuatan yang dilarang agama. Selain itu anak para Pemohon dan calon suaminya juga sering dibicarakan tetangga sebab sering jalan bersama;
- Bahwa anak para Pemohon sering pergi bersama dengan calon suaminya, dan calon suami anak para Pemohon juga sering mengunjungi rumah anak para Pemohon. Selain itu juga karena anak para Pemohon dan calon suaminya pernah digerebek tetangga saat berdua di rumah;
- Bahwa saat berdua di rumah itu, anak para Pemohon tidak melakukan apa-apa dengan calon suaminya, hanya berdua saja;
- Bahwa anak para Pemohon tidak pernah melakukan hubungan badan dengan calon suaminya;
- Bahwa anak para Pemohon tidak dalam kondisi hamil saat ini;
- Bahwa calon suami anak para Pemohon sudah bekerja sebagai tukang bangunan dan mempunyai penghasilan sekitar Rp3.500.000,00 (tiga juta lima ratus ribu rupiah) setiap bulan, dan anak para Pemohon siap serta menerima pekerjaan dan penghasilan calon suami anak para Pemohon;
- Bahwa anak para Pemohon tidak keberatan dengan calon suami anak para Pemohon yang lebih tua dari anak para Pemohon karena anak para Pemohon dengan calon suaminya sudah saling suka dan mencintai;
- Bahwa anak para Pemohon dengan calon suami anak para Pemohon tidak ada hubungan atasan dan bawahan dalam pekerjaan atau dalam organisasi perkumpulan;

Halaman 9 dari 44 halaman Penetapan Nomor 174/Pdt.P/2024/PA.Rbg



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa rencana pernikahan anak para Pemohon dengan calon suami anak para Pemohon tidak ada kaitannya dengan masalah ekonomi, finansial atau hubungan hutang piutang antara anak para Pemohon dengan calon suaminya, maupun antar keluarga kedua belah pihak;
- Bahwa anak para Pemohon tidak pernah mendapat perlakuan kasar atau kekerasan maupun paksaan dari calon suami anak para Pemohon, baik fisik, psikis, seksual maupun ekonomi;
- Bahwa anak para Pemohon siap menerima apapun keadaan calon suami anak para Pemohon;
- Bahwa anak para Pemohon telah siap menikah dan menjadi istri yang baik serta bertanggung jawab bila sudah menikah nanti;
- Bahwa anak para Pemohon sehari-hari sudah melaksanakan ibadah shalat lima waktu, dan berpuasa di bulan Ramadhan;
- Bahwa anak para Pemohon tahu tugas istri, yaitu memasak, mencuci, mengurus anak dan mengurus suami;
- Bahwa anak para Pemohon sudah mempersiapkan diri untuk menjadi istri yang baik, karena anak para Pemohon sudah terbiasa membantu pekerjaan rumah tangga seperti memasak, mencuci baju, mencuci piring, menyapu dan membersihkan rumah;
- Bahwa pendidikan terakhir anak para Pemohon adalah Madrasah Tsanawiyah, dan sekarang tidak melanjutkan pendidikan lagi karena anak para Pemohon ingin bekerja;
- Bahwa anak para Pemohon sekarang sudah bekerja sebagai penjual es teh dengan penghasilan seminggu sejumlah Rp100.000,00 (seratus ribu rupiah);
- Bahwa antara anak para Pemohon dengan calon suaminya tidak ada hubungan mahram, baik karena nasab, semenda maupun sesusuan, serta tidak ada larangan yang lainnya untuk menikah;

Bahwa para Pemohon juga telah menghadirkan calon suami anak para Pemohon yang bernama **CALON SUAMI**, dan atas pertanyaan Hakim, calon suami anak para Pemohon tersebut telah memberikan keterangan pada pokoknya sebagai berikut:

Halaman 10 dari 44 halaman Penetapan Nomor 174/Pdt.P/2024/PA.Rbg

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa benar calon suami anak para Pemohon yang bernama CALON SUAMI akan menikah dengan anak para Pemohon yang bernama ANAK PARA PEMOHON;
- Bahwa calon suami anak para Pemohon sudah kenal dan berpacaran dengan anak para Pemohon sejak sekitar 1 (satu) tahun yang lalu;
- Bahwa calon suami anak para Pemohon sering mengunjungi anak para Pemohon dan sering pergi bersama anak para Pemohon;
- Bahwa selama berpacaran, calon suami anak para Pemohon dengan anak para Pemohon sudah pernah jalan-jalan bersama, berciuman dan berdua-duaan di kamar;
- Bahwa calon suami anak para Pemohon belum pernah melakukan hubungan badan dengan anak para Pemohon;
- Bahwa calon suami anak para Pemohon berstatus jejaka, sedangkan anak para Pemohon berstatus perawan;
- Bahwa calon suami anak para Pemohon sudah melamar anak para Pemohon sekitar Mei 2024 yang lalu;
- Bahwa keinginan calon suami anak para Pemohon untuk menikah dengan anak para Pemohon berdasarkan keinginan sendiri, tanpa ada paksaan dari pihak manapun;
- Bahwa alasan calon suami anak para Pemohon ingin menikah dengan anak para Pemohon adalah karena pernah digerebek tetangga sekitar 2 (dua) bulan yang lalu. Saat itu calon suami anak para Pemohon berdua dengan anak para Pemohon di dalam kamar. Di kamar itu calon suami anak para Pemohon berciuman dan tidur berdua. Setelah digerebek calon suami anak para Pemohon dan anak para Pemohon dibawa ke Balai Desa dan disuruh nikah;
- Bahwa waktu digerebek itu calon suami anak para Pemohon belum lamaran dengan anak para Pemohon;
- Bahwa kalau tidak menikah, calon suami anak para Pemohon malu ke tetangga;
- Bahwa tidak ada ancaman kepada calon suami anak para Pemohon jika tidak menikah dengan anak para Pemohon;

Halaman 11 dari 44 halaman Penetapan Nomor 174/Pdt.P/2024/PA.Rbg



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa rencana pernikahan calon suami anak para Pemohon dengan anak para Pemohon tidak berkaitan dengan masalah ekonomi, finansial atau hubungan hutang piutang antara calon suami anak para Pemohon dengan para Pemohon atau anak para Pemohon, maupun antar keluarga kedua belah pihak;
- Bahwa calon suami anak para Pemohon tidak pernah melakukan kekerasan maupun paksaan baik fisik, psikis, seksual maupun ekonomi kepada anak para Pemohon, para Pemohon maupun keluarganya;
- Bahwa pertama kali calon suami anak para Pemohon mengenal anak para Pemohon adalah karena dikenalkan oleh teman calon suami anak para Pemohon, lalu calon suami anak para Pemohon jalan bersama anak para Pemohon;
- Bahwa antara anak para Pemohon dengan calon suami anak para Pemohon tidak ada hubungan atasan dan bawahan dalam pekerjaan maupun dalam kegiatan berorganisasi;
- Bahwa rencana pernikahan ini tidak bisa ditunda lagi sebab antara calon suami anak para Pemohon dan anak para Pemohon telah saling mencintai dan sudah ditetapkan tanggal pernikahannya;
- Bahwa calon suami anak para Pemohon telah siap dan sanggup menikah dengan anak para Pemohon karena calon suami anak para Pemohon sudah mempunyai penghasilan;
- Bahwa calon suami anak para Pemohon mempunyai penghasilan sekitar Rp3.500.000,00 (tiga juta lima ratus ribu rupiah) setiap bulan dari bekerja sebagai tukang bangunan;
- Bahwa antara calon suami anak para Pemohon dengan anak para Pemohon tidak ada hubungan mahram, baik karena nasab, semenda atau sesusuan, serta tidak ada larangan lainnya untuk menikah;
- Bahwa calon suami anak para Pemohon telah siap menjadi suami dan kepala rumah tangga;
- Bahwa calon suami anak para Pemohon siap menerima anak para Pemohon dengan segala kekurangan dan kelebihan;

Halaman 12 dari 44 halaman Penetapan Nomor 174/Pdt.P/2024/PA.Rbg



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa calon suami anak para Pemohon dalam kesehariannya telah melaksanakan ibadah shalat lima waktu, dan berpuasa di bulan Ramadhan;
- Bahwa calon suami anak para Pemohon sudah mengetahui hak dan kewajiban suami dalam rumah tangga, yaitu mencintai istri, menafkahi lahir dan batin, menjaga dan membimbing istri;
- Bahwa pendidikan terakhir calon suami anak para Pemohon adalah Sekolah Menengah Atas;
- Bahwa calon suami anak para Pemohon siap, sanggup dan tidak keberatan jika anak para Pemohon ingin melanjutkan jenjang pendidikan selanjutnya setelah menikah;

Bahwa para Pemohon telah menghadirkan orang tua calon suami anak para Pemohon yang bernama **AYAH CALON SUAMI** dan **IBU CALON SUAMI**, dan atas pertanyaan Hakim, orang tua calon suami anak para Pemohon memberikan keterangan pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa benar para Pemohon akan menikahkan anaknya yang bernama ANAK PARA PEMOHON dengan CALON SUAMI;
- Bahwa CALON SUAMI sudah lama kenal dan berpacaran dengan anak para Pemohon, serta keduanya sudah lamaran pada Mei 2024 yang lalu;
- Bahwa orang tua dan keluarga calon suami anak para Pemohon telah mengetahui rencana pernikahan CALON SUAMI dengan ANAK PARA PEMOHON;
- Bahwa orang tua dan keluarga calon suami anak para Pemohon telah menyetujui rencana pernikahan tersebut;
- Bahwa alasan orang tua dan keluarga calon suami anak para Pemohon menyetujui pernikahan tersebut, karena CALON SUAMI dengan anak para Pemohon telah lama saling mengenal dan berpacaran, serta sering jalan bersama sehingga dikhawatirkan jika tidak segera dinikahkan akan terjerumus pada perbuatan zina yang dilarang agama, serta sebelumnya CALON SUAMI dengan anak para Pemohon pernah digerebek oleh tetangga para Pemohon saat keduanya ketahuan sedang berduaan di dalam rumah;

Halaman 13 dari 44 halaman Penetapan Nomor 174/Pdt.P/2024/PA.Rbg



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa rencana pernikahan tersebut tidak bisa ditunda karena adanya kekhawatiran tersebut;
- Bahwa rencana pernikahan anak para Pemohon dengan calon suami anak para Pemohon tidak berkaitan dengan masalah ekonomi, finansial ataupun hutang antara para Pemohon dengan calon suami anak para Pemohon maupun keluarganya, atau antara anak para Pemohon dengan calon suaminya ataupun keluarganya, sebab antara para Pemohon, anak para Pemohon, calon suami anak para Pemohon dan orang tua calon suami anak para Pemohon serta keluarga masing-masing tidak mempunyai hubungan hutang piutang maupun yang terkait dengan masalah ekonomi dan finansial lainnya;
- Bahwa rencana pernikahan ini tidak terkait dengan alasan ekonomi para Pemohon agar bisa dibiayai oleh calon suami anak para Pemohon. Rencana pernikahan ini murni karena kekhawatiran Pemohon dan orang tua calon suami anak para Pemohon terhadap anak para Pemohon dan calon suaminya yang sampai terjerumus melakukan perbuatan zina yang dilarang agama mengingat keduanya ini sudah berpacaran dan sudah sangat dekat, dan dalam rencana pernikahan juga tidak ada paksaan baik fisik, psikis, seksual maupun ekonomi antara satu pihak dengan pihak lainnya;
- Bahwa antara anak para Pemohon dengan calon suaminya tidak ada hubungan atasan dan bawahan dalam pekerjaan ataupun dalam kegiatan organisasi;
- Bahwa CALON SUAMI sudah bekerja sebagai tukang bangunan dengan penghasilan kurang lebih Rp3.500.000,00 (tiga juta lima ratus ribu rupiah) per bulan;
- Bahwa calon suami anak para Pemohon dalam kesehariannya telah menjalankan ibadah shalat lima waktu dan berpuasa di bulan Ramadhan;
- Bahwa orang tua calon suami anak para Pemohon mengenal anak para Pemohon yang bernama ANAK PARA PEMOHON sebagai anak yang baik dan sopan;

Halaman 14 dari 44 halaman Penetapan Nomor 174/Pdt.P/2024/PA.Rbg

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



- Bahwa antara calon suami anak para Pemohon dengan anak para Pemohon tidak ada hubungan mahram, baik karena nasab, semenda maupun sesusuan, serta tidak ada larangan lainnya untuk menikah;
- Bahwa orang tua calon suami anak para Pemohon tidak pernah memaksa anak para Pemohon dan calon suaminya untuk menikah, sebab kehendak menikah ini murni dari keinginan mereka berdua sendiri, tanpa ada paksaan dari pihak lain;
- Bahwa orang tua calon suami anak para Pemohon siap membimbing CALON SUAMI dan anak para Pemohon terkait dengan masalah ekonomi, sosial, moral, pendidikan, dan kesehatan mereka kelak ketika mereka menikah;

Bahwa untuk menguatkan dalil-dalil permohonannya, para Pemohon telah mengajukan bukti-bukti sebagai berikut:

#### A. Surat

1. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk NIK XXXXX, atas nama PEMOHON I, yang dikeluarkan oleh Pemerintah Kabupaten Rembang, Provinsi Jawa Tengah tanggal 29 September 2012. Bukti surat tersebut telah diberi meterai cukup, telah dinazegelen dan telah dicocokkan dengan aslinya yang ternyata sesuai, lalu oleh Hakim diberi tanggal, paraf dan diberi tanda P.1;
2. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk NIK XXXXX, atas nama PEMOHON II, yang dikeluarkan oleh Pemerintah Kabupaten Rembang, Provinsi Jawa Tengah tanggal 30 September 2012. Bukti surat tersebut telah diberi meterai cukup, telah dinazegelen dan telah dicocokkan dengan aslinya yang ternyata sesuai, lalu oleh Hakim diberi tanggal, paraf dan diberi tanda P.2;
3. Fotokopi Kutipan Akta Nikah Nomor XXXXX, yang dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama XXXXX, Kabupaten Rembang tanggal 27 April 2007. Bukti surat tersebut telah diberi meterai cukup, telah dinazegelen dan telah dicocokkan dengan aslinya yang ternyata sesuai, lalu oleh Hakim diberi tanggal, paraf dan diberi tanda P.3;

Halaman 15 dari 44 halaman Penetapan Nomor 174/Pdt.P/2024/PA.Rbg



4. Fotokopi Kartu Keluarga Nomor XXXXX atas nama Kepala Keluarga PEMOHON I, yang dikeluarkan oleh Kepala Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Rembang tanggal 19 Juni 2019. Bukti surat tersebut telah diberi meterai cukup, telah dinazegelen dan telah dicocokkan dengan aslinya yang ternyata sesuai, lalu oleh Hakim diberi tanggal, paraf dan diberi tanda P.4;
5. Fotokopi Kutipan Akta Kelahiran Nomor XXXXX, atas nama ANAK PARA PEMOHON, yang dikeluarkan oleh Kepala Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Rembang tanggal 06 April 2009. Bukti surat tersebut telah diberi meterai cukup, telah dinazegelen dan telah dicocokkan dengan aslinya yang ternyata sesuai, lalu oleh Hakim diberi tanggal, paraf dan diberi tanda P.5;
6. Fotokopi Ijazah Madrasah Tsanawiyah, atas nama ANAK PARA PEMOHON, yang dikeluarkan oleh Kepala Madrasah Tsanawiyah XXXXX Rembang tanggal 08 Juni 2023. Bukti surat tersebut telah diberi meterai cukup, telah dinazegelen, namun tidak dapat dicocokkan aslinya, lalu oleh Hakim diberi tanggal, paraf dan diberi tanda P.6;
7. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk NIK XXXXX, atas nama CALON SUAMI, yang dikeluarkan oleh Pemerintah Kabupaten Rembang, Provinsi Jawa Tengah tanggal 27 Februari 2023. Bukti surat tersebut telah diberi meterai cukup, telah dinazegelen dan telah dicocokkan dengan aslinya yang ternyata sesuai, lalu oleh Hakim diberi tanggal, paraf dan diberi tanda P.7;
8. Fotokopi Kutipan Akta Kelahiran Nomor XXXXX, atas nama CALON SUAMI, yang dikeluarkan oleh Kepala Kantor Catatan Sipil Kabupaten Rembang tanggal 10 Januari 2001. Bukti surat tersebut telah diberi meterai cukup, telah dinazegelen dan telah dicocokkan dengan aslinya yang ternyata sesuai, lalu oleh Hakim diberi tanggal, paraf dan diberi tanda P.8;
9. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk NIK XXXXX, atas nama AYAH CALON SUAMI, yang dikeluarkan oleh Pemerintah Kabupaten Rembang. Provinsi Jawa Tengah tanggal 07 September 2012. Bukti

Halaman 16 dari 44 halaman Penetapan Nomor 174/Pdt.P/2024/PA.Rbg



surat tersebut telah diberi meterai cukup, telah dinazegelen dan telah dicocokkan dengan aslinya yang ternyata sesuai, lalu oleh Hakim diberi tanggal, paraf dan diberi tanda P.9;

10. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk NIK XXXXX, atas nama IBU CALON SUAMI, yang dikeluarkan oleh Pemerintah Kabupaten Rembang, Provinsi Jawa Tengah tanggal 07 September 2012. Bukti surat tersebut telah diberi meterai cukup, telah dinazegelen dan telah dicocokkan dengan aslinya yang ternyata sesuai, lalu oleh Hakim diberi tanggal, paraf dan diberi tanda P.10;

11. Fotokopi Ijazah Sekolah Dasar, atas nama CALON SUAMI, yang dikeluarkan oleh Kepala Sekolah Dasar Negeri 2 Karangasem, Kecamatan Bulu, Kabupaten Rembang tanggal 12 Juni 2010. Bukti surat tersebut telah diberi meterai cukup, telah dinazegelen dan telah dicocokkan dengan aslinya yang ternyata sesuai, lalu oleh Hakim diberi tanggal, paraf dan diberi tanda P.11;

12. Fotokopi Kartu Keluarga Nomor XXXXX, atas nama Kepala Keluarga AYAH CALON SUAMI, yang dikeluarkan oleh Kepala Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Rembang tanggal 26 September 2016. Bukti surat tersebut telah diberi meterai cukup, telah dinazegelen, namun tidak dapat dicocokkan aslinya, lalu oleh Hakim diberi tanggal, paraf dan diberi tanda P.12;

13. Fotokopi Surat Pemberitahuan Kekurangan Syarat Nomor XXXXX, atas nama ANAK PARA PEMOHON, yang dikeluarkan oleh Kepala Kantor Urusan Agama XXXXX, Kabupaten Rembang tanggal 24 Juni 2024. Bukti surat tersebut telah diberi meterai cukup, telah dinazegelen dan telah dicocokkan dengan aslinya yang ternyata sesuai, lalu oleh Hakim diberi tanggal, paraf dan diberi tanda P.13;

14. Fotokopi Surat Keterangan Dokter, atas nama ANAK PARA PEMOHON, yang dikeluarkan oleh Dokter Spesialis Kandungan pada Klinik Utama Amalia Sehat Sedan, Rembang tanggal 24 Juni 2024. Bukti surat tersebut telah diberi meterai cukup, telah dinazegelen dan



telah dicocokkan dengan aslinya yang ternyata sesuai, lalu oleh Hakim diberi tanggal, paraf dan diberi tanda P.14;

15. Fotokopi Surat Keterangan Nomor XXXXX, yang dikeluarkan oleh Pusat Pembelajaran Keluarga Sakinah Mawaddah wa Rahmah (PUSPAGA SAMARA) Kabupaten Rembang tanggal 02 Juli 2024. Bukti surat tersebut telah diberi meterai cukup, telah dinazegelen dan telah dicocokkan dengan aslinya yang ternyata sesuai, lalu oleh Hakim diberi tanggal, paraf dan diberi tanda P.15;

16. Fotokopi Surat Keterangan Domisili Tempat Tinggal Nomor XXXXX, atas nama ANAK PARA PEMOHON, yang dikeluarkan oleh Kepala Desa XXXXX, Kabupaten Rembang tanggal 28 Juni 2024. Bukti surat tersebut telah diberi meterai cukup, telah dinazegelen dan telah dicocokkan dengan aslinya yang ternyata sesuai, lalu oleh Hakim diberi tanggal, paraf dan diberi tanda P.16;

17. Fotokopi Hasil Pemeriksaan Psikologi atas nama ANAK PARA PEMOHON, yang dikeluarkan oleh Psikolog Pemeriksa pada Layanan Psikologi Inspirasi Tuban tanggal 08 Juli 2024. Bukti surat tersebut telah diberi meterai cukup, telah dinazegelen dan telah dicocokkan dengan aslinya yang ternyata sesuai, lalu oleh Hakim diberi tanggal, paraf dan diberi tanda P.17;

18. Fotokopi Hasil Pemeriksaan Psikologi atas nama CALON SUAMI, yang dikeluarkan oleh Psikolog Pemeriksa pada Layanan Psikologi Inspirasi Tuban tanggal 08 Juli 2024. Bukti surat tersebut telah diberi meterai cukup, telah dinazegelen dan telah dicocokkan dengan aslinya yang ternyata sesuai, lalu oleh Hakim diberi tanggal, paraf dan diberi tanda P.18;

## B. Saksi

1. **SAKSI 1**, umur 25 tahun, agama Islam, pendidikan terakhir SMA, pekerjaan fotografer, bertempat tinggal di XXXXX, Kabupaten Rembang, dalam persidangan mengaku sebagai keponakan Pemohon I, di bawah sumpah memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut:

*Halaman 18 dari 44 halaman Penetapan Nomor 174/Pdt.P/2024/PA.Rbg*



- Bahwa saksi kenal dengan para Pemohon, anak para Pemohon serta calon suami anak para Pemohon;
- Bahwa sepengetahuan saksi, benar para Pemohon hendak menikahkan anaknya yang bernama ANAK PARA PEMOHON dengan calon suaminya yang bernama CALON SUAMI, akan tetapi karena umur anak para Pemohon masih belum mencapai 19 (sembilan belas) tahun, sehingga ditolak oleh Kantor Urusan Agama;
- Bahwa sepengetahuan saksi, alasan para Pemohon ingin segera menikahkan anaknya karena khawatir anaknya melakukan perbuatan yang dilarang agama. Selain itu juga karena anak para Pemohon dengan calon suaminya pernah digerebek tetangga sedang berduaan di dalam rumah sewaktu rumah kosong;
- Bahwa sepengetahuan saksi, anak para Pemohon dengan calon suaminya sudah 1 (satu) tahun menjalin hubungan;
- Bahwa saksi sering melihat anak para Pemohon dan calon suaminya jalan bersama;
- Bahwa anak para Pemohon dan calon suaminya sudah lamaran sekitar Mei 2024 yang lalu, saksi hadir saat itu;
- Bahwa dari pihak para Pemohon telah menerima lamaran tersebut;
- Bahwa sepengetahuan saksi, antara anak para Pemohon dengan calon suaminya tidak ada hubungan mahram, baik karena nasab, semenda maupun sesusuan;
- Bahwa sepengetahuan saksi, status anak para Pemohon adalah perawan dan calon suaminya jejak;
- Bahwa sepengetahuan saksi, anak para Pemohon tidak dalam lamaran laki-laki lain, selain calon suaminya;
- Bahwa sepengetahuan saksi, anak para Pemohon dulu bersekolah di Sekolah Dasar, lalu pernah masuk Madrasah Tsanawiyah dan sekarang sudah bekerja sebagai penjual es teh;

Halaman 19 dari 44 halaman Penetapan Nomor 174/Pdt.P/2024/PA.Rbg



- Bahwa sepengetahuan saksi, calon suami anak para Pemohon belum memiliki istri dan tidak pernah memiliki istri sebelumnya;
- Bahwa sepengetahuan saksi, calon suami anak para Pemohon adalah orang yang baik dan sopan;
- Bahwa sepengetahuan saksi, calon suami anak para Pemohon sudah lulus sekolah, dan sekarang sudah bekerja sebagai tukang bangunan dengan penghasilan sekitar Rp3.500.000,00 (tiga juta lima ratus ribu rupiah) setiap bulan;
- Bahwa sepengetahuan saksi, anak para Pemohon telah siap berumah tangga, karena anak para Pemohon sudah biasa mengerjakan pekerjaan rumah tangga membantu orang tuanya;
- Bahwa sepengetahuan saksi, sekarang anak para Pemohon tinggal bersama dengan orang tuanya;
- Bahwa sepengetahuan saksi, keluarga dari kedua belah pihak telah merestui rencana pernikahan anak para Pemohon dengan calon suaminya;
- Bahwa sepengetahuan saksi, rencana pernikahan anak para Pemohon dengan calon suaminya berdasarkan kehendak mereka sendiri, bukan atas dasar paksaan dari pihak lain;
- Bahwa sepengetahuan saksi, tidak ada pihak lain yang keberatan atas rencana pernikahan anak para Pemohon dengan calon suaminya;

1. **SAKSI 2**, umur 43 tahun, agama Islam, pendidikan terakhir SD, pekerjaan petani, bertempat tinggal di XXXXX, Kabupaten Rembang, dalam persidangan mengaku sebagai tetangga orang tua calon suami anak para Pemohon, di bawah sumpah memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa saksi kenal dengan para Pemohon, anak para Pemohon serta calon suami anak para Pemohon;
- Bahwa sepengetahuan saksi, benar para Pemohon ingin menikahkan anaknya yang bernama ANAK PARA PEMOHON dengan calon suaminya yang bernama CALON SUAMI, namun

Halaman 20 dari 44 halaman Penetapan Nomor 174/Pdt.P/2024/PA.Rbg



karena umur anak para Pemohon masih belum mencapai 19 (sembilan belas) tahun, sehingga ditolak oleh Kantor Urusan Agama;

- Bahwa sepengetahuan saksi, alasan para Pemohon ingin segera menikahkan anaknya karena khawatir anaknya sampai terjerumus melakukan perbuatan yang dilarang agama, serta sebelumnya pernah digerebek tetangga sedang berduaan di dalam rumah;
- Bahwa sepengetahuan saksi, anak para Pemohon dengan calon suaminya sudah 1 (satu) tahun berpacaran menjalin hubungan;
- Bahwa saksi beberapa kali melihat anak para Pemohon dan calon suaminya jalan bersama;
- Bahwa sepengetahuan saksi, anak para Pemohon dan calon suaminya sudah lamaran sekitar Mei 2024 yang lalu. Saksi tahu karena saksi diundang dan hadir saat itu;
- Bahwa sepengetahuan saksi, pihak para Pemohon telah menerima lamaran calon suami anak para Pemohon tersebut;
- Bahwa sepengetahuan saksi, antara anak para Pemohon dengan calon suaminya tidak mempunyai hubungan mahram, baik sebab nasab, semenda ataupun sesusuan;
- Bahwa sepengetahuan saksi, anak para Pemohon berstatus perawan, sedangkan calon suaminya jejkaka;
- Bahwa sepengetahuan saksi, anak para Pemohon tidak dalam lamaran laki-laki lain, selain dengan calon suaminya itu;
- Bahwa sepengetahuan saksi, pendidikan terakhir anak para Pemohon adalah Madrasah Tsanawiyah, dan sekarang sudah bekerja sebagai penjual es teh dan tidak sekolah lagi;
- Bahwa sepengetahuan saksi, calon suami anak para Pemohon belum mempunyai istri dan tidak pernah mempunyai istri sebelumnya;
- Bahwa saksi mengenal calon suami anak para Pemohon sebagai orang yang baik dan sopan;

Halaman 21 dari 44 halaman Penetapan Nomor 174/Pdt.P/2024/PA.Rbg



- Bahwa sepengetahuan saksi, calon suami anak para Pemohon sudah lulus sekolah SMA, tapi katanya ijazah SMA nya hilang, dan sekarang telah bekerja sebagai tukang bangunan dengan penghasilan kurang lebih Rp3.500.000,00 (tiga juta lima ratus ribu rupiah) setiap bulan;
- Bahwa sepengetahuan saksi, anak para Pemohon sudah siap berumah tangga, karena anak para Pemohon sudah terbiasa mengerjakan pekerjaan rumah tangga membantu orang tuanya;
- Bahwa sepengetahuan saksi, saat ini anak para Pemohon tinggal bersama dengan orang tuanya;
- Bahwa sepengetahuan saksi, keluarga dari kedua belah pihak sudah merestui rencana pernikahan anak para Pemohon dan calon suaminya;
- Bahwa sepengetahuan saksi, rencana pernikahan anak para Pemohon dengan calon suaminya berdasarkan keinginan mereka sendiri, dan bukan atas dasar paksaan dari pihak lain;
- Bahwa saksi tidak pernah mendengar kabar mengenai ada pihak lain yang keberatan atas rencana pernikahan anak para Pemohon dengan calon suaminya;

Bahwa para Pemohon telah mencukupkan bukti-bukti yang disampaikan dan tidak akan mengajukan bukti apapun lagi, selanjutnya para Pemohon menyampaikan kesimpulan yang pada pokoknya tetap pada permohonannya, dan mohon penetapan;

Bahwa untuk mempersingkat uraian penetapan ini, ditunjuk segala sesuatu yang telah termuat dalam berita acara persidangan perkara ini yang merupakan satu kesatuan yang tak terpisahkan dengan penetapan ini;

## **PERTIMBANGAN HUKUM**

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan para Pemohon adalah sebagaimana diuraikan di atas;

### **Kewenangan Mengadili**

Menimbang, bahwa perkara ini termasuk dalam bidang perkawinan, hal mana para Pemohon mengajukan permohonan dispensasi kawin anak para

*Halaman 22 dari 44 halaman Penetapan Nomor 174/Pdt.P/2024/PA.Rbg*



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Pemohon yang akan menikah, namun belum memenuhi syarat umur sebagaimana ditentukan oleh peraturan perundang-undangan, maka berdasarkan Pasal 49 huruf a Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 tentang Perubahan Atas Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama dan Penjelasan Angka 37 Pasal 49 Huruf a butir 3 *juncto* Pasal 7 ayat (2) Undang-Undang Nomor 16 tahun 2019 tentang Perubahan Atas Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan, maka Pengadilan Agama berwenang memeriksa, mengadili, dan memutus perkara *a quo*;

Menimbang, bahwa berdasarkan identitas para Pemohon dalam surat permohonannya, para Pemohon bertempat tinggal di wilayah Kabupaten Rembang, sehingga berdasarkan hal tersebut, Pengadilan Agama Rembang berwenang secara relatif untuk memeriksa, mengadili, dan memutus perkara *a quo*;

## **Legal Standing**

Menimbang, bahwa para Pemohon adalah orang tua dari anak yang bernama **ANAK PARA PEMOHON**, umur 15 (lima belas) tahun 5 (lima) bulan. Kehendak para Pemohon untuk menikahkan anaknya tersebut telah ditolak oleh Kantor Urusan Agama XXXXX, Kabupaten Rembang karena anak para Pemohon belum mencapai umur 19 (sembilan belas) tahun, maka berdasarkan ketentuan Pasal 7 ayat (2) Undang-Undang Nomor 16 tahun 2019 tentang Perubahan Atas Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan, para Pemohon merupakan pihak yang berkepentingan dalam perkara ini (*persona standi in iudicio*) sehingga para Pemohon mempunyai hak (*legal standing*) untuk mengajukan permohonan ini;

## **Surat Kuasa Khusus**

Menimbang, bahwa dalam perkara *a quo*, para Pemohon memberikan kuasa khusus kepada Moch. Shofiyul Albab, S.H., dan kawan, Advokat, berkantor di Desa Bajingjowo, RT014, RW004, Kecamatan Sarang, Kabupaten Rembang, dengan domisili elektronik pada alamat *email*: msapartners22@gmail.com, berdasarkan Surat Kuasa Khusus tertanggal 23 Juni 2024 yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Rembang Nomor 346/Kuasa/VI/2024/PA.Rbg, tanggal 25 Juni 2024;

Halaman 23 dari 44 halaman Penetapan Nomor 174/Pdt.P/2024/PA.Rbg

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa untuk menentukan Kuasa para Pemohon tersebut di atas adalah pihak yang berhak mewakili atau mendampingi para Pemohon untuk bertindak di muka persidangan sebagaimana surat kuasa khusus yang telah diberikan, maka Hakim perlu terlebih dahulu mempertimbangkan keabsahan pemberian kuasa dalam perkara *a quo* dari dua aspek. Aspek pertama adalah sifat kekhususan surat kuasa untuk tampil di muka persidangan dan aspek kedua adalah tentang pihak penerima kuasa *in casu* advokat/pengacara;

Menimbang, bahwa aspek pertama yang berkaitan dengan aspek kekhususan pemberian kuasa untuk bertindak di muka persidangan diatur dalam Pasal 123 ayat (1) HIR *juncto* Surat Edaran Mahkamah Agung Nomor 2 Tahun 1959 *juncto* Surat Edaran Mahkamah Agung Nomor 5 Tahun 1962 *juncto* Surat Edaran Mahkamah Agung Nomor 1 Tahun 1971 *juncto* Surat Edaran Mahkamah Agung Nomor 6 Tahun 1994 *juncto* Surat Edaran Mahkamah Agung Nomor 7 Tahun 2012 yang pada pokoknya menyatakan pemberian kuasa harus menyebutkan dengan jelas dan spesifik surat kuasa untuk berperan di pengadilan, menyebut kompetensi relatif, menyebut identitas dan kedudukan para pihak, dan menyebut secara ringkas dan konkret pokok dan obyek sengketa yang diperkarakan;

Menimbang, bahwa setelah mencermati surat kuasa dari para Pemohon kepada kuasanya, Hakim menilai surat kuasa itu telah menyebutkan secara khusus untuk bertindak di muka persidangan dan secara jelas serta lengkap menyebutkan pemberi dan penerima kuasa, menyebutkan identitas dan kedudukan para pihak, menyebutkan kompetensi relatif Pengadilan Agama Rembang, serta menyebutkan secara ringkas dan konkret pokok dan obyek perkara yang dikuasakan, *in casu* pemberian kuasa yang tercantum dalam surat kuasa adalah dalam perkara dispensasi kawin. Berdasarkan pertimbangan tersebut Hakim berkesimpulan surat kuasa para Pemohon dalam perkara ini telah bersifat khusus sebagaimana ketentuan perundang-undangan dan oleh karena itu dapat dipertimbangkan lebih lanjut;

Menimbang, bahwa aspek kedua dalam pemberian kuasa untuk bertindak di muka pengadilan adalah tentang penerima kuasa dalam perkara *a*

Halaman 24 dari 44 halaman Penetapan Nomor 174/Pdt.P/2024/PA.Rbg



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

*quo* yang ternyata adalah advokat/pengacara. Terhadap penerima kuasa tersebut Hakim berkesimpulan penerima kuasa adalah benar sebagai advokat/pengacara yang berhak menerima kuasa untuk bertindak di muka persidangan dan telah menjalankan sumpah janjinya sebagai advokat/pengacara sebagaimana tertuang dalam dokumen Kartu Tanda Pengenal Advokat dan dokumen Berita Acara Pengambilan Sumpah, hal mana sesuai dengan ketentuan Pasal 1 *juncto* Pasal 4 ayat (1) *junctis* Pasal 30 ayat (1) dan (2) Undang-Undang Nomor 18 Tahun 2003 tentang Advokat *juncto* Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 101/PUU-VII/2009 tanggal 29 Desember 2009. Oleh karena itu dapat dipertimbangkan lebih lanjut;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan yang telah diuraikan di atas, Hakim berkesimpulan pemberian kuasa dari para Pemohon kepada kuasanya yang berprofesi sebagai advokat/pengacara adalah sah sehingga berhak bertindak mewakili ataupun mendampingi para Pemohon di muka persidangan dalam perkara permohonan dispensasi kawin sebagai para Pemohon secara formil;

#### **Kehadiran Para Pihak**

Menimbang, bahwa para Pemohon telah menghadirkan anaknya yang dimohonkan dispensasi, calon suami anak para Pemohon serta orang tua calon suami anak para Pemohon di persidangan, sehingga ketentuan Pasal 10 ayat (1) Peraturan Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor 5 Tahun 2019 tentang Pedoman Mengadili Permohonan Dispensasi Kawin telah terpenuhi dalam perkara *a quo*;

#### **Upaya Penasihatatan Hakim**

Menimbang, bahwa Hakim telah berusaha menasihati para Pemohon, anak para Pemohon yang dimohonkan dispensasi, calon suami anak para Pemohon dan orang tua calon suami anak para Pemohon tentang risiko perkawinan yang akan dilakukan dan dampaknya terhadap anak terkait dengan:

- a. kemungkinan berhentinya pendidikan bagi anak;
- b. keberlanjutan anak dalam menempuh wajib belajar 12 (dua belas) tahun;
- c. belum siapnya organ reproduksi anak;

Halaman 25 dari 44 halaman Penetapan Nomor 174/Pdt.P/2024/PA.Rbg



d. dampak ekonomi, sosial dan psikologis bagi anak;

e. potensi perselisihan dan kekerasan dalam rumah tangga;

sehingga Hakim memberi saran agar para Pemohon menunda keinginannya untuk menikahkan anaknya hingga anak tersebut mencapai batas minimum umur menikah sebagaimana ketentuan peraturan perundang-undangan, akan tetapi tidak berhasil sebab para Pemohon dan para pihak terkait tetap ingin menikahkan anak para Pemohon dengan calon suaminya. Dengan demikian ketentuan Pasal 12 Peraturan Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor 5 Tahun 2019 tentang Pedoman Mengadili Permohonan Dispensasi Kawin, telah terpenuhi dalam perkara *a quo*;

### **Keterangan Para Pihak**

Menimbang, bahwa sesuai ketentuan Pasal 13 ayat (1) Peraturan Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor 5 Tahun 2019 tentang Pedoman Mengadili Permohonan Dispensasi Kawin, Hakim telah mendengar keterangan dari para Pemohon, anak para Pemohon yang dimintakan dispensasi, calon suami anak para Pemohon, serta orang tua calon suami anak para Pemohon di persidangan, sebagaimana keterangannya telah termuat dalam bagian duduk perkara, yang selanjutnya menjadi bahan pertimbangan Hakim dalam memutus perkara ini seperti dikehendaki Pasal 13 ayat (2) Peraturan Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor 5 Tahun 2019 tentang Pedoman Mengadili Permohonan Dispensasi Kawin;

### **Pokok Permohonan**

Menimbang, bahwa permohonan para Pemohon pada pokoknya memohon agar anak para Pemohon yang bernama ANAK PARA PEMOHON diberikan dispensasi untuk menikah dengan calon suami yang bernama CALON SUAMI dengan alasan yang pada pokoknya karena antara keduanya telah lama berhubungan/berpacaran selama 1 (satu) tahun, sehingga para Pemohon khawatir akan terjadi perbuatan yang dilarang oleh norma hukum dan agama jika tidak segera dinikahkan. Namun keinginan para Pemohon untuk menikahkan anaknya tersebut mendapat penolakan dari Kantor Urusan Agama XXXXX, Kabupaten Rembang karena anak para Pemohon belum mencapai batas minimal umur 19 (sembilan belas) tahun;

Halaman 26 dari 44 halaman Penetapan Nomor 174/Pdt.P/2024/PA.Rbg



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

## Analisis Pembuktian

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil permohonannya, para Pemohon telah mengajukan bukti surat P.1 sampai dengan P.18 dan 2 (dua) orang saksi;

## Penilaian Alat Bukti para Pemohon

Menimbang, bahwa terhadap bukti surat yang diajukan para Pemohon akan dinilai sebagai berikut:

- Bahwa bukti surat P.1 sampai dengan P.18 yang diajukan para Pemohon telah diberi meterai cukup dan telah *dinazegelen*. Dengan demikian, bukti tersebut dapat diterima dan dipertimbangkan, sebagaimana ketentuan Pasal 3 ayat (1) *juncto* Pasal 5 Undang-Undang Nomor 10 Tahun 2020 tentang Bea Meterai;
- Bahwa semua bukti surat, selain bukti P.6 dan P.12, adalah berupa fotokopi yang telah dicocokkan dengan aslinya ternyata cocok sehingga dapat dipertimbangkan lebih lanjut, sebagaimana ketentuan Pasal 1888 KUHPerdara yang pada pokoknya menyatakan bahwa kekuatan bukti tulisan adalah pada akta aslinya;
- Bahwa semua bukti surat, selain bukti P.6 dan P.12 merupakan akta autentik yang dibuat oleh pejabat yang berwenang untuk itu, serta telah memenuhi syarat formil dan materiil, sehingga mempunyai nilai kekuatan pembuktian sempurna dan mengikat (*volledig en bindende bewijskracht*), sebagaimana ketentuan Pasal 165 HIR *juncto* Pasal 1870 KUHPerdara, sehingga keterangan yang termuat di dalamnya dapat dipertimbangkan lebih lanjut;
- Bahwa bukti P.6 dan P.12 adalah fotokopi yang tidak dapat dicocokkan dengan aslinya. Berdasarkan Putusan Mahkamah Agung Nomor 701 K/Sip/1974 tanggal 14 April 1976 yang menyatakan bahwa fotokopi dapat diterima sebagai alat bukti apabila fotokopi itu disertai keterangan atau dengan jalan apapun secara sah dari mana ternyata bahwa fotokopi tersebut dengan aslinya, maka terhadap bukti tersebut tidak bisa dijadikan

Halaman 27 dari 44 halaman Penetapan Nomor 174/Pdt.P/2024/PA.Rbg

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



bukti yang sempurna, namun masih bisa dijadikan bukti permulaan, dan dapat menjadi sempurna kalau ada bukti lain yang mendukungnya;

- Bahwa terhadap materi bukti surat para Pemohon di atas akan dipertimbangkan dengan mengubungkannya bersama bukti-bukti lain;

Menimbang, bahwa selain bukti surat, para Pemohon juga telah mengajukan bukti berupa 2 (dua) orang saksi yang telah memberikan keterangan sebagaimana tertuang dalam duduk perkara yang akan dipertimbangkan sebagai berikut:

- Bahwa saksi-saksi para Pemohon bukan orang yang dilarang menjadi saksi, sudah disumpah dan telah memberikan keterangan di depan sidang satu persatu secara bergantian, hal mana telah sesuai dengan ketentuan Pasal 144, 145, 146 dan 147 HIR, karenanya saksi-saksi para Pemohon telah memenuhi syarat formil;

- Bahwa keterangan yang disampaikan oleh saksi-saksi para Pemohon tersebut adalah keterangan berdasarkan fakta yang dialami, didengar dan dilihat sendiri oleh saksi, saling bersesuaian satu dengan yang lain, serta relevan dengan dalil yang harus dibuktikan oleh para Pemohon, maka dari itu keterangan para saksi tersebut telah memenuhi syarat materiil sebagaimana diatur dalam Pasal 171 dan 172 HIR;

- Bahwa oleh karena saksi-saksi telah pula memenuhi syarat formil dan materiil sehingga keterangannya dapat diterima dan dipertimbangkan;

- Bahwa terhadap kesaksian dari saksi-saksi para Pemohon di atas akan dipertimbangkan dengan menghubungkannya bersama bukti-bukti lain;

### **Analisis Perbandingan Alat Bukti**

Menimbang, bahwa bukti P.1 dan P.2 merupakan identitas resmi penduduk sebagai bukti diri para Pemohon baik secara formil maupun materiil (*vide* Pasal 1 angka 14 Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2006 tentang Administrasi Kependudukan sebagaimana diubah dengan Undang-Undang Nomor 24 Tahun 2013), sehingga berdasarkan bukti P.1 dan P.2 tersebut, Hakim menilai para Pemohon adalah pihak prinsipal yang memiliki kewenangan dan kepentingan hukum langsung dengan pokok perkara;



Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P.3 terbukti bahwa Pemohon I dan Pemohon II adalah pasangan suami istri yang menikah pada tanggal 27 April 2007;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P.4 dan P.5 terbukti bahwa para Pemohon mempunyai anak bernama ANAK PARA PEMOHON, yang saat ini berumur 15 (lima belas) tahun 5 (lima) bulan atau belum mencapai umur 19 (sembilan belas) tahun. Dari sini diketahui bahwa hubungan para Pemohon dengan anak bernama ANAK PARA PEMOHON adalah orang tua dan anak. Selain itu, terbukti pula bahwa anak bernama ANAK PARA PEMOHON beragama Islam;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P.6 dikaitkan dengan keterangan saksi para Pemohon terbukti bahwa pendidikan terakhir anak para Pemohon adalah Madrasah Tsanawiyah dan sekarang sudah tidak sekolah lagi, serta telah bekerja sebagai penjual es teh;

Menimbang, bahwa berdasarkan rangkaian bukti P.7, P.8, P.9, P.10 dan P.12 terbukti bahwa calon suami anak para Pemohon yang bernama CALON SUAMI adalah anak dari AYAH CALON SUAMI dan IBU CALON SUAMI, serta saat ini telah berumur 24 (dua puluh empat) tahun 11 (sebelas) bulan, atau telah mencapai umur 19 (sembilan belas) tahun. Selain itu, terbukti pula bahwa calon suami anak para Pemohon beragama Islam;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P.11 terbukti bahwa calon suami anak para Pemohon telah lulus Sekolah Dasar;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P.13 terbukti bahwa anak para Pemohon yang bernama ANAK PARA PEMOHON telah ditolak permohonan pendaftaran perkawinannya oleh Kantor Urusan Agama XXXXX, Kabupaten Rembang karena anak para Pemohon berumur kurang dari 19 (sembilan belas) tahun;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P.14 terbukti bahwa setelah dilakukan pemeriksaan oleh Dokter, ternyata anak para Pemohon dalam keadaan tidak hamil dan rahimnya dalam keadaan sehat;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P.15 terbukti bahwa anak para Pemohon dan calon suaminya telah mendapat pembinaan dan edukasi dengan



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

materi ibadah, kestabilan ekonomi, hak dan kewajiban suami istri, kesehatan reproduksi dan kesetaraan gender dari Pusat Pembelajaran Keluarga Sakinah Mawaddah wa Rahmah (PUSPAGA SAMARA) Kabupaten Rembang;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P.16 terbukti bahwa anak para Pemohon bertempat tinggal di Desa Gandrirojo, XXXXX, Kabupaten Rembang. Jika bukti ini dihubungkan dengan keterangan saksi para Pemohon, maka terbukti pula bahwa anak para Pemohon masih tinggal bersama dengan para Pemohon;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P.17 dan P.18 terbukti bahwa dari hasil pemeriksaan psikologis oleh Psikolog, anak para Pemohon dan calon suaminya diprediksi telah cukup mampu untuk menjalani kehidupan rumah tangga;

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan saksi-saksi para Pemohon yang saling bersesuaian terbukti pula hal-hal sebagai berikut:

- Bahwa alasan para Pemohon ingin segera menikahkan anaknya adalah karena khawatir anaknya sampai terjerumus melakukan perbuatan yang dilarang agama, sebab anak para Pemohon sebelumnya pernah digerebek tetangga berdua di dalam rumah;
- Bahwa anak para Pemohon dan calon suaminya sudah 1 (satu) tahun menjalin hubungan, dan beberapa kali terlihat jalan bersama, serta keduanya sudah lamaran pada Mei 2024 yang lalu;
- Bahwa antara anak para Pemohon dengan calon suaminya tidak ada hubungan mahram, baik karena nasab, semenda maupun sesusuan;
- Bahwa status anak para Pemohon adalah perawan dan calon suaminya jejaka;
- Bahwa anak para Pemohon tidak dalam lamaran laki-laki lain, selain calon suaminya;
- Bahwa anak para Pemohon sudah biasa mengerjakan pekerjaan rumah tangga membantu orang tuanya;
- Bahwa calon suami anak para Pemohon belum memiliki istri dan tidak pernah memiliki istri sebelumnya;

Halaman 30 dari 44 halaman Penetapan Nomor 174/Pdt.P/2024/PA.Rbg



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa calon suami anak para Pemohon adalah orang yang baik dan sopan;
- Bahwa calon suami anak para Pemohon sudah bekerja sebagai tukang bangunan dengan penghasilan sekitar Rp3.500.000,00 (tiga juta lima ratus ribu rupiah) setiap bulan;
- Bahwa rencana pernikahan anak para Pemohon dengan calon suaminya berdasarkan keinginan mereka sendiri, dan bukan atas dasar paksaan dari pihak lain, baik paksaan fisik, psikis, seksual maupun ekonomi;
- Bahwa keluarga dari kedua belah pihak telah merestui rencana pernikahan anak para Pemohon dengan calon suaminya;
- Bahwa tidak ada pihak lain yang keberatan atas rencana pernikahan anak para Pemohon dengan calon suaminya;

## Fakta Hukum

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan para Pemohon, anak para Pemohon, calon suami dan orang tua calon suami anak para Pemohon, alat bukti surat dan keterangan saksi-saksi yang antara satu dengan yang lain saling bersesuaian, Hakim menemukan fakta hukum sebagai berikut:

- Bahwa para Pemohon merupakan orang tua dari anak para Pemohon yang bernama ANAK PARA PEMOHON yang saat ini berumur 15 (lima belas) tahun 5 (lima) bulan;
- Bahwa para Pemohon ingin segera menikahkan anaknya yang bernama ANAK PARA PEMOHON dengan laki-laki bernama CALON SUAMI karena khawatir anaknya dan calon suami anaknya akan melakukan perbuatan zina yang dilarang agama, sebab anak para Pemohon dan calon suaminya pernah digerebek tetangga sedang berdua di dalam rumah;
- Bahwa anak para Pemohon dengan calon suaminya telah saling mengenal dan berpacaran sejak 1 (satu) tahun yang lalu dan telah lamaran sejak Mei 2024 yang lalu;
- Bahwa anak para Pemohon dan calon suaminya sudah sering jalan bersama dan calon suami juga sering mengunjungi rumah anak para Pemohon;

Halaman 31 dari 44 halaman Penetapan Nomor 174/Pdt.P/2024/PA.Rbg



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa anak para Pemohon tidak dalam lamaran laki-laki lain, selain calon suaminya;
- Bahwa pendidikan terakhir anak para Pemohon adalah Madrasah Tsanawiyah dan sekarang sudah tidak sekolah lagi serta telah bekerja sebagai penjual es teh;
- Bahwa dari hasil pemeriksaan dokter, anak para Pemohon dalam keadaan tidak hamil dan rahimnya dalam keadaan sehat;
- Bahwa anak para Pemohon beragama Islam, dan sehari-hari telah melaksanakan ibadah shalat lima waktu, serta berpuasa di bulan Ramadhan;
- Bahwa anak para Pemohon dalam kesehariannya sering membantu orang tuanya dalam melakukan pekerjaan rumah tangga;
- Bahwa calon suami anak para Pemohon saat ini berumur 24 (dua puluh empat) tahun 11 (sebelas) bulan;
- Bahwa calon suami anak para Pemohon beragama Islam, dan sehari-hari telah melaksanakan ibadah shalat lima waktu, serta berpuasa di bulan Ramadhan;
- Bahwa calon suami anak para Pemohon adalah orang yang baik dan sopan;
- Bahwa calon suami anak para Pemohon telah lulus Sekolah Dasar;
- Bahwa calon suami anak para Pemohon bekerja sebagai tukang bangunan dan telah mempunyai penghasilan per bulan sekitar sejumlah Rp3.500.000,00 (tiga juta lima ratus ribu rupiah);
- Bahwa anak para Pemohon dan calon suaminya ingin menikah karena kehendaknya masing-masing serta tanpa paksaan dari pihak manapun, baik paksaan fisik, psikis, seksual maupun ekonomi;
- Bahwa rencana pernikahan anak para Pemohon dengan calon suami anak para Pemohon tidak ada kaitannya dengan masalah ekonomi, finansial atau hutang antara para Pemohon dengan calon suami anak para Pemohon maupun keluarganya;
- Bahwa anak para Pemohon berstatus perawan, sedangkan calon suami anak para Pemohon berstatus jejaka, keduanya tidak ada hubungan

Halaman 32 dari 44 halaman Penetapan Nomor 174/Pdt.P/2024/PA.Rbg



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

mahram, baik karena nasab, semenda, maupun sesusuan, serta tidak ada larangan untuk melaksanakan pernikahan;

- Bahwa anak para Pemohon dan calon suaminya telah menyampaikan maksud perkawinannya kepada Kantor Urusan Agama XXXXX, Kabupaten Rembang, namun ditolak karena anak para Pemohon berumur kurang dari 19 (sembilan belas) tahun;
- Bahwa anak para Pemohon dan calon suaminya telah mendapat pembinaan dan edukasi dengan materi ibadah, kestabilan ekonomi, hak dan kewajiban suami istri, kesehatan reproduksi dan kesetaraan gender dari Pusat Pembelajaran Keluarga Sakinah Mawaddah wa Rahmah (PUSPAGA SAMARA) Kabupaten Rembang;
- Bahwa dari hasil pemeriksaan psikologis oleh Psikolog, anak para Pemohon dan calon suaminya diprediksi telah cukup mampu untuk menjalani kehidupan rumah tangga;
- Bahwa para Pemohon selaku orang tua bersama orang tua dari calon suami anak para Pemohon telah menyetujui rencana pernikahan anak para Pemohon tersebut, dan siap untuk ikut bertanggung jawab terkait masalah ekonomi, sosial, kesehatan, moral dan pendidikan anak jika nanti sudah menikah;

## **Pertimbangan Petitum tentang Dispensasi Kawin**

Menimbang, bahwa terhadap fakta-fakta hukum tersebut, selanjutnya akan dipertimbangkan apakah anak para Pemohon yang bernama ANAK PARA PEMOHON layak diberikan dispensasi untuk menikah dengan calon suaminya yang bernama CALON SUAMI;

Menimbang, bahwa dalam Pasal 7 ayat (1) Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2019 tentang Perubahan Atas Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan disebutkan "*Perkawinan hanya diizinkan apabila pria dan wanita sudah mencapai umur 19 (sembilan belas) tahun.*" Berdasarkan fakta yang ditemukan, anak para Pemohon yang bernama ANAK PARA PEMOHON saat ini berumur 15 (lima belas) tahun 5 (lima) bulan. Umur tersebut, jika dikaitkan dengan ketentuan umur dalam undang-undang, maka umur anak para Pemohon belum memenuhi syarat untuk menikah;

Halaman 33 dari 44 halaman Penetapan Nomor 174/Pdt.P/2024/PA.Rbg



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa syarat batas minimal umur 19 (sembilan belas) tahun pada dasarnya merupakan indikasi kedewasaan dan kematangan jiwa raga untuk dapat melangsungkan perkawinan, sehingga tujuan perkawinan dapat diwujudkan secara baik tanpa berakhir pada perceraian, dan mendapat keturunan yang sehat berkualitas. Pembatasan umur perkawinan ini juga dapat menurunkan risiko kematian ibu dan anak. Selain itu juga dapat terpenuhinya hak-hak anak sehingga mengoptimalkan tumbuh kembang anak, termasuk pendampingan orang tua, serta memberikan akses anak terhadap pendidikan setinggi mungkin;

Menimbang, bahwa fakta anak para Pemohon dan calon suaminya telah menyampaikan maksud perkawinannya kepada Kantor Urusan Agama XXXXX, Kabupaten Rembang, namun ditolak karena anak para Pemohon berumur kurang dari 19 (sembilan belas) tahun telah bersesuaian dengan maksud ketentuan Pasal 7 ayat (1) Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2019 tentang Perubahan Atas Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan, sehingga Hakim menilai penolakan Kantor Urusan Agama tersebut adalah beralasan;

Menimbang, bahwa meskipun penolakan Kantor Urusan Agama untuk menikahkan anak para Pemohon dengan calon suaminya dinyatakan beralasan, namun sesuai ketentuan Pasal 7 ayat (2) Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2019 tentang Perubahan Atas Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan, para Pemohon dapat mengajukan dispensasi kepada Pengadilan terhadap anaknya yang belum memenuhi batas minimal umur menikah tersebut dengan alasan sangat mendesak disertai bukti-bukti pendukung yang cukup. Selanjutnya diterangkan dalam penjelasan undang-undang tersebut bahwa yang dimaksud dengan "*alasan sangat mendesak*" adalah keadaan tidak ada pilihan lain dan sangat terpaksa harus dilangsungkan perkawinan. Adapun yang dimaksud "*bukti-bukti pendukung yang cukup*" adalah surat keterangan yang membuktikan bahwa umur mempelai masih di bawah ketentuan undang-undang dan surat keterangan dari tenaga kesehatan yang mendukung pernyataan orang tua bahwa perkawinan tersebut sangat mendesak untuk dilaksanakan;

Halaman 34 dari 44 halaman Penetapan Nomor 174/Pdt.P/2024/PA.Rbg



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa di samping menemukan ada tidaknya alasan sangat mendesak, pemberian dispensasi kawin terhadap anak yang belum mencapai umur 19 (sembilan belas) tahun harus pula memperhatikan kepentingan terbaik bagi anak. Hal ini sesuai dengan ketentuan Pasal 16 Peraturan Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor 5 Tahun 2019 tentang Pedoman Mengadili Permohonan Dispensasi Kawin. Dengan demikian, maka Hakim berpendapat alasan sangat mendesak dalam perkara dispensasi kawin harus dalam bingkai kepentingan terbaik bagi anak;

Menimbang, bahwa dari beberapa ketentuan di atas, Hakim menyimpulkan untuk menemukan alasan sangat mendesak dalam bingkai kepentingan terbaik bagi anak, maka ada beberapa aspek yang harus dipenuhi, yaitu:

1. Aspek latar belakang dan alasan perkawinan anak;
2. Aspek ada atau tidaknya halangan perkawinan antara anak yang dimohonkan dispensasi dengan calon suaminya;
3. Aspek kelayakan dan kesiapan anak yang dimohonkan dispensasi untuk hidup berumah tangga;
4. Aspek kelayakan dan kesiapan calon suami untuk hidup berumah tangga;
5. Aspek perbedaan umur anak yang dimohonkan dispensasi dengan calon suaminya masih dalam kategori ideal;
6. Aspek ada atau tidaknya unsur paksaan serta komitmen orang tua untuk ikut bertanggungjawab terkait masalah ekonomi, sosial, kesehatan dan pendidikan anak;

Aspek-aspek tersebut perlu dipertimbangkan sesuai fakta yang ditemukan di persidangan, untuk selanjutnya dapat diambil kesimpulan apakah alasan permohonan dispensasi kawin perkara *a quo* termasuk alasan sangat mendesak yang menjadikan perkawinan sebagai solusi terbaik, atau alasan yang masih bisa dicarikan solusi selain dengan perkawinan;

Menimbang, bahwa terhadap aspek pertama, dari fakta yang ditemukan, ternyata para Pemohon ingin segera menikahkan anaknya yang bernama ANAK PARA PEMOHON dengan laki-laki bernama CALON SUAMI

Halaman 35 dari 44 halaman Penetapan Nomor 174/Pdt.P/2024/PA.Rbg



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

karena khawatir anaknya dan calon suami anaknya akan melakukan perbuatan zina yang dilarang agama. Kekhawatiran tersebut muncul karena anak para Pemohon dengan calon suaminya telah saling mengenal dan berpacaran sejak 1 (satu) tahun yang lalu dan telah lamaran sejak Mei 2024 yang lalu. Selain itu kekhawatiran tersebut juga didukung dengan fakta bahwa anak para Pemohon dan calon suaminya sudah sering jalan bersama dan calon suaminya juga sering mengunjungi rumah anak para Pemohon, bahkan sebelumnya anak para Pemohon dan calon suaminya pernah digerebek tetangga sedang berduaan di dalam rumah. Dari fakta-fakta ini, maka aspek pertama mengenai latar belakang dan alasan perkawinan anak telah terpenuhi;

Menimbang, bahwa terhadap *aspek kedua*, ditemukan fakta anak para Pemohon berstatus perawan, sedangkan calon suami anak para Pemohon berstatus jejaka, keduanya tidak ada hubungan mahram, baik karena nasab, semenda, maupun sesusuan serta tidak ada larangan untuk melaksanakan pernikahan, dan anak para Pemohon saat ini tidak dalam lamaran laki-laki lain, selain calon suaminya, maka tidak ada halangan menikah antara keduanya sebagaimana dimaksud Pasal 8, 9 dan 10 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2019 *juncto* Pasal 39 sampai dengan Pasal 44 Kompilasi Hukum Islam. Dengan demikian, maka aspek kedua terkait tidak adanya halangan perkawinan dalam perkara *a quo* telah terpenuhi;

Menimbang, bahwa dalam menggali *aspek ketiga* mengenai kelayakan dan kesiapan anak yang dimohonkan dispensasi untuk hidup berumah tangga, perlu mengidentifikasi 3 (tiga) hal sebagai berikut:

1. Pengetahuan dan persetujuan anak terhadap rencana perkawinan;
2. Ada atau tidaknya paksaan psikis, fisik, seksual ataupun ekonomi terhadap anak maupun keluarga untuk kawin atau mengawinkan anak;
3. Kondisi psikologis, kesehatan dan kesiapan anak untuk melangsungkan perkawinan dan membangun kehidupan rumah tangga;

Hal ini sesuai pula dengan ketentuan Pasal 14 Peraturan Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor 5 Tahun 2019 tentang Pedoman Mengadili Permohonan Dispensasi Kawin;

Halaman 36 dari 44 halaman Penetapan Nomor 174/Pdt.P/2024/PA.Rbg



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta yang ditemukan di persidangan, ternyata anak para Pemohon dan calon suaminya ingin menikah karena kehendaknya masing-masing serta tanpa paksaan dari pihak manapun, baik paksaan fisik, psikis, seksual maupun ekonomi, serta rencana pernikahan anak para Pemohon dengan calon suami anak para Pemohon tidak ada kaitannya dengan masalah ekonomi, finansial atau hutang antara para Pemohon dengan calon suami anak para Pemohon maupun keluarganya, maka Hakim menilai poin kesatu dan kedua telah terpenuhi dalam perkara *a quo*;

Menimbang, bahwa dalam menilai poin ketiga di atas, dalam perkara *a quo*, Hakim berpendapat perlu adanya rekomendasi dari pihak-pihak yang berwenang memberikan rekomendasi terkait kondisi psikologis, kesehatan dan kesiapan, yakni dari Psikolog, Dokter atau Bidan, serta Pekerja Sosial Profesional atau Tenaga Kesejahteraan Sosial, sebagaimana dikehendaki Pasal 15 huruf d *juncto* Pasal 16 huruf h Peraturan Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor 5 Tahun 2019 tentang Pedoman Mengadili Permohonan Dispensasi Kawin. Terhadap hal tersebut, ternyata telah ditemukan fakta bahwa dari hasil pemeriksaan psikologis oleh Psikolog, anak para Pemohon dan calon suaminya diprediksi telah cukup mampu untuk menjalani kehidupan rumah tangga. Dari hasil pemeriksaan dokter, anak para Pemohon dalam keadaan tidak hamil dan rahimnya dalam keadaan sehat, serta anak para Pemohon dan calon suaminya telah mendapat pembinaan dan edukasi dengan materi ibadah, kestabilan ekonomi, hak dan kewajiban suami istri, kesehatan reproduksi dan kesetaraan gender dari Pusat Pembelajaran Keluarga Sakinah Mawaddah wa Rahmah (PUSPAGA SAMARA) Kabupaten Rembang;

Menimbang, bahwa selain fakta di atas, Hakim juga menemukan fakta anak para Pemohon beragama Islam, dan sehari-hari telah melaksanakan ibadah shalat lima waktu, serta berpuasa di bulan Ramadhan. Dalam kesehariannya juga sering membantu orang tuanya dalam melakukan pekerjaan rumah tangga. Dengan demikian, dari rangkaian fakta-fakta tersebut di atas, Hakim menilai anak para Pemohon telah memenuhi kondisi psikologis, kesehatan dan kesiapan anak untuk melangsungkan perkawinan dan membangun kehidupan rumah tangga;

Halaman 37 dari 44 halaman Penetapan Nomor 174/Pdt.P/2024/PA.Rbg



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa terkait *aspek keempat* mengenai kelayakan dan kesiapan calon suami untuk hidup berumah tangga, di persidangan ditemukan fakta calon suami anak para Pemohon bernama CALON SUAMI saat ini berumur 24 (dua puluh empat) tahun 11 (sebelas) bulan, beragama Islam, dan sehari-hari telah melaksanakan ibadah shalat lima waktu, serta berpuasa di bulan Ramadhan, calon suami anak para Pemohon adalah orang yang baik dan sopan, berpendidikan, sudah mempunyai pekerjaan sebagai tukang bangunan dan telah mempunyai penghasilan per bulan sekitar sejumlah Rp3.500.000,00 (tiga juta lima ratus ribu rupiah), dari hasil pemeriksaan psikologis oleh Psikolog juga diprediksi telah cukup mampu untuk menjalani kehidupan rumah tangga, serta telah mendapat pembinaan dan edukasi dari Pusat Pembelajaran Keluarga Sakinah Mawaddah wa Rahmah (PUSPAGA SAMARA) Kabupaten Rembang bersama-sama dengan anak para Pemohon, maka dapat diindikasikan calon suami anak para Pemohon telah mempunyai kelayakan dan kesiapan menjadi kepala rumah tangga serta sanggup memenuhi kebutuhan keluarganya kelak, sehingga Hakim menilai CALON SUAMI telah siap baik secara fisik, mental maupun materi untuk menikah dan menjadi seorang suami serta mampu membina rumah tangga. Dengan demikian, aspek keempat mengenai kelayakan dan kesiapan calon suami untuk hidup berumah tangga dinilai telah terpenuhi dalam perkara *a quo*;

Menimbang, bahwa terkait *aspek kelima* mengenai perbedaan umur anak yang dimohonkan dispensasi dengan calon suaminya masih dalam kategori ideal, Hakim menilai aspek ini penting untuk dipertimbangkan. Perbedaan umur yang terlalu jauh antara anak yang dimohonkan dispensasi dengan calon suaminya dapat berdampak negatif, misalnya adanya kesulitan berkomunikasi, risiko dominasi dan ketergantungan, serta tingkat energi yang berbeda. Jika hal terkait perbedaan umur yang terlampau jauh ini tidak diperhatikan dengan baik, maka potensi terjadinya masalah rumah tangga di kemudian hari akan semakin tinggi, sehingga berisiko terjadinya perceraian. Dampak yang ditimbulkan ini berpotensi semakin tinggi jika antara anak yang dimohonkan dispensasi dalam status yang tidak setara dengan calon suaminya.

Halaman 38 dari 44 halaman Penetapan Nomor 174/Pdt.P/2024/PA.Rbg

**Disclaimer**

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Misalnya satu berstatus belum pernah menikah, dan yang lainnya berstatus sudah pernah menikah sebelumnya (janda/duda);

Menimbang, bahwa menurut studi hasil penelitian Emory University di Atlanta pada tahun 2017 menyimpulkan bahwa pasangan suami istri yang memiliki perbedaan usia 10 (sepuluh) tahun atau lebih menyebabkan risiko perceraian sampai dengan 39 % (tiga puluh sembilan persen). Jika dikaitkan dengan aspek perbedaan usia nikah dalam perkara dispensasi nikah, maka Hakim berpendapat usia ideal antara kedua calon mempelai adalah di bawah 10 (sepuluh) tahun;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta yang di temukan, anak para Pemohon saat ini berumur 15 (lima belas) tahun 5 (lima) bulan, sedangkan calon suaminya berumur 24 (dua puluh empat) tahun 11 (sebelas) bulan. Perbedaan usia di antara keduanya ternyata masih di bawah 10 (sepuluh) tahun, sehingga masih dalam taraf perbedaan usia ideal. Selain itu, fakta antara anak para Pemohon dan calon suaminya dalam keadaan status yang setara atau masih sama-sama belum pernah menikah sebelumnya, maka Hakim menilai risiko terjadinya masalah seperti yang telah dikemukakan di atas di kemudian hari dapat dihindari dan diminimalisir. Dengan demikian, Hakim menilai aspek kelima dalam perkara *a quo* telah terpenuhi;

Menimbang, bahwa aspek keenam mengenai ada atau tidaknya unsur paksaan serta komitmen orang tua untuk ikut bertanggungjawab terkait masalah ekonomi, sosial, kesehatan dan pendidikan anak, ternyata dalam persidangan ditemukan fakta bahwa anak para Pemohon dan calon suaminya ingin menikah karena kehendaknya masing-masing serta tanpa paksaan dari pihak manapun. Begitu pula para Pemohon selaku orang tua bersama orang tua dari calon suami anak para Pemohon telah menyetujui rencana pernikahan anak para Pemohon tersebut, dan siap untuk ikut bertanggung jawab terkait masalah ekonomi, sosial, kesehatan, moral dan pendidikan anak jika nanti sudah menikah. Dengan demikian, maka aspek keenam telah terpenuhi dalam perkara *a quo*;

Menimbang, bahwa dari pertimbangan-pertimbangan di atas, ternyata semua aspek telah terpenuhi. Selanjutnya akan dipertimbangkan apakah

Halaman 39 dari 44 halaman Penetapan Nomor 174/Pdt.P/2024/PA.Rbg

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

alasan permohonan dispensasi kawin perkara *a quo* termasuk alasan sangat mendesak yang menjadikan perkawinan sebagai solusi terbaik untuk saat ini, atau alasan yang masih bisa dicarikan solusi selain dengan perkawinan;

Menimbang, bahwa fakta yang ditemukan, ternyata alasan para Pemohon ingin segera menikahkan anaknya yang bernama ANAK PARA PEMOHON dengan laki-laki bernama CALON SUAMI karena khawatir anaknya dan calon suami anaknya akan melakukan perbuatan zina yang dilarang agama. Kekhawatiran tersebut muncul karena anak para Pemohon dengan calon suaminya telah saling mengenal dan berpacaran sejak 1 (satu) tahun yang lalu dan telah lamaran sejak Mei 2024 yang lalu. Selain itu kekhawatiran tersebut juga didukung dengan fakta bahwa anak para Pemohon dan calon suaminya sudah sering jalan bersama dan calon suaminya juga sering mengunjungi rumah anak para Pemohon, bahkan sebelumnya anak para Pemohon dan calon suaminya pernah digerebek tetangga sedang berduaan di dalam rumah;

Menimbang, bahwa dari fakta di atas, Hakim menilai hubungan anak para Pemohon dengan calon suaminya sudah sangat akrab dan dekat. Hubungan yang telah sedemikian itu, serta telah didukung dengan adanya kesiapan dan kelayakan dari keduanya untuk hidup berumah tangga, begitu pula telah terpenuhi semua aspek sebagaimana telah dipertimbangkan di atas, menunjukkan bahwa hubungan keduanya sudah sangat serius, hal mana secara akal sehat (*common sense*) jika hubungan yang sangat serius itu tidak diikat atau diresmikan dalam lembaga perkawinan yang sah, maka akan berdampak psikis yang berat bagi keduanya, serta dapat mengarah pada perbuatan maksiat yang melanggar norma agama, norma hukum dan norma susila, seperti perbuatan zina atau pergaulan bebas. Selain itu, terdapat fakta bahwa sebelumnya anak para Pemohon dan calon suaminya pernah digerebek tetangga sedang berduaan di dalam rumah. Menurut keadaan setempat, jika ada orang yang kedapatan berduaan di tempat yang sepi, kemudian digerebek oleh orang lain akibat perbuatannya itu sehingga diketahui banyak orang, lantas keduanya tidak dinikahkan, biasanya akan menjadi bahan omongan, gunjingan

Halaman 40 dari 44 halaman Penetapan Nomor 174/Pdt.P/2024/PA.Rbg

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



dan celaan oleh masyarakat sekitar terhadap pelaku maupun keluarganya, yang juga berpotensi akan berdampak negatif pada psikis anak para Pemohon;

Menimbang, bahwa dari pertimbangan di atas, guna menghindari dampak buruk yang terjadi, Hakim berpendapat solusi terbaik atas hubungan anak para Pemohon dan calon suaminya yang sudah sangat erat dan akrab tersebut adalah mengikat hubungan tersebut dalam sebuah ikatan perkawinan yang sah. Pendapat Hakim ini bersesuaian dengan kaidah yang berbunyi:

دَرَأَ الْمَفَاسِدِ مُقَدَّمٌ عَلَى جَلْبِ الْمَصَالِحِ

Artinya : “Menolak *mafsadat* (yang membahayakan/merusakkan) lebih didahulukan daripada mengambil maslahat (kebaikan)”.

Menimbang, bahwa Hakim dalam hal ini perlu mengemukakan dalil syar’i dalam Al-Qur’an surat An-Nur ayat 32, sebagai berikut:

وَأَنْكِحُوا الْأَيَامَىٰ مِنْكُمْ وَالصَّالِحِينَ مِنْ عِبَادِكُمْ وَإِمَائِكُمْ ۚ إِنَّ يَكُونُوا فُقَرَاءَ يُغْنِيهِمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ ۗ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ

Artinya : “Dan nikahkanlah orang-orang yang masih membujang di antara kamu dan juga orang-orang yang layak (menikah) dari hamba-hamba sahayamu, baik laki-laki maupun perempuan. Jika mereka miskin, Allah akan memberi kemampuan kepada mereka dengan karunia-Nya. Allah Mahaluas (pemberian-Nya) lagi Maha Mengetahui.”

Menimbang, bahwa selain itu, Hakim perlu juga mengetengahkan pendapat Dr. Wahbah al-Zuhaily sebagaimana tercantum dalam kitabnya yang berjudul *al-Fiqh al-Islami wa Adillatuhu*, Juz 7, Halaman 31-32 yang selanjutnya diambil alih sebagai pertimbangan hukum perkara *a quo*, sebagai berikut:

يَكُونُ الزَّوْاجُ عِنْدَ عَامَّةِ الْفُقَهَاءِ فَرَضًا إِذَا تَيَقَّنَ الْإِنْسَانُ الْوُقُوعَ فِي الزَّنَا لَوْلَمْ يَتَزَوَّجْ، وَكَانَ قَادِرًا عَلَى نَفَقَاتِ الزَّوْاجِ مِنْ مَهْرٍ وَنَفَقَةِ الزَّوْجَةِ، وَحُقُوقِ الزَّوْاجِ الشَّرْعِيَّةِ

Artinya: “Menurut mayoritas ahli fikih, perkawinan menjadi wajib ketika seseorang yakin akan jatuh ke dalam perzinahan jika tidak menikah, dan ia mampu untuk menafkahi istrinya berupa mahar dan nafkah, serta hak-hak perkawinan yang lainnya.”



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa berpijak dari segenap pertimbangan di atas, Hakim berpendapat dalam perkara *a quo* telah terdapat alasan sangat mendesak yang telah mempertimbangkan kepentingan terbaik bagi anak, sehingga Hakim menilai permohonan para Pemohon telah terbukti dan mempunyai alasan hukum, karenanya patut untuk dikabulkan dengan memberi dispensasi kawin kepada anak para Pemohon yang bernama ANAK PARA PEMOHON untuk menikah dengan seorang laki-laki bernama CALON SUAMI;

Menimbang, bahwa sekalipun permohonan para Pemohon telah dikabulkan, namun oleh karena anak para Pemohon masih berusia 15 (lima belas) tahun 5 (lima) bulan, usia mana termasuk dalam usia dengan risiko kematian akibat komplikasi kehamilan, maka disarankan kepada anak para Pemohon dan calon suaminya agar menunda kehamilan hingga anak para Pemohon memasuki usia ideal untuk hamil dengan berkonsultasi terlebih dahulu kepada dokter. Adapun upaya yang dapat ditempuh oleh anak para Pemohon dengan calon suaminya adalah dengan menjalankan program keluarga berencana. Hal ini sebagaimana diatur dalam Pasal 21 ayat (1) dan ayat (2) huruf b Undang-Undang Nomor 52 tahun 2009 tentang Perkembangan Kependudukan dan Pembangunan Keluarga yang menyatakan bahwa kebijakan keluarga berencana dilaksanakan untuk membantu calon atau pasangan suami istri dalam mengambil keputusan dan mewujudkan hak reproduksi secara bertanggung jawab, salah satunya tentang usia ideal untuk melahirkan dengan tujuan menjaga kesehatan dan menurunkan angka kematian ibu, bayi dan anak;

Menimbang, bahwa selain hal tersebut di atas, hal yang tak kalah penting adalah peran dan dukungan dari para Pemohon dan orang tua calon suami anak para Pemohon supaya ikut bertanggung jawab terkait masalah ekonomi, sosial, kesehatan, moral dan pendidikan anak dan calon suaminya jika nanti sudah menikah. Semua hal tersebut di atas penting agar dampak negatif akibat adanya pernikahan ini dapat dihindari, sehingga tujuan perkawinan untuk mewujudkan rumah tangga yang *sakinah, mawaddah, dan rahmah* sebagaimana dimaksud dalam QS Al-Rum ayat 21 dan Pasal 3 Kompilasi Hukum Islam dapat tercapai;

Halaman 42 dari 44 halaman Penetapan Nomor 174/Pdt.P/2024/PA.Rbg



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa sehubungan dengan fakta anak para Pemohon dan calon suaminya sebelumnya telah menyampaikan maksud perkawinannya kepada Kantor Urusan Agama XXXXX, Kabupaten Rembang, namun ditolak karena anak para Pemohon berumur kurang dari 19 (sembilan belas) tahun di Kantor Urusan Agama XXXXX, Kabupaten Rembang, dan dari pertimbangan sebelumnya ternyata permohonan dispensasi nikah dari para Pemohon untuk anaknya dan calon suami anaknya telah dikabulkan, maka petitum permohonan para Pemohon yang mohon agar para Pemohon diperintahkan untuk melaporkan penetapan ini kepada Kantor Urusan Agama XXXXX, Kabupaten Rembang untuk dicatat dalam daftar yang disediakan untuk itu dapat dikabulkan;

## Biaya Perkara

Menimbang, bahwa permohonan dispensasi kawin termasuk perkara di bidang perkawinan yang diajukan secara *voluntair*, maka berdasarkan Pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 tahun 2009, semua biaya yang timbul dalam perkara ini dibebankan kepada para Pemohon;

Mengingat segala peraturan perundang-undangan yang berlaku dan hukum Islam yang berhubungan dengan perkara ini;

## Amar Penetapan

### MENETAPKAN:

1. Mengabulkan permohonan para Pemohon;
2. Memberi dispensasi kepada anak para Pemohon bernama **ANAK PARA PEMOHON** untuk menikah dengan calon suaminya yang bernama **CALON SUAMI**;
3. Memerintahkan kepada para Pemohon untuk melaporkan penetapan ini kepada Kantor Urusan Agama XXXXX, Kabupaten Rembang untuk dicatat dalam daftar yang disediakan untuk itu;
4. Membebankan kepada para Pemohon untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp235.000,00 (dua ratus tiga puluh lima ribu rupiah).

## Penutup

Halaman 43 dari 44 halaman Penetapan Nomor 174/Pdt.P/2024/PA.Rbg



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Demikian penetapan ini dijatuhkan pada hari Senin, tanggal 15 Juli 2024 Masehi, bertepatan dengan tanggal 08 *Muharram* 1446 Hijriah, oleh **Muhammad Afif Yuniarto S.H.I., M.Ag.** sebagai Hakim Tunggal pada Pengadilan Agama Rembang. Penetapan tersebut diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum dan disampaikan kepada pihak berperkara melalui Sistem Informasi Pengadilan pada hari itu juga dibantu oleh **Kasiyono, SH.** sebagai Panitera Pengganti dengan dihadiri oleh Kuasa para Pemohon secara elektronik.

Hakim,

ttd

**Muhammad Afif Yuniarto S.H.I., M.Ag.**

Panitera Pengganti,

ttd

**Kasiyono, SH.**

Perincian biaya perkara:

1. Biaya PNBP
    - Pendaftaran : Rp30.000,00
    - Relas Panggilan Pertama : Rp10.000,00
    - Redaksi : Rp10.000,00
  2. Biaya Proses : Rp75.000,00
  3. Biaya Panggilan : Rp0,00
  4. Biaya Sumpah : Rp100.000,00
  5. Biaya Meterai : Rp10.000,00
  - Jumlah : Rp235.000,00**
- (dua ratus tiga puluh lima ribu rupiah)

Halaman 44 dari 44 halaman Penetapan Nomor 174/Pdt.P/2024/PA.Rbg

**Disclaimer**

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)