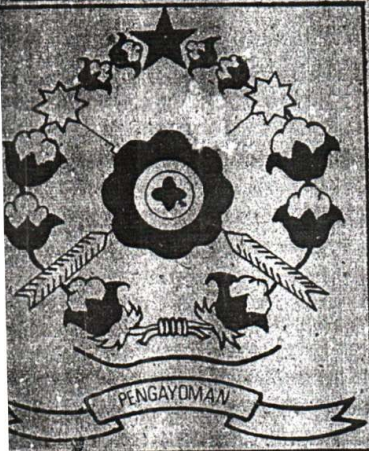




PENGADILAN NEGERI KLAS I KLATEN

Jalan Raya Klaten – Solo Km. 2 Klaten

Telpon No. 323566



TURUNAN RESMI PUTUSAN

PERKARA PERDATA

77./Pdt.G./2002./PN.Klt.

NOMOR:

DALAM PERKARA ANTARA

Rajinem, dkk.

Para Pengugat ;

LAWAN:

Ny. Tuginah, dkk. --- Para Tergugat

dan Para Tergugat Berkepentingan ;

Diberikan kepada dan atas permintaan dari :

Rajito (Penggugat II) ;

Pada tanggal: 26 Mei 2003.

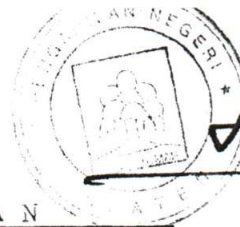


BANGUN SUGIARTO, SH.

NP: 040 019 593.-

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



P U T U S A N

Nomor : 77/Pdt.G/2002/PN.Klt.

DEMI KEADILAN

BERDASARKAN KETUILLANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Negeri Klaten yang memeriksa dan mengadili perkara-perkara perdata pada peradilan tingkat---- pertama telah menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara antara :

1. R A J I N E M ;
2. R A J I T O ;

Keduanya beralamat di Blunyahrejo, Kelurahan-----
Karangwaru Rt./Rw.025/006, Kecamatan Tegaltrejo,-----
Kotamadya Yogyakarta, untuk selanjutnya disebut-----
sebagai----- PENGGUGAT I DAN PENGGUGAT II ;

3. M A D E P ; Beralamat di Dukuh Gemampir Rt.C1, Rw.04
Desa Gemampir, Kecamatan Karangnongko, Kabupaten----
Klaten, untuk selanjutnya disebut sebagai-----
----- PENGGUGAT III ;

M E L A W A N :

1. NY. TUGINAH ;
2. J U M I R A H ;
3. NY. W I T O ;
4. S U G I Y E M ;

Keempatnya beralamat di Dukuh Ngeplak, Desa-----
Gemampir, Kecamatan Karangnongko, Kabupaten Klaten.

5. MERTO WIRO MEJO ;

Beralamat di Dukuh Gemampir, Desa Gemampir, Kecamatan
Karangnongko, Kabupaten Klaten.

Berdasarkan Surat Kuasa khusus tertanggal 29 Oktober
2002, Kelimanya diwakili oleh kuasanya-----

MUHAMMAD.....

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



orang anak yaitu :

a. Merto Rakimin semasa hidupnya kawin satu kali dan saat ini telah meninggal kurang lebih tahun 1996-- dan dalam perkawinannya meninggalkan anak sebanyak tiga orang yaitu :

1. Rajinem (Penggugat I).
2. Rajito (Penggugat II).
3. Madep (Penggugat III).

b. Merto Bagong semasa hidupnya kawin satu kali dan saat ini telah meninggal kurang lebih tahun 1980 , dan didalam perkawinannya meninggalkan anak sebanyak tiga orang yaitu :

1. Tukimin (Tergugat Berkepentingan II).
2. Tukiman (Tergugat Berkepentingan III).
3. Tukinah (Tergugat Berkepentingan IV).

c. Merto Wiro Mejo sampai dengan saat ini masih hidup (Tergugat Berkepentingan I).

d. Merto Tugimin telah meninggal lebih kurang tahun-- 1996 dan semasa hidupnya menikah dua kali, isteri- yang pertama bernama Tuginah (Tergugat I) mempun- nyai keturunan satu orang anak yaitu Jumirah----- (Tergugat II), sedangkan isteri yang kedua bernama Ny.Wito (Tergugat III) mempunyai keturunan satu--- orang anak yaitu Sugiyem (Tergugat IV).

2. Bahwa selain meninggalkan keturunan sebagaimana----- tersebut diatas almarhum Bapak Mertodinomo juga----- meninggalkan harta warisan sebagaimana tercantum----- dalam Buku C Nomor : 212 Desa Gekumpir, Kecamatan---- Karangnongko, Kabupaten Klaten, yang berupa :

a. Tanah Pekarangan yang saat ini tercatat dalam-----

Sertifikat.....

Sertifikat Hak Milik No.319 Desa Gempir, luas--
 $\pm 2778 \text{ M}^2$ yang diatasnya berdiri sebuah rumah----
permanen, dengan batas-batas sebagai berikut :

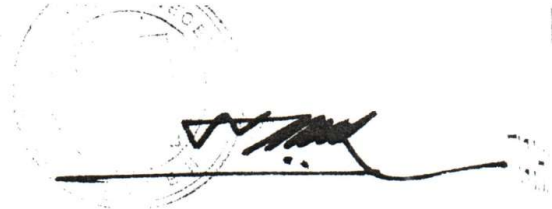
- Utara : Jalan.
- Timur : Pekarangan milik Mangun.
- Selatan : Jalan.
- Barat : Jalan.

b. Tanah Tegul Pertanian yang saat ini tercatat----
dalam Sertifikat Hak Milik No.318 Desa Gempir ,
luas $\pm 6520 \text{ M}^2$, dengan batas-batas sebagai beri--
kut :

- Utara : Jalan.
- Timur : Tanah Tegalan Sardi.
- Selatan : Jalan.
- Barat : Tanah Tegalan Juminto.

3. Bahwa tanah pekarangan dan Tanah Tegalan peninggalan almarhum Mertodinomo tersebut diatas mohon selanjutnya disebut sebagai Harta Sengketa.
4. Bahwa pada tahun 1989 tanpa sepengetahuan dan seijin orang tua Para Penggugat maupun Para Penggugat dan-- orang tua Tergugat Berkepentingan II sampai dengan-- IV serta Tergugat Berkepentingan I oleh almarhum---- Merto Tugimin telah diadakan pensertifikatan harta-- sengketa sehingga timbul Sertifikat Hak Milik No.319 untuk tanah pekarangan dan Sertifikat Hak Milik----- No.318 untuk tanah tegal pertanian atas nama Merto-- Tugimin.
5. Bahwa perbuatan almarhum Merto Tugimin sebagaimana-- termaksud dalam poin 4 tersebut diatas adalah jelas merupakan perbuatan melawan hukum, maka dengan-----

demikian.....



demikian adalah wajar dan diperbolehkan menurut hukum apabila Para Penggugat menuntut agar Sertifikat Hak-Milik No.319 dan No.318 atas nama Merto Tuginin----- dinyatakan sebagai Sertifikat yang tidak mempunyai--- kekuatan hukum didalam berlakunya oleh karena mempunya cacat hukum didalam pembuatannya.

6. Bahwa oleh karena kepemilikan atas harta sengketa---- oleh almarhum Merto Tuginin tersebut adalah dilakukan dengan secara melawan hukum untuk itu Para Penggugat- menuntut agar harta sengketa kesemua kepemilikan----- dikembalikan kepada almarhum Bapak Mertodinomo dan--- selanjutnya harta sengketa dibagi menjadi 4 yang sama Masing-masing ahli waris mendapatkan satu bagian, dan bagian anak yang telah meninggal dunia bagiannya----- diterima kepada ahli waris penggantinya, pembagian mana dilakukan dengan cara natura namun apabila----- secara natura memperoleh kesulitan didalam pelaksa--- naannya maka dilakukan secara innatura yaitu dijual-- namun apabila memperoleh kesulitan maka dilakukan---- lelang dengan minta bantuan Kantor Lelang Negara yang sah dan hasilnya baru dibagi sesuai dengan besarnya-- bagian masing-masing.
7. Bahwa oleh karena harta sengketa telah terbit----- Sertifikat Hak Milik No.319 dan No.318 atas nama----- Merto Tuginin, maka Para Penggugat menuntut agar----- Sertifikat Hak Milik No.319 dan No.318 tersebut----- dinyatakan sebagai Sertifikat yang tidak mempunyai--- kekuatan hukum didalam berlakunya karena mempunyai--- cacat hukum didalam pembuatannya.
8. Bahwa oleh karena saat ini tanah sengketa dikuasai---

oleh.....

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)

oleh Tergugat I dan II, maka Para Penggugat menuntut Tergugat I dan II atau siapa saja yang memperoleh---hak dari padanya untuk menyerahkan harta sengketa---yang dikuasai dalam keadaan kosong dan bersih serta bebas dari beban tanggungan apapun.

9. Bahwa dikarenakan Tergugat Berkepentingan I sampai--dengan IV, maka guna kelengkapan subyek in persona--nya oleh Para Penggugat didudukkan sebagai pihak----Para Tergugat Berkepentingan didalam gugatan ini----dengan maksud agar mereka di hukum untuk tunduk dan patuh terhadap seluruh isi putusan ini nantinya.
10. Bahwa apabila kelak Para Penggugat oleh Pengadilan--Negeri Klaten dinyatakan sebagai pihak yang memperoleh kemenangan, agar kemenangan itu nantinya bukan--hanya merupakan sesuatu yang illusoir maka kami-----mohon agar diletakan Sita Jaminan terhadap harta----sengketa.
11. Bahwa Para Penggugat telah menempuh jalur musyawarah untuk menyelesaikan perkara ini namun tidak berhasil yang akhirnya Para Penggugat menempuh jalur hukum--untuk menyelesaikan perkara ini.

Berdasarkan hal-hal tersebut diatas, kepada yang---Terhormat Bapak Ketua Pengadilan Negeri Klas IB Klaten--dimohon agar bersedia untuk memanggil kedua belah pihak, yang selanjutnya memeriksa perkara ini serta memberikan keputusan sebagai berikut :

P R I M A I R :

1. Menerima dan mengabulkan seluruh gugatan Para-----Penggugat.
2. Menyatakan sah dan berharga terhadap sita jaminan----

atas.....



atas harta sengketa.

3. Menyatakan demi hukum bahwa Penggugat I, II, III-----
adalah ahli waris cucu dari Bapak Mertodinomo yang---
menggantikan kedudukan orang tuanya yang telah-----
meninggal dunia, Tergugat I dan III adalah ahli waris
janda dari anak laki-laki Bapak Mertodinomo, Tergugat
II dan IV adalah ahli waris cucu dari Bapak Merto----
dinomo yang menggantikan orang tuanya yang telah-----
meninggal dunia, Tergugat Berkepentingan I adalah----
ahli waris anak dari Bapak Mertodinomo, Tergugat-----
Berkepentingan II, III dan IV adalah ahli waris cucu
dari Bapak Mertodinomo yang menggantikan kedudukan---
orang tuanya yang telah meninggal dunia, yang kesemu
nya berhak atas harta peninggalan almarhum Bapak-----
Mertodinomo.
4. Menyatakan demi hukum bahwa kepemilikan harta seng---
keta oleh almarhum Merto Tagiman adalah tidak sah dan
melawan hukum.
5. Menyatakan demi hukum bahwa harta sengketa merupakan-
harta peninggalan almarhum Bapak Mertodinomo yang----
belum pernah dibagi waris, untuk selanjutnya diadakan
pembagian sebagai berikut, dan selanjutnya harta-----
sengketa dibagi menjadi 4 bagian yang sama, masing---
masing ahli waris mendapatkan satu bagian, dan-----
bagian anak yang telah meninggal dunia bagiannya-----
diterimakan kepada ahli waris penggantinya.
Pembagian mana dilakukan dengan cara Natura, namun---
apabila secara Natura memperoleh kesulitan didalam---
pelaksanaannya maka dilakukan secara innatura, yaitu-
dengan cara dijual namun apabila memperoleh-----

kesulitan.....

kesulitan maka dilakukan secara lelang dengan minta-
bantuan Kantor Lelang Negara yang sah dan hasilnya--
baru dibagi sesuai dengan besarnya bagian masing----
masing.

6. Menyatakan demi hukum bahwa Sertifikat Hak Milik----
Nomor : 318 dan 319 Desa Gemaupir yang masing-masing
atas nama Tugimin almarhum adalah merupakan Sertifi-
kat yang tidak mempunyai kekuatan hukum didalam-----
berlakunya oleh karena mempunyai cacat hukum didalam
pembuatannya.
7. Menghukum Tergugat I dan II atau siapa saja yang----
memperoleh hak dari padanya untuk menyerahkan harta-
sengketa yang dikuasainya kepada Para Penggugat-----
dalam keadaan kosong dan bersih dari beban tanggu---
ngan apapun juga.
8. Menghukum Tergugat I dan II atau siapa saja yang----
memperoleh hak dari padanya untuk membantu Para-----
Penggugat agar hak kepemilikan atas harta sengketa--
dapat beralih menjadi atas nama Para Penggugat-----
sesuai dengan bagian masing-masing apabila dilakukan
pembagian secara Natura dan apabila dilakukan-----
pembagian secara innatura untuk membantu Para Penggu-
gat agar hak kepemilikan atas harta sengketa dapat--
beralih kepada pembeli, baik memperoleh karena ada--
nya jual beli maupun karena lelang. Apabila enggan--
maka proses balik nama tetap dapat dilaksanakan-----
dengan mendasarkan pada putusan ini sehingga hak----
kepemilikan atas harta sengketa bisa beralih seba---
gaimana mestinya.
9. Menghukum Para Tergugat Berkepentingan untuk tundak-

dan patuh.....

dan patuh terhadap seluruh isi putusan ini.

10. Menghukum Para Tergugat untuk membayar seluruh-----
biaya perkara yang timbul akibat adanya gugatan ini.

S U B S I D A I R :

Apabila yang terhormat Majelis Hakim pemeriksa-----
perkara ini berpendapat lain mohon putusan yang lebih---
baik dan seadil-adilnya sesuai dengan hukum yang-----
berlaku.

Menimbang, bahwa pada hari-hari persidangan yang---
telah ditentukan kedua belah pihak hadir dipersidangan ;
Untuk Penggugat 1, II dan III hadir dipersidangan ;
Untuk Tergugat 1, II, III, IV dan Tergugat Berkepenti---
ngan I hadir diwakili Kuasanya yaitu : MUHAMMAD RESKAMS-
BINDARIIM,SH. dan ARYO SALOKC,SH. keduanya sebagai-----
Advokat dan Pengacara Praktek yang beralamat/berkantor-
di jalan Mayor Kusmanto No.30 Klaten, berdasarkan Surat-
Kuasa Khusus tertanggal 29 Oktober 2002.
Sedangkan untuk Tergugat Berkepentingan II, III dan IV--
tidak hadir dipersidangan walaupun sudah dipanggil-----
dengan patut.

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah mengupayakan--
perdamaian diantara para pihak akan tetapi tidak berha--
sil, oleh karena itu pemeriksaan perkara dilanjutkan----
dengan pembacaan surat gugatan dari Para Penggugat-----
dimaksud dan atas pertanyaan Hakim Ketua sidang bahwa---
Para Penggugat tetap pada gugatannya.

Menimbang, bahwa terhadap gugatan Para Penggugat---
tersebut Tergugat 1, II, III, IV dan Tergugat Berkepenti
ngan I telah mengajukan jawabannya secara tertulis lewat
Kuasa Hukumnya tertanggal 12 Nopember 2002, yang-----

isinya.....

isinya sebagai berikut :

DALAM EKSEPSI.

Bahwa gugatan Penggugat adalah tidak jelas obyek maupun subyek gugatannya, oleh karenanya menjadikan gugatan--- Penggugat kabur atau obscur libeli.

1. Bahwa Para Penggugat tidak pernah menyebut dan atau-
menunjukkan di Dukuh, Desa, Kecamatan dan Kabupaten-
mana barang sengketa tersebut terletak atau berada.
2. Bahwa Para Penggugat tidak pernah menyebutkan atau-
menerangkan dalam kapasitas selaku apa Penggugat----
mengajukan gugatan dan dalam kapasitas selaku apa---
Para Tergugat dan Tergugat Berkepentingan digugat.

DALAM POKOK PERKARA.

DALAM KONPENSI.

1. Bahwa Tergugat I, II, III, IV dan Tergugat Berkepen-
tingan I menolak dengan tegas semua dalil Para-----
Penggugat kecuali yang diakui dan dibenarkan secara-
tegas.
2. Bahwa dalil gugatan Penggugat point 1 tidak benar,--
yang benar, anak dari pasangan Merto Dinomo dengan--
Rakimin adalah 5 orang yaitu :
 1. Merto Suwito alias Rakimin.
 2. Merto Bagong.
 3. Djoyo Redjo Miaojo alias Merto Mijo.
 4. Tugiman, (meninggal dunia saat masih bujang).
 5. Tugimin.
3. Bahwa posita point 2 dan point 3 gugatan Penggugat--
adalah tidak benar dan akan kami tanggapi sebagai---
berikut :
 - 3.1. Bahwa tidak benar kalau Mertodinomo-----

meningg.

meninggalkan harta warisan sebagaimana tercantum dalam Buku Desa Gemampir Nomor 212, satu dan--- lain hal karena sejak semula C Nomor 212 Desa--- Gemampir adalah milik dan atas nama Tugimin ; bukan Mertodinomo sebagaimana didalilkan Penggugat.

3.2. Bahwa pada waktu Mertodinomo masih hidup, yaitu pada tahun 1957 tanah sanggan yang menjadi hak-- nya sebagaimana tercatat dalam Buku Desa----- Gemampir, Kecamatan Karangnongko, Klaten C nomor 56 berupa tanah pekarangan dan tanah tegal----- pertanian telah dialihkan haknya (dilintirkan)-- kepada anak-anaknya antara lain :

- a. Tugimin.
- b. Tugimin.
- c. Merto Suwito Rakimin.
- d. Djoyo Redjo Midjo.

Lintiran mana telah diputus dan disahkan dalam-- Putusan Desa Gemampir tanggal 5 Januari 1957,--- dan Putusan Desa mana telah pula disahkan----- Bupati Klaten tanggal 26 Agustus 1957.

3.3. Bahwa C Desa Gemampir Nomor 56 yang semula----- tercatat dan menjadi hak dari Mertodinomo telah-- dipecah dan kemudian berubah menjadi :

1. C Nomor 212 terdiri dari :

tanah tegal persil 65-15.d II a luas 6520 M².
pekarangan persil 54-1 P II L luas 0870 M².
tercatat atas nama Tugimin.

2. C Nomor 213 terdiri dari tanah :

Pekarangan persil 54-1 P II b luas 0875 M².

Tercatat.....

Milik Nomor 318 Desa Gemampir atas nama-----
Tugimin.

2. Tanah Pekarangan yang semula tercatat hanya---
seluas 0870 M² setelah adanya perelaan hak----
dari Merto Suwito Rakimin dan Wiro Mijo alias-
Djoyo Redjo Midjo, maka luas tanah pekarangan-
keseluruhan menjadi 2778 M² ; kemudian di Buku
kan/disertifikatkan menjadi Sertifikat Hak----
Milik Nomor 319 Desa Gemampir atas nama-----
Tugimin.

4. Bahwa posita Penggugat point 4 sampai dengan point 8--
sama sekali tidak benar, dan akan Para Tergugat-----
tanggapi sebagai berikut :

- a. Bahwa proses pensertifikatan atas barang sengketa--
masing-masing menjadi milik Nomor 318 dan hak milik
Nomor 319 Desa Gemampir, adalah atas dasar-----
" Pembukuan " yang telah sesuai dengan hukum dan---
peraturan yang berlaku dan telah pula diumumkan----
kepada umum sebelum Sertifikat diterbitkan.
Sehingga apabila ada pihak yang merasa keberatan---
atas akan diterbitkannya Sertifikat tersebut dapat
mengajukan keberatan atau mengajukan sanggahan.
- b. Bahwa berhubung sampai dengan batas waktu yang----
telah ditentukan dalam Peraturan Pemerintah Nomor :
24 Tahun 1997 atau telah lebih dari 5 tahun tidak--
ada pihak yang mengajukan keberatan atau sanggahan-
terhadap pengumuman tentang adanya proses pembukuan
atas tanah bekas C Nomor 212 Desa Gemampir termak--
sud, maka oleh Kantor Pertanahan Klaten dahulu----
bernama Kantor Agraria Klaten diterbitkanlah-----

Sertifikat.....



Sertifikat Hak Milik Nomor 318 dan Hak Milik-----
Nomor 319 Desa Gemampir.

c. Bahwa berhubung Sertifikat Hak Milik Nomor 318 dan Hak Milik 319 Desa Gemampir tersebut diajukan oleh orang yang berhak dan telah menurut prosedur dan-- Peraturan yang benar maka secara hukum Sertifikat- tersebut adalah sah dan mempunyai kekuatan hukum- untuk berlaku.

d. Bahwa ahli waris dari almarhum Mertodinomo saat-- ini terdiri dari empat kelompok ahli waris masing- masing adalah :

1. Kelompok ahli waris Pengganti dari almarhum---- Merto Rakimin, anak sekaligus selaku ahli waris utama dari almarhum Mertodinomo terdiri dari :
 1. Ny.Rajinem/Penggugat I.
 2. Rajito/Penggugat II.
 3. Ny.Madep/Penggugat III.
2. Kelompok ahli waris Pengganti dari almarhum---- Merto Bagong anak sekaligus selaku ahli waris- utama dari almarhum Mertodinomo terdiri dari :
 1. Tukimin/Tergugat Berkepentingan II.
 2. Tukiman/Tergugat Berkepentingan III.
 3. Ny.Tukinah/Tergugat Berkepentingan IV.
3. Kelompok ahli waris utama Wiro Mijo alias----- Djoyo Redjo Mijo/Tergugat Berkepentingan I.
4. Kelompok ahli waris Pengganti dari almarhum---- Merto Tugimin anak sekaligus selaku ahli waris- utama dari almarhum Mertodinomo terdiri dari :

Ahli waris anak :

 1. Ny. Jumirah/Tergugat II.

2. Ny. Sugiyem..

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)

2. Ny. Sugiyem/Tergugat IV.

Ahli waris Janda :

3. Ny. Tuginah/Tergugat I.

4. Ny. Wito/Tergugat III.

5. Bahwa barang sengketa adalah milik dan atas nama-----
Tugimin (almarhum), berhubung Tugimin telah meninggal
dunia maka barang sengketa tersebut kemudian terbuka-
menjadi Harta Warisan dari almarhum Tugimin yang-----
menjadi hak dan bagian dari seluruh ahli waris dari--
almarhum Tugimin yang dalam perkara a quo adalah-----
1. Tergugat I Ny.Tuginah, 2. Tergugat II Ny.Jumirah ,
3. Tergugat III Ny.Wito dan 4. Tergugat IV Ny.Sugiyem
oleh karenanya tidak ada relevansinya untuk diletak--
kan sita jaminan.

DALAM REKONPENSI.

1. Bahwa segala apa yang telah tertulis dalam Konpensi--
mohon dianggap tertulis dan terbaca kembali Dalam----
Rekonpensi.
2. Bahwa Tergugat I, II, III dan IV serta Tergugat-----
Berkepentingan I Dalam Konpensi mohon disebut sebagai
Penggugat I, II, III, IV, V Dalam Rekonpensi atau----
lebih disingkat mohon disebut sebagai Para Penggugat-
Dalam Rekonpensi.
Dan Penggugat I, II, III Dalam konpensi mohon disebut
sebagai Tergugat I, II dan III Dalam Rekonpensi.

3. Bahwa barang sengketa berupa :

1. Tanah Tegak Pertanian yang terletak disebelah-----
Selatan Dukuh Ngemplak, Desa Gemampir, Kecamatan--
Karangnongko, Klaten, yang tercatat dalam Sertifi-
kat Hak Milik Nomor 318 Desa Gemampir, persil-----

54-1 P II b.....

54-1 P II b seluas 6520 M² atas nama Tugimin-----
dengan batas-batas :

- Sebelah Utara : Jalan Desa.
- Sebelah Timur : Tanah Tegal milik Sardi.
- Sebelah Selatan : Jalan Desa.
- Sebelah Barat : Tanah Tegal Milik Juminto.

2. Tanah Pekarangan dan sebuah bangunan rumah-----
beserta segala turutan turutannya yang terletak---
di Dukuh Ngemplak, Desa Gemampir, Kecamatan-----
Karngnongko, Klaten, sebagaimana tercatat dalam---
Sertifikat Hak Milik Nomor 319 Desa Gemampir,-----
persil 65-15 d II a seluas 2778 M² atas nama-----
Tugimin dengan batas-batas :

- Sebelah Utara : Jalan Desa.
- Sebelah Timur : Tanah milik Mangun dan-----
Ny.Wito.
- Sebelah Selatan : Jalan Desa.
- Sebelah Barat : Jalan Desa.

Adalah merupakan harta warisan dari almarhum-----
Tugimin yang masih utuh dan belum dibagi waris---
diantara ahli waris yang berhak.

4. Bahwa ahli waris dari almarhum Tugimin terdiri dari :
Ahli waris anak :

1. Ny.Jumirah/Penggugat II Dalam Rekonpensi.
2. Ny.Sugiyem/Penggugat IV Dalam Rekonpensi.

Ahli waris janda :

1. Ny.Tuginah/Penggugat I Dalam Rekonpensi.
2. Ny.Wito/Penggugat IV Dalam Rekonpensi.

Adalah yang paling berhak atas harta warisan dari---
almarhum Tugimin sebagaimana tertulis dalam-----

point 03.....

point 03 posita diatas.

Berdasarkan hal-hal sebagaimana terurai diatas,----
maka Tergugat I sampai dengan IV dan Tergugat Berkepenting
ngan I Dalam Kompensi/Penggugat I sampai dengan V Dalam
Rekompensi mohon kepada Majelis Hakim pemeriksa perkara-
yang Terhormat berkenan untuk menerima Eksepsi dan-----
jawaban Tergugat Dalam Kompensi dan gugat balik atau----
Rekompensi dari Penggugat Dalam Rekompensi selanjutnya--
berkenan memberikan putusan :

DALAM EKSEPSI :

1. Menerima dan mengabulkan Eksepsi Para Tergugat untuk seluruhnya.
2. Menyatakan sebagai hukum bahwa gugatan Penggugat-----
kabur atau obscure libeli.
3. Menyatakan gugatan Penggugat tidak diterima atau-----
setidak-tidaknya menyatakan menolak gugatan Penggugat

DALAM POKOK PERKARA.

DALAM KONPENSI.

1. Menerima dan mengabulkan jawaban Tergugat I sampai---
dengan IV dan Tergugat Berkepentingan I untuk selu---
ruhnya.
2. Menolak gugatan Penggugat untuk seluruhnya atau-----
setidak-tidaknya menyatakan gugatan Penggugat tidak--
dapat diterima.

DALAM REKONPENSI.

1. Menerima dan mengabulkan gugatan Penggugat Dalam-----
Rekompensi untuk seluruhnya.
2. Menyatakan sebagai hukum bahwa pemecahan C Nomor 56--
Desa Gemampir menjadi C Nomor 212, C Nomor 213 dan---
C Nomor 214 adalah sah dan mempunyai kekuatan-----

hukum.....

hukum untuk berlaku.

3. Menyatakan sebagai hukum bahwa Sertifikat Hak Milik--
Nomor 318 dan Hak Milik Nomor 319 Desa Gemampir atas-
nama Tugimin adalah sah dan mempunyai kekuatan hukum
untuk berlaku.
4. Menyatakan sebagai hukum barang sengketa berupa :
- a. Tanah Pekarangan dan bangunan rumah beserta segala
turutan turutannya Hak Milik Nomor 319 Desa-----
Gemampir, persil 54-1 P. IIB luas 2778 M² atas----
nama Tugimin yang terletak di Dukuh Ngemplak, Desa
Gemampir, Kecamatan Karangnongko, Kabupaten-----
Klaten, dengan batas-batas :
- Utara : Jalan.
 - Timur : Pekarangan milik Mangun dan Ny.Wito.
 - Selatan : Jalan.
 - Barat : Jalan.
- b. Tanah Tegal Pertanian Hak Milik Nomor 318 Desa----
Gemampir, persil 65-51 d II b luas 6520 M² atas---
nama Tugimin yang terletak disebelah Selatan Dukuh
Ngemplak, Desa Gemampir, Kecamatan Karangnongko ,
Kabupaten Klaten, dengan batas-batas :
- Utara : Jalan.
 - Timur : Tanah Tegalan Sardi.
 - Selatan : Jalan.
 - Barat : Tanah Tegalan Juminto.
- Adalah merupakan harta warisan dari almarhum-----
Tugimin yang masih utuh dan belum dibagi waris----
diantara ahli waris dari almarhum Tugimin.
5. Menyatakan sebagai hukum ahli waris dari almarhum----
Tugimin adalah :

Ahli waris.....

Ahli waris anak/Ahli waris utama :

1. Ny.Jumirah/Penggugat II Dalam Rekonpensi.
2. Ny.Sugiyem/Penggugat IV Dalam Rekonpensi.

Ahli Waris Janda :

1. Ny.Tuginah/Penggugat I Dalam Rekonpensi.
 2. Ny.Wito/Penggugat III Dalam Rekonpensi.
6. Menyatakan sebagai hukum bahwa Para ahli waris dari--
almarhum Tuginah sebagaimana tercantum dalam point 7
diatas adalah yang paling berhak atas harta warisan--
dari almarhum Tuginah.
7. Menghukum Tergugat I, II dan III Dalam Rekonpensi----
untuk membayar seluruh biaya perkara yang timbul.

DALAM KONPENSI DAN REKONPENSI.

Menghukum Penggugat I, II, III Dalam Konpensi/-----
Tergugat I, II, III Dalam Rekonpensi untuk membayar-----
seluruh biaya yang timbul dalam perkara ini.

SUBSIDAIR :

Apabila Majelis Hakim memeriksa perkara yang-----
terhormat berpendapat lain mohon putusan yang seadil----
adilnya.

Menimbang, bahwa atas jawaban dari Para Tergugat---
dan Tergugat Berkepentingan I tersebut Para Penggugat---
telah mengajukan Repliknya secara tertulis tertanggal 27
Nopember 2002.

Menimbang, bahwa atas Replik dari Para Penggugat---
tersebut Para Tergugat dan Tergugat Berkepentingan I----
telah mengajukan Dupliknya secara tertulis tertanggal 27
Januari 2003.

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil-dalil dalam
gugatannya Para Penggugat telah mengajukan bukti-bukti--

tertulisnya.....

tertulisnya berupa foto copy surat-surat yang telah-----
dicocokkan dengan aslinya dan telah bermeterai cukup yang
diberi tanda P I.II.III.1 dan P I.II.III.2, yaitu :

P.1. Foto Copy Surat Pernyataan Waris dari Pejabat Kepala
Desa Gemampir, Kecamatan Karangnongko, Kabupaten-----
Klaten, tertanggal 31 Januari 2003.

P.2. Foto Copy Surat Perjanjian antara Merto Suwito-----
alias Rakimin dengan Dalimin atas penyerahan tanah--
luas $\pm 2000 \text{ M}^2$ yang terletak di Desa Gemampir,-----
Kecamatan Karangnongko, Kabupaten Klaten.

Menimbang, bahwa selain mengajukan bukti-bukti-----
tertulis tersebut Para Penggugat dalam menguatkan dalil-
dalilnya telah menghadapkan beberapa orang saksi dimuka--
persidangan yang didengar keterangannya dibawah sumpah---
menurut agama yang mereka anut ; adapun para saksi terse-
but masing-masing bernama :

1. S U T O M O, menerangkan ;

- Bahwa, saksi kenal dengan para pihak akan tetapi----
tidak mempunyai hubungan keluarga baik sedarah-----
maupun karena perkawinan serta tidak mempunyai hubu-
ngan pekerjaan.
- Bahwa, saksi kenal dengan para pihak karena tetangga
sedangkan orang tua Penggugat bernama Merto Suwito--
alias Rakimin dan sudah meninggal dunia sejak lama.
- Bahwa, Merto Suwito alias Rakimin mempunyai tiga----
orang anak yaitu Rajinem, Rajito dan Madep.
- Bahwa, orang tua Merto Suwito alias Rakimin bernama-
Merto Dinomo dan sudah meninggal dunia.
- Bahwa, Merto Dinomo mempunyai anak yaitu Merto-----
Bagong, Merto Rakimin, Tuginin, Tugiman dan-----

lainnya.....

lainnya saksi sudah tidak ingat lagi ; sedangkan----
Merto Wiro Mejo adalah saudaranya Merto Rakimin,----
saksi baru ingat.

- Bahwa, sepengetahuan saksi Merto Dinomo selainnya----
mempunyai ahli warisnya tadi/anak-anaknya juga-----
mempunyai peninggalan harta warisan yang berujud----
tanah pekarangan dan tanah tegalan yang terletak di-
Desa Gemampir, Kecamatan Karangnongko, Kabupaten----
Klaten.
- Bahwa, sepengetahuan saksi baik tanah pekarangan----
maupun tanah tegal yang menempati/menguasai adalah--
Merto Tugimin dan dilanjutkan oleh anaknya.
- Bahwa, mengapa yang menempati/menguasai Merto-----
Tugimin terus dilanjutkan anaknya saksi tidak menge-
tahui apa sebabnya ; yang saksi ketahui bahwa dulu
pernah dibagi waris menjadi tiga yaitu Merto-----
Rakimin, Merto Tugimin dan Merto Wiro Mejo.
- Bahwa, saksi mengetahui pembagian tersebut dikarena-
kan pada tahun 1980 saksi sebagai Kepala Dusun-----
Gemampir dan pernah melihatnya di PBB-nya begitu ;--
dan yang membayar PBB-nya mereka bertiga.
- Bahwa, sepengetahuan saksi di tanah pekarangan ada-
rumahnya yang dahulu ditempati Merto Tugimin kemu---
dian dilanjutkan anaknya.

2. RATMO MIYOTO, menerangkan ;

- Bahwa, saksi kenal dengan para pihak akan tetapi----
tidak mempunyai hubungan keluarga baik sedarah-----
maupun karena perkawinan serta tidak mempunyai hubu-
ngan pekerjaan.
- Bahwa, sepengetahuan saksi orang tua Para-----


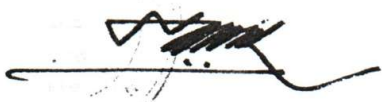
Penggugat.....



Penggugat bernama Merto Suwito alias Rakimin ;
sedangkan orang tua Merto Suwito bernama Merto-----
Dinomo.

- Bahwa, Merto Dinomo mempunyai anak Merto Wiro Mejo ,
Merto Bagong, Merto Tugimin, Merto Suwito Rakimin,--
Tugiman dan Semar.
- Bahwa, selain Merto Wiro Mejo masih hidup lainnya---
sudah meninggal dunia ; Merto Suwito Rakimin mempu--
nyai tiga orang anak, Tugiman sudah meninggal dunia,
Merto Wiro Mejo mempunyai 4 orang anak ; Merto-----
Tugimin mempunyai anak satu, sedangkan Merto Bagong--
di Sumatera.
- Bahwa, sepengetahuan saksi Merto Dinomo selain-----
mempunyai anak-anak tersebut selama hidupnya juga---
mempunyai harta warisan yang berupa tanah pekarangan
dan tanah tegalan.
- Bahwa, sepengetahuan saksi untuk tanah tegalan-----
luasnya $\pm 6000 \text{ M}^2$ dengan batas-batasnya : sebelah---
Utara : Jalan, sebelah Selatan : Jalan, Timur :-----
Tegal Sardi dan sebelah Barat : Tegal Juminto.
Untuk tanah pekarangan luasnya $\pm 2000 \text{ M}^2$, sebelah---
Utara : Jalan, Timur : Pak Mangun, Selatan : Jalan /
Wito dan sebelah Barat : Jalan.
- Bahwa, sepengetahuan saksi baik tanah pekarangan----
maupun tanah tegalan milik Merto Dinomo pernah-----
dibagi waris dan Merto Suwito Rakimin dapat bagian--
namun setelah mati diminta Merto Tugimin dan sampai--
sekarang baik pekarangan maupun tegalan dikuasai----
istri almarhum Merto Tugimin yaitu Tuginah dan-----
anakanya.

- Bahwa,

- 
- 
- Bahwa, sepengetahuan saksi anak Merto Dinomo anak--nya 6 orang ; namun yang menguasai satu orang,-----saksi tidak tahu.
 - Bahwa, ditempat pekarangan ada rumahnya yang dulu--ada rumahnya Merto Dinomo ditempati bersama dengan--Merto Tuginah, Merto Dinomo meninggal diteruskan / dibangun Merto Tuginah yang selanjutnya ditempati--Tuginah (istri Merto Tuginah) dengan anaknya-----Jumirah.

3. SLAMET MITRO SUWARNO, menerangkan ;

- Bahwa, saksi kenal dengan para pihak akan tetapi---tidak mempunyai hubungan keluarga baik sedarah-----maupun karena perkawinan serta tidak mempunyai-----hubungan pekerjaan.
- Bahwa, saksi tidak kenal dengan Merto Dinomo akan--tetapi tahu dan kenal dengan anak-anaknya yaitu : Merto Rakimin, Merto Bagong, Tuginah, Tuginah,-----Merto Wiro Mejo dan yang satu lupa.
- Bahwa, Merto Rakimin mempunyai tiga orang anak-----yaitu : Rajinem (Penggugat I), Rajito (Penggugat---II) dan Madep (Penggugat III).
- Bahwa, Merto Bagong tidak jelas karena lama di-----Sumatera.
- Bahwa, Merto Wiro Mejo (Tergugat Berkepentingan I)-masih hidup mempunyai empat orang anak yaitu :-----Triman, Trimo, Tari dan yang satu lupa.
- Bahwa, Tuginah meninggal waktu kecil.
- Bahwa, Tuginah mempunyai dua orang anak yaitu-----Jumirah dan Sugiyem.
- Bahwa, sepengetahuan saksi almarhum Merto Dinomo---

selain.....

selain meninggalkan ahli waris tersebut juga-----
meninggalkan harta benda berupa tanah pekarangan---
dan tanah tegalan yang terletak di Desa Gemampir ,
Kecamatan Karangnongko, Kabupaten Klaten.

- Bahwa, sepengetahuan saksi harta peninggalan-----
almarhum Merto Dinomo sudah pernah dibagi tiga-----
yaitu Merto Rakimin, Merto Wiro Mejo dan Merto-----
Tugimin.
- Bahwa, sepengetahuan saksi tanah pekarangan ada----
rumahnya dan yang menempati Merto Tugimin setelah--
Merto Tugimin meninggal yang menempati istrinya----
yaitu Tuginah dan anaknya yaitu Jumirah dan-----
sepengetahuan saksi yang membangun rumah Merto-----
Tugimin.
- Bahwa, sepengetahuan saksi baik tanah pekarangan---
maupun tanah tegalan yang menguasai adalah Tuginah-
istri almarhum Merto Tugimin.

Menimbang, bahwa Para Tergugat dan Tergugat-----
Berkepentingan I dalam menguatkan dalil-dalil sangkalan-
nya telah mengajukan bukti-bukti tertulisnya berupa-----
foto copy surat-surat yang telah dicocokkan dengan asli--
nya dan sudah bermeterai cukup yaitu :

1. T.1. Foto Copy Buku Desa Gemampir C Nomor : 56 atas--
nama Merto Dinomo.
2. T.2. Foto Copy Buku Desa Gemampir C Nomor : 212 atas-
nama Tugimin.
3. T.3. Foto Copy Buku Desa Gemampir C Nomor : 213 atas-
nama Merto Suwito Rakimin dan C Nomor : 214 atas
nama Djoyorejo Wijo/Wiro Mejo.
4. T.4. Foto Copy Sertifikat Tanah Tegal Hak Milik-----

Nomor : 318...



Nomor : 318 Desa Gemampir atas nama Tugimin.

5. T.5. Foto Copy Sertifikat Tanah Pekarangan Hak Milik

Nomor : 319 Desa Gemampir atas nama Tugimin.

6. T.6. Foto Copy Surat Keterangan Kematian atas nama--

Merto Suwito Tugimin dari Desa Gemampir Nomor :
474.1/II/2003. tanggal 6 - II - 2003.

7. T.7. Foto Copy Surat Keterangan Warisan almarhum----

Merto Suwito Tugimin dari Desa Gemampir Nomor :
02/II/2003 tanggal 8 Pebruari 2003.

8. T.8. Foto Copy Silsilah Keturunan Kromo Semito.

9. T.9. Foto Copy Salinan Akta Notaris Mochamad Imron ,

SH. Nomor : 9, tanggal 11 Maret 2003, tentang--
Pernyataan hal yang sebenarnya.

Menimbang, bahwa selain mengajukan bukti-bukti----
tertulisnya tersebut Para Tergugat dan Tergugat-----
Berkepentingan I telah menghadirkan beberapa orang----
saksi dipersidangan yang telah disumpah menurut agama--
yang mereka anut, adapun saksi tersebut yaitu :

1. S U N A R J O, menerangkan ;

- Bahwa, saksi kenal dengan para pihak akan tetapi-
tidak mempunyai hubungan keluarga baik sedarah----
maupun karena perkawinan serta tidak mempunyai----
hubungan pekerjaan.
- Bahwa, saksi adalah Sekretaris Desa/Carik Desa----
Gemampir sejak tahun 1979, yang sebelumnya-----
Wiraswasta dan sebagai Sekretaris Desa saksi-----
menerangkan sebagai pelayanan umum di bidang-----
administrasi Desa Gemampir.
- Bahwa, saksi tidak kenal dengan Merto Dinomo akan-
tetapi kenal dengan anak-anaknya dan-----

sepengetahuan....



[Handwritten signature]

sepengetahuan saksi Merto Dinomo mempunyai 6 (enam) orang anak yaitu : Merto Rakimin, Merto Bagong, ---- Tugiman, Tugimin, Wiro Mejo dan satunya lupa.

- Bahwa, sepengetahuan saksi almarhum Merto Dinomo--- selain meninggalkan anak-anaknya tersebut juga----- meninggalkan harta warisan berupa tanah pekarangan- dan tanah tegalan yang terletak di Desa Gemampir , Kecamatan Karangnongko, Kabupaten Klaten.
- Bahwa, sepengetahuan saksi harta peninggalan Merto- Dinomo sejak tahun 1957 pernah dibagi waris, terli- hat dalam Buku C Desa Gemampir Nomor : 56, melalui- Putusan Desa tanggal 5 Januari 1957 dan telah----- disahkan Bupati Nomor : 31 kepada waris anak :----
 1. Tugimin.
 2. Tugimin.
 3. Merto Suwito Rakimin.
 4. Djoyorejo Mijo.yang dibukukan dengan Buku C Desa Nomor : 212, 213- dan 214.
- Bahwa, sepengetahuan saksi dengan diberikan kepada- anak-anaknya/di pecah-pecah menjadi C Nomor : 212 , 213 dan 214 untuk dimiliki.
- Bahwa, kemudian setelah dibagi-bagi ada penyerahan/ perelaan dari Merto Suwito Rakimin-kepada Tugimin-- maka Sertifikat Hak Milik Nomor : 318, 319 atas---- nama Tugimin.
- Bahwa, saksi tidak mengetahui proses dari C Nomor : 212, 213 dan 214 menjadi Sertifikat Hak Milik----- Nomor : 318, 319 atas nama Tugimin.
- Bahwa, saksi mengetahui batas tanah-tanah yang-----

disengketakan.....

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



disengketakan yaitu :

Tanah Pekarangan batas-batasnya :

- Utara : Jalan. Barat : Jalan.
- Selatan : Jalan. Timur : Mbok Wito Kariyo/
Mangun.

Tanah Tegalan batas-batasnya :

- Utara : Jalan. Timur : Sardi.
- Selatan : Jalan. Barat : Juminto.
- Bahwa, pada saat penyerahan dari Merto Suwito-----
Rakimin kepada Tugimin tahun 1986, saksi sebagai---
Sek. Des./Carik namun surat penyerahannya tidak ada
dan tidak dibukukan ; dan pada waktu itu yang hadir
Merto Wiro, Merto Bagong dan Merto Suwito Rakimin--
dan tidak ada yang berkeberatan namun perangkat----
Desa tidak ada yang mengingatkan.
- Bahwa, sepengetahuan saksi diatas tanah pekarangan-
ada rumahnya dan yang menempati ahli waris-----
Tugimin.

2. S I I O N O, menerangkan ;

- Bahwa, saksi mantan Kepala Desa Gemampir sehingga--
kenal dengan para pihak akan tetapi tidak mempunyai
hubungan keluarga baik sedarah maupun karena-----
perkawinan serta tidak mempunyai hubungan pekerjaan
- Bahwa, saksi Mantan Carik Desa Gemampir sejak 1961-
sampai 1974 dan menjadi Kepala Desa Gemampir 1974--
sampai 1988.
- Bahwa, saksi tahu/kenal dengan Merto Dinomo dia----
mempunyai 6 (enam) orang anak yaitu : Merto Rakimin
(Merto Jimble), Merto Bagong, Merto Wiro Mejo,-----
Tugimin, Tugiman dan perempuan.

- Bahwa,.....





- Bahwa, sepengetahuan saksi Merto Dinomo selain-----
meninggalkan ahli waris tersebut juga meninggalkan-
tanah pekarangan dan tanah tegalan.
- Bahwa, sepengetahuan saksi harta peninggalan-----
almarhum Merto Dinomo pernah dibagi melalui Rapat--
Desa Gemampir ; untuk Tanah Pekarangan dibagi 3----
(tiga) yaitu :
 1. Merto Suwito Rakimin alias Merto Jemble.
 2. Merto Wiro Mejo.
 3. Tugimin.untuk Tanah Tegalan diberikan kepada Tugiman.
- Bahwa, sepengetahuan saksi Tugiman meninggal waktu-
muda/kecil tahun 1960 belum punya istri dan kemu---
dian diadakan Rapat Desa ke II yang memutuskan-----
bahwa tanah tegalan digarap bersama-sama dan-----
hasilnya dinikmati bersama, kemudian diberikan-----
Tugimin dan sampai sekarang dikuasai istri dan-----
anaknya.
- Bahwa, sepengetahuan saksi pada saat diadakan Rapat
Desa baik Rapat Desa I maupun ke II, putusannya----
selalu dicatat dalam Buku Ugeran Desa namun untuk--
Ugeran Buku Desa sekarang tidak ada saksi tidak----
tahu.
- Bahwa, pada saat saksi menjabat Kepala Desa Tahun--
1987, Tugimin mengajukan pensertifikatan tanah-----
pekarangan dan tanah tegalan tersebut.

3. S U D I M A N, menerangkan ;

Menimbang, bahwa setelah Ketua Majelis Hakim-----
menanyakan hubungan antara saksi (Sudiman) dengan para-
pinak ternyata saksi (Sudiman) masih mempunyai-----

hubungan.....



hubungan dekat dengan Para Tergugat yaitu masih derajad ke III ; disamping itu pada saat pemeriksaan saksi----- nomor 1 (Sunarjo), saksi (Sudiman) didalam ruang sidang oleh karena itu agar menjaga tidak berpihak/netral maka Majelis mengambil sikap bahwa saksi Sudiman tidak dapat didengar keterangannya sebagai saksi didalam persida---ngan.

Menimbang, bahwa untuk mencari kebenaran yang----- maksimal dan obyektif maka pada hari Senin, tanggal 24 Maret 2003, Majelis Hakim mengadakan pemeriksaan----- ditempat dimana tanah sengketa berada.

Menimbang, bahwa oleh karena dipandang oleh----- Majelis Hakim dalam pembuktiannya sudah cukup, maka---- para pihak diberi kesempatan untuk mengajukan kesimpu--lan akhirnya, oleh karena itu para pihak telah mengaju--kan kesimpulannya masing-masing tertanggal 7 April 2003

Menimbang, bahwa pada akhirnya pihak-pihak terse--but diatas tidak akan mengajukan apa-apa lagi dan----- merasa semua yang diajukan dan dikemukakan dipersida---ngan sudah cukup dan untuk selanjutnya mohon putusan.

Menimbang, bahwa untuk mempersingkat uraian dalam putusan ini supaya diperhatikan pula akan segala----- sesuatu kejadian yang diuraikan dalam Berita Acara----- Persidangan dan untuk selanjutnya haruslah dianggap--- sebagai telah termuat seluruhnya dalam putusan ini.

TENTANG PERTIMBANGAN HUKUM :

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Para--- Penggugat adalah sebagaimana telah dikemukakan diatas.
DALAM EKSEPSI.

Menimbang, bahwa Para Tergugat dan Tergugat-----

Berkepentingan....

Berkepentingan I dalam jawabannya telah mengajukan-----
Eksepsi.

Menimbang, bahwa Para Penggugat dalam Repliknya----
telah menanggapi Eksepsi Para Tergugat dan Tergugat-----
Berkepentingan I tersebut.

Menimbang, bahwa pada surat jawaban Para Tergugat--
dan Tergugat Berkepentingan I dalam Eksepsinya-----
menyatakan bahwa gugatan Para Penggugat adalah tidak----
jelas kabur atau obscur libeli.

Menimbang, bahwa terlepas baik dari pandangan Para-
Tergugat dan Tergugat Berkepentingan I maupun Para-----
Penggugat tersebut, maka terhadap persoalan ini Majelis-
Hakim akan mempertimbangkan sebagai berikut ;

Menimbang, bahwa mengenai persyaratan isi gugatan--
ternyata didalam ketentuan HIR/Rbg tidak mengaturnya----
secara rinci, namun demikian ketentuan pasal 8 nomor 3
Reglemen Op de Burgerlijke Rechts Voredering (R.V)-----
menentukan pada pokoknya surat gugatan memuat hal-hal---
sebagai berikut :

- a. Identitas dari para pihak, ini meliputi nama serta---
tempat tinggal (alamat) para pihak.
- b. Dalil-dalil konkrit tentang adanya hubungan hukum----
yang merupakan dasar serta alasan-alasan tuntutan----
(middelen Van den eis) atau lebih dikenal dengan-----
Fundamentum petendi.
- c. Tuntutan (Onderwerp van den eis meteen duidelijkeen--
en bepaal de conclusie) atau petitum.

Menimbang, bahwa dari ketiga persyaratan tersebut--
gugatan Para Penggugat telah memenuhi persyaratan terse-
but, maka Majelis Hakim berpendapat bahwa materi-----

dalam.....

dalam Eksepsi jawaban Para Tergugat dan Tergugat-----
Berkepentingan I tidak beralasan dan oleh karena itu----
dikesampingkan dan harus ditolak.

DALAM POKOK PERKARA.

DALAM KONPENSI.

Menimbang, bahwa oleh karena dalil-dalil Para-----
Penggugat dibantah kebenarannya oleh Para Tergugat dan--
Tergugat Berkepentingan I, maka kepada Para Penggugatlah
yang terlebih dahulu berkewajiban membuktikan kebenaran-
dalil-dalil gugatannya.

Menimbang, bahwa untuk membuktikan dalil-dalil-----
dalam gugatannya, Para Penggugat telah mengajukan bukti
tertulisnya berupa Foto Copy Surat-surat yaitu yang-----
diberi tanda P.1 dan P.2 yang telah dicocokkan dengan----
aslinya dan telah pula dimeteraikan dengan cukup ;
Selain bukti-bukti surat tersebut Para Penggugat juga---
telah mengajukan 3 (tiga) orang saksi yaitu : Sutomo,---
Ratmo Miyoto dan Slamet Mitro Suwarno, yang telah dide--
ngar keterangannya dibawah sumpah menurut agama yang----
mereka anut.

Menimbang, bahwa dalam membuktikan dalil-dalil-----
sangkalannya Para Tergugat dan Tergugat Berkepentingan I
telah mengajukan bukti tertulisnya berupa Foto Copy-----
Surat-surat yaitu yang diberi tanda T.1 sampai dengan---
T.9 yang telah dicocokkan dengan aslinya dan telah pula-
dimeteraikan dengan cukup. Selain bukti-bukti surat-----
tersebut Para Tergugat dan Tergugat Berkepentingan I----
telah mengajukan 2 (dua) orang saksi dipersidangan-----
yaitu : Sunarjo dan Sihono yang telah didengar ketera---
ngannya dibawah sumpah menurut agama yang mereka anut.

Menimbang.....

Para Penggugat mengenai tuntutan terhadap Sita Jaminan--
atas tanah perkara dipandang oleh Majelis Hakim tidak
memenuhi ketentuan dalam perundang-undangan, oleh karena
itu petitum nomor 2 dari Para Penggugat harus ditolak.

Menimbang, bahwa terhadap petitum nomor 4 dan 5----
dari Para Penggugat yang pada dasarnya yang menjadi-----
pokok persoalan dalam perkara ini adalah apakah sudah---
ada pembagian waris atas harta sengketa (pekarangan dan
Tegal) almarhum Merto Dinomo/Ny.Merto Dinomo.

Menimbang, bahwa terhadap persoalan tersebut-----
diatas Majelis Hakim berpendapat bahwa berdasarkan fakta
hukum yang terangkap dipersidangan bahwa baik dari saksi
Para Penggugat maupun Para Tergugat dan dibenarkan pula
oleh para pihak dan didukung adanya bukti (P.1, P.2) dan
(T.1) memang benar almarhum Merto Dinomo pernah-----
mempunyai/peninggalan tanah warisan yang berupa tanah---
pekarangan seluas $\pm 2620 \text{ M}^2$ dan tanah tegalan seluas----
 $\pm 6520 \text{ M}^2$ (bukti T.1) atas nama almarhum Merto Dinomo---
yang kesemuanya terletak di Dukuh Ngemplak, Desa-----
Gemampir, Kecamatan Karangnongko, Kabupaten Klaten ;
yang menurut para pihak telah dibagi waris melalui Putu-
san Desa Gemampir dan telah pula disahkan oleh Bupati---
Pangreh Projo yang berwenang untuk itu pada tahun 1957--
(bukti T.1, T.2 dan T.3) yang memutuskan bahwa tanah----
pekarangan dan tanah tegalan milik Merto Dinomo diwaris-
kan/diberikan kepada 3 (tiga) orang anaknya yaitu :

1. Merto Suwito Rakimin (Rakimin).
2. Djoyo Redjo (Merto Wiro Mijo).
3. Merto Tuginin (Tuginin).

Menimbang, bahwa terhadap persoalan tersebut-----

diatas.....



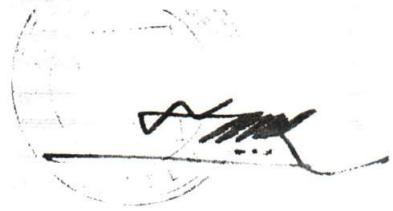
sesuai dengan Bab VII Peranginan III angka 1 Ryksblad-----
Surakarta tahun 1938 Tentang " Putusan lan Tatananing---
Desa " ; Pengesahan Bupati tersebut dilakukan sesuai----
dengan Bab IX angka 1 Ryksblad Surakarta yang berlaku---
pada saat itu.

Oleh karena itu petitum/tuntutan nomor 4 dan 5 dari Para
Penggugat yang merupakan tuntutan pokok harus dikabulkan
yang isi putusannya sesuai dengan Putusan Desa Gemampir-
tersebut diatas, dimana diputuskan bahwa tanah pekarang---
an dan tanah tegalan yang terletak di Dukuh Ngeplak--
Desa Gemampir C. No.56 atas nama Merto Dinomo diwariskan
/diberikan kepada 3 (tiga) orang anaknya yaitu :

1. Merto Suwito Rakimin (Rakimin).
2. Djojo Redjo (Merto Wiro Mijo).
3. Merto Tugimin (Tugimin).

Menimbang, bahwa oleh karena pada saat diadakan----
pemeriksaan ditempat/dilokasi tanah sengketa pada tang--
gal 24 Maret 2003, Majelis Hakim melihat/mendapati-----
ditanah pekarangan sengketa telah ada bangunan rumah----
yang permanen/tembok dimana rumah tersebut ditempati----
ahli waris almarhum Tugimin yaitu istri Tugimin-----
(Ny.Tuginah) dan anaknya (Juminah) dan berdasarkan-----
keterangan para saksi baik dari Para Penggugat dan-----
Tergugat bahwa rumah tersebut yang membangun almarhum---
Tugimin sehingga dengan fakta dan keadaan tersebut-----
Majelis akan menggunakan ketentuan Subsidiar yang dipan-
dang paling adil, maka sudah sepatutnya bahwa bagian----
dari tanah pekarangan yang disengketakan yang ada rumah
nya dan ditempati ahli waris almarhum Tugimin diberikan-
kepadanya yaitu Ny.Tuginah dan Juminah sebagai waris----

pengganti.....



Menimbang, bahwa suatu dalil yang tidak disangkal--
kebenarannya oleh pihak lawan, maka tidak perlu dibukti-
kan lagi. Oleh karena itu gugatan Penggugat Dalam-----
Rekonpensi/Tergugat I, II, III, IV dan Tergugat-----
Berkepentingan I Dalam Konpensi sepanjang hubungan-----
sewaris dari almarhum Tugimin harus dikabulkan.

Menimbang, bahwa oleh karena pihak Penggugat Dalam
Rekonpensi/Tergugat Dalam Konpensi dinyatakan pihak yang
kalah, maka seluruh biaya perkara yang timbul dalam-----
perkara ini dibebankan kepadanya.

Mengingat pasal-pasal dari Undang-Undang yang-----
bersangkutan.

M E N G A D I L I :

DALAM EKSEPSI :

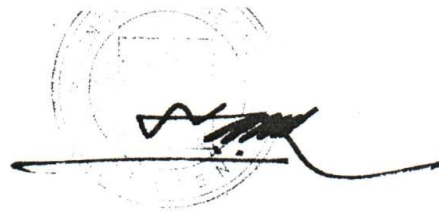
- Menolak Eksepsi Para Tergugat dan Tergugat Berkepentingan I.

DALAM POKOK PERKARA :

DALAM KONPENSI :

1. Mengabulkan gugatan Para Penggugat untuk sebagian.
2. Menyatakan demi hukum bahwa Penggugat I, II, III-----
adalah ahli waris Cucu dari Merto Dinomo yang-----
menggantikan orang tuanya (Merto Suwito Rakimin) yang
telah meninggal dunia ; Tergugat I dan III adalah----
ahli waris Janda dari anak laki-laki Merto Dinomo,---
Tergugat II dan IV adalah ahli waris Cucu Merto-----
Dinomo yang menggantikan orang tuanya (Merto Tugimin)
yang telah meninggal dunia ; Tergugat Berkepentingan-
I (Merto Wiro Mejo) adalah ahli waris anak dari-----
Merto Dinomo, Tergugat Berkepentingan II, III dan IV
adalah ahli waris Cucu dari Merto Dinomo yang-----
menggantikan kedudukannya orang tuanya yang telah----

meninggal.....



meninggal dunia yang kesemuanya berhak atas harta----
peninggalan almarhum Merto Dinomo yang berujud Tanah-
Pekarangan dan Tanah Tegalan yang terletak di Desa---
Gemampir, Kecamatan Karangnongko, Kabupaten Klaten ;
tercatat No.C 56 yang terdiri dari Tanah Pekarangan--
seluas $\pm 2778 \text{ M}^2$, dengan batas-batas sebagai berikut:
sebelah Utara : Jalan; Selatan : Jalan.

Barat : Jalan; Timur : Pekarangan----
milik Mangun--
dan Ny.Wito.

Tanah Tegalan luas $\pm 6520 \text{ M}^2$, dengan batas-batas-----
sebagai berikut :

Sebelah Utara : Jalan; Selatan : Jalan.
Timur : Tanah Barat : Tanah Tegalan-
Tegalan Juminto.
Sardi;

3. Menyatakan demi hukum bahwa kepemilikan harta-----
sengketa oleh almarhum Merto Tugimin (Tugimin) adalah
tidak sah dan melawan hukum.
4. Menyatakan demi hukum bahwa harta sengketa tersebut--
diatas merupakan harta peninggalan almarhum Merto----
Dinomo dan selanjutnya dibagi sama untuk (3) tiga----
orang anaknya :
 1. Merto Suwito Rakimin (Rakimin).
 2. Djojo Redjo (Merto Wiro Mijo).
 3. Merto Tugimin (Tugimin).
5. Menyatakan demi hukum bahwa Sertifikat Hak Milik-----
Nomor : 318 dan 319 Desa Gemampir atas nama Tugimin--
cacat hukum dan tidak mempunyai kekuatan hukum.
6. Menghukum Tergugat I dan II atau siapa saja yang-----

memperoleh.....



memperoleh hak dari padanya untuk membantu Para-----
Penggugat agar kepemilikan atas harta sengketa dapat
beralih atas nama Para Penggugat sesuai dengan-----
bagian masing-masing dari pada bagian almarhum orang
tuanya (Merto Suwito Rakimin) dalam keadaan kosong---
dan bersih dari beban tanggungan apapun juga.

7. Menghukum Para Tergugat Berkepentingan untuk tunduk--
dan patuh terhadap seluruh isi putusan ini.

8. Menolak dan untuk selebihnya.

DALAM REKONPENSI :

1. Mengabulkan gugatan Para Penggugat Dalam Rekonsensi--
untuk sebagian.

2. Menyatakan sebagai hukum ahli waris dari almarhum----
Tugimin adalah :

ahli waris anak/ahli waris Utama :

1. Ny.Jumirah/Penggugat II Dalam Rekonsensi.

2. Ny.Sugiyem/Penggugat IV Dalam Rekonsensi.

ahli waris Janda :

3. Ny.Tuginah/Penggugat I Dalam Rekonsensi.

4. Ny.Wito/Penggugat III Dalam Rekonsensi.

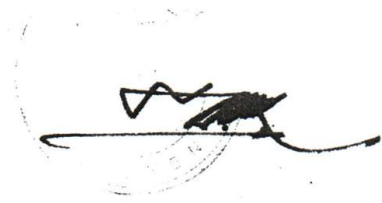
3. Menolak dan untuk selebihnya.

DALAM KONPENSI DAN REKONPENSI :

- Menghukum Para Penggugat Rekonsensi/Para Tergugat----
Konpensasi untuk membayar biaya perkara ini yang hingga
kini sebesar Rp.1.259.000,- (Satu juta dua ratus lima
puluh sembilan ribu rupiah).

Demikianlah diputuskan dalam Rapat permusyawaratan-
Majelis Hakim Pengadilan Negeri Klaten pada hari : KAMIS
tanggal : 24 APRIL 2003, oleh : SRI MULYANI Y, SH.-----
selaku Ketua Majelis, ANDREAS SUIARTO,SH. dan-----

Rr. ENDAH.....



Rr. ENDAH HARYUNI, SH. masing-masing sebagai Hakim Anggota putusan tersebut diucapkan pada hari ini : SENIN, tanggal 28 APRIL 2003, dalam sidang terbuka untuk umum oleh Ketua Majelis tersebut dengan didampingi oleh Y. SUGI----- WIDARTO, SH. dan Rr. ENDAH HARYUNI, SH. Hakim-Hakim Anggota dan dibantu oleh HARIYANTA, SH. sebagai Panitera Pengganti dengan dihadiri oleh Para Penggugat dan Kuasa Hukum dari- pada Para Tergugat dan Tergugat Berkepentingan I dan----- tanpa dihadiri oleh Tergugat Berkepentingan II, III dan-- IV.

HAKIM-HAKIM ANGGOTA

1. ANDREAS SUHARTO, SH.

2. Rr. ENDAH HARYUNI, SH.

HAKIM KETUA



SRI MULYANI Y, SH.

PANITERA PENGGANTI

HARIYANTA, SH.

Biaya-biaya perkara dalam peradilan tingkat pertama.

| | | |
|----------------------|-------|-----------|
| Administrasi | : Rp. | 50.000,- |
| Panggilan | : Rp. | 450.000,- |
| Pemeriksaan Setempat | : Rp. | 750.000,- |
| Redaksi Putusan | : Rp. | 3.000,- |
| Materai Putusan | : Rp. | 6.000,- |


J U M L A H : Rp. 1.259.000,-

=====



Catatan : Bahwa pada hari : Sabtu, tanggal : ----
10 Mei 2003, telah datang menghadap di -
Kepaniteraan Negeri Klaten Muhammad ----
Reskams Bindariim, SH. dan Aryo Saloko, SH.
(Kuasa Para Tergugat dan Tergugat Ber -
kepentingan I) menyatakan banding terha
dap putusan Pengadilan Negeri Klaten ---
tanggal : 28 April 2003, Nomor : 77/Pdt.-
G/2002./PN.Klt.

PANITERA PENGADILAN NEGERI KLATEN



BANGUN SUGIARTO, SH.
NIP. 040 019 593.-

Turunan resmi / fotocopy putusan ini ---
diberikan atas permintaan dari Rajito -
(Penggugat II) pada hari : Senin, ----
tanggal : 26 Mei 2003.-

PANITERA PENGADILAN NEGERI KLATEN



BANGUN SUGIARTO, SH.
NIP. 040 019 593.-