



P E N E T A P A N

Nomor 86/Pdt.P/2014/PA.Mj

BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Majene yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama telah menjatuhkan penetapan itsbat nikah atas perkara yang diajukan oleh:

Hasanuddin bin M. Ridwan, umur 33 tahun, agama Islam, pendidikan tidak ada, pekerjaan tidak ada, bertempat tinggal di Dusun Tullu Bulang, Desa Tallu Banua Utara, Kecamatan Sendana, Kabupaten Majene, selanjutnya disebut pemohon I.

Apni, S.Pd, binti Haris, umur 34 tahun, agama Islam, pendidikan S1, pekerjaan tidak ada, bertempat tinggal di Dusun Tullu Bulang, Desa Tallu Banua Utara, Kecamatan Sendana, Kabupaten Majene, selanjutnya disebut pemohon II.

Pengadilan Agama tersebut.

Telah membaca berkas perkara.

Telah mendengarkan keterangan para pemohon.

Telah memeriksa bukti surat dan saksi-saksi yang diajukan oleh para pemohon.

DUDUK PERKARANYA

Menimbang, bahwa para pemohon dalam surat permohonannya bertanggal 09 Mei 2014 yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Majene pada hari Selasa tanggal 13 Mei 2014 dengan Register Perkara Nomor 86/Pdt.P/2014/PA.Mj telah mengemukakan dalil-dalil permohonannya yang pada pokoknya sebagai berikut:

1. Bahwa pemohon I dan pemohon II telah menikah menurut agama Islam pada tanggal 30 Desember 2007 di Dusun Tullu Bulang, Desa Tallu Banua Utara, Kecamatan Sendana, Kabupaten Majene dengan wali nikah adalah paman kandung (saudara ayah) pemohon II bernama Jalaluddin,



karena ayah kandung pemohon II terlebih dahulu meninggal dunia, yang dinikahkan oleh Imam Masjid Salukaluku bernama Jalaluddin, dengan maskawin berupa cincin emas 3 gram dibayar tunai dan dihadiri oleh dua orang saksi masing-masing bernama Borahima bin Nayo dan Abdullah bin Nayo.

2. Bahwa antara pemohon I dengan pemohon II tidak ada halangan untuk melangsungkan pernikahan, baik halangan syara' maupun halangan undang-undang.
3. Bahwa dari pernikahan tersebut, pemohon I dan pemohon II telah dikaruniai seorang anak, bernama Maryo Rafly bin Hasanuddin, umur 5 tahun.
4. Bahwa saat menikah pemohon I berstatus duda dan pemohon II berstatus gadis.
5. Bahwa pemohon I dan pemohon II telah melaporkan pernikahannya ke Kantor Urusan Agama Kecamatan Sendana, namun pihak Kantor Urusan Agama belum menerbitkan Buku Kutipan Akta Nikah padahal seluruh persyaratan administrasi telah dipenuhi oleh para pemohon.
6. Bahwa pemohon I dan pemohon II mengajukan permohonan pengesahan nikah ke Pengadilan Agama Majene agar pernikahannya dapat disahkan untuk mengurus akta kelahiran anak pemohon I dan pemohon II serta keperluan lainnya.

Bahwa berdasarkan alasan-alasan tersebut di atas para pemohon mohon kepada Bapak Ketua Pengadilan Agama Majene cq. hakim yang memeriksa perkara ini berkenan menetapkan sebagai berikut :

Primer :

- Mengabulkan permohonan para pemohon;
- Menyatakan sah perkawinan antara pemohon I, Hasanuddin bin M. Ridwan dengan pemohon II, Apni, S.Pd, binti Haris yang dilaksanakan pada tanggal 30 Desember 2007 di Dusun Tullu Bulang, Desa Tallu Banua Utara, Kecamatan Sendana, Kabupaten Majene;



- Menetapkan biaya perkara menurut ketentuan hukum dan perundang-undangan yang berlaku;

Subsider :

- Atau bilamana Majelis hakim yang memeriksa perkara ini berpendapat lain, mohon penetapan yang seadil-adilnya.

Bahwa pada hari sidang yang telah ditetapkan pemohon I dan pemohon II datang menghadap di persidangan dan kemudian dibacakan permohonan para pemohon tersebut yang isinya tetap dipertahankan oleh para pemohon.

Bahwa untuk menguatkan dalil-dalil permohonannya, para pemohon mengajukan bukti surat berupa fotokopi Kartu Keluarga Nomor 7605032801080118 atas nama pemohon I, Hasanuddin bin M. Ridwan sebagai kepala keluarga yang dikeluarkan oleh Kepala Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Majene pada tanggal 17 Desember 2009, bercap Pos dan telah dicocokkan dengan aslinya dan ternyata cocok, diberi kode P.

Bahwa selain bukti surat tersebut para pemohon juga mengajukan dua orang saksi yang masing-masing memberikan keterangan di bawah sumpah, yaitu :

Saksi pertama Borahima bin Nayo, pada pokoknya menerangkan sebagai berikut :

- Bahwa saksi mengenal para pemohon, pemohon I bernama Hasanuddin bin M. Ridwan sedang pemohon II bernama Apni, S.Pd, binti Haris.
- Bahwa pemohon I dengan pemohon II menikah di Dusun Tullu Bulang, Desa Tallu Banua Utara, Kecamatan Sendana, Kabupaten Majene pada tanggal 30 Desember 2007.
- Bahwa yang menjadi wali pada pernikahan para pemohon adalah paman kandung (saudara ayah) pemohon II bernama Jalaluddin, karena ayah kandung pemohon II terlebih dahulu meninggal dunia, yang dinikahkan oleh Imam Masjid Salukaluku bernama Jalaluddin.
- Bahwa yang bertindak sebagai saksi nikah yaitu Borahima bin Nayo dan Abdullah bin Nayo.



- Bahwa mahar yang diberikan pemohon I kepada pemohon II adalah berupa cincin emas 3 gram dibayar tunai.
- Bahwa ketika menikah pemohon I berstatus duda sedang pemohon II berstatus gadis.
- Bahwa pemohon I dengan pemohon II tidak ada halangan hukum untuk melakukan pernikahan.
- Bahwa pemohon I dengan pemohon II mengajukan permohonan pengesahan nikahnya untuk mengurus akta kelahiran anak pemohon I dan pemohon II serta keperluan lainnya.

Saksi kedua Abdullah bin Nayo, pada pokoknya menerangkan sebagai berikut:

- Bahwa saksi mengenal para pemohon, pemohon I bernama Hasanuddin bin M. Ridwan sedang pemohon II bernama Apni, S.Pd, binti Haris.
- Bahwa pemohon I dengan pemohon II menikah di Dusun Tullu Bulang, Desa Tallu Banua Utara, Kecamatan Sendana, Kabupaten Majene pada tanggal 30 Desember 2007.
- Bahwa yang menjadi wali pada pernikahan para pemohon adalah paman kandung (saudara ayah) pemohon II, karena ayah kandung pemohon II terlebih dahulu meninggal dunia bernama Jalaluddin, yang dinikahkan oleh Imam Masjid Salukaluku bernama Jalaluddin.
- Bahwa yang bertindak sebagai saksi nikah yaitu Borahima bin Nayo dan Abdullah bin Nayo.
- Bahwa mahar yang diberikan pemohon I kepada pemohon II adalah berupa cincin emas 3 gram dibayar tunai.
- Bahwa ketika menikah pemohon I berstatus duda sedang pemohon II berstatus gadis.
- Bahwa pemohon I dengan pemohon II tidak ada halangan hukum untuk melakukan pernikahan.
- Bahwa maksud pemohon I dengan pemohon II mengajukan pengesahan nikah adalah untuk mengurus akta kelahiran anak pemohon I dan pemohon II serta keperluan lainnya.



Bahwa terhadap keterangan saksi-saksi tersebut, pemohon I dan pemohon II membenarkannya.

Bahwa untuk singkatnya penetapan ini, segala apa yang tercatat dalam berita acara pemeriksaan perkara ini harus dianggap sebagai bagian yang tidak terpisahkan dari penetapan ini.

PERTIMBANGAN HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan para pemohon sebagaimana yang telah diuraikan di atas.

Menimbang, bahwa para pemohon mengajukan permohonan pengesahan nikah (itsbat nikah) dengan dalil-dalil pada pokoknya bahwa pemohon I dan pemohon II adalah suami istri yang menikah pada tanggal 30 Desember 2007 di Dusun Tullu Bulang, Desa Tallu Banua Utara, Kecamatan Sendana, Kabupaten Majene, dengan wali nikah adalah paman kandung (saudara ayah) pemohon II bernama Jalaluddin, karena ayah kandung pemohon II terlebih dahulu meninggal dunia, yang dinikahkan oleh Imam Masjid Salukaluku bernama Jalaluddin dengan maskawin berupa cincin emas 3 gram dibayar tunai, dan dihadiri oleh dua orang saksi masing-masing bernama Borahima bin Nayo dan Abdullah bin Nayo.

Menimbang, bahwa dari pernikahan para pemohon telah dikaruniai seorang anak, bernama Maryo Rafly bin Hasanuddin, umur 5 tahun.

Menimbang, bahwa pengesahan nikah tersebut diperlukan oleh para pemohon untuk mengurus akta kelahiran anak pemohon I dan pemohon II serta keperluan lainnya, sedangkan para pemohon tidak memiliki bukti tertulis yang sah tentang pernikahannya tersebut.

Menimbang, bahwa dari dalil-dalil dan pengakuan para pemohon di persidangan, maka yang menjadi pokok masalah dalam perkara ini adalah apakah pernikahan para pemohon yang dilaksanakan pada tanggal 23 Juni 2004 di Dusun Tullu Bulang, Desa Tallu Banua Utara, Kecamatan Sendana, Kabupaten Majene sah menurut hukum ?

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil-dalil permohonannya, maka wajib bagi para pemohon untuk dibebani pembuktian.



Menimbang, bahwa atas perintah majelis, para pemohon mengajukan alat bukti surat berupa bukti P, sebagaimana tersebut di atas.

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P berupa Kartu Keluarga, tercatat bahwa pemohon I adalah kepala keluarga/suami sedangkan pemohon II adalah istri, namun hakim tunggal berpendapat bahwa alat bukti tersebut adalah bukti permulaan meskipun menurut aturan kependudukan diakui sebagai suami isteri, olehnya itu masih perlu didukung dengan alat bukti lainnya seperti alat bukti saksi yang melihat peristiwa dan kejadian pernikahan para pemohon bahwa mereka benar-benar sebagai suami isteri yang sah.

Menimbang, bahwa selain bukti P tersebut, para pemohon mengajukan dua orang saksi masing-masing bernama Borahima bin Nayo dan Abdullah bin Nayo yang memberikan keterangan di bawah sumpah sehingga secara formil kedua orang saksi tersebut dapat diterima, adapun secara materiil karena kesaksiannya adalah atas pengetahuan sendiri dan telah bersesuaian antara satu dengan yang lainnya menerangkan bahwa pemohon I menikah dengan pemohon II pada tanggal 30 Desember 2007 di Dusun Tullu Bulang, Desa Tallu Banua Utara, Kecamatan Sendana, Kabupaten Majene, ada wali nikah, ada dua orang saksi, ada mahar, tidak ada halangan pernikahan dan waktu menikah pemohon I berstatus duda dan pemohon II berstatus gadis.

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan saksi-saksi para pemohon tersebut serta hal-hal yang terungkap di persidangan, hakim tunggal telah menemukan fakta-fakta hukum sebagai berikut:

- Bahwa pemohon I dengan pemohon II adalah suami istri.
- Bahwa pemohon I menikah dengan pemohon II di Dusun Tullu Bulang, Desa Tallu Banua Utara, Kecamatan Sendana, Kabupaten Majene pada tanggal 30 Desember 2007.
- Bahwa yang menjadi wali dalam pernikahan para pemohon adalah Jalaluddin selaku paman kandung (saudara ayah) pemohon II, yang dinikahkan oleh Imam Masjid Salukaluku bernama Jalaluddin.



- Bahwa yang bertindak sebagai saksi nikah pada pernikahan pemohon I dengan pemohon II adalah Borahima bin Nayo dan Abdullah bin Nayo dengan mahar berupa cincin emas 3 gram dibayar tunai.
- Bahwa antara pemohon I dengan pemohon II tidak ada halangan hukum untuk melakukan pernikahan baik halangan syara' maupun halangan peraturan perundang-undangan.

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta tersebut di atas, hakim tunggal menyatakan bahwa pernikahan pemohon I dengan pemohon II telah sesuai dengan syari'at Islam dan telah memenuhi ketentuan Pasal 14 sampai Pasal 30 Kompilasi Hukum Islam tentang syarat dan rukun sebuah perkawinan, serta tidak melanggar ketentuan Pasal 39 sampai Pasal 44 Kompilasi Hukum Islam.

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan kedua saksi para pemohon bahwa pernikahan para pemohon dilaksanakan pada tanggal 30 Desember 2007, dalam hal ini pencatatan perkawinan sudah berlaku secara efektif sebagaimana maksud Pasal 2 ayat (2) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan jo. Pasal 2 ayat 1 Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975.

Menimbang, bahwa idealnya sebuah pernikahan agar dapat dibuktikan atau setidaknya diakui oleh negara adalah dengan adanya akta nikah yang dibuat dihadapan pegawai pencatat nikah, namun jika suatu pernikahan tidak dapat dibuktikan dengan adanya akta nikah, maka dapat diajukan itsbat nikahnya ke Pengadilan Agama sebagaimana maksud Pasal 7 ayat (3) huruf (e) Kompilasi Hukum Islam yakni itsbat nikah dapat diajukan ke Pengadilan Agama berkenaan perkawinan yang dilakukan oleh mereka yang tidak mempunyai halangan perkawinan menurut halangan perkawinan menurut Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974.

Menimbang, bahwa berdasarkan pendapat hakim tunggal tersebut di atas, maka hakim tunggal memandang perlu mengemukakan doktrin ulama sebagaimana termuat dalam Kitab Tuhfah juz IV halaman 133 yang selanjutnya diambil alih sebagai pendapat majelis yang berbunyi:



ويقبل إقرار العاقلة البالغة بالنكاح

Artinya :“Diterima pengakuan nikah seorang perempuan yang aqil-baligh”.

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas, maka permohonan para pemohon patut dikabulkan dengan menyatakan perkawinan pemohon I dengan pemohon II yang dilaksanakan pada tanggal 30 Desember 2007 di Dusun Tullu Bulang, Desa Tallu Banua Utara, Kecamatan Sendana, Kabupaten Majene adalah sah menurut hukum.

Menimbang, bahwa oleh karena perkara ini termasuk bidang perkawinan, maka berdasarkan ketentuan Pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 sebagaimana telah diubah pada perubahan pertama dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009 Tentang Peradilan Agama, seluruh biaya yang timbul dalam perkara ini dibebankan kepada para pemohon.

Memperhatikan segala ketentuan hukum dan peraturan perundang-undangan yang berlaku dan berkaitan dengan permohonan ini.

MENETAPKAN

- Mengabulkan permohonan para pemohon.
- Menyatakan sah perkawinan antara pemohon I, Hasanuddin bin M. Ridwan dengan pemohon II, Apni, S.Pd, binti Haris yang dilaksanakan pada tanggal 30 Desember 2007 di Dusun Tullu Bulang, Desa Tallu Banua Utara, Kecamatan Sendana, Kabupaten Majene.
- Membebankan para pemohon membayar biaya perkara sejumlah Rp 191.000,00 (seratus sembilan puluh satu ribu rupiah).

Demikian penetapan ini dijatuhkan pada hari Rabu, tanggal 21 Mei 2014 Masehi bertepatan dengan tanggal 22 Rajab 1435 Hijriah oleh Muhammad Natsir, S.H.I. sebagai hakim tunggal, penetapan tersebut dibacakan dalam persidangan terbuka untuk umum pada hari itu juga oleh hakim tunggal tersebut yang didampingi oleh Drs. Muh. Arsyad sebagai panitera pengganti, dihadiri oleh para pemohon.

Panitera Pengganti,

Hakim Tunggal,



Drs. Muh. Arsyad

Muhammad Natsir, S.H.I.

Perincian biaya :

- Pendaftaran	: Rp	30.000,00
- ATK Perkara	: Rp	50.000,00
- Panggilan	: Rp	100.000,00
- Redaksi	: Rp	5.000,00
- Meterai	: Rp	6.000,00

J u m l a h : Rp 191.000,00

(seratus sembilan puluh satu ribu rupiah).