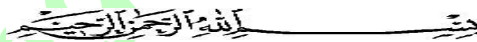




**PENETAPAN**

**Nomor 360/Pdt.P/2024/MS.Lsk**



**DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA**  
**MAHKAMAH SYAR'İYAH LHOKSUKON**

Memeriksa dan mengadili perkara perdata agama pada tingkat pertama yang dilaksanakan secara elektronik telah menjatuhkan penetapan perkara Dispensasi Kawin yang diajukan oleh:

**Mukhlisah Binti Hasballah**, NIK.1108074107650166, tempat dan tanggal lahir, Meunasah xxxxxx, 01 Juli 1965, umur 59 tahun, jenis kelamin perempuan, Agama Islam, pendidikan SD, pekerjaan xxxxxxxx xxxxx xxxxxx, tempat tinggal di Dusun Jasmali, Gampong Meunasah xxxxxx, Kecamatan xxxxxx xxxxx, Kabupaten xxxx Utara, dalam hal ini memberikan kuasa kepada Maulina, S.H., Advokat-Penasihat Hukum, pada kantor hukum MA LAW OFFICE, beralamat di Jalan Medan Banda xxxx, Teupin Punti, xxxx Utara, Telp. +6282276138329, Email [maulinajamil@gmail.com](mailto:maulinajamil@gmail.com), berdasarkan Surat Kuasa Khusus Nomor: 24/SK/MA/PDT/V/2024 Tanggal 30 Mei 2024 23, sebagai Pemohon;

Mahkamah Syar'iyah tersebut;  
Telah mempelajari berkas perkara;

**DUDUK PERKARA**

Bahwa para Pemohon dalam surat permohonannya tanggal 31 Mei 2024 telah mengajukan permohonan, yang telah didaftar di Kepaniteraan Mahkamah Syar'iyah Lhoksukon, dengan Nomor 360/Pdt.P/2024/MS.Lsk, tanggal 13 Juni 2024, dengan dalil-dalil sebagai berikut :

*Hal 1 dari 16 halaman Penetapan Nomor 360/Pdt.P/2024/MS.Lsk*



1. Bahwa Pemohon merupakan pasangan suami istri, yang melangsungkan perkawinan secara Agama Islam pada hari Sabtu tanggal 18 November 1978 Masehi, demikian menurut Kutipan Akta Nikah Nomor: 113/1978 bertanggal 18 November 1978, yang dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama (KUA) Kecamatan xxxxxx xxxxx xxxxxxxxxxx xxxxxxxxxx;

2. Bahwa Pemohon merupakan orang tua kandung (ibu) dari: Alia Rahmadini binti Marzuki, NIK.1108075010060001, tempat dan tanggal lahir, Meunasah xxxxxx, 06 Juni 2006, umur 18 tahun, jenis kelamin perempuan, Agama Islam, pendidikan SMP, status perkawinan: belum kawin/gadis, pekerjaan ex pelajar, tempat tinggal di Dusun Jasmali, Gampong Meunasah xxxxxx, Kecamatan xxxxxx xxxxx xxxxxxxxxxx xxxxxxxxxx;

3. Bahwa Pemohon bermaksud untuk menikahkan anak perempuan kandung Pemohon, bernama: Alia Rahmadini binti Marzuki, NIK.1108075010060001, tempat dan tanggal lahir, Meunasah xxxxxx, 06 Juni 2006, umur 18 tahun, jenis kelamin perempuan, Agama Islam, pendidikan SMP, status perkawinan: belum kawin/gadis, pekerjaan ex pelajar, tempat tinggal di Dusun Jasmali, Gampong Meunasah xxxxxx, Kecamatan xxxxxx xxxxx xxxxxxxxxxx xxxxxxxxxx; dengan calon suaminya, bernama:

- Ilham Junaidi bin Abdul Mutaleb, NIK.1108052609930001, tempat dan tanggal lahir, Desa Meuria, 26 September 1993, umur 31 tahun, jenis kelamin laki-laki, Agama Islam, pendidikan SMA, status perkawinan: belum kawin/lajang, pekerjaan Kurir JNT, tempat tinggal di Gampong Meunasah Meuria Matangkuli, Kecamatan Matangkuli, xxxxxxxxxxx xxxxx xxxxx;

Perkawinannya akan dilaksanakan dan dicatatkan di hadapan Pegawai Pencatat Nikah (PPN) Kantor Urusan Agama (KUA) Kecamatan xxxxxx xxxxxx xxxxxxxxxxx xxxxx xxxxx;

4. Bahwa syarat-syarat untuk melaksanakan perkawinan tersebut baik menurut ketentuan hukum Islam maupun peraturan perundang-undangan

*Hal 2 dari 16 halaman Penetapan Nomor 360/Pdt.P/2024/MS.Lsk*



yang berlaku telah terpenuhi kecuali syarat usia perkawinan bagi anak perempuan kandung Pemohon yang baru berumur 18 tahun, sehingga belum mencapai umur minimal 19 (sembilan belas) tahun bagi calon suami atau calon isteri sebagaimana ketentuan Pasal 7 Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2019 Tentang Perubahan Atas Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan Jo. Pasal 15 Kompilasi Hukum Islam, oleh karenanya maksud tersebut telah ditolak oleh Kantor Urusan Agama (KUA) Kecamatan xxxxxx xxxxx xxxxxxxxxxx xxxx xxxxx berdasarkan Formulir Penolakan Kehendak Nikah/Rujuk Nomor: B-077/1108071/PW.01/05/2024 bertanggal 21 Mei 2024, yang dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama (KUA) Kecamatan xxxxxx xxxxx xxxxxxxxxxx xxxx xxxxx;

5. Bahwa antara anak perempuan kandung Pemohon dengan calon suaminya tersebut tidak ada hubungan keluarga, baik sedarah, semenda maupun sesusuan, tidak ada larangan untuk melangsungkan perkawinan dan tidak ada masyarakat yang keberatan terhadap perkawinan mereka;

6. Bahwa anak perempuan kandung Pemohon berstatus belum kawin/gadis, telah akil balig dan sudah siap untuk menjadi seorang isteri dan/atau ibu rumah tangga, begitu pula dengan calon suaminya telah akil baliq dan sudah siap untuk menjadi seorang suami dan/atau kepala keluarga serta telah bekerja sebagai Kurir JNT dengan penghasilan setiap bulannya sejumlah kurang lebih Rp.5.000.000,- (lima juta rupiah);

7. Bahwa keluarga Pemohon dan keluarga dari pihak calon suami anak perempuan Pemohon telah merestui rencana perkawinan tersebut dan tidak ada masyarakat atau pihak ketiga maupun pihak-pihak lainnya yang keberatan atas berlangsungnya perkawinan tersebut;

8. Bahwa antara anak perempuan kandung Pemohon dengan calon suaminya telah kenal lama dan telah bertunangan selama 1 (satu) tahun lamanya dan akan melangsungkan perkawinan Pada tanggal 24 Juni 2024 ;

9. Bahwa Pemohon memohon agar permohonan dispensasi nikah ini dikabulkan seluruhnya, sebagai syarat untuk dapat segera menikah

*Hal 3 dari 16 halaman Penetapan Nomor 360/Pdt.P/2024/MS.Lsk*



anak perempuan kandung Pemohon dengan calon suaminya, oleh karena hubungan antara anak perempuan kandung Pemohon dengan calon suaminya sudah sedemikian rupa eratnya, sering bepergian berdua dan pulang larut malam, sehingga dikhawatirkan akan terjadi hal-hal yang bertentangan dengan ketentuan agama Islam apabila tidak segera dinikahkan;

**10.** Bahwa untuk itu kepada Pemohon dibebankan untuk membayar semua biaya yang timbul dalam perkara ini;

Berdasarkan alasan-alasan Permohonan Dispensasi Nikah dari Pemohon di atas, Pemohon memohon kepada Bapak Ketua Mahkamah Syar'iyah Lhoksukon atau Majelis Hakim yang memeriksa, mengadili dan memutuskan perkara perdata agama ini, berkenan memberikan penetapan dengan amarnya berbunyi sebagai berikut:

1. Menerima dan mengabulkan permohonan Pemohon seluruhnya;
2. Menetapkan memberikan Dispensasi Nikah kepada anak perempuan Para Pemohon, bernama: - Alia Rahmadini binti Marzuki, untuk melangsungkan perkawinan dengan calon suami, bernama: - Ilham Junaidi bin Abdul Mutaleb;
3. Membebaskan biaya perkara kepada Pemohon;

Atau:

Apabila Yang Mulia Hakim Mahkamah Syar'iyah Lhoksukon berpendapat lain, mohon penetapan yang seadil-adilnya (*ex aequo et bono*);

Bahwa, pada hari persidangan yang ditentukan, Pemohon telah datang menghadap didampingi Kuasa Hukumnya di persidangan;

Bahwa, Hakim telah memberi nasihat kepada Pemohon tentang resiko perkawinan yang akan dilakukan dan dampaknya terhadap anak dalam masalah pendidikan dan kesehatan diantaranya kesiapan organ reproduksi, psikologis, psikis, sosial, budaya, ekonomi dan potensi perselisihan dan kekerasan dalam rumah tangga sehingga kepada Pemohon disarankan menunda menikahkan anaknya hingga anak tersebut mencapai

Hal 4 dari 16 halaman Penetapan Nomor 360/Pdt.P/2024/MS.Lsk



batas minimum usia nikah sebagaimana ketentuan Undang-Undang Perkawinan yaitu 19 tahun, akan tetapi Pemohon tetap pada pendiriannya;

Bahwa, kemudian oleh Hakim telah dibacakan surat permohonan Pemohon, yang isinya tetap dipertahankan oleh Pemohon;

Bahwa, Pemohon telah menghadirkan anaknya yang dimintakan dispensasi kawin (calon isteri), dan atas pertanyaan Hakim, calon isteri telah memberikan keterangan sebagai berikut:

- Bahwa calon isteri bernama Alia Rahmadini binti Marzuki;
- Bahwa calon isteri sudah siap lahir dan bathin untuk menikah dengan calon suami yang bernama Ilham Junaidi bin Abdul Mutaleb;
- Bahwa baik calon isteri maupun calon suami sama-sama tidak terikat hubungan maupun perkawinan dengan orang lain;
- Bahwa calon isteri dan calon suami tidak ada hubungan keluarga/ sedarah atau sesusuan darah dan tidak ada hubungan yang menghalangi untuk menikah;
- Bahwa calon isteri dan calon suami sama-sama saling suka;
- Bahwa calon suami dan keluarganya telah meminang calon isteri dan diterima oleh calon isteri dan keluarganya;
- Bahwa calon suami telah bekerja, namun calon isteri tidak tahu berapa penghasilannya;
- Bahwa orang tua calon suami sudah tahu calon isteri belum berumur 19 tahun, namun orang tua calon suami tidak keberatan dan menerima kondisi calon isteri;

Bahwa, Pemohon juga menghadirkan calon suami anak Pemohon bernama **Ilham Junaidi bin Abdul Mutaleb**, dan atas pertanyaan Hakim, calon suami anak Pemohon tersebut telah memberikan keterangan sebagai berikut:

- Bahwa calon isteri saya bernama **Alia Rahmadini binti Marzuki**;
- Bahwa calon suami sudah siap lahir dan bathin untuk menikah dengan calon isteri;

Hal 5 dari 16 halaman Penetapan Nomor 360/Pdt.P/2024/MS.Lsk



- Bahwa calon suami dengan calon isteri tidak ada hubungan keluarga/sedarah atau sesusuan dan tidak ada hubungan yang menghalangi untuk menikah;
- Bahwa calon suami dan keluarga calon suami sudah meminang calon isteri dan diterima oleh calon isteri dan keluarganya;
- Bahwa calon suami sangat mencintai calon isteri;
- Bahwa calon suami siap bertanggungjawab terhadap kebutuhan sehari-hari dalam rumah tangga;
- Bahwa calon suami telah bekerja dengan penghasilan rata-rata sebesar Rp.5.000.000,- (lima juta rupiah) perbulan;

Bahwa, Pemohon telah pula menghadirkan orang tua calon suami bernama Abdul Mutaleb Bin H. Ismail, umur 58 tahun, pekerjaan wiraswasta tempat tinggal di Gampong Meunasah Meuria Matangkuli, Kecamatan Matangkuli, xxxxxxxxxx xxxx xxxxx dan atas pertanyaan Hakim, orang tua calon suami telah memberikan keterangan sebagai berikut:

- Bahwa orang tua kandung calon suami telah mengenal calon isteri dan orang tua calon isteri (Pemohon);
- Bahwa hubungan orang tua kandung dan keluarga besar calon suami dengan calon isteri dan keluarganya berjalan baik;
- Bahwa menurut keterangan calon suami kepada orang tua kandung calon suami, calon isteri masih di bawah umur, namun baik calon isteri maupun calon suami telah bersepakat untuk menikah;
- Bahwa di mata orang tua kandung calon suami, calon isteri sudah siap mendampingi calon suami untuk hidup berumah tangga meskipun masih di bawah umur;
- Bahwa calon suami dan calon isteri tidak ada hubungan keluarga/sedarah atau sesusuan dan tidak ada hubungan yang menghalangi untuk menikah;
- Bahwa calon suami dan keluarga besar sudah melamar calon isteri dan sudah diterima oleh calon isteri dan keluarganya;
- Bahwa orang tua kandung calon suami dan keluarga siap dan bertanggungjawab untuk membimbing dan membantu terkait dengan

Hal 6 dari 16 halaman Penetapan Nomor 360/Pdt.P/2024/MS.Lsk





masalah ekonomi, sosial, kesehatan calon isteri dan calon suami setelah menikah nanti;

Bahwa, untuk menguatkan dalil-dalil permohonan tersebut, Pemohon mengajukan bukti-bukti berupa;

**A. Surat:**

1. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk, atas nama Pemohon, NIK. 1108074107650166, yang dikeluarkan oleh Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten xxxx Utara, yang telah bermaterai cukup dan nazegelen, serta cocok dengan aslinya (P.1);
2. Fotokopi Kutipan Akta Nikah Nomor: 113/1978 bertanggal 18 November 1978, yang dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama (KUA) Kecamatan xxxxxx xxxxx xxxxxxxxxxx xxxx xxxxx, yang telah bermaterai cukup dan nazegelen, serta cocok dengan aslinya (P.2);
3. Fotokopi Kartu Keluarga an. Pemohon, Nomor: 1108070901110015, yang dikeluarkan oleh Kepala Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil xxxxxxxxxxx xxxx xxxxx, yang telah bermaterai cukup dan nazegelen, serta cocok dengan aslinya (P.3);
4. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk calon isteri NIK. 1108075010060001, yang dikeluarkan oleh Kepala Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil xxxxxxxxxxx xxxx xxxxx, yang telah bermaterai cukup dan nazegelen, serta cocok dengan aslinya (P.4);
5. Fotokopi Kutipan Akta Kelahiran an. calon isteri Nomor: 1108-LT-02062015-0150, yang telah dikeluarkan oleh Kepala Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil, xxxxxxxxxxx xxxx xxxxx, bermaterai cukup dan nazegelen, serta cocok dengan aslinya (P.5);
6. Fotokopi Ijazah an. calon isteri tertanggal 05-06-2021 yang dikeluarkan oleh Kepala Sekolah Menengah Pertama Swasata Nurul Islam, yang telah bermaterai cukup dan nazegelen, serta cocok dengan aslinya (P.6);

Hal 7 dari 16 halaman Penetapan Nomor 360/Pdt.P/2024/MS.Lsk



7. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk calon suami anak Pemohon NIK. 1108052609930801, yang telah dikeluarkan oleh Dinas Kependudukan dan Catatan Sipil xxxxxxxx xxxx xxxxx, yang telah bermaterai cukup dan nazegelen, serta cocok dengan aslinya (P.7);
8. Fotokopi Pemberitahuan Kekurangan Syarat/ Penolakan Nikah/ Rujuk Nomor: B-077/1108071/PW.01/05/2024, yang dikeluarkan oleh Kepala Kantor Urusan Agama Kecamatan xxxxxx xxxxx, xxxxxxxx xxxx xxxxx, yang telah bermaterai cukup dan nazegelen, serta cocok dengan aslinya (P.8);
9. Fotokopi Surat Keterangan Nomor: SK/072/IV/2024, yang telah dikeluarkan oleh Geuchik Gampong Meunasah xxxxxx Kecamatan xxxxxx xxxxx, Kab. xxxx Utara, bermaterai cukup dan nazegelen, serta cocok dengan aslinya (P.9);

**B. Saksi:**

1. Tgk. Rusli Bin Hasan, saksi adalah aparat gampong di gampong Pemohon, dibawah sumpahnya memberikan keterangan sebagai berikut:
  - Bahwa saksi kenal dengan Pemohon, calon isteri dan calon suami;
  - Bahwa sepengetahuan saksi, baik calon isteri maupun calon suami telah sepakat berumah tangga dengan restu dari keluarga masing-masing;
  - Bahwa rencana pernikahan tersebut terkendala karena umur calon isteri belum mencapai 19 tahun;
  - Bahwa menurut pengamatan saksi, meskipun calon isteri belum cukup umur untuk menikah, namun calon isteri sudah siap untuk berumah tangga;
  - Bahwa sepengetahuan saksi, antara calon suami dan calon isteri tidak ada kendala melangsungkan pernikahan seperti sedarah maupun terikat perkawinan dengan yang lain;
  - Bahwa calon suami dan calon istri tidak ada dipaksa oleh orang tua atau keluarganya untuk menikah;

*Hal 8 dari 16 halaman Penetapan Nomor 360/Pdt.P/2024/MS.Lsk*





- Bahwa calon suami sudah melamar calon isteri dan sudah diterima oleh calon isteri dan keluarganya;
- Bahwa calon istri saat ini berstatus gadis dan calon suami berstatus lajang;
- Bahwa kedua calon mempelai sudah bertunangan dan telah menetapkan tanggal pernikahannya;
- Bahwa calon suami anak Pemohon sudah bekerja dengan penghasilan rata-rata sebesar Rp.5.000.000,- (lima juta rupiah) per bulan;

2. SAKSI 2, saksi adalah imum di gampong Pemohon, dibawah sumpahnya memberikan keterangan sebagai berikut:

- Bahwa saksi kenal dengan Pemohon, calon isteri dan calon suami;
- Bahwa sepengetahuan saksi, baik calon isteri maupun calon suami telah sepakat berumah tangga dengan restu dari keluarga masing-masing;
- Bahwa rencana pernikahan tersebut terkendala karena umur calon isteri belum mencapai 19 tahun;
- Bahwa menurut pengamatan saksi, meskipun calon isteri belum cukup umur untuk menikah, namun calon isteri sudah siap untuk berumah tangga;
- Bahwa sepengetahuan saksi, antara calon suami dan calon isteri tidak ada kendala melangsungkan pernikahan seperti sedarah maupun terikat perkawinan dengan yang lain;
- Bahwa calon suami dan calon istri tidak ada dipaksa oleh orang tua atau keluarganya untuk menikah;
- Bahwa calon suami dan calon istri telah lama kenal kurang lebih 1 (satu) tahun dan telah bertunangan;
- Bahwa calon suami sudah melamar calon isteri dan sudah diterima oleh calon isteri dan keluarganya;
- Bahwa calon istri saat ini berstatus gadis dan calon suami berstatus lajang;

Hal 9 dari 16 halaman Penetapan Nomor 360/Pdt.P/2024/MS.Lsk



- Bahwa kedua calon mempelai sudah bertunangan dan telah menetapkan tanggal pernikahannya;
- Bahwa calon suami anak Pemohon sudah bekerja dengan penghasilan rata-rata sebesar Rp.5.000.000,- (lima juta rupiah) per bulan;

Bahwa, Pemohon telah mencukupkan bukti-bukti yang disampaikan dan tidak akan mengajukan bukti apapun lagi, selanjutnya memberikan kesimpulan yang pada pokoknya tetap pada permohonannya dan mohon penetapan;

Bahwa, untuk mempersingkat uraian penetapan ini ditunjuk hal ihwal yang telah termuat dalam Berita Acara Persidangan perkara ini yang merupakan satu kesatuan yang tak terpisahkan dengan penetapan ini;

#### **PERTIMBANGAN HUKUM**

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan Pemohon adalah sebagaimana tersebut di atas ;

Menimbang, bahwa untuk memenuhi ketentuan Pasal 12 ayat (1) dan (2) PERMA No. 5 Tahun 2019 Tentang Pedoman Mengadili Permohonan Dispensasi Kawin, Hakim telah berusaha menasihati Pemohon tentang resiko perkawinan yang akan dilakukan oleh anak di bawah umur dengan menyarankan untuk menunggu sampai usia minimal melakukan perkawinan, akan tetapi tidak berhasil;

Menimbang, bahwa perkara ini termasuk dalam bidang perkawinan dimana Pemohon mengajukan dispensasi kawin anak Pemohon yang akan menikah, maka berdasarkan Pasal 7 ayat 2 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2019 jo. Pasal 49 ayat 1 huruf a dan Pasal 4 ayat 2 Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama sebagaimana diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, maka perkara ini menjadi wewenang absolut Pengadilan Agama/ Mahkamah Syariah dan berdasarkan pengakuan Pemohon yang berdomisili di wilayah

*Hal 10 dari 16 halaman Penetapan Nomor 360/Pdt.P/2024/MS.Lsk*



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

xxxxxxxxx xxxx xxxxx, maka Mahkamah Syar'iyah Lhoksukon berhak mengadilinya;

Menimbang, bahwa Pemohon adalah orangtua/ wali dari calon isteri, kehendak Pemohon untuk menikahkan anak Pemohon telah ditolak oleh Kantor Urusan Agama karena anak Pemohon belum berumur 19 tahun, maka berdasarkan ketentuan Pasal 7 ayat 2 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2019, Pemohon merupakan pihak yang berkepentingan dalam perkara ini (*persona standi in iudicio*) sehingga Pemohon mempunyai hal (*legal standing*) untuk mengajukan permohonan ini;

Menimbang, bahwa Kuasa Hukum Pemohon I dan Pemohon II telah menyerahkan surat kuasa khusus yang telah memenuhi syarat dan ketentuan surat kuasa sebagaimana aturan yang berlaku dalam Surat Edaran TUADA ULDILTUN MARI Nomor MA/KUMDIL/8810/1987 jo. Undang-Undang Nomor 18 Tahun 2003 tentang Advokat, oleh karena itu pemberian kuasa Pemohon I dan Pemohon II telah memenuhi syarat dan sah di hadapan hukum;

Menimbang, bahwa dalam hal ini Hakim telah mendengar keterangan anak Pemohon yang dimintakan dispensasi (calon isteri), calon suami dan orang tua/ wali calon suami sebagaimana maksud ketentuan Pasal 14 ayat (1) PERMA Nomor 5 Tahun 2019 Tentang Pedoman Mengadili Permohonan Dispensasi Kawin;

Menimbang, bahwa Pemohon untuk menguatkan dalil permohonannya telah mengajukan alat bukti surat dan alat bukti saksi;

Menimbang, bahwa alat bukti surat yang diajukan oleh Pemohon (P.1 s.d. P.8) telah bermeterai cukup sesuai ketentuan Pasal 2 ayat (3) Undang-Undang Nomor 13 tahun 1985 tentang Bea Meterai serta Pasal 2 ayat (1) Peraturan Pemerintah (PP) Nomor 20 Tahun 2000 tentang Perubahan Tarif Bea Meterai dan Besarnya Batas Pengenaan Harga Nominal yang dikenakan Bea Meterai sehingga Hakim menilai alat bukti surat tersebut telah memenuhi persyaratan formil dan materil, maka harus dinyatakan dapat diterima untuk dipertimbangkan;

Hal 11 dari 16 halaman Penetapan Nomor 360/Pdt.P/2024/MS.Lsk

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa alat bukti P.1 sampai dengan P.6 merupakan identitas Pemohon dan surat biodata calon isteri (anak Pemohon) memberi bukti bahwa Pemohon dan calon isteri bertempat tinggal di Wilayah Hukum Mahkamah Syar'iyah Lhoksukon yang dari segi kewenangan relatif berwenang untuk memeriksa dan mengadili perkara *a quo*;

Menimbang, bahwa alat bukti P.7 merupakan KTP an. calon suami membuktikan bahwa calon suami telah mencapai umur minimal untuk menikah;

Menimbang, bahwa alat bukti P.8 merupakan pemberitahuan kekurangan syarat membuktikan bahwa keinginan calon isteri untuk menikah telah ditolak oleh KUA karena belum cukup umur;

Menimbang, bahwa bukti P.8, berupa fotokopi Surat Keterangan Meninggal kematian yang telah bermeterai cukup dan cocok dengan aslinya yang mana menurut Majelis Hakim alat bukti tersebut dapat dikategorikan sebagai surat lain/surat biasa yang bukan akta, karena secara materil mengandung fakta, memuat tanggal, hari dan tahun pembuatan, telah dinazegelen, dan telah disesuaikan dengan aslinya dan secara formil isinya berhubungan dengan langsung dengan perkara ini, isinya tidak bertentangan dengan hukum dan pembuatannya sengaja dibuat untuk dipergunakan sebagai alat bukti. Oleh karena itu, menurut Majelis Hakim telah memenuhi syarat materil dan formil alat bukti surat di persidangan sehingga secara legal formal alat bukti tersebut dapat dinyatakan sebagai alat bukti yang sah dalam perkara ini. Oleh karena hanya surat biasa yang mengandung fakta, maka kekuatan pembuktian surat tersebut hanya sebagai bukti permulaan surat yang membuktikan bahwa Alia Rahmadini adalah anak dari Pemohon dan alm. Marzuki;

Menimbang, bahwa Hakim telah mendengarkan keterangan 2 (dua) orang saksi Pemohon yang telah memberikan keterangan di bawah sumpahnya sebagaimana terurai dalam duduk perkara;

Menimbang, bahwa 2 (dua) orang saksi Pemohon sudah dewasa dan sudah disumpah, sehingga telah memenuhi syarat formil sebagaimana diatur dalam Pasal 171, Pasal 172 dan Pasal 175 R.Bg;

Hal 12 dari 16 halaman Penetapan Nomor 360/Pdt.P/2024/MS.Lsk

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Menimbang, bahwa keterangan 2 (dua) orang saksi Pemohon adalah fakta yang dilihat dan didengar sendiri dan keterangan antara saksi satu dengan lainnya saling bersesuaian yang menerangkan bahwa keinginan calon isteri dan calon suami untuk menikah telah direstui keluarga masing-masing, oleh karenanya keterangan 2 (dua) orang saksi tersebut telah memenuhi syarat materil sebagaimana telah diatur dalam Pasal 307 dan Pasal 308 R.Bg., sehingga keterangan 2 (dua) orang saksi tersebut memiliki kekuatan pembuktian dan diterima sebagai alat bukti;

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan Pemohon, anak Pemohon, calon suami dan orang tua calon suami, alat bukti surat dan keterangan saksi-saksi yang antara satu dengan yang lain saling bersesuaian, Hakim dapat menemukan fakta hukum sebagai berikut :

- Bahwa, hubungan calon isteri dengan calon suami sudah berencana untuk menikah;
- Bahwa Pemohon sudah mendaftarkan maksud pernikahannya dengan calon suaminya tersebut kepada PPN KUA setempat, akan tetapi oleh KUA tersebut ditolak dengan alasan calon isteri belum berusia 19 tahun;
- Bahwa, baik calon isteri maupun calon suami sama-sama tidak terikat perkawinan dengan yang lain dan tidak ada hubungan nasab/sedarah, sesusuan maupun semenda atau tidak ada larangan untuk melaksanakan pernikahan;
- Bahwa calon isteri sudah mempersiapkan diri untuk menjadi seorang isteri dan ibu rumah tangga yang bertanggung jawab;
- Bahwa Pemohon selaku orang tua bersama orang tua calon suami tidak ada yang keberatan dengan rencana pernikahan tersebut;
- Bahwa calon suami anak Pemohon sudah bekerja dengan penghasilan rata-rata sebesar Rp.5.000.000,- (lima juta rupiah) perbulan;
- Bahwa Pemohon selaku orang tua bersama orang tua calon suami anak Pemohon siap untuk ikut bertanggung jawab terkait masalah ekonomi, sosial, kesehatan dan pendidikan anak jika nanti sudah menikah;

*Hal 13 dari 16 halaman Penetapan Nomor 360/Pdt.P/2024/MS.Lsk*



Menimbang, bahwa terhadap fakta-fakta tersebut Hakim akan mempertimbangkan sebagai berikut;

Menimbang, bahwa perkawinan merupakan ikatan lahir batin seorang laki-laki dan perempuan sebagai suami isteri untuk membentuk rumah tangga yang bahagia dan kekal berdasarkan Ketuhan Yang Maha Esa, oleh karena itu setiap perkawinan harus memenuhi syarat yang ditentukan oleh hukum;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta tersebut di atas, rencana pernikahan anak Pemohon dengan calon suaminya hanya kurang satu syarat yaitu syarat umur calon isteri belum mencapai usia minimal 19 tahun sehingga harus mendapat dispensasi kawin dari Mahkamah Syar'iyah sebagaimana ketentuan Pasal 7 ayat (1) dan (2) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2019;

Menimbang, bahwa syarat-syarat lain sebagaimana yang diatur dalam Pasal 6 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2019 telah terpenuhi;

Menimbang, bahwa calon isteri dengan calon suaminya tidak ada hubungan darah, tidak ada hubungan sesusuan dan tidak ada larangan perkawinan sebagaimana ketentuan Pasal 8 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2019;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut di atas Hakim berpendapat bahwa walaupun calon isteri belum berumur 19 tahun, akan tetapi calon isteri dipandang telah dewasa dan mampu melaksanakan hak dan kewajiban dalam rumah tangga dengan baik dan penuh tanggungjawab sebagaimana maksud dan tujuan adanya ketentuan batas minimal umur perkawinan di atas;

Menimbang, bahwa calon isteri dengan calon suami sudah menjalin hubungan dan saling mencintai, serta sepakat akan melanjutkan ke jenjang perkawinan (membina rumah tangga), dan pihak keluarga khawatir jika tidak dinikahkan akan timbul fitnah dan masalah dikemudian hari, maka keduanya

*Hal 14 dari 16 halaman Penetapan Nomor 360/Pdt.P/2024/MS.Lsk*





## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

perlu segera untuk dinikahkan dan memenuhi kriteria alasan sangat mendesak yaitu keadaan tidak ada pilihan lain dan sangat terpaksa harus dilangsungkan perkawinan sebagaimana ketentuan Pasal 7 ayat (2) Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2019 tentang Perubahan Atas Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan;

Menimbang, bahwa pernikahan calon isteri dengan calon suaminya merupakan kehendak dari kedua calon sendiri tanpa adanya paksaan dari pihak manapun, rencana tersebut juga telah didukung dan disetujui oleh orang tua masing-masing calon mempelai bahkan sebagai bentuk dukungan orangtua kedua belah pihak telah berkomitmen untuk ikut bertanggungjawab terkait masalah ekonomi, sosial, kesehatan dan pendidikan bagi kedua calon mempelai, sehingga rencana pernikahan tersebut telah mempertimbangkan kepentingan terbaik bagi kedua calon mempelai, hal tersebut telah sesuai dengan maksud Pasal 26 ayat (1) huruf a Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2014 tentang Perubahan Atas Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2002 tentang Perlindungan Anak dan perubahan terakhir dengan Undang-Undang 17 Tahun 2016 tentang penetapan Perpu Nomor 1 Tahun 2016 jo. Pasal 3 Konvensi Hak-Hak Anak yang disetujui oleh Perserikatan Bangsa-Bangsa (PBB) tanggal 20 November 1989;

Menimbang, bahwa hakim menilai sebagian masyarakat xxxx yang akan menikahkan anaknya telah melakukan atau menetapkan tanggal pernikahan anak Pemohon sebelum adanya izin dari Pengadilan/Mahkamah, dan hasil kesepakatan tersebut telah diumumkan kepada masyarakat di tempat tinggal Pemohon, sehingga Hakim menilai seandainya permohonan Pemohon ditolak, maka kesepakatan yang telah dilakukan oleh Pemohon dengan keluarga calon suami dari anak Pemohon tetap dilaksanakan, sehingga ditakutkan tindakan Pemohon mengakibatkan terjadinya pernikahan siri, sehingga anak Pemohon tidak mendapatkan jaminan hukum layaknya seorang istri disebabkan tindakan Pemohon yang menikahkan anaknya tanpa dicatatkan di KUA setempat. Oleh karenanya Hakim menilai, untuk menghalang tindakan Pemohon maka sebaiknya anak Pemohon

Hal 15 dari 16 halaman Penetapan Nomor 360/Pdt.P/2024/MS.Lsk

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



diberikan izin untuk menikah dan mencatatkan pernikahannya pada KUA setempat;

Menimbang, bahwa pertimbangan ini sejalan dengan kaidah Fiqhiyah dalam kitab al-Bayan Jilid II hal. 38, yang diambil alih menjadi pendapat Hakim yang berbunyi:

**المصالح جلب من**

**المفاسد أولى درأ**

Artinya: "Menolak kerusakan didahulukan dari pada menarik kemaslahatan"

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut di atas, permohonan Pemohon sebagaimana petitem nomor 1 dan 2 mempunyai alasan hukum karenanya patut untuk dikabulkan dengan memberikan dispensasi kawin kepada anak Pemohon;

Menimbang, berdasarkan ketentuan pasal 89 ayat 1 Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 sebagaimana telah diubah dengan Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009, segala biaya yang timbul dalam perkara ini dibebankan kepada Pemohon ;

Mengingat segala peraturan perundang-undangan yang berlaku serta hukum Islam yang berkaitan dengan perkara ini;

**MENETAPKAN:**

1. Mengabulkan permohonan Para Pemohon;
2. Memberi Dispensasi kepada anak Pemohon bernama Alia Rahmadini binti Marzuki untuk menikah dengan calon suaminya bernama Ilham Junaidi bin Abdul Mutaleb;
3. Membebankan kepada Pemohon untuk membayar biaya perkara sebesar Rp.120.000,00 (seratus dua puluh ribu rupiah);

Demikian ditetapkan pada hari Senin tanggal 08 Juli 2024 Masehi bertepatan dengan tanggal 02 Muharram 1446 Hijriyah, oleh **Ismail, S.H., M.H** sebagai Hakim Tunggal diucapkan dalam sidang terbuka

Hal 16 dari 16 halaman Penetapan Nomor 360/Pdt.P/2024/MS.Lsk



**Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia**  
putusan.mahkamahagung.go.id

untuk umum pada hari itu juga oleh Hakim yang sama dengan dibantu oleh  
**Anshari Utama, S.H.**, sebagai Panitera Pengganti dengan dihadiri oleh

Pemohon secara elektronik;

Hakim

**Ismail, S.H., M.H**

Panitera Pengganti

**Anshari Utama, S.H**

Perincian biaya :

- Pendaftaran	: Rp	30.000,00
- ATK Perkara	: Rp	60.000,00
- PNBP Panggilan	: Rp	10.000,00
- Redaksi	: Rp	10.000,00
- Meterai	: Rp	<u>10.000,00</u>
Jumlah	: Rp	120.000,00

(seratus dua puluh ribu rupiah).

Hal 17 dari 16 halaman Penetapan Nomor 360/Pdt.P/2024/MS.Lsk



Hal 18 dari 16 halaman Penetapan Nomor 360/Pdt.P/2024/MS.Lsk