



PENETAPAN

Nomor 92/Pdt.P/2022/PN Kdr.

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Negeri Kediri yang memeriksa dan memutus perkara perdata permohonan pada tingkat pertama, telah memberikan Penetapan sebagai berikut di bawah ini dalam permohonan atas nama:

EKA SAPUTRA, bertempat tinggal di Jl. Semampir I/130 Kediri RT/RW 023/004 Kel. Semampir, Kec. Kota, Kota Kediri, dalam hal ini memberikan kuasa kepada R. MAREDIAN AGYL JATIKUSUMA, S.H., TIO VITRA OPILA, S.H., CTL. dan RUDY BING ADIPUTRA, S.H., S.I.Kom., M.Kn., M.H., Para Advokat/Pengacara dan Konsultan Hukum pada "LAW OFFICE "R. MAREDIAN AGYL JATIKUSUMA, S.H. & REKAN" yang beralamat di Panjalu Residence (Blok A No 3) Desa Banjarmlati Kec. Mojojoto (Dekat Saka Boarding School) Kota Kediri, berdasarkan Surat Kuasa Khusus tanggal 24 November 2022, selanjutnya disebut sebagai **PEMOHON**;

Pengadilan Negeri tersebut;

Setelah membaca berkas perkara beserta surat-surat yang bersangkutan;

Setelah mendengar pihak yang berperkara;

TENTANG DUDUK PERKARA

Menimbang, bahwa Pemohon dalam surat permohonannya tanggal 25 November 2022 yang telah didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Negeri Kediri register perkara Nomor 92/Pdt.P/2022/PN Kdr., tanggal 28 November 2022, telah mengemukakan hal-hal sebagai berikut:

1. Bahwa pada tanggal 06 Januari 2002 telah melangsungkan perkawinan yaitu Eka Saputra dan Veronica Dwi Handayani dihadapan pemuka agama Buddha dan telah dicatatkan dalam Kutipan Akta Perkawinan No. 06/WNI/2002 yang dikeluarkan oleh Kepala Dinas Kependudukan Kota Kediri tertanggal 17 Januari 2002;
2. Bahwa dari perkawinan diatas, Pemohon ic. Eka Saputra dan Veronica Dwi Handayani telah dikaruniai tiga orang anak yakni sebagaimana berikut:
 - **Orvin Theo Saputra**, Kediri, 29-03-2003 (19 Tahun), Pelajar/Mahasiswa, beralamat di Jl. Semampir I/130 Kediri RT/RW 023/004 Kel. Semampir, Kec. Kota, Kota Kediri;



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- **Felicia Clairine Saputra**, Kediri, 05-01-2005 (17 Tahun), Pelajar/Mahasiswa, beralamat di Jl. Semampir I/130 Kediri RT/RW 023/004 Kel. Semampir, Kec. Kota, Kota Kediri;
 - **Cheryl Tirza Saputra**, Kediri, 05-07-2006 (16 Tahun), Pelajar/Mahasiswa, beralamat di Jl. Semampir I/130 Kediri RT/RW 023/004 Kel. Semampir, Kec. Kota, Kota Kediri;
3. Bahwa pada tanggal 21 Oktober 2022 Istri Pemohon yakni Veronica Dwi Handayani telah meninggal dunia sebagaimana diuraikan dalam Kutipan Akta Kematian No. 3571-KM-26102022-0006 yang diterbitkan oleh Pejabat Pencatatan Sipil Kota Kediri tertanggal 26 Oktober 2022;
4. Bahwa saat ini, Pemohon selaku orang tua tunggal dari ketiga anaknya, notabene ketiga anaknya *a quo* memiliki sebagian hak atas tanah dan bangunan bersama-sama dengan saudara-saudara dari Alm. Veronica Dwi Handayani sebagaimana terurai dalam Sertifikat Hak Milik No. 941 Kel. Dandangan, Kec. Kota Kediri, Kota Kediri, Propinsi Jawa Timur tertulis atas nama Orvin Theo Saputra, Felicia Clairine Saputra, Cheryl Tirza Saputra, Sonny Sanjaya, dan Benny Hidayat seluas 220 M² Surat Ukur No. 64/DDG/2001 tertanggal 20-09-2001 **TELAH BERSEPAKAT** untuk menjual tanah dan bangunan tersebut secara bersama-sama;
5. Bahwa namun terdapat kendala hukum untuk menjalankan perbuatan hukum sebagaimana posita di atas, dikarenakan anak-anak Pemohon yakni dalam hal ini adalah:
- Orvin Theo Saputra (19 Tahun);
 - Felicia Clairine Saputra (17 Tahun);
 - Cheryl Tirza Saputra (16 Tahun);
- belum cakap untuk bertindak secara hukum;
6. Bahwa dengan demikian, Pemohon yang juga **wali menurut hukum** atas ketiga anaknya yang belum cakap melakukan tindakan hukum yakni:
- Orvin Theo Saputra (19 Tahun);
 - Felicia Clairine Saputra (17 Tahun);
 - Cheryl Tirza Saputra (16 Tahun);
- berkehendak untuk mengajukan Pemohonan Perwalian dan Izin Menjual sehingga dapat melakukan tindakan hukum atas tanah *a quo* demi kepentingan ketiga anaknya yang mana masing-masing bagian dari ketiga anak tersebut digunakan untuk memenuhi kebutuhan pendidikan dan kebutuhan sehari-hari dari ketiga anak tersebut;

Halaman 2 dari 14 Penetapan Nomor 92/Pdt.P/2022/PN Kdr.



Berdasarkan apa yang terurai di atas, maka dengan hormat Pemohon mohon kepada Ketua Pengadilan Negeri (Kota) Kediri *cq.* Majelis Hakim Pemeriksa Permohonan berkenan untuk menjatuhkan amar penetapan sebagaimana berikut:

1. **Mengabulkan** seluruh permohonan Pemohon;
2. **Menetapkan** Pemohon **ic. Eka Saputra** adalah wali menurut hukum atas ketiga anaknya yang belum dewasa yakni:
 - **Orvin Theo Saputra**, Kediri, 29-03-2003 (19 Tahun), Pelajar/Mahasiswa, beralamat di Jl. Semampir I/130 Kediri RT/RW 023/004 Kel. Semampir, Kec. Kota, Kota Kediri;
 - **Felicia Clairine Saputra**, Kediri, 05-01-2005 (17 Tahun), Pelajar/Mahasiswa, beralamat di Jl. Semampir I/130 Kediri RT/RW 023/004 Kel. Semampir, Kec. Kota, Kota Kediri;
 - **Cheryl Tirza Saputra**, Kediri, 05-07-2006 (16 Tahun), Pelajar/Mahasiswa, beralamat di Jl. Semampir I/130 Kediri RT/RW 023/004 Kel. Semampir, Kec. Kota, Kota Kediri;
3. Memberikan izin menjual kepada Pemohon **ic. Eka Saputra** bertindak untuk dan atas nama ketiga anak yang belum dewasa yaitu Orvin Theo Saputra, Felicia Clairine Saputra dan Cheryl Tirza Saputra untuk mewakili menjual bagian/hak daripada ketiga anaknya atas sebidang tanah dan bangunan sebagaimana Sertifikat Hak Milik No. 941 Kel. Dandangan, Kec. Kota Kediri, Kota Kediri, Propinsi Jawa Timur tertulis atas nama Orvin Theo Saputra, Felicia Clairine Saputra, Cheryl Tirza Saputra, Sonny Sanjaya, dan Benny Hidayat seluas 220 M² Surat Ukur No. 64/DDG/2001 tertanggal 20-09-2001 guna kepentingan hukum dari Orvin Theo Saputra, Felicia Clairine Saputra, dan Cheryl Tirza Saputra untuk memenuhi kebutuhan pendidikan dan kebutuhan sehari-hari;
4. Membebaskan biaya panjar perkara kepada Pemohon menurut hukum;

Menimbang, bahwa pada hari persidangan yang telah ditetapkan, Pemohon hadir Kuasanya;

Menimbang, bahwa setelah permohonan tersebut dibacakan, Pemohon menyatakan terdapat perubahan yang kemudian Pemohon mengajukan surat permohonan yang telah terdapat perubahan tersebut di depan persidangan;

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil-dalil permohonannya,



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Pemohon telah mengajukan bukti-bukti surat yang telah dibubuhi materai yang cukup dan telah pula disesuaikan dengan aslinya, yaitu sebagai berikut:

1. Fotocopy sesuai dengan aslinya, berupa Kartu Tanda Penduduk a.n. EKA SAPUTRA dengan NIK 3571020304730004 yang diterbitkan Kota Kediri tanggal 2 Juli 2021, diberi tanda **P-1**;
2. Fotocopy sesuai dengan aslinya, berupa Kutipan Akta Perkawinan Nomor 06/WNI/2002 yang diterbitkan Dinas Kependudukan Kota Kediri tanggal 17 Februari 2002, diberi tanda **P-2**;
3. Fotocopy sesuai dengan aslinya, berupa Kutipan Akta Kelahiran Nomor 41/WNI/2003 a.n. ORVIN THEO SAPUTRA yang diterbitkan Dinas Kependudukan Kota Kediri tanggal 21 April 2003, diberi tanda **P-3**;
4. Fotocopy sesuai dengan aslinya, berupa Kutipan Akta Kelahiran Nomor 06/WNI/2005 a.n. FELICIA CLAIRINE SAPUTRA yang diterbitkan Kantor Kependudukan dan Catatan Sipil Kota Kediri tanggal 25 Januari 2005, diberi tanda **P-4**;
5. Fotocopy sesuai dengan aslinya, berupa Kutipan Akta Kelahiran Nomor 68WNI/2006 a.n. CHERYL TIRZA SAPUTRA yang diterbitkan Kantor Kependudukan dan Catatan Sipil Kota Kediri tanggal 8 Agustus 2006, diberi tanda **P-5**;
6. Fotocopy sesuai dengan aslinya, berupa Kutipan Akta Kematian Nomor 3571-KM-26102022-0006 a.n. VERONICA DWI HANDAYANI yang diterbitkan Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kota Kediri tanggal 26 Oktober 2022, diberi tanda **P-6**;
7. Fotocopy sesuai dengan aslinya, berupa Sertipikat Hak Milik No. 941 yang diterbitkan Kantor Pertanahan Kota Kediri tanggal 16 November 2001, diberi tanda **P-7**;

Menimbang, bahwa di samping mengajukan bukti-bukti surat tersebut di atas, Pemohon juga mengajukan Saksi-Saksi yang telah memberikan keterangannya di persidangan yang pada pokoknya sebagai berikut:

1. **SONNY SANJAYA**, telah berjanji, pada pokoknya menerangkan sebagai berikut:
 - Bahwa Saksi kenal dengan Pemohon karena Saksi merupakan adik ipar Pemohon, yang mana istri Pemohon adalah kakak kandung Saksi;
 - Bahwa Pemohon mengajukan permohonan ke Pengadilan Negeri Kediri untuk mendapatkan izin menjual tanah peninggalan istri Pemohon;



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa tanah yang ingin dijual tersebut terletak di Jl. Dandangan 2 /71 Desa Dandangan, Kota Kediri;
- Bahwa tanah tersebut beralaskan hak milik dengan Sertipikat Hak Milik Nomor 941 atas nama pemegang hak adalah ORVIN THEO SAPUTRA, FELICIA CLAIRINE SAPUTRA, CHERYL TIRZA SAPUTRA, SONNY SANJAYA, dan BENNY HIDAYAT;
- Bahwa awalnya sertipikat tersebut atas nama ANIK HERNIJATI kemudian dibalik nama menjadi VERONICA DWI HANDAYANI, SONNY SANJAYA, dan BENNY HIDAYAT lalu setelah kakak Saksi yang bernama VERONICA DWI HANDAYANI meninggal dunia maka di atasnamakan kepada ketiga anak kakak Saksi yaitu ORVIN THEO SAPUTRA, FELICIA CLAIRINE SAPUTRA dan CHERYL TIRZA SAPUTRA;
- Bahwa anak-anak Pemohon beserta Saksi dan Saksi BENNY HIDAYAT telah bersepakat untuk menjual tanah tersebut;
- Bahwa hasil dari penjualan tanah tersebut yang menjadi hak bagi anak-anak Pemohon dan VERONICA DWI HANDAYANI akan digunakan Pemohon untuk membiayai pendidikan anak-anak tersebut;
- Bahwa Pemohon mempunyai pekerjaan sebagai wirausaha;
- Bahwa anak-anak Pemohon tersebut saat ini tinggal bersama Pemohon;

2. **BENNY HIDAYAT**, di bawah sumpah pada pokoknya menerangkan sebagai berikut:

- Bahwa Saksi kenal dengan Pemohon karena Saksi merupakan adik ipar Pemohon, yang mana istri Pemohon adalah kakak kandung Saksi;
- Bahwa Pemohon mengajukan permohonan ke Pengadilan Negeri Kediri untuk mendapatkan izin menjual tanah peninggalan istri Pemohon;
- Bahwa tanah yang ingin dijual tersebut terletak di Jl. Dandangan 2 /71 Desa Dandangan, Kota Kediri;
- Bahwa tanah tersebut beralaskan hak milik dengan Sertipikat Hak Milik Nomor 941 atas nama pemegang hak adalah ORVIN THEO SAPUTRA, FELICIA CLAIRINE SAPUTRA, CHERYL TIRZA SAPUTRA, SONNY SANJAYA, dan BENNY HIDAYAT;
- Bahwa awalnya sertipikat tersebut atas nama ANIK HERNIJATI kemudian dibalik nama menjadi VERONICA DWI HANDAYANI, SONNY SANJAYA, dan BENNY HIDAYAT lalu setelah kakak Saksi yang bernama VERONICA DWI HANDAYANI meninggal dunia maka di atasnamakan kepada ketiga anak kakak Saksi yaitu ORVIN THEO SAPUTRA, FELICIA CLAIRINE

Halaman 5 dari 14 Penetapan Nomor 92/Pdt.P/2022/PN Kdr.

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



SAPUTRA dan CHERYL TIRZA SAPUTRA;

- Bahwa anak-anak Pemohon beserta Saksi dan Saksi BENNY HIDAYAT telah bersepakat untuk menjual tanah tersebut;
- Bahwa hasil dari penjualan tanah tersebut yang menjadi hak bagi anak-anak Pemohon dan VERONICA DWI HANDAYANI akan digunakan Pemohon untuk membiayai pendidikan anak-anak tersebut;
- Bahwa Pemohon mempunyai pekerjaan sebagai wirausaha;
- Bahwa anak-anak Pemohon tersebut saat ini tinggal bersama Pemohon;

Menimbang, bahwa Pemohon sudah tidak akan mengajukan sesuatu apapun lagi dan mohon Penetapan;

Menimbang, bahwa untuk mempersingkat Penetapan ini maka hal-hal yang tercantum dalam berita acara persidangan yang belum termuat dalam Penetapan ini dianggap telah tercantum pula dalam Penetapan ini;

TENTANG PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan Pemohon adalah sebagaimana diuraikan tersebut di atas, yang pada pokoknya memohon agar Pengadilan Negeri Kediri memberikan izin kepada Pemohon untuk mewakili anak-anak Pemohon yang bernama ORVIN THEO SAPUTRA, FELICIA CLAIRINE SAPUTRA dan CHERYL TIRZA SAPUTRA yang masih di bawah umur untuk menandatangani dokumen-dokumen dan akta jual beli di hadapan Pejabat Pembuat Akta Tanah (PPAT) atas sebidang tanah dan bangunan sebagaimana Sertipikat Hak Milik No. 941 yang terletak di Kel. Dandangan, Kec. Kota Kediri untuk memenuhi kebutuhan pendidikan dan kebutuhan sehari-hari;

Menimbang, bahwa terhadap permohonan Pemohon tersebut, Hakim akan mempertimbangkan sebagai berikut:

Menimbang, bahwa guna mendukung dalil-dalil permohonannya, Pemohon telah mengajukan bukti-bukti surat yang diberi tanda P-1 sampai dengan P-7, yang mana bukti-bukti surat tersebut merupakan fotocopy yang telah diberi materai secukupnya dan telah sesuai dengan aslinya sehingga berdasarkan ketentuan Pasal 1888 KUH Perdata, bukti-bukti surat tersebut merupakan alat bukti yang sah dan patut dipertimbangkan;

Menimbang, bahwa selain mengajukan bukti-bukti surat, Pemohon juga menghadirkan 2 (dua) orang Saksi yang telah memberikan keterangan di bawah sumpah yaitu Saksi SONNY SANJAYA dan Saksi BENNY HIDAYAT, yang mana keduanya merupakan adik ipar Pemohon;

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan Pasal 145 ayat (1) HIR,



yang tidak dapat didengar sebagai saksi adalah:

- a) Keluarga sedarah dan keluarga semenda menurut keturunan yang lurus dari salah satu pihak;
- b) Suami atau istri salah satu pihak meskipun telah bercerai;
- c) Anak-anak yang umurnya tidak diketahui dengan benar bahwa mereka sudah berumur lima belas tahun;
- d) Orang gila, walaupun kadang-kadang ingatannya terang;

Menimbang, bahwa menurut Prof. R. Subekti, SH., para anggota keluarga sedarah dan semenda dalam garis lurus dari salah satu pihak dan suami atau istri sekalipun setelahnya suatu perceraian tidak boleh memberikan kesaksian karena hubungannya yang terlalu dekat dengan suatu pihak, namun orang-orang ini boleh menjadi saksi dalam beberapa macam perkara khusus, yaitu:

1. Perkara mengenai kedudukan keperdataan salah satu pihak;
2. Perkara mengenai nafkah, termasuk pembiayaan, pemeliharaan dan pendidikan seorang anak belum dewasa;
3. Perkara mengenai pembebasan atau pemecatan dari kekuasaan orang tua atau wali;
4. Perkara mengenai suatu persetujuan perburuhan;

(lihat Prof. Subekti, SH., *Hukum Pembuktian*, PT. Pradnya Paramita, Jakarta : 2008, halaman 40).

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan Pasal 145 ayat (1) HIR dan pendapat dari Prof. R. Subekti, SH. tersebut, oleh karena permohonan yang diajukan oleh Pemohon adalah mengenai kuasa untuk menjual harta peninggalan, yang mana hasil penjualan harta peninggalan tersebut nantinya akan dipergunakan untuk membiayai pendidikan anak-anak Pemohon, maka Hakim berpendapat keterangan Saksi SONNY SANJAYA dan Saksi BENNY HIDAYAT sebagaimana tersebut di atas dapat diterima menurut hukum, sehingga keterangan 2 (dua) orang Saksi yang telah dihadirkan oleh Pemohon dan telah pula memberikan keterangan di bawah sumpah dalam persidangan tersebut merupakan alat bukti yang sah serta mempunyai kekuatan pembuktian;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti-bukti surat yang dihubungkan dengan keterangan Saksi-Saksi dalam persidangan, maka dapat diperoleh fakta-fakta hukum sebagai berikut:

- Bahwa Pemohon yang bernama EKA SAPUTRA pernah melangsungkan perkawinan dengan seorang perempuan bernama VERONICA DWI



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

HANDAYANI di hadapan pemuka agama Budha di Kediri pada tanggal 17 Februari 2002, yang mana perkawinan tersebut telah dicatatkan di Dinas Kependudukan Kota Kediri tanggal 17 Februari 2002;

- Bahwa dari hasil perkawinannya dengan VERONICA DWI HANDAYANI tersebut, Pemohon telah dikaruniai 3 (tiga) orang anak, yaitu sebagai berikut:
 1. ORVIN THEO SAPUTRA, berjenis kelamin laki-laki, lahir di Kediri pada tanggal 29 Maret 2003;
 2. FELICIA CLAIRINE SAPUTRA, berjenis kelamin perempuan, lahir di Kediri pada tanggal 5 Januari 2005;
 3. CHERYL TIRZA SAPUTRA, berjenis kelamin perempuan, lahir di Kediri pada tanggal 5 Juli 2006;
- Bahwa VERONICA DWI HANDAYANI telah meninggal dunia di Kota Kediri pada tanggal 21 Oktober 2022;
- Bahwa VERONICA DWI HANDAYANI meninggalkan harta peninggalan berupa sebidang tanah beserta bangunannya sebagaimana tertuang dalam Sertipikat Hak Milik No. 941 yang terletak di Kelurahan Dandangan, Kecamatan Kota Kediri atas nama pemegang hak yaitu:
 1. ORVIN THEO SAPUTRA;
 2. FELICIA CLAIRINE SAPUTRA;
 3. CHERYL TIRZA SAPUTRA;
 4. SONNY SANJAYA;
 5. BENNY HIDAYAT;
- Bahwa setelah VERONICA DWI HANDAYANI meninggal dunia, ketiga anak Pemohon tersebut tinggal bersama Pemohon dan dipelihara serta dipenuhi kebutuhan pendidikan oleh Pemohon hingga saat ini;
- Bahwa Pemohon bekerja sebagai wirausaha untuk memenuhi biaya hidup ketiga anaknya tersebut;
- Bahwa berdasarkan persetujuan ketiga anak Pemohon tersebut, Pemohon berkeinginan untuk menjual harta peninggalan VERONICA DWI HANDAYANI berupa sebidang tanah beserta bangunan di atasnya yang terletak di Kelurahan Dandangan, Kecamatan Kota Kediri tersebut, yang mana uang hasil penjualan tersebut akan digunakan untuk membiayai pendidikan ketiga anak Pemohon;

Menimbang, bahwa berdasarkan Buku Pedoman Teknis Administrasi dan Teknis Peradilan Perdata Umum Mahkamah Agung Edisi Revisi 2007 halaman 47 (empat puluh tujuh), dinyatakan bahwa permohonan agar



ditetapkan sebagai wali/kuasa untuk menjual harta warisan adalah salah satu jenis permohonan yang dapat diajukan melalui Pengadilan Negeri;

Menimbang, bahwa berdasarkan Buku Pedoman Teknis Administrasi dan Teknis Peradilan Perdata Umum Mahkamah Agung Edisi Revisi 2007 halaman 43 (empat puluh tiga), dinyatakan bahwa permohonan haruslah diajukan dengan surat permohonan yang ditandatangani oleh Pemohon atau Kuasanya yang sah dan ditujukan kepada Ketua Pengadilan Negeri di tempat tinggal Pemohon;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P-1, diketahui bahwa Pemohon bertempat tinggal di Jl. Semampir I/130 Kediri RT/RW 023/004 Kel. Semampir, Kec. Kota, Kota Kediri, yang mana alamat tempat tinggal Pemohon tersebut merupakan daerah hukum (*yurisdiksi volunteer*) Pengadilan Negeri Kediri, oleh karenanya Pengadilan Negeri Kediri berwenang untuk memeriksa dan memutus perkara permohonan ini;

Menimbang, bahwa kemudian Hakim akan mempertimbangkan petitum yang diajukan oleh Pemohon;

Menimbang, bahwa terhadap petitum angka 1 yang memohon supaya Hakim mengabulkan seluruh permohonan Pemohon, Hakim berpendapat bahwa petitum ini bergantung pada dikabulkan atau tidak dikabulkannya petitum yang lainnya sehingga Hakim perlu mempertimbangkan petitum yang lain terlebih dahulu sebelum memutus petitum angka 1 tersebut;

Menimbang, bahwa dalam petitum angka 2 permohonannya, Pemohon meminta supaya Hakim memberikan izin menjual kepada Pemohon ic. Eka Saputra agar dapat bertindak untuk dan atas nama ketiga anaknya yang belum dewasa yakni:

- **Orvin Theo Saputra**, Kediri, 29-03-2003 (19 Tahun), Pelajar/Mahasiswa, beralamat di Jl. Semampir I/130 Kediri RT/RW 023/004 Kel. Semampir, Kec. Kota, Kota Kediri;
- **Felicia Clairine Saputra**, Kediri, 05-01-2005 (17 Tahun), Pelajar/Mahasiswa, beralamat di Jl. Semampir I/130 Kediri RT/RW 023/004 Kel. Semampir, Kec. Kota, Kota Kediri;
- **Cheryl Tirza Saputra**, Kediri, 05-07-2006 (16 Tahun), Pelajar/Mahasiswa, beralamat di Jl. Semampir I/130 Kediri RT/RW 023/004 Kel. Semampir, Kec. Kota, Kota Kediri;

untuk dapat menghadap kepada Notaris/PPAT dan atau pejabat lain yang terkait untuk mewakili ketiga anaknya *a quo* dalam hal melakukan penandatanganan



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

akta jual beli dan atau akta-akta yang terkait lainnya atas sebidang tanah dan bangunan sebagaimana Sertifikat Hak Milik No. 941 Kel. Dandangan, Kec. Kota Kediri, Kota Kediri, Propinsi Jawa Timur tertulis atas nama Orvin Theo Saputra, Felicia Clairine Saputra, Cheryl Tirza Saputra, Sonny Sanjaya, dan Benny Hidayat seluas 220 m² Surat Ukur No. 64/DDG/2001 tertanggal 20-09-2001 guna kepentingan hukum dari Orvin Theo Saputra, Felicia Clairine Saputra, dan Cheryl Tirza Saputra untuk memenuhi kebutuhan pendidikan dan kebutuhan sehari-hari;

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan Pasal 50 ayat (1) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan, dinyatakan bahwa *“anak yang belum mencapai umur 18 (delapan belas) tahun atau belum pernah melangsungkan perkawinan, yang tidak berada di bawah kekuasaan orang tua, berada di bawah kekuasaan wali”*, sedangkan ketentuan Pasal 47 ayat (1) Undang-Undang tersebut dinyatakan bahwa *“anak yang belum mencapai umur 18 (delapan belas) tahun atau belum pernah melangsungkan perkawinan ada di bawah kekuasaan orangtuanya selama mereka tidak dicabut dari kekuasaannya”*;

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan Pasal 47 ayat (1) dan Pasal 50 ayat (1) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan tersebut, Hakim berpendapat bahwa yang dimaksud oleh Pemohon untuk diizinkan sebagai wakil sebagaimana petitum kedua permohonan dari Pemohon, sesungguhnya adalah permintaan agar anak-anak Pemohon yang belum mencapai umur 18 (delapan belas) tahun atau belum pernah melangsungkan perkawinan dinyatakan dalam kekuasaan Pemohon sebagai orang tua;

Menimbang, bahwa ketentuan Pasal 50 ayat (1) dan Pasal 47 ayat (1) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan tersebut adalah bersifat alternatif, sehingga ketentuan dalam kedua pasal tersebut dapat diberlakukan apabila salah satu keadaan telah terpenuhi yaitu bagi anak yang belum berumur 18 (delapan belas) tahun atau bagi anak yang belum pernah melangsungkan perkawinan;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta yang terungkap dalam persidangan, diketahui bahwa dari hasil perkawinannya dengan VERONICA DWI HANDAYANI, Pemohon telah dikaruniai 3 (tiga) orang anak, yaitu:

1. ORVIN THEO SAPUTRA, berjenis kelamin laki-laki, lahir di Kediri pada tanggal 29 Maret 2003;



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

2. FELICIA CLAIRINE SAPUTRA, berjenis kelamin perempuan, lahir di Kediri pada tanggal 5 Januari 2005;
3. CHERYL TIRZA SAPUTRA, berjenis kelamin perempuan, lahir di Kediri pada tanggal 5 Juli 2006;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta yang terungkap dalam persidangan, istri Pemohon yang bernama VERONICA DWI HANDAYANI telah meninggal dunia di Kota Kediri pada tanggal 21 Oktober 2022;

Menimbang, bahwa oleh karena istri Pemohon telah meninggal dunia, maka secara faktual Pemohon merupakan orang tua yang hidup terlama, sementara itu kekuasaan Pemohon sebagai orang tua tidak pernah dicabut, sehingga sebagaimana ketentuan Pasal 47 ayat (1) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan, anak kesatu Pemohon yang bernama ORVIN THEO SAPUTRA yang belum pernah melangsungkan perkawinan dan anak kedua serta anak ketiga Pemohon yang masing-masing bernama FELICIA CLAIRINE SAPUTRA dan CHERYL TIRZA SAPUTRA yang belum berusia 18 (delapan belas) tahun, dinyatakan berada di bawah kekuasaan Pemohon;

Menimbang, bahwa oleh karena ketiga anak Pemohon telah dinyatakan berada di bawah kekuasaan Pemohon, maka Pemohon mewakili ketiga anak tersebut mengenai segala perbuatan hukum di dalam dan di luar pengadilan, namun demikian Pemohon tidak diperbolehkan memindahkan hak atau menggadaikan barang-barang tetap yang dimiliki ketiga anak tersebut kecuali apabila kepentingan anak itu menghendakinya. Hal tersebut sesuai dengan ketentuan Pasal 47 ayat (2) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan yang menyatakan bahwa *"orang tua mewakili anak tersebut mengenai segala perbuatan hukum di dalam dan di luar Pengadilan"*, dan ketentuan Pasal 48 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan yang menyatakan bahwa *"Orang tua tidak diperbolehkan memindahkan hak atau menggadaikan barang-barang tetap yang dimiliki anaknya yang belum berumur 18 (delapan belas) tahun atau belum pernah melangsungkan perkawinan kecuali apabila kepentingan anak itu menghendakinya"*;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta yang terungkap dalam persidangan, diketahui bahwa VERONICA DWI HANDAYANI telah meninggal dunia di Kota Kediri pada tanggal 21 Oktober 2022 dan meninggalkan harta peninggalan berupa sebidang tanah beserta bangunannya sebagaimana tertuang dalam Sertipikat Hak Milik No. 941 yang terletak di Kelurahan Dandangan, Kecamatan Kota Kediri atas nama pemegang hak yaitu:



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

1. ORVIN THEO SAPUTRA;
2. FELICIA CLAIRINE SAPUTRA;
3. CHERYL TIRZA SAPUTRA;
4. SONNY SANJAYA;
5. BENNY HIDAYAT;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta yang terungkap di persidangan, diketahui bahwa setelah VERONICA DWI HANDAYANI meninggal dunia, ketiga anak Pemohon tersebut tinggal bersama Pemohon dan dipelihara serta dipenuhi kebutuhan pendidikan oleh Pemohon hingga saat ini;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta yang terungkap di persidangan, diketahui bahwa Pemohon bekerja sebagai wirausaha untuk memenuhi biaya hidup ketiga anaknya tersebut kemudian Pemohon berkeinginan untuk menjual harta peninggalan VERONICA DWI HANDAYANI berupa sebidang tanah beserta bangunan di atasnya yang terletak di Kelurahan Dandangan, Kecamatan Kota Kediri tersebut, yang mana uang hasil penjualan tersebut akan digunakan untuk membiayai pendidikan ketiga anak Pemohon;

Menimbang, bahwa berdasarkan seluruh uraian pertimbangan tersebut di atas, oleh karena tujuan Pemohon menjual sebidang tanah beserta bangunannya sebagaimana tertuang dalam Sertipikat Hak Milik No. 941 yang terletak di Kelurahan Dandangan, Kecamatan Kota Kediri atas nama pemegang hak yaitu:

1. ORVIN THEO SAPUTRA;
2. FELICIA CLAIRINE SAPUTRA;
3. CHERYL TIRZA SAPUTRA;
4. SONNY SANJAYA;
5. BENNY HIDAYAT;

adalah untuk membiayai pendidikan ketiga anak Pemohon, maka Hakim berpendapat bahwa perbuatan Pemohon yang akan menjual sebidang tanah beserta bangunannya sebagaimana tertuang dalam Sertipikat Hak Milik No. 941 yang terletak di Kelurahan Dandangan, Kecamatan Kota Kediri atas nama pemegang hak yaitu:

1. ORVIN THEO SAPUTRA;
2. FELICIA CLAIRINE SAPUTRA;
3. CHERYL TIRZA SAPUTRA;
4. SONNY SANJAYA;
5. BENNY HIDAYAT;



adalah demi kepentingan anak-anak Pemohon dan memang kepentingan anak tersebut menghendakinya, sehingga keadaan yang demikian telah sesuai dengan amanat dari ketentuan Pasal 48 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan. Dengan demikian, telah terdapat cukup alasan bagi Hakim untuk menyatakan **petitum angka 2 dikabulkan**;

Menimbang, bahwa sebagai konsekuensi dari adanya perkara perdata permohonan, maka seluruh biaya yang timbul dalam perkara ini haruslah dibebankan kepada Pemohon. Dengan demikian, telah terdapat cukup alasan bagi Hakim untuk menyatakan **petitum angka 3 dikabulkan**;

Menimbang, bahwa oleh karena petitum kedua dan petitum ketiga permohonan yang diajukan oleh Pemohon dikabulkan oleh Hakim, maka sebagai konsekuensinya, petitum angka 1 permohonan yang diajukan oleh Pemohon juga harus dikabulkan;

Menimbang, bahwa dengan dikabulkannya seluruh petitum permohonan Pemohon, maka telah terdapat cukup alasan bagi Hakim untuk mengabulkan permohonan Pemohon;

Memperhatikan, Pasal 47 dan Pasal 48 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan serta peraturan perundang-undangan lain yang berkaitan dengan perkara ini;

M E N E T A P K A N :

1. Mengabulkan permohonan Pemohon;
2. Memberikan izin kepada Pemohon untuk mewakili anak Pemohon yang bernama:

- ORVIN THEO SAPUTRA, Kediri, 29-03-2003 (19 Tahun), Pelajar/Mahasiswa, beralamat di Jl. Semampir I/130 Kediri RT/RW 023/004 Kel. Semampir, Kec. Kota, Kota Kediri;
- FELICIA CLAIRINE SAPUTRA, Kediri, 05-01-2005 (17 Tahun), Pelajar/Mahasiswa, beralamat di Jl. Semampir I/130 Kediri RT/RW 023/004 Kel. Semampir, Kec. Kota, Kota Kediri;
- CHERYL TIRZA SAPUTRA, Kediri, 05-07-2006 (16 Tahun), Pelajar/Mahasiswa, beralamat di Jl. Semampir I/130 Kediri RT/RW 023/004 Kel. Semampir, Kec. Kota, Kota Kediri;

untuk dapat menghadap kepada Notaris/PPAT dan atau pejabat lain yang terkait dalam hal melakukan penandatanganan akta jual beli dan atau akta-akta yang terkait lainnya atas sebidang tanah dan bangunan sebagaimana Sertipikat Hak Milik No. 941 Kel. Dandangan, Kec. Kota Kediri, Kota Kediri,



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Propinsi Jawa Timur, tertulis atas nama Orvin Theo Saputra, Felicia Clairine Saputra, Cheryl Tirza Saputra, Sonny Sanjaya, dan Benny Hidayat seluas 220 (dua ratus dua puluh) meter persegi, Surat Ukur No. 64/DDG/2001 tertanggal 20-09-2001 guna kepentingan hukum dari Orvin Theo Saputra, Felicia Clairine Saputra, dan Cheryl Tirza Saputra;

3. Membebaskan biaya perkara kepada Pemohon yang hingga saat ini ditetapkan sejumlah Rp150.000,00 (seratus lima puluh ribu rupiah);

Demikian ditetapkan pada hari **KAMIS** tanggal **8 DESEMBER 2022** oleh **AGUNG KUSUMO NUGROHO, S.H., M.H.**, Hakim pada Pengadilan Negeri Kediri. Penetapan tersebut pada hari itu juga diucapkan dalam sidang yang terbuka untuk umum oleh Hakim tersebut dengan dibantu **RAMINI, S.H., M.H.**, Panitera Pengganti pada Pengadilan Negeri tersebut serta dihadiri oleh Kuasa Pemohon dalam persidangan elektronik di sistem informasi Pengadilan Negeri Kediri.

Panitera Pengganti,

Hakim,

RAMINI, S.H., M.H.

AGUNG KUSUMO NUGROHO, S.H., M.H.

Rincian Biaya Perkara:

Pendaftaran Perkara	: Rp 30.000,00
Biaya Proses / ATK	: Rp 50.000,00
Panggilan dan PNB	: Rp 10.000,00
Biaya Sumpah	: Rp 40.000,00
Materai	: Rp 10.000,00
Redaksi	: Rp 10.000,00 +
Jumlah	: Rp150.000,00 (seratus lima puluh ribu rupiah)