



**PENETAPAN**

Nomor: 9/G/2020/PTUN.SMG

**“DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA”**

Pengadilan Tata Usaha Negara Semarang yang memeriksa, dan memutus sengketa Tata Usaha Negara pada tingkat pertama dengan acara biasa melalui persidangan secara elektronik (*e-court*), telah mengambil Penetapan sebagai berikut di bawah ini, dalam sengketa antara: -----

MUJI SUGIHARTONO, Kewarganegaraan Indonesia, Pekerjaan Wiraswasta,

Tempat Tinggal Langenharjo, Rt.02 Rw.02 Desa Langenharjo, Kecamatan Grogol, Kabupaten Sukoharjo; ---

Berdasarkan Surat Kuasa Khusus Nomor:

91/Skk.Pdt/I/2020 tanggal 18 Januari 2020, memberi kuasa

kepada ASRI PURWANTI, S.H.,M.H.,CIL,

berkewarganegaraan Indonesia, Pekerjaan Advokat pada

“ASRI PURWANTI, S.H.,M.H.,CIL & PARTNERS”,

beralamat kantor di Jl. Al-Ikhlash No.2 Mendungan, RT.01

RW.04 Kel. Pabelan, Kec. Kartasura Kab. Sukoharjo

dengan domisili elektronik (*email*): asriadvokat@gmail.com;

Selanjutnya disebut sebagai ..... PENGGUGAT;

**M E L A W A N**

Nama Jabatan : KEPALA KANTOR PERTANAHAN KABUPATEN

SUKOHARJO;-----

Berkedudukan : Jl. Jenderal Sudirman No.310 Sukoharjo dengan domisili

elektronik (*email*): afif.budi.02@gmail.com; -----

Hal 1 dari 6 halaman Penetapan Nomor:9/G/2020/PTUN.SMG



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Dalam hal ini berdasarkan Surat Kuasa Khusus No. 159/SKU-33.11.MP.01/II/2020 tanggal 12 Februari 2020, diwakili oleh kuasanya: -----

1. Nama : BUDI PURNOMO, S.H.,M.M.; -----  
Pekerjaan : Pegawai Negeri Sipil (PNS); -----
2. Nama : MULYONO, A.Ptnh.; -----  
Pekerjaan : Pegawai Negeri Sipil (PNS); -----
3. Nama : SIGIT CAHYA KURNIAWAN, S.H.; ----  
Pekerjaan : Pegawai Negeri Sipil (PNS); -----
4. Nama : YUDO GINTORO; -----  
Pekerjaan : Pegawai Pemerintah Non Pegawai Negeri; -----

Seluruhnya berkewarganegaraan Indonesia dan memilih domisili hukum di Jl. Jenderal Sudirman No.310 Ngepeng, Sidorejo, Kecamatan Sukoharjo, Kabupaten Sukoharjo Selanjutnya disebut sebagai ..... TERGUGAT;

Majelis Hakim Pengadilan Tata Usaha Negara tersebut telah membaca:-----

- Penetapan Ketua Pengadilan Tata Usaha Negara Semarang Nomor:9/Pen.DIS/2020/PTUN.SMG tanggal 28 Januari 2020 tentang Dismissal Proses; -----
- Penetapan Ketua Pengadilan Tata Usaha Negara Semarang Nomor:9/Pen.MH/2020/PTUN.SMG tanggal 28 Januari 2020 tentang Penunjukan Majelis Hakim yang memutus dan menyelesaikan perkara ini; -----
- Penetapan Hakim Ketua Majelis Nomor: 9/Pen.PP/2020/PTUN.SMG tanggal 29 Januari 2020 tentang Pemeriksaan Persiapan; -----
- Penetapan Hakim Ketua Majelis Nomor: 9/PEN-HS/2020/PTUN.SMG

Hal 2 dari 6 halaman Penetapan Nomor:9/G/2020/PTUN.SMG



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

tanggal 5 Mei 2020 tentang hari sidang terbuka untuk umum;

- Surat Permohonan Pencabutan Gugatan dari Kuasa Penggugat tertanggal 5 Mei 2020; -----
- Berkas perkara dan surat-surat lain yang bersangkutan; -----

Menimbang, bahwa Penggugat telah mengajukan Gugatannya melalui Surat Gugatan tertanggal 20 Januari 2020, telah didaftarkan melalui persidangan secara elektronik (*e-court*) sebagaimana dimaksud dalam Perma Nomor 1 Tahun 2019 tentang Administrasi Perkara dan Persidangan di Pengadilan Secara Elektronik, pada Kantor Pengadilan Tata Usaha Negara Semarang pada tanggal 27 Januari 2020 di bawah Register Perkara Nomor: 9/G/2020/PTUN.SMG, dengan isi gugatannya pada pokoknya mohon agar dinyatakan batal atau tidak sah obyek sengketa, berupa Sertipikat Hak Milik Nomor 2059 Luas 137 m<sup>2</sup> Desa Langenharjo, Kecamatan Grogol, Kabupaten Sukoharjo Provinsi Jawa tengah atas nama Muji Hartono, Suparman dan Ny. Mimim Suparmi;-----

Menimbang, bahwa Kuasa Penggugat telah mengirimkan Surat Permohonan Pencabutan Gugatan tertanggal 5 Mei 2020 kepada Majelis Hakim dalam acara Pemeriksaan Pemeriksaan hari Kamis, tanggal 5 Mei 2020, pada pokoknya Penggugat bermohon untuk mencabut gugatannya dalam Register Perkara Nomor: 9/G/2020/PTUN.SMG dengan alasan pada pokoknya karena Penggugat sedang dalam upaya mediasi dengan Tergugat di Kantor Pertanahan Kabupaten Sukoharjo; -----

Menimbang, bahwa Kuasa Penggugat mengajukan surat permohonan Pencabutan Gugatan masih dalam acara Pemeriksaan Persiapan; -----

Hal 3 dari 6 halaman Penetapan Nomor:9/G/2020/PTUN.SMG



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa ketentuan Pasal 76 ayat (1) Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1986 tentang Peradilan Tata Usaha Negara menyatakan bahwa pencabutan Gugatan oleh Penggugat dapat diajukan sewaktu-waktu sebelum Tergugat memberikan jawaban;-----

Menimbang, bahwa oleh karena Penggugat mengajukan Permohonan Pencabutan Gugatan masih dalam acara Pemeriksaan Persiapan dan Tergugat belum menyampaikan jawabannya, maka Majelis Hakim berpendapat permohonan pencabutan gugatan Penggugat dalam Perkara Nomor:9/G/2020/PTUN.SMG adalah beralasan hukum sehingga harus dikabulkan ;-----

Menimbang, bahwa karena permohonan pencabutan gugatan Penggugat telah dikabulkan Majelis Hakim, maka kepada Panitera Pengadilan Tata Usaha Negara Semarang diperintahkan untuk mencoret perkara Nomor:9/G/2020/PTUN.SMG dari buku induk Register Perkara Pengadilan Tata Usaha Negara Semarang dan membebaskan biaya yang timbul dalam perkara ini kepada Penggugat yang besarnya akan termuat dalam amar penetapan ini;-----

Memperhatikan Ketentuan Pasal 76 Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1986 tentang Peradilan Tata Usaha Negara dan peraturan-peraturan lain yang bersangkutan;-----

## M E N E T A P K A N

1. Mengabulkan Permohonan Pencabutan Gugatan dari Penggugat ;-----
2. Memerintahkan kepada Panitera Pengadilan Tata Usaha Negara Semarang untuk mencoret perkara Nomor: 9/G/2020/PTUN.SMG dari buku induk Register Perkara Pengadilan Tata Usaha Negara Semarang;--

Hal 4 dari 6 halaman Penetapan Nomor:9/G/2020/PTUN.SMG



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

3. Membebaskan biaya perkara kepada Penggugat sebesar Rp.285.500,-  
(Dua ratus delapan puluh lima ribu lima ratus rupiah); -----

Demikian ditetapkan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Tata Usaha Negara Semarang, pada hari **Kamis**, tanggal **12 Maret 2020** oleh kami **EKA PUTRANTI, S.H.,M.H.**, selaku Hakim Ketua Majelis, **GUGUM SURYA GUMILAR, S.H.,M.H.**, dan **CHRISTIAN EDNI PUTRA, S.H.**, masing-masing sebagai Hakim Anggota, Penetapan tersebut diucapkan dan disampaikan melalui persidangan secara elektronik (*e-court*) pada hari **Kamis**, tanggal **12 Maret 2020** oleh Majelis Hakim tersebut, dengan dibantu oleh **SRI HERMIN, S.H.**, sebagai Panitera Pengganti Pengadilan Tata Usaha Negara Semarang, dengan dihadiri oleh Kuasa Penggugat dan Kuasa Tergugat di Sistem Informasi Pengadilan;-----

**HAKIM ANGGOTA,**

**HAKIM KETUA MAJELIS,**

**GUGUM SURYA GUMILAR, S.H.,M.H.,**

**EKA PUTRANTI, S.H.,M.H.,**

**CHRISTIAN EDNI PUTRA, S.H.,**

**PANITERA PENGGANTI,**

**SRI HERMIN, S.H.,**

*Hal 5 dari 6 halaman Penetapan Nomor:9/G/2020/PTUN.SMG*



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

## Perincian Biaya Perkara:

1. PNBP (Pendaftaran, Panggilan/Pemberitahuan, redaksi)	Rp. 60.000,-
2. Biaya ATK	Rp. 200.000,-
3. Biaya Panggilan Sidang	Rp. 19.500,-
4. Meterai Penetapan	<u>Rp. 6.000,-</u>
Jumlah	Rp.285.500,-

(Dua ratus delapan puluh lima ribu lima ratus rupiah);

Hal 6 dari 6 halaman Penetapan Nomor:9/G/2020/PTUN.SMG