



**PUTUSAN**

Nomor: 0572/Pdt.G/2017/PA.Gtlo.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

**DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA**

Pengadilan Agama Gorontalo yang memeriksa dan mengadili perkara perdata pada tingkat pertama telah menjatuhkan putusan dalam perkara Cerai Gugat antara:

**Penggugat**, Umur 26 tahun, Agama Islam, Pendidikan XXXXX, Pekerjaan tidak ada, Tempat tinggal di Kelurahan XXXXX, Kecamatan XXXXX, Kota Gorontalo, sebagai "**Penggugat**";

Melawan

**Tergugat**, Umur 29 tahun, Agama Islam, pendidikan XXXXX, pekerjaan XXXXX, bertempat tinggal di Kelurahan XXXXX Kecamatan XXXXX, Kota Gorontalo, sebagai "**Tergugat**";

Pengadilan Agama tersebut ;

Setelah membaca dan mempelajari berkas perkara ;

Setelah mendengar keterangan Penggugat dan para saksi ;

**DUDUK PERKARANYA**

Menimbang, bahwa Penggugat berdasarkan surat gugatannya tertanggal 04 September 2017 yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Gorontalo, dengan Nomor: 0572/Pdt.G/2017/PA.Gtlo, telah mengemukakan hal-hal sebagai berikut:

1. Bahwa pada tanggal 29 Juli 2007, Penggugat dengan Tergugat melangsungkan pernikahan yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Kota Timur, Kota Gorontalo sebagaimana Kutipan Akta Nikah Nomor : 337/36/VIII/2007 tanggal 01 Agustus 2007;

Hal.1 dari 9 Put.No.0572/Pdt.G/2017/PA.Gtlo



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

2. Bahwa setelah pernikahan tersebut Penggugat dengan Tergugat bertempat tinggal di rumah orangtua Penggugat hingga berpisah;;
3. Bahwa selama pernikahan tersebut Penggugat dengan Tergugat telah hidup rukun sebagaimana layaknya suami istri dan dikaruniai 1 orang anak bernama Kezia Umar, perempuan, umur 8 tahun, saat ini anak tersebut berada dalam asuhan dan pemeliharaan Ibu Tergugat;
4. Bahwa semula kehidupan rumah tangga Penggugat dan Tergugat dalam keadaan rukun dan harmonis, namun sejak tahun 2009 antara Penggugat dan Tergugat sering terjadi perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan Tergugat tidak pernah memberikan nafkah yang layak terhadap Penggugat. Apabila bertengkar Tergugat sering melakukan kekerasan dalam rumah tangga terhadap Penggugat;
5. Bahwa pada tahun 2011 Tergugat menikah lagi dengan perempuan lain bernama Sri tanpa sepengetahuan Penggugat;
6. Bahwa pada tahun 2012 Tergugat telah menikah lagi dengan perempuan lain bernama Nunu juga tanpa sepengetahuan Penggugat;
7. Bahwa Penggugat sanggup membayar seluruh biaya yang timbul akibat perkara ini;

Berdasarkan alasan/dalil-dalil diatas, Penggugat mohon agar Ketua Pengadilan Agama Gorontalo memeriksa dan mengadili perkara ini, selanjutnya menjatuhkan putusan yang amarnya berbunyi:

Primair :

1. Mengabulkan gugatan Penggugat;
2. Menjatuhkan Talak satu ba'in sughra Tergugat (Muhamad Rizki Umar bin Syahrir Umar) terhadap Penggugat (Regina Marcelia F. Maengkom binti Roy Maengkom);
3. Membebankan biaya perkara menurut hukum ;

Subsidair :

Mohon putusan yang seadil-adilnya;

Bahwa pada hari dan tanggal persidangan yang telah ditetapkan, Penggugat datang menghadap sendiri di persidangan, sedangkan Tergugat tidak datang dan tidak pula menyuruh orang lain untuk menghadap sebagai wakil/kuasanya, meskipun menurut relaas panggilan yang dibacakan dalam

Hal.2 dari 9 Put.No.0572/Pdt.G/2017/PA.Gtlo



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

persidangan, Tergugat telah dipanggil secara resmi dan patut, sedang ternyata tidak datangnya itu tidak disebabkan oleh suatu alasan yang sah, sehingga tidak dapat dilakukan upaya **Mediasi** sebagaimana petunjuk **PERMA No. 1 Tahun 2016** ;

Bahwa Majelis Hakim telah berusaha menasihati Penggugat agar bersabar dan tetap mempertahankan rumah tangganya dengan Tergugat, namun tidak berhasil, selanjutnya dibacakanlah surat gugatan Penggugat, yang isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat;

Bahwa untuk meneguhkan dalil gugatannya, Penggugat telah mengajukan bukti surat berupa Fotokopi Kutipan Akta Nikah dari Kantor Urusan Agama Kecamatan Kota Timur, Kota Gorontalo Nomor 337/36/VIII/2007 tanggal 01 Agustus 2007

Bahwa disamping bukti surat tersebut, Penggugat juga mengajukan saksi-saksi sebagai berikut :

1. **Ariyanto Hasan bin Ahmad Hasan**, umur 30 tahun, agama Islam, pekerjaan Wiraswasta, bertempat tinggal di, Kelurahan Talumolo, Kecamatan Dumbo Raya, Kota Gorontalo, saksi menerangkan bahwa ia tidak mempunyai hubungan keluarga dengan Penggugat, saksi sebagai tetangga Penggugat, di bawah sumpah memberikan keterangan sebagai berikut :

- Bahwa, saksi mengenal Penggugat dan Tergugat Penggugat bernama **Regina Marcelia** dan Tergugat bernama **Muhamad Rizki Umar** mereka adalah suami istri sah;
- Bahwa saksi tidak hadir pada saat Penggugat dan Tergugat menikah, namun saksi tahu persis, mereka adalah suami istri yang sah;
- Bahwa setelah Penggugat dan Tergugat menikah, mereka tinggal bersama di rumah orang tua Penggugat;
- Bahwa, selama Penggugat dengan Tergugat menikah, telah dikaruniai 1 (satu) orang anak;
- Bahwa awalnya rumah tangga Penggugat dengan Tergugat rukun dan harmonis, namun setelah itu rumah tangga mereka sudah tidak rukun lagi, mereka sering bertengkar;

Hal.3 dari 9 Put.No.0572/Pdt.G/2017/PA.Gtlo

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa saksi sering melihat Penggugat dan Tergugat bertengkar Terkarena ulah Tergugat yang telah berselingkuh dengan perempuan lain bernama Sri;
  - Bahwa saksi tahu Tergugat berselingkuh dengan Sri, karena saksi sering melihat mereka berdua, bahkan saat ini mereka telah tinggal serumah;
  - Bahwa Penggugat dan Tergugat telah berpisah tempat tinggal sekitar 8 (delapan) tahun lamanya;
  - Bahwa sejak mereka berpisah Tergugat tidak pernah lagi datang mengunjungi dan memberikan nafkah kepada Penggugat dan anaknya;
  - Bahwa pihak keluarga selalu berusaha menasihati dan mendamaikan mereka agar rukun kembali, akan tetapi tidak berhasil
2. **Melisa Adam binti Reymon Adam**, umur 27 tahun, agama Islam, pekerjaan tiada, bertempat tinggal di Jalan Manggis, Kelurahan Talumolo Kecamatan Dumbo Raya, Kota Gorontalo. Saksi menerangkan bahwa ia tidak mempunyai hubungan keluarga dengan Penggugat, saksi sebagai tetangga Penggugat, selanjutnya di bawah sumpah memberikan keterangan sebagai berikut :
- Bahwa, saksi mengenal Penggugat dan Tergugat Penggugat bernama **Regina Marcelia** dan Tergugat bernama **Muhamad Rizki Umar** mereka adalah suami istri sah;
  - Bahwa saksi tidak hadir pada saat Penggugat dan Tergugat menikah, namun saksi tahu persis, mereka adalah suami istri yang sah;
  - Bahwa setelah Penggugat dan Tergugat menikah, mereka tinggal bersama di rumah orang tua Penggugat;
  - Bahwa, selama Penggugat dengan Tergugat menikah, telah dikaruniai 1 (satu) orang anak;
  - Bahwa awalnya rumah tangga Penggugat dengan Tergugat rukun dan harmonis, namun setelah itu rumah tangga mereka sudah tidak rukun lagi, mereka sering bertengkar;

Hal.4 dari 9 Put.No.0572/Pdt.G/2017/PA.Gtlo



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa saksi sering melihat Penggugat dan Tergugat bertengkar Terkarena ulah Tergugat yang telah berselingkuh dengan perempuan lain bernama Sri;
- Bahwa saksi tahu Tergugat berselingkuh dengan Sri, karena saksi sering melihat mereka berdua, bahkan saat ini mereka telah tinggal serumah;
- Bahwa Penggugat dan Tergugat telah berpisah tempat tinggal sekitar 8 (delapan) tahun lamanya;
- Bahwa sejak mereka berpisah Tergugat tidak pernah lagi datang mengunjungi dan memberikan nafkah kepada Penggugat dan anaknya;
- Bahwa pihak keluarga selalu berusaha menasihati dan mendamaikan mereka agar rukun kembali, akan tetapi tidak berhasil;

Bahwa selanjutnya Pemohon telah mengajukan kesimpulannya secara lisan yang pada pokoknya tetap dengan permohonannya untuk bercerai dengan Termohon dan mohon putusan ;

Menimbang, bahwa untuk mempersingkat uraian putusan ini, cukuplah Pengadilan menunjuk berita acara sidang perkara ini yang untuk selanjutnya dianggap termuat dalam putusan ini;

## PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah sebagaimana yang telah diuraikan sebelumnya;

Menimbang, bahwa oleh karena Tergugat tidak pernah hadir di persidangan, maka sesuai Pasal 3 ayat (1) Peraturan Mahkamah Agung Nomor 1 tahun 2016 proses mediasi tidak dapat dilaksanakan;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah berusaha menasihati Penggugat agar bersabar dan mempertahankan rumah tangganya dengan Tergugat, namun tidak berhasil;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti (P.) serta dikuatkan keterangan para saksi telah terbukti bahwa Penggugat dan Tergugat terikat dalam perkawinan yang sah;

Hal.5 dari 9 Put.No.0572/Pdt.G/2017/PA.Gtlo



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa Penggugat telah mendalilkan bahwa semula kehidupan rumah tangga Penggugat dan Tergugat dalam keadaan rukun dan harmonis, namun sejak tahun 2009 antara Penggugat dan Tergugat sering terjadi perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan Tergugat tidak pernah memberikan nafkah yang layak terhadap Penggugat. Apabila bertengkar Tergugat sering melakukan kekerasan dalam rumah tangga terhadap Penggugat;

Menimbang, bahwa untuk memenuhi ketentuan Pasal 22 (2) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 jo. Pasal 76 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989, Majelis Hakim telah mendengar keterangan 2 (dua) orang saksi, yang menerangkan di bawah sumpah sebagaimana dalam duduk perkara;

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan Penggugat yang didukung oleh keterangan 2 (dua) orang saksi, maka dalil Penggugat tersebut menjadi fakta yang tetap;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta tersebut diatas, maka Majelis Hakim berkesimpulan bahwa rumah tangga Penggugat dan Tergugat benar-benar sudah tidak rukun, karena sering terjadi perselisihan dan pertengkaran yang sudah tidak mungkin lagi untuk dirukunkan dalam satu rumah tangga;

Menimbang, bahwa dengan demikian alasan perceraian yang diajukan oleh Penggugat telah memenuhi ketentuan Pasal 39 ayat (2) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 jo. Pasal 19 huruf (b) dan (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 jo. Pasal 116 huruf (b) dan (f) Kompilasi Hukum Islam;

Menimbang, bahwa disamping itu alasan tersebut telah sesuai dengan pendapat Pakar Hukum Islam yang terdapat dalam Kitab Fiqh Sunnah Juz II halaman 248 yang diambil alih menjadi pertimbangan Majelis Hakim yang berbunyi :

**إذا اشتد عدم رغبة الزوجة لزوجها طلق عليها  
القاضي طلقاً**

Hal.6 dari 9 Put.No.0572/Pdt.G/2017/PA.Gtlo



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Artinya:"Apabila ketidaksukaan isteri kepada suaminya sudah sedemikian rupa,maka hakim boleh menjatuhkan talaknya suami itu dengan talak satu".-

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas, maka gugatan Penggugat a quo telah beralasan dan tidak melawan hukum, maka gugatan Penggugat dapat dikabulkan;

Menimbang, bahwa oleh karena Tergugat tidak hadir di persidangan tanpa alasan yang sah, dan tidak pula menyuruh orang lain untuk menghadap sebagai wakil/kuasanya, meskipun Pengadilan telah memanggilnya secara resmi dan patut, maka perkara ini dapat diputus dengan verstek, sesuai Pasal 149 ayat (1) Rbg.

Menimbang, bahwa untuk memenuhi ketentuan Pasal 84 Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 Tentang Peradilan Agama, maka Panitera Pengadilan Agama Gorontalo diperintahkan untuk mengirimkan salinan putusan yang telah berkekuatan hukum tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan yang wilayahnya meliputi tempat kediaman Penggugat dan Tergugat dan atau Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan yang wilayahnya meliputi tempat pernikahan Penggugat dan Tergugat dilangsungkan untuk dicatat dalam daftar yang telah disediakan untuk itu;

Menimbang, bahwa berdasarkan Pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006, dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009 Tentang Peradilan Agama, maka biaya perkara dibebankan kepada Penggugat;

Mengingat dan memperhatikan segala ketentuan perundang-undangan yang berlaku, serta dalil syar'i yang berkaitan dengan perkara ini;

## MENGADILI

1. Menyatakan Tergugat yang telah dipanggil dengan resmi dan patut untuk menghadap di persidangan tidak hadir;
2. Mengabulkan gugatan Penggugat dengan verstek;

Hal.7 dari 9 Put.No.0572/Pdt.G/2017/PA.Gtlo



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

3. Menjatuhkan talak satu ba'in sughra Tergugat (**Muhamad Rizki Umar bin Syahrir Umar**) terhadap Penggugat (**Regina Marselia F Maengkom binti Roy Maengkom**);
4. Memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Gorontalo untuk mengirimkan salinan putusan ini yang telah berkekuatan hukum tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Kota Timur, Kota Gorontalo, Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Dumbo Raya, Kota Gorontalo dan Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Hulonthalangi, Kota Gorontalo, untuk dicatat dalam daftar yang disediakan untuk itu;
5. Membebaskan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp.516.000,-(lima ratus enam belas ribu rupiah);

Demikian putusan ini dijatuhkan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Agama Gorontalo pada hari **Rabu** tanggal 18 Oktober **2017 M.** bertepatan dengan tanggal 28 Muharram **1439 H.** oleh kami **Drs. Mohammad Hafizh Bula,MH** sebagai Ketua Majelis, **Drs. H. Mukhlis, M.H** dan **Dra. Hj. Marhumah** masing-masing sebagai Hakim Anggota, dan dibantu oleh **Drs. Narlan Saleh**, sebagai Panitera Pengganti, putusan tersebut pada hari itu juga diucapkan oleh Ketua Majelis tersebut dalam sidang terbuka untuk umum, dengan dihadiri Penggugat tanpa dihadiri Tergugat;

Hakim Anggota

**Drs. H. Mukhlis, MH**

**Dra. Hj. Marhumah**

Ketua Majelis

**Drs.Mohammad Hafizh Bula,MH**

Panitera Pengganti

Hal.8 dari 9 Put.No.0572/Pdt.G/2017/PA.Gtlo



Drs. Narlan Saleh

Perincian Biaya Perkara :

1. Biaya Pendaftaran : Rp. 30.000,-
  2. Biaya Proses : Rp. 50.000,-
  2. Biaya Panggilan : Rp. 425.000,-
  3. Biaya Redaksi : Rp. 5.000,-
  4. Biaya Meterai : Rp. 6.000,-
- J u m l a h : **Rp. 516.000,-**

(lima ratus enam belas ribu rupiah)

Hal.9 dari 9 Put.No.0572/Pdt.G/2017/PA.Gtlo



Hal.10 dari 9 Put.No.0572/Pdt.G/2017/PA.Gtlo