



P U T U S A N:

NOMOR: 11 / PID / 2017 / PT.MKS.

“DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA”

Pengadilan Tinggi Makassar yang memeriksa dan mengadili perkara pidana dalam peradilan tingkat banding, telah menjatuhkan putusan dibawah ini dalam perkara

Terdakwa :-----

I. N a m a : **PALAK JALLING Bin DG.**

PADDU ;-----

Tempat lahir : Romang
Polong ;-----

Umur/tanggal lahir : 83 tahun/ 30 Desember
1932;-----

Jenis Kelamin : Laki-
Laki;-----

Kebangsaan : Indonesia;-----
-

Tempat tinggal : Labakkang, Dusun Sunggumanai, Desa Bela
Pungranga, Kecamatan Parangloe ,Kabupaten
Gowa;-----

Agama : Islam;-----
-

Pekerjaan : Petani ;-----
-

Hal. 1 dari 19 hal. Putusan No. 11/PIId/2017/PT.MKS.,



----- Terdakwa dalam persidangan Pengadilan Negeri Sungguminasa didampingi Penasihat Hukum ABDUL HAKIEM SALEH DJOU, SH, pekerjaan Advokat Penasihat Hukum pada Lembaga Perlindungan Hak Asasi Manusia, beralamat di jalan Pallantikang Nomor: 87/91, Kelurahan Katangka, Kecamatan Somba Opu, Kabupaten Gowa, berdasarkan surat kuasa khusus tertanggal 18 Mei 2016, di daftar di Kepaniteraan Pengadilan Negeri Sungguminasa pada tanggal 19 Mei 2016, Nomor:15/KP/PID/PN.S/2016 ;

----- Terdakwa dalam perkara ini ditahan di Rumah Tahanan Negara berdasarkan surat perintah penahanan dari :-----

1. Penyidik Kepolisian Resor Gowa, berdasarkan surat perintah penahanan di Rumah Tahanan Negara Mapolres Gowa, Nomor::SP.Han/07/1/2016/Reskrim, Tanggal 29 Januari 2016, sejak Tanggal 29 Januari 2016 sampai dengan Tanggal 17 Februari 2016;----
2. Perpanjangan penahanan oleh Jaksa Penuntut Umum pada Kejaksaan Negeri Sungguminasa, berdasarkan surat perpanjangan penahanan Nomor:B-30/R.4.14/Epp.1/02/2016, sejak Tanggal 18 Februari 2016 sampai dengan Tanggal 28 Maret 2016 di Rumah Tahanan Negara Polres Gowa;-----
3. Terdakwa dikeluarkan dari Rumah Tahanan Negara Polres Gowa, berdasarkan surat perintah Pengeluaran Tahanan dari Kepolisian Resor Gowa, Nomor: Nomor::SP.Han/07/h/2016/Reskrim, Tanggal 10 Februari 2016;-----

- Menimbang



4. Pembantaran Tahanan , berdasarkan surat Pembantaran Tahanan dari Kepolisian Resor Gowa, Nomor:SP.Bantar.Han/07.i./II/2016/Reskrim, Tanggal 10 Februari 2016;-----
5. Pencabutan Pembantaran oleh Kepolisian Resor Gowa, berdasarkan surat perintah Pencabutan Pembantaran Penahanan, Nomor:SP.Han / 07 J / III/2016 /Reskrim, Tanggal 22 Maret 2016 ;-----
6. Penahanan Lanjutan oleh Penyidik Kepolisian Polres Gowa, Nomor SP..Han/ 07.k./III/2016/Reskrim, Tanggal 22 Maret 2016; sejak Tanggal 23 Maret 2016 sampai dengan Tanggal 28 Maret 2016, untuk menjalani sisa tahanan di Rumah Tahanan Negara Polres Gowa;-----
7. Terdakwa dikeluarkan dari Rumah Tahanan Negara Polres Gowa, berdasarkan surat perintah pengeluaran tahanan oleh Penyidik Polres Gowa, Nomor: SP..Han/ 07.h./III/2016/Reskrim, Tanggal 24 Maret 2016;-----
8. Pembantaran Penahanan oleh Penyidik Polres Gowa, berdasarkan surat perintah pembantaran penahanan Nomor: SP..Bantar/ 07.i./III/2016/Reskrim, Tanggal 24 Maret 2016;-----
9. Penahanan lanjutan oleh Penyidik Kepolisian Polres Gowa, berdasarkan surat perintah penahanan Lanjutan, Nomor:SP.Han / 07 k / IV/2016 / Reskrim, Tanggal 28 April 2016, untuk menjalani sisa tahanannya dari Tanggal 28 April 2016 sampai dengan Tanggal 3 Mei 2016 ;-----
10. Jaksa Penuntut Umum pada Kejaksaan Negeri Sungguminasa, berdasarkan surat perintah penahanan Rumah, Nomor:Print- 18/ RT.3/

Hal. 3 dari 19 hal. Putusan No. 11/PIId./2017/PT.MKS.

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Ep.1/ 05/2016, sejak tanggal 4 Mei 2016 sampai dengan tanggal 23 Mei 2016;-----

11. Hakim Pengadilan Negeri Sungguminasa, berdasarkan surat perintah penahanan Kota, Nomor: 117/PID.B/2016/PN.Sgm., sejak Tanggal 16 Mei 2016 sampai dengan Tanggal 14 Juni 2016;-----

12. Perpanjangan penahanan Kota oleh Wakil Ketua Pengadilan Negeri Sungguminasa, Nomor: 117/PID.B/2016/PN.Sgm., sejak Tanggal 15 Juni 2016 sampai dengan Tanggal 13 Agustus 2016;-----

----- Pengadilan Tinggi
tersebut:-----

----- Telah membaca :-----

1. Surat Penetapan Wakil Ketua Pengadilan Tinggi Makassar, Nomor: 11/ PID/ 2016/PT.MKS., Tanggal 11 Januari 2016, tentang penunjukan Hakim Majelis untuk memeriksa dan mengadili perkara ini dalam tingkat banding;--
2. Surat Penunjukan Panitera Pengadilan Tinggi Makassar Nomor: 11/ PID/ 2016/PT.MKS., Tanggal 11 Januari 2016, tentang penetapan/ penunjukan Panitera Pengganti, untuk mendampingi dan membantu Majelis Hakim memeriksa dan mengadili perkara ini di tingkat banding;-----
3. Semua Berkas perkara dan surat-surat lain yang berhubungan dengan perkara
ini ;-----

----- Bahwa Terdakwa diajukan ke depan persidangan Pengadilan Negeri Sungguminasa berdasarkan surat dakwaan Jaksa Penuntut Umum pada Kejaksaan Negeri Sungguminasa Nomor: Reg.Perk.PDM-10/SGGU/Ep.1/05/2016 tertanggal 4 Mei 2016, yang berbunyi sebagai berikut :-----

DAKWAAN : -----

- Menimbang



KESATU

Bahwa Terdakwa PALAK JALLING Bin DG PADDU bersama – sama dengan Terdakwa DAHLAN dan Terdakwa HAMZAH (dilakukan penuntut secara terpisah dalam berkas terpisah), pada hari Rabu tanggal 22 Juli 2015, sekitar jam 10.00 Wita atau setidaknya-tidaknya pada waktu lain dalam bulan Juli tahun 2015 bertempat di Lingkungan Garaganti Kelurahan Romang Polong Kecamatan Somba Opu Kabupaten Gowa, atau setidaknya-tidaknya di tempat lain dalam daerah hukum Pengadilan Negeri Sungguminasa yang berwenang memeriksa dan mengadili perkaranya, telah sengaja dengan terang-terangan dan dengan tenaga bersama menggunakan kekerasan terhadap orang atau barang, yang dilakukan Terdakwa dengan cara dan perbuatan antara lain sebagai berikut :-----

Bahwa Awalnya pada waktu dan tempat sebagaimana tersebut diatas, Terdakwa PALAK DJALLING dan Terdakwa DAHLAN Bin PALAK JALLING dan Terdakwa HAMZAH Bin BACCE DG TAYANG (dilakukan penuntutan secara terpisah dalam berkas terpisah) mendatangi lokasi milik NURHUDAYA Binti IBRAHIM, selanjutnya dengan menggunakan alat berupa sinsow melakukan penebangan terhadap kayu jati putih, kayu mahoni dan kayu mangga yang ditanam oleh pembeli tanah kapling milik NURHUDAYAH Binti IBRAHIM dan Terdakwa bersama sama dengan Terdakwa DAHLAN Bin PALAK JALLING dan Terdakwa HAMZAH Bin BACCE DG TAYANG (dilakukan penuntutan secara terpisah dalam berkas terpisah) juga melakukan pembongkaran rumah semi permanen yang berdiri diatas laham milik NURHUDAYA Binti IBRAHIM tersebut dengan menggunakan alat berupa palu, selanjutnya setelah selesai melakukan penebangan serta pembongkaran rumah semi permanen tersebut Terdakwa

Hal. 5 dari 19 hal. Putusan No. 11/PIId./2017/PT.MKS.



bersama dengan Terdakwa DAHLAN Bin PALAK JALLING dan Terdakwa HAMZAH Bin BACCE DG TAYANG (dilakukan penuntutan secara terpisah dalam berkas terpisah) membawa kayu-kayu tersebut keluar dari lokasi dan akibat dari perbuatan mereka Terdakwa tersebut NURHUDAYA Binti IBRAHIM mengalami kerugian materi sebesar Rp. 250.000.000,- (dua ratus lima puluh juta rupiah) atau setidaknya sekita jumlah tersebut.;

Perbuatan Terdakwa diatur dan diancam pidana berdasarkan ketentuan Pasal 170 Ayat (1) KUHP.

..... **D A N**

KEDUA:

Bahwa Terdakwa PALAK JALLING Bin DG PADDU bersama – sama dengan Terdakwa DAHLAN dan Terdakwa HAMZAH (dilakukan penuntutan secara terpisah dalam berkas terpisah), pada hari Rabu tanggal 22 Juli 2015, sekitar jam 10.00 Wita atau setidaknya pada waktu lain dalam bulan Juli tahun 2015 bertempat di Lingkungan Garaganti Kelurahan Romang Polong Kecamatan Somba Opu Kab.upaten Gowa, atau setidaknya di tempat lain dalam daerah hukum Pengadilan Negeri Sungguminasa yang berwenang memeriksa dan mengadili perkaranya, *mengambil sesuatu barang yang seluruhnya atau sebagian kepunyaan orang lain, dengan maksud untuk dimiliki secara melawan hukum*, yang dilakukan Terdakwa dengan cara dan perbuatan antara lain sebagai berikut:

- Bahwa Awalnya pada waktu dan tempat sebagaimana tersebut diatas, Terdakwa PALAK DJALLING Bin DG PADDU dan Terdakwa DAHLAN Bin

- Menimbang



PALAK JALLING dan Terdakwa HAMZAH Bin BACCE DG TAYANG (dilakukan penuntutan secara terpisah dalam berkas terpisah) tanpa sepengetahuan atau seijin pemilik yang sah menebang kayu dari jenis antara lain kayu jati putih, kayu mahoni dan kayu mangga yang berada diatas tanah milik NURHUDAYAH Binti IBRAHIM dan mereka Terdakwa juga melakukan pembongkaran rumah semi permanen yang berdiri diatas lahan milik NURHUDAYA Binti IBRAHIM tersebut, selanjutnya setelah selesai melakukan penebangan serta pembongkaran rumah semi permanen tersebut mereka Terdakwa membawa kayu-kayu tersebut untuk dimiliki serta dijual kepada orang lain sebagian dan rumah semi permanen disimpan di rumah keluarga mereka Terdakwa dan akibat dari perbuatan Terdakwa tersebut NURHUDAYA Binti IBRAHIM mengalami kerugian materi sebesar Rp. 250.000.000,- (dua ratus lima puluh juta rupiah) atau setidaknya sekitar jumlah tersebut.;-----

----- Perbuatan Terdakwa diatur dan diancam pidana berdasarkan ketentuan Pasal 363 Ayat (1) Ke-4

KUHP.-----

-----ATAU:

KETIGA :-----

--

Bahwa Terdakwa PALAK JALLING Bin DG PADDU bersama – sama dengan Terdakwa DAHLAN dan Terdakwa HAMZAH (dilakukan penuntutan secara

Hal. 7 dari 19 hal. Putusan No. 11/PI.d./2017/PT.MKS.



terpisah dalam berkas terpisah), pada hari Rabu tanggal 22 Juli 2015, sekitar jam 10.00 Wita atau setidaknya-tidaknya pada waktu lain dalam bulan Juli tahun 2015 bertempat di Lingkungan Garaganti Kelurahan Romang Polong Kecamatan Somba Opu Kabupaten Gowa, atau setidaknya-tidaknya di tempat lain dalam daerah hukum Pengadilan Negeri Sungguminasa yang berwenang memeriksa dan mengadili perkaranya, *Sebagai orang yang melakukan, yang menyuruh melakukan atau turut serta melakukan, memaksa masuk ke dalam rumah, ruangan atau perkarangan tertutup yang dipakai orang lain dengan melawan hukum atau berada disitu dengan melawan hukum, dan atas permintaan yang berhak atau suruhannya tidak pergi dengan segera*, yang dilakukan Terdakwa dengan cara dan perbuatan antara lain sebagai berikut:

- Bahwa Awalnya NURHUDAYA Binti IBRAHIM pada tahun 2006 membeli lokasi tanah dari PALAK JALLING Bin DG PADDU dengan bukti akta jual beli, surat pernyataan, penyerahan/pelepasan Hak Garapan, Surat Kuasa Menjual dan kwitansi pembayaran atas tanah tersebut dari NUHUDAYA Binti IBRAHIM kepada PALAK JALLING Bin DG PADDU, setelah pembayaran dinyatakan lunas terbayar kemudian NURHUDAYA Binti IBRAHIM mengajukan penerbitan sertifikat namun masih atas nama PALAK JALLING Bin DG PADDU, selanjutnya lokasi tanah tersebut NURHUDAYA Binti IBRAHIM kavlingkan dan jual kepada masing-masing user yang dalam sertifikat tersebut juga sebagian sudah terpecah menjadi 14 (empat belas) sertifikat sedangkan yang lainnya masih berupa akta jual beli;-----

- Menimbang



- Bahwa pada saat NURHUDAYA Binti IBRAHIM membeli tanah tersebut dari PALAK JALLING Bin DG PADDU tanah tersebut sedang dalam berpekerja antara BATOTO SERANG melawan PALAK JALLING Bin DG PADDU, namun sudah dimenangkan oleh PALAK JALLING Bin DG PADDU sampai tingkat Mahkamah Agung ;-----
- Bahwa Terdakwa PALAK JALLING Bin DG PADDU tidak pernah / tidak dapat menguasai tanah tersebut bahkan setelah esekusi pun PALAK JALLING Bin DG PADDU tidak bisa menguasai karena sudah dijual kepada NUHUDAYA Binti IBRAHIM . -----
- Bahwa selanjutnya pada waktu dan tempat sebagaimana tersebut diatas, Terdakwa PALAK JALLING Bin DG PADDU menyuruh Terdakwa DAHLAN Bin PALAK JALLING dan Terdakwa HAMZAH Bin BACCE DG TAYANG masuk kedalam lokasi tanah milik NURHUDAYA Binti IBRAHIM dan selanjutnya menebang kayu yang ditanam dilokasi tanah milik NURHUDAYA Binti IBRAHIM dan juga membongkar rumah semi permanen yang berdiri dalam lokasi tersebut selanjutnya dibawa keluar lokasi tanpa seijin dan sepengetahuan NURHUDAYAH Binti IBRAHIM, selanjutnya setelah lokasi tersebut sudah rata mereka Terdakwa menguasai lokasi dengan memasang papan bicara yang bertuliskan "Tanah ini milik Palak Djalling dengan putusan 1. 50/PDTG/2001/PN.SUNGGUMINASA, 2. NO. 434/PDT/2002/PT.MKS, 3. NO. 2311 K/PDC 2004 Mahkamah Agung" dan melakukan pemagaran keliling dengan menggunakan kawat berduri . ;-----
- Bahwa pada saat mereka Terdakwa melakukan perbuatannya tersebut NUHUDAYA Binti IBRAHIM berada dilokasi namun tidak berani melarang dikarenakan merasa ketakutan dan kemudian NURHUDAYA Binti IBRAHIM

Hal. 9 dari 19 hal. Putusan No. 11/PIId./2017/PT.MKS.



melaporkan kejadian tersebut ke Polres Gowa untuk diproses hukum lebih lanjut ;-----

--

----- Perbuatan mereka Terdakwa diatur dan diancam pidana berdasarkan ketentuan Pasal 167 Ayat (1) KUHP Jo Pasal 55 Ayat (1) Ke-1 KUHP;-----

----- Menimbang, bahwa Jaksa Penuntut Umum dalam tuntutan pidananya yang dibacakan dan diserahkan dalam sidang Pengadilan Negeri Sungguminasa pada Tanggal 26 Agustus 2016, Nomor: Reg.Perk;PDM- 10/SNGGU/5/2016, menuntut agar Majelis Hakim Pengadilan Negeri Sungguminasa memutuskan sebagai berikut:-----

--

1. Menyatakan Terdakwa **PALAK JALLING** terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana sebagaimana pada dakwaan ketiga kami yaitu melanggar pasal 167 ayat (1) KUHP. Jo pasal 55 ayat (1) ke-1 KUHP;-----
2. Menjatuhkan pidana penjara terhadap Terdakwa **PALAK JALLING** dengan pidana penjara selama 6 (enam) bulan dengan dikurangi selama Terdakwa berada dalam tahanan sementara dan dengan perintah supaya Terdakwa ditahan;-----
3. Menyatakan barang bukti dalam perkara ini berupa: -----
 - 2 (dua) buah papan bicara yang bertuliskan tanah ini milik PAJAK DJALLING dengan dengan putusan Nomor: 50/PDT.G/ 2001/ PN.Sungguminasa, Nomor:434/PDT/2002/PT.MKS., Nomor:2311 K/

- Menimbang



PDT/ .2004 Mahkamah

Agung;-----

- 3 (tiga) gulung kawat berduri , dirampas untuk dimusnahkan;-----
- 15 (lima belas) lembar seng ukuran 6 kaki;-----
- 30 (tiga puluh) lembar papan ukuran 2,5 meter;-----
- 36 (tiga puluh enam) batang balok ukuran 3 X 4 X 3 M;-----
- 8 (delapan) batang balok ukuran 5 X 10 X 5 M;-----
- 8 (delapan) batang balok ukuran 10 X 10 X 4 meter;-----
- Kayu Gelondongan barbagai ukuran batu merah, dikembalikan kepada yang berhak saksi koran NURHUDAYA;-----

4. Menetapkan agar Terdakwa dibebani untuk membayar biaya perkara sebesar Rp. 2.000,- (dua ribu rupiah) ;-----

----- Menimbang, bahwa Majelis Hakim Pengadilan Negeri Sungguminasa menjatuhkan putusan, Nomor: 117/ Pid.B/ 2016/ PN.Sgm., Tanggal 28 September 2016 yang amarnya berbunyi sebagai berikut:-----

1. Menyatakan Terdakwa **PALAK JALLING Bin DG.PADDU** telah terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana “Memerintahkan untuk melakukan penyerobotan sebagaimana dakwaan alternative ketiga Penuntut Umum;-----

Hal. 11 dari 19 hal. Putusan No. 11/Pid./2017/PT.MKS.



2. Menjatuhkan pidana terhadap Terdakwa **PALAK JALLING Bin DG.PADDU** dengan pidana penjara selama 1 (satu) bulan dan 10 (sepuluh) hari ;-----

-

3. Menetapkan barang bukti berupa:

- 2 (dua) buah papan bicara yang bertuliskan tanah ini milik PAJAK DJALLING dengan dengan putusan Nomor: 50/PDT.G/ 2001/ PN.Sungguminasa, Nomor:434/PDT/2002/PT.MKS., Nomor:2311 K/ PDT. .2004 Mahkamah Agung;-----
 - 3 (tiga) gulung kawat berduri ;-----Dirampas untuk dimusnahkan;-----
 - 15 (lima belas) lembar seng ukuran 6 kaki;-----
 - 30 (tiga puluh) lembar papan ukuran 2,5 meter;-----
 - 36 (tiga puluh enam) batang balok ukuran 3 X 4 X 3 M;-----
 - 8 (delapan) batang balok ukuran 5 X 10 X 5 M;-----
 - 8 (delapan) batang balok ukuran 10 X 10 X 4 meter;-----
 - Kayu Gelondongan barbagai ukuran batu merah;-----
- Dikembalikan kepada yang berhak saksi koran NURHUDAYA Bin

- Menimbang



IBRAHIM;-----

--

5. Menetapkan agar Terdakwa dibebani untuk membayar biaya perkara
sejumlah Rp. 2.000,- (dua ribu rupiah) ;-----

----- Menimbang, bahwa permintaan banding yang ditanda tangani oleh
BURHANUDDIN, SH.,MH Panitera Pengadilan Negeri Sungguminasa
menerangkan bahwa pada Tanggal 5 Oktober 2016 Terdakwa mengajukan
permintaan banding dan Tanggal 6 Oktober 2016 Jaksa Penuntut Umum
mengajukan permintaan banding terhadap putusan Pengadilan Negeri
Sungguminasa Nomor:117/PID.B/2016/PN.Sgm., Tanggal 28 September 2016,;---

----- Menimbang, bahwa permintaan banding Terdakwa tersebut telah
diberitahukan dengan cara saksama kepada Jaksa Penuntut Umum pada tanggal
6 Oktober 2016, dan permintaan banding dari Jaksa Penuntut Umum telah
diberitahukan dengan cara saksama kepada Terdakwa pada tanggal 19 Desember
2016, sebagaimana akta pemberitahuan permintaan banding yang ditanda
tangani oleh AGUSTINA KARABUA, Jurusita Pengganti Pengadilan Negeri
Sungguminasa; -----

----- Menimbang, bahwa Jaksa Penuntut Umum mengajukan memori banding
terhadap putusan Pengadilan Negeri Sungguminasa tertanggal 10 Oktober 2016,
surat memori banding tersebut diterima di Kepaniteraan Pengadilan Negeri
Sungguminasa pada Tanggal 24 Oktober 2016, surat meori banding tersebut
diberitahukan/diserahkan dengan cara saksama kepada Terdakwa pada tanggal
19
Desember
2016;-----

Hal. 13 dari 19 hal. Putusan No. 11/PIId./2017/PT.MKS.



----- Menimbang, bahwa Terdakwa maupun Penasihat hukumnya tidak mengajukan memori banding maupun Kontra memori banding terhadap memori banding dari Jaksa Penuntut Umum tersebut;-----

----- Menimbang, bahwa sebelum berkas perkara yang dimintakan banding tersebut dikirim ke Pengadilan Tinggi Makassar, telah diberitahukan dengan cara saksama kepada Jaksa Penuntut Umum pada tanggal 6 Oktober 2016, dan kepada Terdakwa pada Tanggal 19 Oktober 2016 untuk mempelajari berkas Perkara di Kepaniteraan Pengadilan Negeri Sungguminasa, dalam tenggang waktu 7 (tujuh) hari terhitung menerima pemberitahuan, masing-masing ditanda tangani oleh AGUSTINA KARABUA, Jurusita Pengganti Pengadilan Sungguminasa;

----- Menimbang, bahwa permintaan banding dari Terdakwa dan Jaksa Penuntut Umum terhadap putusan Pengadilan Negeri Sungguminasa tersebut telah diajukan dalam tenggang waktu dan memenuhi syarat-syarat serta tata cara yang ditentukan Undang-undang, maka permintaan banding tersebut dapat diterima;-----

----- Menimbang, bahwa Jaksa Penuntut Umum dalam memori bandingnya tertanggal 10 Oktober 2016 telah mengemukakan alasan-alasannya meminta banding terhadap putusan Pengadilan Negeri Sungguminasa pada pokoknya sebagai berikut:-----

- Menimbang



- Bahwa kami Penuntut Umum dalam perkara ini tidak sependapat dengan putusan Majelis Hakim Pengadilan Negeri Sungguminasa dengan perkara Nomor:117/PID.B/2016/PN.Sgm., atas nama Terdakwa PALAK JALLING Bin DG. PADDU mengenai penjatuhan pidana selama 1 (satu) bulan dan 10 (sepuluh) hari karena selain unsure-unsur dalam pasal 167 ayat (1) KUHP. Jo pasal 55 ayat (1) KUHP., sebagaimana dalam dakwaan alternative ketiga Penuntut Umum, telah terbukti secara sah dan meyakinkan juga putusan Majelis Hakim Pengadilan Negeri Sungguminasa kurang memperhatikan efek jera terhadap Terdakwa dan kurang mencerminkan upaya pencegahan kepada Terdakwa seperti yang telah dilakukan oleh Terdakwa melainkan memberikan jalan agar perbuatan tersebut terulang kembali;-----
- Bahwa Majelis Hakim dalam menjatuhkan berat ringannya hukuman pidana yang dikenakan kepada Terdakwa kurang memperhatikan fakta-fakta dipersidangan yang mana berdasarkan keterangan saksi An DAHLAN Bin PALLAK JALLIN dan keterangan saksi HAMZAH Bin BACCE DG. TAYANG bahwa yang menyuruh tukang senso menebang pohon-pohon, membongkar rumah kayu diatas tanah milik saksi NURHUDAYAH adalah atas perintah Terdakwa dan yang menyuruh memasang papan bicara yang bertuliskan “ Tanah ini milik PALLAK JALLING dengan putusan Nomor 50/PDT.G/2001/PN.Sungguminasa, Nomor:434/PDT/2002/PT.MKS., Nomor:2311 K/ PDT.2004 Mahkamah Agung;-----
-

Hal. 15 dari 19 hal. Putusan No. 11/PIId./2017/PT.MKS.



- Bahwa berdasarkan putusan Pengadilan negeri Sungguminasa Nomor:70/PID.B/2016/PN.Sgm., tanggal 6 Juni 2016 menyatakan DAHLAN Bin PALLAK JALLING dan HAMZAH Bin BACCE DG.TAYANG telah terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana penyerobotan tanah secara bersama-sama sebagaimana dakwaan alternative ketiga Penuntut Umum. Menjatuhkan pidana kepada mPara Terdakwa oleh karena itu dengan pidana penjara masing-masing selama 5 (lima) bulan;-----
- Bahwa putusan dalam perkara Nomor:117/Pid.B/2016/PN.Sgm., atas nama Terdakwa PALLAK JALLING Bin DG.PADDU mengenai penjatuhan pidana selama 1 (satu) bulan dan 10 (sepuluh) hari yang mana Terdakwa PALLAK JALLING Bin DG.PADDU menyuruh DAHLAN Bin PALLAK JALLING dan HAMZAH Bin BACCE DG. TAYANG untuk menebang pohon-pohon membongkar rumah kayu diatas tanah milik saksi NURHUDAYAH dan memasang papan bicara ditanah saksi NUIRHUDAYAH adalah tidak adil bagi DAHLAN Bin PALLAK JALLING dan HAMZAH Bin BACCE DG. TAYANG yang harus menjalani pidana penjara selama 5 (lima) bulan;-----
- Bahwa dari sisi ekonomi bagi saksi NURHUDAYAH yang mana telah mengeluarkan uang untuk membeli tanah dari Terdakwa PALLAK JALLING BIN DG.PADDU dan sampai saat ini tidak mendapatkan hasil dari tanah tersebut;-----

- Menimbang



- Bahwa dari sisi masyarakat kita harus melihat berdasarkan fakta dipersidangan bahwa yang menyuruh tukang senso menebang pohon-pohon, membomngkar rumah kayu diatas tanah milik saksi NURHUDAYAH adalah atas perintah Terdakwa, dan yang menyuruh papan bicara yang bertuliskan "Tanah ini milik PALLAK JALLING JALLING dengan putusan Nomor 50/PDT.G/2001/PN.Sungguminasa, Nomor:434/PDT/2002/PT.MKS., Nomor:2311 K/ PDT.2004 Mahkamah Agung adalah meresahkan masyarakat;-----
- Oleh karena itu kami Penuntut Umum merasa bahwa putusan Pengadilan Negeri Sungguminasa Nomor:295/Pid.Sus/2014/PN.Sgm., belum mencerminkan rasa keadilan karena Majelis hakim dalam menjatuhkan berat ringannya hukuman pidana yang dikenakan kepada Terdakwa tidak memperhatikan hal-hal yang memberatkan pada hal unsure pasal yang didakwakan oleh Jaksa penuntut Umum telah terbukti secara sah dan meyakinkan sehingga dengan adanya putusan 1 (satu) bulan dan 10 m(sepuluh) hari dikurangi selama Terdakwa ditahan tidaklah mencerminkan rasa keadilan yang tumbuh dalam masyarakat khususnya bagi saksi NURHUDAYAH;-----
- Oleh karena itu, dimohonkan agar Pengadilan Tinggi Makassar menerima permohonan banding kami dan:-----
 1. Menyatakan Terdakwa PALLAK JALLING terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana sebagaimana pada dakwaan ketiga kami yaitu melanggar pasal 167 ayat (1)
Hal. 17 dari 19 hal. Putusan No. 11/PId./2017/PT.MKS.



KUHP., Jo pasal 55 ayat (1) ke-1

KUHP.,;-----

2. Menjatuhkan pidana penjara terhadap Terdakwa PALLAK JALLING dengan pidana penjara selama 6 (enam) bulan dengan dikurangi selama Terdakwa berada dalam tahanan sementara dan dengan perintah supaya Terdakwa ditahan;-----

3. Menyatakan barang bukti dalam perkara ini berupa:-----

- 2 (dua) buah papan bicara yang bertuliskan tanah ini milik PAJAK DJALLING dengan dengan putusan Nomor: 50/PDT.G/ 2001/ PN.Sungguminasa, Nomor:434/PDT/2002/PT.MKS., Nomor:2311 K/ PDT. .2004 Mahkamah Agung;-----
- 3 (tiga) gulung kawat berduri ;-----
Dirampas untuk dimusnahkan;-----
- 15 (lima belas) lembar seng ukuran 6 kaki;-----
- 30 (tiga puluh) lembar papan ukuran 2,5 meter;-----
- 36 (tiga puluh enam) batang balok ukuran 3 X 4 X 3 M;-----
- 8 (delapan) batang balok ukuran 5 X 10 X 5 M;-----
- 8 (delapan) batang balok ukuran 10 X 10 X 4 meter;-----
- Kayu Gelondongan barbagai ukuran batu merah;-----
Dikembalikan kepada yang berhak saksi koran NURHUDAYA Bin IBRAHIM;-----

- Menimbang



4. Menetapkan agar Para terdakwa dibebani untuk membayar biaya perkara masing-masing sebesar Rp.2.000,- (dua ribu rupiah);-----

----- Menimbang, bahwa keberatan banding Jaksa Penuntut Umum dalam memori bandingnya adalah tentang terlalu ringannya pidana yang dijatuhkan oleh Majelis Hakim Pengadilan Negeri Sungguminasa terhadap diri Terdakwa dalam putusannya tersebut, maka oleh Majelis Hakim tingkat banding berpendapat bahwa alasan dalam memori banding dari Jaksa Penuntut Umum tidak terdapat Hal-hal baru yang dapat memberatkan pidana yang dijatuhkan kepada diri Terdakwa, oleh karena semuanya telah dipertimbangkan oleh Majelis Hakim tingkat pertama dalam putusannya, maka keberatan-keberatan yang diajukan dalam memori banding tersebut haruslah dikesampingkan dan harus ditolak dalam tingkat banding ;

----- Menimbang, bahwa dalam perkara ini Terdakwa juga sebagai pembanding tidak mengajukan memori banding maupun Kontra memori banding atas memori banding dari Jaksa Penuntut Umum tersebut ;----- Menimbang, bahwa setelah Majelis Hakim Pengadilan Tinggi Makassar mempelajari dan meneliti dengan saksama berkas perkara Terdakwa, berupa surat dakwaan, surat tuntutan, berita acara persidangan Pengadilan tingkat pertama, dan salinan resmi putusan Pengadilan Negeri Sungguminasa Nomor: 117/PID.B/2016/PN.Sgm., tanggal 28 September 2016, serta memori banding dari Jaksa Penuntut Umum tersebut, maka Majelis Hakim tingkat banding berpendapat bahwa pertimbangan hukum Majelis Hakim Pengadilan Tingkat Pertama dalam putusannya tersebut telah memuat dan Hal. 19 dari 19 hal. Putusan No. 11/Pid./2017/PT.MKS.



menguraikan dengan tepat dan benar semua keadaan-keadaan serta alasan-alasan yang menjadi dasar dalam putusannya;-----

----- Menimbang, bahwa dengan demikian maka pertimbangan-pertimbangan hukum Majelis Hakim Tingkat Pertama tersebut diambil alih dan dijadikan dasar pertimbangan hukum Majelis Hakim tingkat banding dalam memutus perkara ini di tingkat banding, sehingga putusan Pengadilan Negeri Sungguminasa Nomor: 117/ PID.B/2016/PN.Sgm., tanggal 28 September 2016. dapat dipertahankan dalam peradilan tingkat banding dan oleh karenanya haruslah dikuatkan;-----

----- Menimbang, bahwa oleh karena Terdakwa pernah ditahan berdasarkan surat perintah penahanan yang sah, maka masa penangkapan dan penahanan yang telah dijalani oleh Terdakwa dikurangkan seluruhnya dari pidana yang dijatuhkan;-----

----- Menimbang, bahwa oleh karena Terdakwa terbukti bersalah dan dijatuhi pidana maka kepadanya dibebani untuk membayar biaya perkara di kedua tingkat peradilan, yang dalam tingkat banding jumlahnya akan disebut dalam amar putusan ini;-----

----- Mengingat dan memperhatikan :-----

1. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor: 48 Tahun 2009
Tentang Kekuasaan
Kehakiman;-----

- Menimbang



2. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor: 49 Tahun 2009 Tentang Perubahan Kedua atas Undang-Undang Nomor: 2 Tahun 1986 Tentang Peradilan Umum;-----
3. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor: 8 Tahun 1981 Tentang Kitab Undang-Undang Hukum Acara Pidana (pasal 233 sampai dengan pasal 243 KUHAP);-----
4. Pasal 167 ayat (1) KUHP. Jo pasal 55 ayat (1) ke-1 KUHP. dan Peraturan Perundang-undangan lain yang berkaitan ;-----

MENGADILI:

1. Menerima permintaan banding dari Terdakwa dan Jaksa Penuntut Umum tersebut ;-----
2. menguatkan putusan Pengadilan Negeri Sungguminasa Nomor: 117/PID.B/2016/PN.Sgm., Tanggal 28 September 2016. yang dimintakan banding tersebut; -----
3. Menetapkan masa penangkapan dan penahanan yang telah dijalani Terdakwa dikurangkan seluruhnya dari pidana yang dijatuhkan kepada Terdakwa;-----
4. Membebaskan kepada Terdakwa untuk membayar biaya perkara dalam kedua tingkat peradilan, yang dalam tingkat banding ditetapkan sebesar Rp.2.500,- (dua ribu lima ratus rupiah);-----

----- Demikianlah diputuskan dalam sidang Permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Tinggi Makassar pada hari **Senin tanggal 20 Februari 2017,**

Hal. 21 dari 19 hal. Putusan No. 11/PId./2017/PT.MKS.



oleh kami **DR. ROBINSON TARIGAN, SH.,MH**, Wakil Ketua Pengadilan Tinggi Makassar sebagai Hakim Ketua Majelis, **PRIM FAHRUR RAZI, SH.,MH** dan **I NYOMAN SUKRESNA, SH** masing-masing sebagai Hakim Anggota, putusan tersebut pada hari **Selasa** tanggal **21 Februari 2017** diucapkan oleh Hakim Ketua Majelis dalam sidang yang terbuka untuk umum bersama-sama dengan kedua Hakim Anggota tersebut dan dibantu oleh **SALLO DAENG, SH.,MH** Panitera Pengganti pada Pengadilan Tinggi tersebut tanpa dihadiri oleh Jaksa Penuntut Umum dan Terdakwa tersebut;-----

HAKIM-HAKIM ANGGOTA :

HAKIM KETUA MAJELIS,

Ttd.

Ttd.

PRIM FAHRUR RAZI,SH.,MH.,

DR. ROBINSON TARIGAN,SH.,MH.,

Ttd.

I NYOMAN SUKRESNA, SH.,,

PANITERA PENGGANTI,

Ttd.

SALLO DAENG, SH.,MH.,

- Menimbang



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia
putusan.mahkamahagung.go.id

Hal. 23 dari 19 hal. Putusan No. 11/PIId./2017/PT.MKS.

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)