



P U T U S A N

Nomor : 245/Pdt.G/2011/PA.Bky

BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Bengkayang yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama telah menjatuhkan putusan dalam perkara cerai talak antara :

JUMADI bin LASE, umur 39 tahun, agama Islam, pendidikan SD, pekerjaan Buruh Bangunan, tempat tinggal di Jalan Parit Lintang Dusun Akcaya, RT. 04 / RW. 01, Desa Sungai Pangkalan I Kecamatan Sungai Raya Kabupaten Bengkayang, sebagai **Pemohon**;

MELAWAN

NURHAYATI binti ABDULLAH umur 32 tahun, agama Islam, pendidikan SD, pekerjaan Rumah Tangga, tempat tinggal di Jalan Parit Lintang Dusun Akcaya, RT. 04 / RW. 01, Desa Sungai Pangkalan I Kecamatan Sungai Raya Kabupaten Bengkayang, sebagai **Termohon**;

Pengadilan Agama tersebut;

Setelah membaca dan mempelajari berkas perkara;

1 yang



Setelah mendengar keterangan **Pemohon**, **Termohon** dan para saksi di muka persidangan;

TENTANG DUDUK PERKARANYA

Bahwa, **Pemohon** berdasarkan surat permohonannya tertanggal 8 Agustus 2011

yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Bengkayang, dengan Nomor : 245/Pdt.G/2011/PA.Bky, telah mengemukakan hal-hal sebagai berikut :

1. Bahwa, **Pemohon** dan **Termohon** adalah suami isteri yang menikah pada tanggal 15 Februari 1996, yang tercatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Sungai Raya, Kabupaten Bengkayang, sesuai Kutipan Akta Nikah Nomor : 225/17/II/1996, tanggal 26 Februari 1996;
2. Bahwa, selama dalam pernikahan antara **Pemohon** dan **Termohon** telah dikaruniai 2 orang anak, yang bernama 1. JANDRA SAPUTRA, umur 14 tahun, dan 2. NANDRA SAPUTRA, umur 13 tahun sekarang anak tersebut berada dalam asuhan orang tua angkat **Termohon**;
3. Bahwa, setelah menikah **Pemohon** dan **Termohon** bertempat tinggal di rumah orang tua tua angkat **Termohon** selama 2 tahun, kemudian pindah ke rumah bersama namun sekitar Februari 2005 berpisah tempat tinggal, **Pemohon** tetap di rumah bersama sedangkan **Termohon** kembali kerumah orang tua angkat **Termohon** yang mana letaknya tidak berjauhan dari rumah bersama;



4. Bahwa, pada awalnya kehidupan rumah tangga **Pemohon** dan **Termohon** harmonis namun sejak 2 tahun pernikahan, **Pemohon** dan **Termohon** tidak harmonis sering berselisih dan bertengkar, disebabkan **Termohon** terlalu memaksakan kehendak untuk bekerja di Malaysia dengan alasan untuk membantu perekonomian keluarga namun hal itu tidak disetujui **Pemohon** karena pada waktu itu anak-anak masih kecil, masih membutuhkan kasih sayang **Termohon** sebagai ibu;
5. Bahwa, pertengkaran terakhir yang terjadi pada bulan Februari 2005 yang menyebabkan **Termohon** pulang kerumah orang tua angkat **Termohon** adalah karena **Termohon** tetap pada pendiriannya untuk bekerja ke Malaysia dan selang beberapa hari **Termohon** langsung pergi ke Malaysia, selama 6 tahun **Termohon** di Malaysia hanya sekitar 2 tahun saja **Termohon** memberi kabar kepada **Pemohon** dan anak-anak dan yang lebih menyakitkan lagi pada tanggal 31 Juli 2011 **Termohon** pulang, **Termohon** mengatakan kalau **Termohon** telah menikah lagi dan sudah mempunyai anak, maka dari itu **Termohon** minta agar **Pemohon** segera mengurus perceraian;
6. Bahwa, **Pemohon** pada tanggal 30 Juni 2010 pernah mengajukan gugatan cerai di Pengadilan Agama Bengkulu dengan nomor perkara 162/Pdt.G.2010/PA.Bky namun dicabut; atas sikap dan perbuatan **Termohon** tersebut, **Pemohon** sudah tidak sanggup lagi untuk meneruskan hidup

2 dan



berumah tangga bersama **Termohon** dan memilih untuk bercerai;

7. Bahwa, **Pemohon** sanggup membayar seluruh biaya yang timbul akibat perkara ini;

Berdasarkan alasan/dalil-dalil tersebut di atas, **Pemohon** mohon kepada Ketua Pengadilan Agama Bengkulu cq. Majelis Hakim agar segera memeriksa dan mengadili perkara ini, selanjutnya menjatuhkan putusan sebagai berikut :

1. Menerima dan mengabulkan permohonan **Pemohon**;
2. Menetapkan, memberi izin kepada **Pemohon** untuk mengucapkan ikrar talak terhadap **Termohon** di hadapan sidang Pengadilan Agama Bengkulu;
3. Membebaskan biaya perkara kepada **Pemohon**;

Atau apabila Pengadilan Agama berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya;

Bahwa, pada hari dan tanggal persidangan yang telah ditetapkan, **Pemohon** dan **Termohon** datang menghadap, dan Majelis Hakim telah berusaha mendamaikan kedua belah pihak, namun tidak berhasil, selanjutnya dibacakanlah permohonan **Pemohon** yang isinya tetap dipertahankan oleh **Pemohon**;

Bahwa, atas permohonan **Pemohon** tersebut, **Termohon** telah memberikan jawaban sebagai berikut :

- Bahwa, apa yang didalilkan **Pemohon** dalam surat gugatannya sebagian adalah benar yaitu pada posita 1, 2 dan 3 dan sebagian yang lain tidak benar.
- Bahwa, pada posita 4 tidak benar **Pemohon** dan **Termohon**

3- Bahwa,



bertengkar disebabkan **Termohon** memaksakan diri untuk ke Malaysia, melainkan disebabkan sikap **Pemohon** yang ingin menjual tanah pemberian orang tua angkat **Termohon** untuk dibelikan sepeda motor, bahkan cincin kawin **Termohon** pun ingin dijual **Pemohon** yang uangnya untuk diberikan kepada ibu **Pemohon**, **Termohon** bekerja di Malaysia disebabkan orang tua **Pemohon** suka menghina **Termohon** dan melarang **Termohon** menggunakan uang hasil kerja **Pemohon**;

- Bahwa, pada posita 5 tidak benar **Termohon** hanya memberi kabar selama 2 tahun akan tetapi 3 tahun terakhir masih memberi kabar, dan benar **Termohon** ketika pulang dari Malaysia tidak pulang ke rumah bersama melainkan ke rumah orang tua angkat **Termohon**, disebabkan di rumah bersama ada **Pemohon** dengan isteri barunya, dan mengenai **Termohon** yang menikah lagi ketika di Malaysia karena **Pemohon** sudah tidak menyukai **Termohon** lagi;
- Bahwa, pada posita 6 **Termohon** tidak mengetahui apabila **Pemohon** pernah mengajukan perceraian di Pengadilan Agama Bengkayang dan pada posita 7 **Termohon** menerima keinginan **Pemohon** untuk bercerai apalagi **Pemohon** sudah menikah lagi dan **Termohon** tidak bersedia dipoligami;

Bahwa, untuk menguatkan dalil permohonannya, **Pemohon** telah mengajukan bukti surat berupa Fotokopi Kutipan Akta Nikah Nomor : 225/17/II/1996, tanggal 26 Februari 1996, yang dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan Sungai Raya, Kabupaten Sambas, bermaterai cukup dan telah



dicocokkan sesuai dengan aslinya, lalu ditandai (P.1);

Bahwa, di samping itu pihak berperkara juga mengajukan saksi- saksi sebagai berikut :

SAKSI I : FAUZAN BIN HARMAIN, memberikan keterangan di bawah sumpah, yang pada pokoknya sebagai berikut :

Bahwa, saksi kenal dengan **Pemohon** dan **Termohon**, karena saksi adalah teman dekat **Pemohon** dan **Termohon**;

Bahwa, saksi mengetahui **Pemohon** dan **Termohon** adalah suami istri sah, menikah pada tahun 1996 dan telah dikaruniai 3 orang anak;

Bahwa, saksi mengetahui setelah menikah **Pemohon** dan **Termohon** tinggal di rumah orang tua angkat **Termohon**, kemudian tinggal di rumah kediaman bersama sampai berpisah pada tahun 2005, karena **Termohon** bekerja di Malaysia dan ketika pulang tinggal di rumah orang tua angkat **Termohon**;

Bahwa, saksi mengetahui pada awalnya rumah tangga **Pemohon** dan **Termohon** harmonis, namun sekarang sudah tidak harmonis lagi, karena **Termohon** bekerja di Malaysia selama 5 tahun tanpa kabar berita, dan ketika pulang **Termohon** dalam keadaan hamil dan membawa seorang anak laki- laki hasil perkawinan dengan laki- laki ketika di Malaysia;

Bahwa, saksi mengetahui antara **Pemohon** dan **Termohon** telah berpisah tempat tinggal sejak **Termohon** bekerja di Malaysia hingga ketika **Termohon** pulang dari Malaysia 3

4 - Bahwa,



bulan yang lalu, **Termohon** tinggal di rumah orang tua angkatnya;

Bahwa, saksi sudah berusaha mendamaikan **Pemohon** dan **Termohon**, akan tetapi tidak berhasil;

SAKSI II : KARTINI BIN SAIDI, memberikan keterangan di bawah sumpah, yang pada pokoknya sebagai berikut :

Bahwa, saksi kenal dengan **Pemohon** dan **Termohon**, karena saksi adalah ayah angkat **Termohon**;

Bahwa, saksi mengetahui **Pemohon** dan **Termohon** adalah suami istri sah, menikah pada tahun 1996 dan telah dikaruniai tiga orang anak;

Bahwa, saksi mengetahui setelah menikah **Pemohon** dan **Termohon** tinggal di rumah saksi, kemudian tinggal di rumah bersama sampai tahun 2005, **Termohon** pergi meninggalkan **Pemohon** untuk bekerja di Malaysia;

Bahwa, saksi mengetahui sejak kepergian **Termohon** ke Malaysia antara **Pemohon** dan **Termohon** sudah tidak harmonis, **Termohon** menikah lagi ketika di Malaysia, dan 3 bulan yang lalu **Termohon** pulang ke rumah saksi dalam keadaan hamil serta membawa satu orang anak dan **Pemohon** juga menikah lagi dengan perempuan lain;

Bahwa, saksi mengetahui antara **Pemohon** dan **Termohon** telah berpisah tempat tinggal sejak kepergian **Termohon** ke Malaysia hingga **Termohon** pulang;

Bahwa, saksi sudah berusaha mendamaikan **Pemohon** dan **Termohon**, akan tetapi tidak berhasil;

5 pergi



Bahwa, **Pemohon** dan **Termohon** telah memberikan kesimpulan bahwa tetap ingin bercerai dan mohon putusan;

Bahwa, untuk mempersingkat uraian putusan ini, maka ditunjuk berita acara persidangan perkara merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari putusan ini;

TENTANG HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan **Pemohon** adalah seperti diuraikan di atas;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah berusaha mendamaikan kedua belah pihak berperkara, akan tetapi tidak berhasil;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti (P.1) serta dikuatkan keterangan para saksi telah terbukti bahwa **Pemohon** dan **Termohon** terikat dalam perkawinan yang sah;

Menimbang, bahwa **Pemohon** mengajukan permohonan atas alasan bahwa keadaan rumah tangga **Pemohon** dan **Termohon** sejak 2005 tidak harmonis, sering berselisih dan bertengkar, disebabkan **Termohon** memaksakan kehendak untuk bekerja di Malaysia namun tidak disetujui **Pemohon**, dan pada bulan Februari 2005 pergi ke Malaysia tanpa izin **Pemohon**, selama 6 tahun di Malaysia hanya 2 tahun pertama **Termohon** memberi kabar kepada **Pemohon** dan anak-anak dan yang lebih menyakitkan **Pemohon**, ketika pulang dari Malaysia **Termohon** tidak pulang ke rumah namun pulang ke rumah orang tua angkat **Termohon**, dan **Termohon** mengaku sudah menikah lagi,

6 **Termohon**



dikaruniai seorang anak dan sedang hamil anak kedua;

Menimbang, bahwa **Termohon** dalam jawabannya telah mengakui sebagian kebenaran dalil- dalil permohonan **Pemohon** yaitu pada posita 1, 2 dan 3 dan menolak sebagian yang lain yaitu pada posita 4 dan 5, dan untuk posita 6 dan 7 **Termohon** tidak mengetahui apabila **Pemohon** pernah mengajukan perceraian ke Pengadilan Agama Bengkayang sebelumnya dan **Termohon** tidak berkeberatan diceraikan **Pemohon** karena **Pemohon** sudah menikah lagi dan **Termohon** tidak bersedia dipoligami;

Menimbang, bahwa untuk mengetahui keadaan rumah tangga **Pemohon** dan **Termohon** telah didengar keterangan dua orang saksi yang telah memberikan keterangan di bawah sumpahnya yang pada pokoknya menyatakan bahwa antara **Pemohon** dan **Termohon** sudah tidak harmonis dan terjadi perselisihan yang disebabkan :

Termohon berkeinginan untuk bekerja di Malaysia, dan pergi tanpa seizin **Pemohon**;

Ketika berada di Malaysia, **Termohon** menikah lagi dengan seseorang dan dikaruniai seorang anak dan sekarang mengandung anak kedua dari pernikahan itu, karena **Termohon** merasa **Pemohon** tidak menyukai **Termohon** lagi;

Termohon pulang dari Malaysia langsung ke rumah orang tua angkat **Termohon** karena **Termohon** merasa tidak enak dengan isteri kedua **Pemohon**, yang pada akhirnya **Pemohon** dan **Termohon** berpisah tempat tinggal;

Menimbang, bahwa ketidakharmonisan rumah tangga **Pemohon**

7Menimbang,



dan **Termohon** ini juga bisa dilihat dari fakta bahwa upaya keluarga dan Majelis Hakim dalam mendamaikan mereka ternyata tidak berhasil;

Menimbang, bahwa apabila dalam rumah tangga, salah satu pihak suami isteri sudah tidak lagi berkeinginan untuk hidup menyatu secara rukun damai dan tidak dapat mentolerir kekurangan pasangannya serta telah berpisah tempat tinggal, hal tersebut menunjukkan bahwa ikatan kasih sayang yang menjadi ikatan batin keduanya telah putus dan tidak mungkin mewujudkan tujuan perkawinan yang sakinah, mawaddah dan rahmah, sehingga mempertahankan rumah tangga yang demikian tidaklah mendatangkan kemaslahatan dan justru akan menimbulkan kemudratan bagi kedua belah pihak suami isteri, hal mana dalam bentuk yang bagaimanapun kemudratan itu harus dihindari sedapat mungkin;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta tersebut Majelis Hakim berpendapat bahwa rumah tangga **Pemohon** dan **Termohon** telah mengalami keretakan yang serius yang sulit diharapkan untuk dapat hidup rukun lagi dalam rumah tangganya. Mempertahankan rumah tangga dalam kondisi yang demikian tidak akan dapat mewujudkan tujuan perkawinan sebagaimana diungkapkan dalam Al- Qur'an surat Ar-Rum ayat 21 dan pasal 1 Undang- undang Nomor 1 tahun 1974 Jo. Pasal 1 ayat 3 Kompilasi Hukum Islam yaitu membina rumah tangga yang bahagia kekal dengan penuh kasih sayang. Dengan demikian perceraian ternyata menjadi alternatif terbaik bagi kedua



belah pihak;

Menimbang, bahwa dengan demikian alasan perceraian yang diajukan oleh **Pemohon** telah memenuhi ketentuan Pasal 39 ayat (2) Undang- Undang Nomor 1 Tahun 1974 jo. Pasal 19 huruf (b) dan (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 jo. Pasal 116 huruf (b) dan (f) Kompilasi Hukum Islam;

Menimbang, bahwa disamping itu alasan tersebut sesuai dengan maksud dalil syar'i yang terdapat dalam Al- Qur'an surat Al- Baqarah ayat 229 yang diambil alih menjadi pertimbangan Majelis Hakim yang berbunyi:

β,»n=©Ü9\$# Èb\$s?\$§sD (88\$|øBf*sù >\$rá÷÷èöÿl3 ÷rr& 7xïïô£s? 9`»|iômÍ*Î/ 3
Artinya : “Talak (yang dapat dirujuk) itu dua kali,

setelah itu boleh rujuk lagi dengan cara yang makruf, atau menceraikan dengan cara yang baik”

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan- pertimbangan tersebut di atas, maka permohonan **Pemohon** telah beralasan dan tidak melawan hukum, maka permohonan **Pemohon** dapat dikabulkan;

Menimbang, bahwa untuk memenuhi ketentuan pasal 84 Undang- Undang Nomor 7 Tahun 1989 yang telah diubah dengan Undang- Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang- Undang Nomor 50 Tahun 2009, Majelis Hakim memerintahkan kepada Panitera Pengadilan Agama Bengkayang untuk mengirimkan salinan putusan ini yang telah berkekuatan hukum tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah di

8

9 Artinya :

10 3. Memerintahkan



wilayah **Pemohon** dan **Termohon** bertempat tinggal dan di tempat perkawinan Pemohon dan Termohon dilangsungkan untuk dicatat dalam daftar yang disediakan;

Menimbang, bahwa berdasarkan Pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, maka biaya perkara dibebankan kepada **Pemohon**;

Mengingat akan Pasal 49 Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009 dan segala ketentuan perundang-undangan yang berlaku, serta dalil syar'i yang berkaitan dengan perkara ini;

MENGADILI

1. Mengabulkan permohonan **Pemohon**;
2. Menetapkan, memberi izin kepada **Pemohon (JUMADI bin LASE)** untuk menjatuhkan talak satu raj'i terhadap **Termohon (NURHAYATI binti ABDULLAH)** di hadapan sidang Pengadilan Agama Bengkayang;
3. Memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Bengkayang untuk mengirimkan Salinan Penetapan ikrar talak kepada Pegawai Pencatat Nikah Kecamatan Sungai Raya, Kabupaten Bengkayang untuk dicatat dalam daftar yang disediakan untuk itu;
4. Membebaskan kepada **Pemohon** untuk membayar biaya perkara



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

13

sebesar Rp.271.000,- (dua ratus tujuh puluh satu ribu rupiah);

Demikian putusan ini dijatuhkan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Agama Bengkulu pada hari Senin tanggal 26 September 2011 M. bertepatan dengan tanggal 27 Syawal 1432 H. oleh kami RUSTAM A. KADERI, SH. sebagai Ketua Majelis, MUHAMMAD REZANI, S.H.I dan FIRMAN WAHYUDI, S.H.I masing-masing sebagai Hakim Anggota, dibantu AKMAL, S.Ag. sebagai Panitera Pengganti, putusan tersebut pada hari itu juga diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum oleh Ketua Majelis tersebut dan dihadiri oleh para Hakim anggota itu juga, dengan dihadiri oleh **Pemohon dan Termohon;**

HAKIM ANGGOTA :

KETUA MAJELIS,

1. MUHAMMAD REZANI, S.H.I

RUSTAM A. KADERI, SH.

2. FIRMAN WAHYUDI, S.H.I

PANITERA PENGANTI,

AKMAL, S. Ag.

Perincian Biaya Perkara :

1. Pendaftaran	:	Rp. 30.000,-	
2. Biaya Proses	:	Rp. 50.000,-	
3. Biaya Panggilan Pemohon	:	Rp. 90.000,-	
4. Biaya Panggilan Termohon	:	Rp. 90.000,-	
5. Biaya Materai	:	Rp. 6.000,-	
6. Biaya Redaksi	:	Rp. 5.000,-	
Jumlah	:		Rp.
		271.000,-	