



**PUTUSAN**

Nomor 62/Pdt.G/2018/PA. Tkl.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

**DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA**

Pengadilan Agama Takalar yang memeriksa dan mengadili perkara perdata tertentu pada tingkat pertama telah menjatuhkan putusan cerai gugat antara:

**PENGGUGAT**, umur 25 tahun, agama Islam, pendidikan terakhir Strata I, pekerjaan tidak ada, tempat kediaman di Dusun =====, Desa =====, Kecamatan =====, Kabupaten Takalar, selanjutnya disebut sebagai Penggugat

lawan

**TERGUGAT**, umur 26 tahun, agama Islam, pendidikan terakhir Strata I, Pekerjaan Pegawai Even Organizer, tempat kediaman di Perumahan =====, Kelurahan =====, Kecamatan =====, Kabupaten Gowa, selanjutnya disebut sebagai Tergugat.

Pengadilan Agama tersebut;

Telah mempelajari berkas perkara;

Telah mendengar keterangan Penggugat;

Telah memeriksa alat-alat bukti yang diajukan di persidangan;

**DUDUK PERKARA**

Menimbang, bahwa Penggugat dalam surat gugatannya tanggal 19 Februari 2018 yang terdaftar di kepaniteraan Pengadilan Agama Takalar di bawah Register Perkara Nomor 62/Pdt.G/2017/PA.Tkl tanggal 19 Februari 2018 telah mengajukan cerai gugat dengan alasan-alasan yang pada pokoknya sebagai berikut:

1. Bahwa pada tanggal 11 Mei 2017, penggugat dengan tergugat melangsungkan pernikahan di Dusun =====, Desa =====, Kecamatan =====, Kabupaten Takalar, yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama (KUA) Kecamatan =====, Kabupaten Takalar

Hal. 1 dari 14 Hal. Put. No. 28/Pdt.G/2017/PA Tkl



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

sebagaimana bukti berupa Kutipan Akta Nikah Nomor 0022/013/V/2017, tertanggal 12 Mei 2017;

2. Bahwa setelah akad nikah penggugat dan tergugat hidup bersama sebagai suami-istri dengan bertempat tinggal di Perumahan =====, Kelurahan =====, Kecamatan =====, Kabupaten Gowa selama kurang lebih 5 (lima) bulan lamanya.

3. Bahwa selama dalam ikatan pernikahan tersebut, penggugat dan tergugat telah bergaul selayaknya suami istri namun belum dikaruniai anak.

4. Bahwa keadaan rumah tangga penggugat dengan tergugat semula berjalan rukun dan baik, tetapi 1 (satu) minggu setelah pernikahan antara penggugat dengan tergugat muncul perselisihan dan pertengkaran yang mengakibatkan hubungan penggugat dengan tergugat pada akhirnya menjadi tidak harmonis lagi;

5. Bahwa alasan penggugat mengajukan gugatan terhadap tergugat pada intinya disebabkan karena:

- Tergugat menjalin hubungan istimewa dengan perempuan lain.
- Tergugat sering berjanji tidak akan melanjutkan hubungannya dengan perempuan lain, namun beberapa kali kedatangan berbincang dengan perempuan lain via telepon.

6. Bahwa puncak kerenggangan hubungan rumah tangga penggugat dan tergugat terjadi pada bulan Oktober 2017, pada saat itu penggugat mendapati tergugat menelpon dengan perempuan lain dan sempat melihat sms dari perempuan tersebut, setelah didesak, akhirnya tergugat mempertemukan penggugat dengan perempuan tersebut untuk membicarakan jalan tengah hubungan mereka, namun karena tergugat juga tidak bisa melepaskan hubungannya dengan perempuan tersebut, tergugat akhirnya meminta orang tua penggugat untuk menjemput penggugat;

7. Bahwa setelah perpisahan tersebut, penggugat tinggal dirumah orangtuanya dan tergugat tinggal dirumah kediaman bersama di Kab. Gowa, dan tergugat tidak pernah memberikan nafkah lahir dan batin sejak bulan Oktober 2017 hingga saat ini, yaitu selama lebih dari 5 (lima) bulan lamanya.

Hal. 2 dari 14 Hal. Putusan. No. 62/Pdt.G/2018/PA TkI



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

8. Bahwa dengan keadaan rumah tangga seperti dijelaskan diatas, penggugat sudah tidak memiliki harapan akan dapat hidup rukun kembali bersama tergugat untuk membina rumah tangga yang bahagia dimasa yang akan datang. Dengan demikian, gugatan cerai penggugat telah memenuhi persyaratan sebagaimana diatur dalam peraturan perundang-undangan berlaku.

9. Bahwa apabila gugatan penggugat dikabulkan dan putusan telah berkekuatan hukum tetap, maka penggugat mohon agar Panitera Pengadilan Agama Takalar mengirimkan salinan putusan kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan tempat kediaman dan tempat perkawinan penggugat dan tergugat.

Berdasarkan atas hal-hal yang telah dikemukakan di atas, maka Penggugat memohon kepada Ketua Pengadilan Agama Takalar cq. Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini berkenan untuk memberi putusan sebagai berikut :

Primer :

1. Mengabulkan gugatan Penggugat.
2. Menjatuhkan talak satu bain shugra tergugat (TERGUGAT) terhadap penggugat (PENGGUGAT).
3. Memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Takalar mengirimkan salinan putusan yang telah berkekuatan hukum tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama (KUA) Kecamatan tempat perkawinan dan tempat kediaman penggugat dan tergugat untuk dicatat dalam daftar yang disediakan untuk itu
4. Membebankan biaya perkara menurut hukum.

SUBSIDER :

- Jika Ketua Majelis Hakim Pengadilan Agama berpendapat lain, mohon putusan seadil-adilnya (ex aequo et bono).

Bahwa pada hari persidangan yang telah ditetapkan Penggugat dan Tergugat telah datang menghadap di persidangan;

Bahwa majelis hakim telah berusaha mendamaikan kedua belah pihak agar kembali rukun dan membina rumah tangganya, akan tetapi tidak berhasil;

Hal. 3 dari 14 Hal. Putusan. No. 62/Pdt.G/2018/PA TkI



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Bahwa karena kedua belah pihak hadir di persidangan, maka kedua belah pihak menempuh proses mediasi sesuai dengan PERMA No. 1 Tahun 2016 dan yang bertindak sebagai mediator adalah Muh. Hasyim, Lc., dan berdasarkan surat mediator tertanggal 9 Mei 2018 menyatakan bahwa mediasi antara Penggugat dengan Tergugat tidak berhasil;

Bahwa pada hari sidang selanjutnya Tergugat tidak datang lagi menghadap dan tidak pula menyuruh orang lain menghadap sebagai wakil yang sah, meskipun telah dipanggil secara patut berdasarkan relaas panggilan Nomor 49/Pdt.G/2017/PA Tkl, tanggal 25 Mei 2018, dan tidak ternyata bahwa ketidakhadiran Tergugat tersebut disebabkan oleh suatu halangan yang sah, oleh karenanya pemeriksaan perkara ini dilanjutkan tanpa hadirnya Tergugat;

Bahwa majelis hakim telah berusaha mendamaikan dengan cara menasihati Penggugat agar tetap mempertahankan rumah tangganya serta hidup rukun dan kembali membina rumah tangga dengan baik dengan Tergugat akan tetapi tidak berhasil, olehnya itu pemeriksaan perkara ini dilanjutkan dengan pembacaan surat gugatan Penggugat tertanggal 5 Februari 2018 yang maksud dan tujuannya tetap dipertahankan oleh Penggugat;

Bahwa untuk menguatkan dalil-dalil gugatannya, Penggugat telah mengajukan alat-alat bukti berupa :

## A. Surat

- Kutipan Akta Nikah Nomor 0022/013/V/2017, tertanggal 12 Mei 2017, yang diterbitkan dan ditandatangani oleh pegawai pencatat nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan =====, Kabupaten Takalar, bukti surat tersebut telah diberi materai cukup dan telah dicocokkan dengan aslinya yang ternyata sesuai, lalu oleh ketua majelis diberi tanda P.

## B. Saksi

1. **SAKSI I**, umur 46 tahun, agama Islam, pendidikan tidak ada, pekerjaan tidak ada, tempat kediaman di Dusun =====, Desa =====, Kecamatan =====, Kabupaten Takalar, di bawah sumpah memberi keterangan pada pokoknya sebagai berikut :

- Bahwa saksi adalah tante penggugat dan tergugat adalah suami penggugat yang bernama TERGUGAT.

Hal. 4 dari 14 Hal. Putusan. No. 62/Pdt.G/2018/PA Tkl



- Bahwa penggugat dan tergugat adalah suami istri yang sah yang menikah pada tanggal 11 Mei 2017 di Takalar.
- Bahwa setelah menikah, penggugat dan tergugat tinggal di rumah kediaman orang tua tergugat selama kurang lebih 5 (lima) bulan lamanya.
- Bahwa penggugat dan tergugat belum dikaruniai anak
- Bahwa memang sejak awalnya rumah tangga penggugat dan tergugat tidak rukun karena sering terjadi pertengkaran dan perselisihan.
- Bahwa pemicu pertengkaran adalah karena tergugat telah ketahuan menjalin hubungan dengan wanita lain.
- Bahwa saksi mendengar curhatan penggugat kepada saksi.
- Bahwa penggugat dan tergugat sudah pisah tempat tinggal sejak bulan Oktober 2017 hingga saat ini.
- Bahwa penggugat dan tergugat pisah tempat tinggal karena tergugat tidak mau menghentikan hubungannya dengan wanita lain walaupun sudah berjanji untuk meninggalkan wanita tersebut.
- Bahwa tergugat tidak pernah lagi menafkahi penggugat baik lahir maupun bathin.
- Bahwa pihak keluarga sudah pernah mengupayakan agar penggugat dan tergugat rukun kembali tapi tidak berhasil.

**2. SAKSI II**, umur 29 tahun, agama Islam, pendidikan terakhir S1, pekerjaan Wiraswasta, tempat kediaman di Dusun =====, Desa =====, Kecamatan =====, Kabupaten Takalar, saksi di bawah sumpah memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut :

- Bahwa saksi adalah kakak kandung penggugat sedangkan tergugat adalah ipar saksi yang bernama TERGUGAT.
- Bahwa penggugat dan tergugat adalah suami istri sah yang menikah pada tanggal 11 Mei 2017 di kecamatan ===== Kabupaten Takalar.
- Bahwa setelah menikah, penggugat dan tergugat tinggal bersama di rumah kediaman orang tua tergugat di Perumahan ===== Kecamatan ===== Kabupaten Gowa.

Hal. 5 dari 14 Hal. Putusan. No. 62/Pdt.G/2018/PA TkI



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa penggugat dan tergugat belum dikaruniai.
- Bahwa setelah menikah, rumah tangga penggugat dan tergugat hanya satu minggu saja rukun lalu setelah itu tidak rukun lagi.
- Bahwa penyebab tidak rukunnya penggugat dan tergugat adalah karena tergugat ketahuan menjalin hubungan dengan wanita lain.
- Bahwa saksi mendengar pengakuan penggugat kepada saksi serta informasi dari teman saksi yang bernama Amirullah tentang tergugat yang sering jalan dengan wanita lain.
- Bahwa wanita lain tersebut bernama PEREMPUAN LAIN.
- Bahwa saksi pernah melihat sendiri penggugat dan tergugat bertengkar.
- Bahwa penggugat meninggalkan tergugat karena tergugat tidak tahan lagi dengan sikap tergugat yang selalu ingkar janji akan meninggalkan wanita tersebut.
- Bahwa penggugat dan tergugat sudah pisah tempat tinggal sejak bulan Oktober 2017 hingga sekarang.
- Bahwa pihak keluarga sudah pernah mengupayakan agar penggugat dan tergugat kembali rukun namun tidak berhasil.

Bahwa selanjutnya Penggugat mengajukan kesimpulan secara lisan dalam persidangan yang pada pokoknya tetap mempertahankan dalil-dalil gugatannya dan menyatakan tidak akan mengajukan sesuatu lagi serta memohon putusan.

Bahwa untuk ringkasnya uraian putusan ini cukuplah pengadilan menunjuk berita acara persidangan sebagai bagian yang tidak terpisahkan dari putusan ini.

## TENTANG HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah seperti diuraikan tersebut di atas;

Menimbang, bahwa perkara ini adalah dalam bidang perkawinan, di mana penggugat dan tergugat beragama Islam, maka berdasarkan Pasal 2 jo. Pasal 49 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua

Hal. 6 dari 14 Hal. Putusan. No. 62/Pdt.G/2018/PA Tk1



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, maka perkara ini adalah kewenangan absolut Pengadilan Agama Takalar.

Menimbang, bahwa berdasarkan identitas penggugat bertempat tinggal di Kabupaten Takalar, yaitu wilayah yurisdiksi Pengadilan Agama Takalar, maka berdasarkan Pasal 4 ayat (1) jo. Pasal 73 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, maka perkara ini adalah kewenangan relatif Pengadilan Agama Takalar untuk mengadili.

Menimbang, bahwa tergugat pernah hadir dalam persidangan, namun setelah itu tidak pernah lagi hadir meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut, tetapi tidak datang menghadap di muka sidang dan pula tidak ternyata bahwa tidak datangnya itu disebabkan suatu halangan yang sah.

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan Pasal 149 ayat (1) R.Bg yaitu putusan yang dijatuhkan tanpa hadirnya tergugat dapat dikabulkan sepanjang berdasarkan hukum dan beralasan.

Menimbang, bahwa meskipun ketidakhadiran tergugat dalam persidangan perkara ini telah menghapus hak bantahnya atas dalil-dalil gugatan penggugat, akan tetapi untuk mengetahui bentuk, sifat, serta kualitas materil perselisihan rumah tangga penggugat dan tergugat, penggugat tetap dibebani wajib bukti, hal mana juga dimaksudkan untuk menghindari kemungkinan terjadinya persepakatan cerai (*agreement to divorce*) yang tidak dibenarkan peraturan perundang-undangan yang berlaku karena bertentangan dengan ketertiban umum (*public order*).

Menimbang, bahwa untuk membuktikan dalil angka 1, penggugat telah mengajukan alat bukti surat P serta 2 (dua) orang saksi.

Menimbang, bahwa bukti P (Fotokopi Kutipan Akta Nikah) yang merupakan akta otentik dan telah bermaterai cukup dan cocok dengan aslinya, isi bukti tersebut menjelaskan mengenai peristiwa pernikahan antara penggugat (PENGGUGAT) dan tergugat (TERGUGAT) yang dilangsungkan pada hari Kamis tanggal 11 Mei 2017 di Kecamatan =====, Kabupaten Takalar yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan =====,

Hal. 7 dari 14 Hal. Putusan. No. 62/Pdt.G/2018/PA TkI



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

sehingga bukti tersebut telah memenuhi syarat formal dan materiil, serta mempunyai kekuatan pembuktian yang sempurna dan mengikat.

Menimbang, bahwa saksi 1 penggugat sudah dewasa dan sudah disumpah, sehingga memenuhi syarat formal sebagaimana diatur dalam Pasal 172 ayat 1 angka 4 R.Bg.

Menimbang, bahwa keterangan saksi 1 penggugat mengenai angka 1 sampai dengan angka 7 adalah fakta yang dilihat sendiri/didengar sendiri/dialami sendiri dan relevan dengan dalil yang harus dibuktikan oleh penggugat, oleh karena itu keterangan saksi tersebut telah memenuhi syarat materiil sebagaimana telah diatur dalam Pasal 308 R.Bg sehingga keterangan saksi tersebut memiliki kekuatan pembuktian dan dapat diterima sebagai alat bukti.

Menimbang, bahwa saksi 2 penggugat sudah dewasa dan sudah disumpah, sehingga memenuhi syarat formal sebagaimana diatur dalam Pasal 172 ayat 1 angka 4 R.Bg.

Menimbang, bahwa keterangan saksi 2 penggugat mengenai angka 1 sampai dengan angka 7 adalah fakta yang dilihat sendiri/didengar sendiri/dialami sendiri dan relevan dengan dalil yang harus dibuktikan oleh penggugat, oleh karena itu keterangan saksi tersebut telah memenuhi syarat materiil sebagaimana telah diatur dalam Pasal 308 R.Bg sehingga keterangan saksi tersebut memiliki kekuatan pembuktian dan dapat diterima sebagai alat bukti.

Menimbang, bahwa keterangan saksi 1 dan saksi 2 penggugat bersesuaian dan cocok antara satu dengan yang lain, oleh karena itu keterangan dua orang saksi tersebut memenuhi Pasal 308 dan Pasal 309 R.Bg.

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P dan saksi 1 dan saksi 2 terbukti fakta kejadian sebagai berikut:

1. Bahwa penggugat dan tergugat adalah suami istri yang menikah pada tanggal 11 Mei 2017, Kecamatan ===== Kabupaten Takalar.
2. Bahwa setelah menikah, penggugat dan tergugat telah hidup rukun dan harmonis selama 1 (satu) minggu, namun belum dikarunia anak.

Hal. 8 dari 14 Hal. Putusan. No. 62/Pdt.G/2018/PA Tkl



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

3. Bahwa sejak seminggu setelah pernikahan, antara penggugat dan tergugat sering terjadi perselisihan dan pertengkaran yang mengakibatkan hubungan penggugat dan tergugat menjadi tidak rukun dan harmonis.
4. Bahwa penggugat dan tergugat bertengkar disebabkan tergugat masih menjalin hubungan dengan wanita lain yang bernama PEREMPUAN LAIN.
5. Bahwa penggugat dan tergugat telah pisah tempat tinggal sejak bulan Oktober 2017 dengan tidak ada nafkah yang diberikan oleh tergugat kepada penggugat.
6. Bahwa antara penggugat dan tergugat pernah diupayakan untuk didamaikan tapi tidak berhasil.

menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta tersebut di atas dapat disimpulkan fakta hukum sebagai berikut:

1. Bahwa penggugat dan tergugat adalah suami istri yang sah yang menikah pada tanggal 11 Mei 2017, di Kecamatan =====, Kabupaten Takalar.
2. Bahwa penggugat dan tergugat pernah hidup rukun namun belum dikaruniai anak.
3. Bahwa rumah tangga penggugat sudah tidak rukun lagi karena terjadi percekocokan yang terus menerus diantara kedua belah pihak disebabkan tergugat menjalin hubungan dengan wanita lain, dan mengingkari janjinya untuk meninggalkan wanita lain tersebut yang bernama PEREMPUAN LAIN.
4. Bahwa penggugat dan tergugat telah pisah tempat tinggal menunjukkan bahwa rumah tangga penggugat dan tergugat sudah retak dan tidak harmonis lagi.
5. Bahwa penggugat sudah tidak sanggup lagi mempertahankan pernikahannya dengan tergugat dan memilih untuk bercerai karena tidak tahan lagi dengan sifat dan sikap tergugat.
6. Bahwa penggugat dan tergugat sudah pisah tempat tinggal.

menimbang, bahwa fakta hukum tersebut telah memenuhi norma hukum Islam yang terkandung dalam:

1. Al-Quran surah Ar-Rum ayat 21

Hal. 9 dari 14 Hal. Putusan. No. 62/Pdt.G/2018/PA TkI



وَمِنْ آيَاتِهَا خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَكُونُوا إِلَيْهَا وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً  
وَوَهَّابًا فِي ذَلِكَ لِأَنْتُمْ تَتَفَكَّرُونَ

Artinya : (Dan di antara tanda-tanda kekuasaan-Nya ialah Dia menciptakan untuk kalian istri-istri dari jenis kalian sendiri) supaya kalian merasa betah dengannya (dan dijadikan-Nya di antara kamu sekalian) semuanya (rasa kasih sayang. Sesungguhnya pada yang demikian itu) hal yang telah disebutkan itu (benar-benar terdapat tanda-tanda bagi kaum yang berpikir) yakni yang memikirkan tentang ciptaan Allah swt.

2. Kitab Ath-Thalaq Min Asy-Syariat Al-Islamiyah Wa Al-Qanun halaman 40, karangan Dr. Ahmad al Gundur

إن سببه الحاجة إلى الخلاص عند تباين الأخلاق وعروض البغضاء الموجبة  
عدم إقامة حدود الله

Terjemahnya : "Sesungguhnya sebab diperbolehkannya melakukan perceraian adalah adanya kehendak untuk melepaskan ikatan perkawinan ketika terjadi pertengkaran akhlaq dan timbulnya rasa benci antara suami isteri yang mengakibatkan tidak adanya kesanggupan untuk menegakkan hukum Allah"

3. Kitab Ghayatul Murom oleh Al-Majdi

و إذا اشتد عدم رغبة الزوجة لزوجها طلق عليها ا لقا ضي  
طلقة

Artinya : Diwaktu Istri sudah sangat tidak senang terhadap suaminya, maka Hakim diperkenankan menjatuhkan thalak satu

Menimbang bahwa berdasarkan fakta-fakta tersebut Majelis Hakim berpendapat bahwa rumah tangga Penggugat dan Tergugat sudah sulit untuk dipertahankan lagi karena adanya perselisihan dan pertengkaran secara terus menerus disebabkan tergugat menjalin hubungan dengan wanita lain yang bernama PEREMPUAN LAIN, walaupun pernah berjanjin untuk meninggalkan wanita tersebut tapi ternyata tergugat ingkar janji, sehingga terjadi pertengkaran yang mengakibatkan tidak adanya ketenangan dalam rumah tangga penggugat dan tergugat dan tidak terbina sakinah dan mawaddah diantara keduanya dan pada akhirnya terjadi pertengkaran dan akhirnya pisah tempat tinggal, dengan

Hal. 10 dari 14 Hal. Putusan. No. 62/Pdt.G/2018/PA TkI



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

demikian dalam rumah tangga Penggugat dan Tergugat tidak tercapai lagi tujuan perkawinan sebagaimana maksud Pasal 1 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan Jo. Pasal 3 kompilasi Hukum Islam yaitu untuk mewujudkan rumah tangga yang sakinah mawaddah warahmah.

Menimbang, bahwa pihak keluarga sudah berupaya untuk merukunkan kembali rumah tangga penggugat dan tergugat tapi tidak berhasil yang pada akhirnya penggugat berketetapan hati untuk mengakhiri perkawinannya dengan mengajukan permohonan cerai gugat di Pengadilan Agama Takalar.

Menimbang, bahwa berkaitan dengan perkara *a quo*, sesuai dengan Yurisprudensi Mahkamah Agung RI. Nomor : 379/K/AG/1995 tanggal 26 Maret 1997 mengabstraksikan kaidah hukum *Bahwa "suami istri yang tidak berdiam serumah lagi, dan tidak ada harapan untuk hidup rukun lagi, maka rumah tangga tersebut telah terbukti retak dan pecah"* .

Menimbang, bahwa fakta hukum tersebut juga telah memenuhi Pasal 19 huruf (b) Undang-Undang Nomor 1 tahun 1974 jo. Pasal 116 Kompilasi Hukum Islam huruf (f).

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas maka petitum gugatan penggugat mengenai permohonan menjatuhkan talak satu bain shugra tergugat (**TERGUGAT**) terhadap penggugat (**PENGGUGAT**) tersebut memenuhi ketentuan dalam Pasal 119 ayat 1 dan ayat 2 huruf (c) Kompilasi Hukum Islam, oleh karena itu dapat dikabulkan.

Menimbang, bahwa berdasarkan Pasal 84 Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama, Panitera Pengadilan Agama Takalar berkewajiban untuk mengirim salinan putusan ini kepada Pegawai Pencatat Nikah dimana Penggugat dan Tergugat bertempat tinggal dan kepada Pegawai Pencatat Nikah di tempat perkawinan Penggugat dan Tergugat dilangsungkan.

Menimbang, bahwa Pengadilan telah mengupayakan damai penggugat, agar dapat hidup rukun kembali dengan tergugat, akan tetapi tidak berhasil.

Menimbang, bahwa Majelis Hakim juga mengambil alih pendapat ulama fiqh dalam kitab **Madza Hurriyah az-Zaujain fi Ath-Tholaq** untuk selanjutnya menjadi pertimbangan hukum dalam putusan ini, sebagai berikut:

Hal. 11 dari 14 Hal. Putusan. No. 62/Pdt.G/2018/PA TkI



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

قد إختار الإسلام نظام الطلاق حين تضطرب الحياة الزوجية ولم ينفع فيه نصح ولا صلح حيث تصبح الرابطة الزوجية صورة من غير روح لأن الإستمرار معناه أن يحكم على احد الزوجين بالسجن المؤبد وهذا تأباه روح العدالة  
Artinya: Islam telah memilih lembaga perceraian ketika kehidupan rumah tangga telah guncang dan nasehat serta perdamaian sudah dianggap tidak bermanfaat lagi, hubungan suami isteri telah hampa karena meneruskan perkawinan sama halnya dengan menghukum salah satu pihak dengan hukuman penjara yang berkepanjangan dan hal itu sangat bertentangan dengan rasa keadilan.

Menimbang, bahwa penggugat dan tergugat pernah hidup rukun dan telah melakukan hubungan badan sebagai layaknya suami isteri (*ba'da dukhul*), maka berdasarkan pasal 153 Kompilasi Hukum Islam. Perceraian antara penggugat dan tergugat berakibat adanya masa tunggu (*iddah*) selama 90 (sembilan puluh) hari, sejak jatuhnya putusan Pengadilan Agama Takalar yang mempunyai kekuatan hukum tetap.

Menimbang, bahwa untuk tertibnya administrasi pencatatan telah terjadinya perceraian bagi warga negara Indonesia dan untuk memenuhi ketentuan pasal 84 ayat 1 Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989, maka Majelis Hakim memandang perlu memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Takalar untuk menyampaikan salinan putusan ini kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama tempat pernikahan penggugat dan tergugat dilangsungkan, dan tempat kediaman penggugat dan tergugat untuk dicatat dalam daftar yang disediakan untuk itu selambat-lambatnya 30 (tiga puluh) hari sejak putusan berkekuatan hukum tetap.

Menimbang, bahwa perkara *aquo* termasuk dalam bidang perkawinan sebagaimana dinyatakan dalam penjelasan Pasal 89 ayat (2) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 yang telah diubah sebagaimana dalam Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, maka menurut ketentuan Pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tersebut, biaya perkara dibebankan kepada penggugat

Mengingat dan memperhatikan segala peraturan perundang-undangan yang berlaku serta hukum syar'i yang berkaitan dengan perkara ini;

## MENGADILI

Hal. 12 dari 14 Hal. Putusan. No. 62/Pdt.G/2018/PA TkI



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

1. Mengabulkan gugatan Penggugat.
2. Menjatuhkan talak satu ba'in shugra Tergugat,( **TERGUGAT** ) terhadap Penggugat ( **PENGGUGAT** ).
3. Membebaskan Penggugat untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp. 511.000,00 (lima ratus sebelas ribu rupiah).

Demikianlah putusan ini dijatuhkan dalam rapat musyawarah Majelis Hakim Pengadilan Agama Takalar pada hari Kamis tanggal 4 Juli 2018 *Masehi* bertepatan dengan tanggal 20 Syawal 1439 *Hijriyah* oleh kami Dra. Kartini., sebagai Ketua Majelis, Musafirah, S.Ag., M.HI. dan Muh. Hasyim, Lc, sebagai hakim anggota, dan pada hari itu juga putusan tersebut diucapkan oleh Ketua Majelis dalam sidang terbuka untuk umum yang dihadiri oleh hakim anggota tersebut, dan dibantu oleh Annisa, S.H., sebagai panitera pengganti dan dihadiri oleh Penggugat diluar hadirnya Tergugat.

Hakim Anggota

Ketua Majelis

Musafirah, S.Ag., M.HI.

Dra. Kartini.

Muh. Hasyim, Lc

Panitera pengganti

Annisa, S.H.

Rincian biaya perkara:

- |    |                   |                 |
|----|-------------------|-----------------|
| 1. | Biaya pendaftaran | = Rp. 30.000,00 |
| 2. | Biaya Proses      | = Rp. 50.000,00 |
| 3. | Biaya panggilan   | = Rp.420.000,00 |
| 4. | Biaya redaksi     | = Rp. 5.000,00  |
| 5. | Meterai           | = Rp. 6.000,00  |

Jumlah = Rp.511.000,00

Hal. 13 dari 14 Hal. Putusan. No. 62/Pdt.G/2018/PA TkI



**Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia**  
putusan.mahkamahagung.go.id

(lima ratus sebelas ribu rupiah)

Hal. 14 dari 14 Hal. Putusan. No. 62/Pdt.G/2018/PA Tkl