



**PUTUSAN**  
**Nomor 394 K/TUN/2023**

**DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA**  
**MAHKAMAH AGUNG**

memeriksa perkara tata usaha negara pada tingkat kasasi telah memutus sebagai berikut dalam perkara:

**PT G4S SECURITY SOLUTION SERVICES**, tempat kedudukan di Metropolitan Tower Lantai 8, Jalan RA. Kartini Nomor 14, TB. Simatupang, Jakarta Selatan, DKI Jakarta, yang diwakili oleh Faisal Muzakki, Pekerjaan Presiden Direktur;

Dalam hal ini diwakili oleh kuasa Wahyudi Yasser Nurima, S.H., dan kawan-kawan, kewarganegaraan Indonesia, para Advokat pada Kantor Hukum *Consilium - Indonesian Legal Consultants*, beralamat di Jakarta Selatan, DKI Jakarta, berdasarkan Surat Kuasa Khusus Nomor 085/G4S-LT/CILC/III/2023 tertanggal 20 Maret 2023;

**Pemohon Kasasi;**

**Lawan**

**PENGAWAS KETENAGAKERJAAN KEMENTERIAN KETENAGAKERJAAN PADA DIREKTORAT JENDERAL PEMBINAAN PENGAWASAN KETENAGAKERJAAN DAN KESELAMATAN DAN KESEHATAN KERJA KEMENTERIAN KETENAGAKERJAAN REPUBLIK INDONESIA**, tempat kedudukan di Jakarta Jalan Gatot Subroto Kaveling 51, Jakarta 12950;

**Termohon Kasasi;**

Mahkamah Agung tersebut;

Membaca surat-surat yang bersangkutan yang merupakan bagian tidak terpisahkan dari putusan ini;

Halaman 1 dari 7 halaman. Putusan Nomor 394 K/TUN/2023



Menimbang, bahwa berdasarkan surat-surat yang bersangkutan, Penggugat dalam gugatannya memohon kepada Pengadilan untuk memberikan putusan sebagai berikut:

Dalam Pokok Sengketa:

1. Mengabulkan gugatan Penggugat untuk seluruhnya;
2. Menyatakan batal atau tidak sah Penetapan Ulang Pengawas Ketenagakerjaan Kementerian Ketenagakerjaan Nomor 5/6/AS.00.02/XI/2021, tertanggal 29 November 2021 tentang Perhitungan dan Penetapan Ulang Hak-hak Pekerja/Buruh berupa Upah Lembur atas nama Eko Hartono, dkk (42 orang) Pekerja/Buruh PT G4S Security Solution Service yang beralamat Metropolitan Tower lantai 8 Jalan R.A Kartini Nomor 14 TB. Simatupang, Jakarta Selatan Periode September 2013 sampai dengan Maret 2019;
3. Mewajibkan Tergugat untuk mencabut Penetapan Ulang Pengawas Ketenagakerjaan Kementerian Ketenagakerjaan Nomor 5/6/AS.00.02/XI/2021, tertanggal 29 November 2021 tentang Perhitungan dan Penetapan Ulang Hak-hak Pekerja/Buruh berupa Upah Lembur atas nama Eko Hartono, dkk (42 orang) Pekerja/Buruh PT G4S Security Solution Service yang beralamat Metropolitan Tower lantai 8 Jalan R.A Kartini Nomor 14 TB. Simatupang, Jakarta Selatan Periode September 2013 sampai dengan Maret 2019;
4. Menghukum Tergugat untuk membayar seluruh biaya yang timbul dalam perkara ini;

Menimbang, bahwa terhadap gugatan tersebut, Tergugat mengajukan eksepsi sebagai berikut:

- Pengadilan Tata Usaha Negara Jakarta tidak berwenang *secara absolut*;
- Gugatan *error in persona (exception plurium litis consortium)*;
- Gugatan kabur (*obscur libel*);

Menimbang, bahwa gugatan tersebut dinyatakan tidak diterima oleh Pengadilan Tata Usaha Negara Jakarta dengan Putusan Nomor 111/G/2022/PTUN.JKT, tanggal 20 Oktober 2022, kemudian di tingkat banding putusan tersebut dikuatkan oleh Pengadilan Tinggi Tata Usaha



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Negara Jakarta dengan Putusan Nomor 14/B/2023/PT.TUN.JKT, tanggal 13 Maret 2023;

Menimbang, bahwa sesudah putusan terakhir ini diberitahukan kepada Pemohon Kasasi pada tanggal 14 Maret 2023 kemudian terhadapnya oleh Pemohon Kasasi diajukan permohonan kasasi secara lisan pada tanggal 27 Maret 2023, permohonan tersebut diikuti dengan Memori Kasasi yang memuat alasan-alasan yang diterima di Kepaniteraan Pengadilan Tata Usaha Negara Jakarta tersebut pada tanggal 10 April 2023;

Menimbang, bahwa permohonan kasasi *a quo* beserta alasan-alasannya telah diberitahukan kepada pihak lawan dengan saksama, diajukan dalam tenggang waktu dan dengan cara yang ditentukan dalam undang-undang, oleh karena itu permohonan kasasi tersebut secara formal dapat diterima;

Menimbang, bahwa berdasarkan Memori Kasasi yang diterima pada tanggal 14 April 2023, yang merupakan bagian tidak terpisahkan dari Putusan ini, Pemohon Kasasi meminta agar:

1. Menerima dan mengabulkan seluruh keberatan-keberatan Pemohon Kasasi sebagaimana telah diuraikan dalam Memori Kasasi;
2. Membatalkan seluruh Putusan Pengadilan Tinggi Tata Usaha Negara Nomor 14/B/2023/PT.TUN.JKT, tertanggal 13 Maret 2023 *juncto* Putusan Pengadilan Tata Usaha Negara Nomor 111/G/2022/PTUN.JKT, tertanggal 20 Oktober 2022;
3. Menyatakan batal atau tidak sah Penetapan Ulang Pengawas Ketenagakerjaan Kementerian Ketenagakerjaan Nomor 5/6/AS.00.02/XI/2021, tertanggal 29 November 2021 Tentang Perhitungan dan Penetapan Ulang Hak-hak Pekerja/Buruh berupa Upah Lembur Atas Nama Eko Hartono, dkk (42 Orang) Pekerja/Buruh PT G4S Security Solution Service yang beralamat Metropolitan *Tower* Lantai 8 Jalan RA. Kartini Nomor 14, TB. Simatupang, Jakarta Selatan Periode September 2013 sampai dengan Maret 2019;
4. Memerintahkan Terbanding untuk mencabut Penetapan Ulang Pengawas Ketenagakerjaan Kementerian Ketenagakerjaan Nomor 5/6/AS.00.02/XI/2021, tertanggal 29 November 2021 Tentang Perhitungan dan

Halaman 3 dari 7 halaman. Putusan Nomor 394 K/TUN/2023



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Penetapan Ulang Hak-hak Pekerja/Buruh berupa Upah Lembur Atas Nama Eko Hartono, dkk (42 Orang) Pekerja/Buruh PT G4S Security Solution Services yang beralamat di Metropolitan Tower Lantai 8 Jalan RA. Kartini Nomor 14, TB. Simatupang, Jakarta Selatan Periode September 2013 sampai dengan Maret 2019;

5. Membebaskan seluruh biaya yang timbul dalam perkara *a quo* kepada Termohon Kasasi;

Menimbang, bahwa terhadap Memori Kasasi tersebut, Termohon Kasasi tidak mengajukan Kontra Memori Kasasi;

Menimbang, bahwa terhadap alasan-alasan kasasi tersebut Mahkamah Agung berpendapat:

Menimbang, bahwa alasan-alasan tersebut tidak dapat dibenarkan, putusan *Judex Facti* sudah benar dan tidak terdapat kesalahan dalam penerapan hukum, dengan pertimbangan sebagai berikut:

- Bahwa Keputusan Tata Usaha Negara (KTUN) objek sengketa *a quo* berisi tentang Perhitungan dan Penetapan Ulang Hak-hak Pekerja/Buruh berupa Upah Lembur Pekerja/Buruh PT G4S Security Solution Service, dan Pemohon Kasasi (dahulu Penggugat) keberatan atas perhitungan dan penetapan hak-hak pekerja/buruh tersebut, maka dalam hal ini merupakan perselisihan antara pengusaha dengan pekerja/buruh terkait hak dan kepentingan pekerja/buruh sebagaimana dimaksud dalam Pasal 1 angka 1 Undang-Undang Nomor 2 Tahun 2004 tentang Penyelesaian Perselisihan Hubungan Industrial, yang menyebutkan bahwa "*Perselisihan hubungan industrial adalah perbedaan pendapat yang mengakibatkan pertentangan antara pengusaha atau gabungan pengusaha dengan pekerja/buruh atau serikat pekerja/serikat buruh karena adanya perselisihan mengenai hak, perselisihan kepentingan, perselisihan pemutusan hubungan kerja dan perselisihan antar serikat pekerja/serikat buruh dalam satu perusahaan*", dan selanjutnya dalam Pasal 1 angka 2 Undang-Undang Nomor 2 Tahun 2004 Penyelesaian Perselisihan Hubungan Industrial, disebutkan "*perselisihan hak adalah perselisihan yang timbul karena tidak dipenuhinya hak, akibat adanya perbedaan*

Halaman 4 dari 7 halaman. Putusan Nomor 394 K/TUN/2023



pelaksanaan atau penafsiran terhadap ketentuan peraturan perundang-undangan, perjanjian kerja, peraturan perusahaan, atau perjanjian bersama". oleh karena itu yang berwenang memeriksa dan memutus sengketa *a quo* adalah Pengadilan Hubungan Industrial sebagaimana dimaksud dalam Pasal 56 huruf a dan huruf b Undang Undang Nomor 2 Tahun 2004 tentang Penyelesaian Perselisihan Hubungan Industrial, yang menyebutkan bahwa Pengadilan Hubungan Industrial bertugas dan berwenang memeriksa dan memutus:

- a. di tingkat pertama mengenai perselisihan hak;
- b. di tingkat pertama dan terakhir mengenai perselisihan kepentingan;
- Bahwa berdasarkan uraian pertimbangan tersebut di atas, maka Peradilan Tata Usaha tidak berwenang memeriksa, memutus dan menyelesaikan sengketa *a quo*, maka alasan permohonan Kasasi tidak beralasan dan haruslah ditolak;

Menimbang, bahwa di samping itu alasan-alasan tersebut pada hakikatnya mengenai penilaian hasil pembuktian yang bersifat penghargaan tentang suatu kenyataan, hal mana tidak dapat dipertimbangkan dalam pemeriksaan pada tingkat kasasi, karena pemeriksaan pada tingkat kasasi hanya berkenaan dengan tidak dilaksanakan atau ada kesalahan dalam pelaksanaan hukum, sebagaimana yang dimaksud dalam Pasal 30 Undang-Undang Nomor 14 Tahun 1985 tentang Mahkamah Agung sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 5 Tahun 2004 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2009;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut di atas, putusan *Judex Facti* dalam perkara ini tidak bertentangan dengan hukum dan/atau undang-undang, karenanya permohonan kasasi tersebut harus ditolak, dan sebagai pihak yang kalah Pemohon Kasasi dihukum membayar biaya perkara dalam tingkat kasasi;

Memperhatikan pasal-pasal dalam Undang-Undang Nomor 48 Tahun 2009 tentang Kekuasaan Kehakiman, Undang-Undang Nomor 14 Tahun 1985 tentang Mahkamah Agung sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 5 Tahun 2004 dan perubahan kedua dengan Undang-



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Undang Nomor 3 Tahun 2009, Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1986 tentang Peradilan Tata Usaha Negara sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 9 Tahun 2004 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 51 Tahun 2009, serta peraturan perundang-undangan lain yang terkait;

## MENGADILI:

1. Menolak permohonan kasasi dari Pemohon Kasasi **PT G4S SECURITY SOLUTION SERVICES**;
2. Menghukum Pemohon Kasasi membayar biaya perkara pada tingkat kasasi sejumlah Rp500.000,00 (lima ratus ribu Rupiah);

Demikianlah diputuskan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim pada hari Senin, tanggal 23 Oktober 2023, oleh H. Is Sudaryono, S.H., M.H. Hakim Agung yang ditetapkan oleh Ketua Mahkamah Agung sebagai Ketua Majelis, bersama-sama dengan Hj. Lulik Tri Cahyaningrum, S.H., M.H., dan Dr. Cerah Bangun, S.H., M.H., Hakim-Hakim Agung sebagai Anggota, dan diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari itu juga oleh Ketua Majelis dengan dihadiri Hakim-Hakim Anggota tersebut dan Andi Atika Nuzli, S.H., M.H., Panitera Pengganti tanpa dihadiri oleh para pihak.

Anggota Majelis:

ttd.

Hj. Lulik Tri Cahyaningrum, S.H., M.H.

ttd.

Dr. Cerah Bangun, S.H., M.H.

Ketua Majelis,

ttd.

H. Is Sudaryono, S.H., M.H.

Panitera Pengganti,

ttd.

Halaman 6 dari 7 halaman. Putusan Nomor 394 K/TUN/2023





**Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia**  
putusan.mahkamahagung.go.id

Andi Atika Nuzli, S.H., M.H.

**Biaya-biaya:**

1. Meterai	Rp 10.000,00
2. Redaksi	Rp 10.000,00
3. Administrasi kasasi	Rp 480.000,00
Jumlah	Rp 500.000,00

Untuk salinan  
Mahkamah Agung RI  
atas nama  
Plt. Panitera Muda Tata Usaha Negara,

H. Hendro Puspito, S.H., M.Hum  
NIP. 19610514 198612 1 001

Halaman 7 dari 7 halaman. Putusan Nomor 394 K/TUN/2023