



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

SALINAN

P U T U S A N

Nomor :/Pdt.G/2012/PA.Pso

BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

-----Pengadilan Agama Poso yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama telah menjatuhkan putusan atas perkara Cerai Talak yang diajukan oleh : -----

PEMOHON, umur 38 tahun, agama Islam, pendidikan SMA, pekerjaan Swasta, bertempat tinggal di Kabupaten Tojo Una-Una, selanjutnya disebut sebagai **Pemohon**;-----

L A W A N

TERMOHON, umur 34 tahun, agama Islam, pendidikan SMA, pekerjaan Swasta, bertempat tinggal dahulu di Kota Makassar, Propinsi Sulawesi Selatan, sekarang tidak diketahui alamatnya diseluruh wilayah Republik Indoneswia, selanjutnya disebut sebagai **Termohon**;-----

-----Pengadilan Agama tersebut ;

-----Telah membaca dan mempelajari berkas perkara;

-----Telah mendengar keterangan Pemohon, dan saksi-saksi di muka persidangan; ---



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

-----TENTANG DUDUK PERKARANYA-----

-----Menimbang, bahwa Pemohon dalam surat permohonannya tertanggal 28 Mei 2012 yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Poso pada tanggal 29 Mei 2012 di bawah Register Perkara Nomor/Pdt.G/2012/PA.Pso., telah mengemukakan hal-hal pada pokoknya sebagai berikut :-----

1. Bahwa antara Pemohon dan Termohon adalah suami istri yang sah, menikah sesuai syariat Islam pada hari Selasa, tanggal 23 Maret 1999 Masehi dan perkawinan tersebut tercatat pada Kantor Urusan Agama Kecamatan Tamalate Kota, Kabupaten Makassar, Propinsi Sulawesi Selatan dengan Duplikat Kutipan Akta Nikah Nomor 25/DN/V/2012 tanggal 22 Mei 2012;-----
2. Bahwa setelah menikah Pemohon dan Termohon tinggal di rumah orang tua Termohon di Makassar selama 1 bulan selanjutnya pindah di rumah sendiri di Ampana sampai Pemohon dan Termohon berpisah tempat tinggal;-----
3. Bahwa setelah menikah Pemohon dan Termohon telah hidup rukun dan dikaruniai 3 orang anak masing-masing bernama :-----



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Anak Pertama, perempuan, umur 12 tahun;-----

- Anak Kedua, laki-laki, umur 8 tahun;-----

- Anak Ketiga, laki-laki, umur 5 tahun;-----

Anak pertama dan kedua diasuh oleh Pemohon, anak ketiga dalam asuhan

Termohon;-----

4. Bahwa semula rumah tangga Pemohon dengan

Termohon harmonis akan tetapi sejak bulan

Juli 2007, kehidupan rumah tangga Pemohon

dengan Termohon tidak rukun lagi, sering

terjadi selisih paham dan percekcoakan/

pertengkaran antara Pemohon dengan

Termohon, sehingga tidak ada lagi kerukunan

dan kedamaian dalam rumah

tangga;-----

5. Bahwa penyebab ketidakrukunan dalam rumah

tangga Pemohon dengan Termohon,

karena :-----

- Termohon menuduh Pemohon sudah mempunyai wanita idaman

lain;-----

- Termohon tidak mendengar saran serta nasihat dari Pemohon sebagai seorang

suami;

6. Bahwa sebagai puncak perselisihan dan

pertengkaran antara Pemohon dengan

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :

Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Termohon terjadi pada bulan Juni 2009, di mana Termohon pergi dari rumah kediaman bersama hingga sekarang sudah berlangsung kurang lebih 3 tahun lamanya Pemohon hidup terpisah tempat tinggal dengan Termohon;-----

7. Bahwa rumah tangga Pemohon dengan Termohon sudah tidak dapat lagi dipertahankan akibat dari konflik rumah tangga tersebut, meskipun Pemohon sudah berusaha mengatasi masalah tersebut dengan jalan musyawarah dengan Termohon, dengan melibatkan orang tua Termohon namun tidak berhasil;-----

8. Bahwa atas perselisihan dan pertengkaran yang selalu terjadi antara Pemohon dengan Termohon, maka Pemohon tidak mampu lagi melanjutkan rumah tangga dengan Termohon. Untuk itu, jalan keluar yang terbaik bagi Pemohon untuk mengatasi persoalan rumah tangga Pemohon dengan Termohon adalah perceraian/mentalak Termohon;-----

9. Bahwa berdasarkan alasan-alasan tersebut di atas, maka Pemohon mohon kiranya

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Pengadilan Agama Poso Cq. Majelis Hakim

untuk memeriksa dan mengadili perkara ini

dengan menjatuhkan putusan sebagai berikut :

Primer :

1. Mengabulkan

Permohonan

Pemohon;-----

2. Memberi izin kepada Pemohon untuk menjatuhkan talak satu raj'i kepada

Termohon di depan sidang Pengadilan Agama

Poso;-----

3. Menetapkan biaya perkara menurut hukum yang

berlaku;-----

Subsider :

Apabila Pengadilan berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya;-----

-----Menimbang, bahwa pada hari sidang yang telah ditetapkan Pemohon datang menghadap di persidangan, sedangkan Termohon tidak pernah datang dan tidak menyuruh orang lain sebagai wakil atau kuasanya yang sah untuk menghadap di persidangan serta tidak mengirim surat keterangan tentang ketidakhadirannya, meskipun surat panggilan telah disampaikan kepada Termohon secara resmi dan patut;-----

-

-----Menimbang, bahwa Termohon tidak pernah datang di persidangan, oleh karena itu proses mediasi tidak dapat dilaksanakan, namun Majelis Hakim tetap berupaya menasihati Pemohon agar rukun kembali membina rumah tangga yang kekal dan



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

bahagia bersama Termohon, akan tetapi tidak berhasil;-----

-----Menimbang, bahwa karena usaha penasihatn tidak berhasil, maka sidang dilanjutkan dengan pemeriksaan pokok perkara dan terlebih dahulu dibacakan surat permohonan Pemohon dalam persidangan tertutup untuk umum dengan beberapa perbaikan permohonan oleh Pemohon di muka persidangan;-----

-----Menimbang, bahwa Termohon tidak dapat didengar jawabannya karena tidak pernah datang ke persidangan tanpa halangan yang sah, oleh karena itu proses pemeriksaan perkara dilanjutkan tanpa hadirnya Termohon;-----

-----Menimbang, bahwa dalam upaya menguatkan dalil-dalil permohonannya, Pemohon telah mengajukan alat bukti tertulis berupa fotokopi Duplikat Kutipan Akta Nikah Nomor 25/DN/V/2012 tanggal 22 Mei 2012 yang dikeluarkan oleh Pejabat Kantor Urusan Agama Kecamatan Tamalate Kota, Kabupaten Makassar, Propinsi Sulawesi Selatan, telah dicocokkan dan sesuai dengan aslinya serta bermeterai cukup (Bukti P.);-----

-----Menimbang, bahwa Pemohon juga telah mengajukan 2 (dua) orang saksi di persidangan yaitu :-----

1. **Saksi 1**, di bawah sumpahnya menurut tata cara agama Islam telah menerangkan hal-hal sebagai berikut :

- Bahwa saksi adalah adik kandung Pemohon dan saksi mengenal Termohon sebagai istri Pemohon;-----



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa saksi tidak hadir saat pernikahan Pemohon dengan Termohon, namun saksi tahu pelaksanaan pernikahannya yang berlangsung di Ampana;-----
- Bahwa pada awalnya rumah tangga Pemohon dan Termohon harmonis dan dari pernikahan tersebut kedua belah pihak telah dikaruniai 3 (tiga) orang anak, anak pertama dan anak kedua diasuh oleh Pemohon, sedangkan anak ketiga diasuh oleh Termohon;-----
- Bahwa setelah menikah Pemohon dan Termohon bertempat tinggal di Ampana;-----
- Bahwa sekarang Pemohon dan Termohon telah berpisah tempat tinggal, Pemohon tetap tinggal di rumah kediaman bersama di Ampana, sedangkan Termohon tidak diketahui pasti tempat tinggalnya hingga saat ini;-----
- Bahwa saksi ketahui dan menyaksikan secara langsung rumah tangga Pemohon dan Termohon sering diwarnai perselisihan dan pertengkar;-----
- Bahwa sepengetahuan saksi penyebab perselisihan dan pertengkar Pemohon dengan Termohon disebabkan kecemburuan dan kecurigaan Termohon terhadap Pemohon telah menjalin hubungan intim dengan perempuan lain, padahal kecemburuan dan kecurigaan tersebut tidak terbukti;
- Bahwa terhadap permasalahan rumah tangga Pemohon dan Termohon tersebut, pihak keluarga di Ampana sudah berusaha untuk mendamaikan kedua belah pihak, namun gagal;-----
- Bahwa saksi ketahui dari Pemohon, selama berpisah Pemohon tetap mengirimkan nafkah untuk anak ketiga Pemohon dan Termohon melalui nomor rekening BRI milik Termohon yang hingga kini masih aktif;-----

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa sejak kepergian Termohon, Pemohon sudah berulang kali berupaya mencari tahu keberadaan Termohon melalui pihak keluarganya di Makassar, namun tidak berhasil, karena itu Pemohon bersikeras untuk mentalak Termohon;-----

2. **Saksi 2**, di bawah sumpahnya menurut tata cara agama Islam telah menerangkan hal-hal sebagai berikut :

- Bahwa saksi mengenal Pemohon dan Termohon sebagai majikan, saksi sudah 6 tahun terakhir bekerja sebagai pembantu di rumah Pemohon dan Termohon;-----
- Bahwa saksi tidak tahu tentang pernikahan Pemohon dengan Termohon, namun saksi yakin kedua belah pihak sebagai suami istri sah dan kini keduanya telah dikaruniai 3 (tiga) orang anak, anak pertama dan anak kedua diasuh oleh Pemohon, sedangkan anak ketiga diasuh oleh Termohon;-----
- Bahwa saksi ketahui sejak bekerja di rumah Pemohon dan Termohon, keduanya sering berselisih dan bertengkar;-----
- Bahwa saksi mendengar ketika Pemohon bertengkar dengan Termohon, yang menjadi penyebabnya adalah karena Termohon menuduh Pemohon telah menjalin hubungan dengan perempuan lain, padahal sepengetahuan saksi hal yang dituduhkan Termohon tersebut tidak terbukti;-----
- Bahwa saksi ketahui juga pihak keluarga Pemohon sudah berupaya untuk merukunkan Pemohon dengan Termohon, namun gagal;-----
- Bahwa saksi ketahui dari Pemohon, sejak berpisah Pemohon tetap mengirim nafkah untuk anaknya setiap bulan;-----



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa saksi ketahui Pemohon sudah berusaha mencari Termohon, namun tidak berhasil, oleh karena itu Pemohon bertekad untuk mentalak Termohon;-

-----Menimbang, bahwa atas keterangan saksi tersebut di atas, Pemohon menyatakan menerima dan membenarkannya serta tidak akan mengajukan bukti-bukti lagi. Pemohon mengajukan kesimpulan pada pokoknya tetap pada permohonan untuk mentalak Termohon dan mohon putusan, sedangkan Termohon tidak dapat didengar tanggapannya karena tidak hadir;-----

-----Menimbang, bahwa untuk lengkap dan ringkasnya isi putusan ini, maka segala sesuatu yang tercatat dalam Berita Acara Persidangan merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari putusan ini;-----

-----TENTANG HUKUMNYA -----

-----Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan Pemohon adalah sebagaimana tersebut di atas ;-----

-----Menimbang, bahwa Pemohon dalam permohonannya mendalilkan bahwa Pemohon dan Termohon menikah dihadapan Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Ampana Kota, Kabupaten Tojo Una-Una dan rumah tangga keduanya sudah tidak harmonis oleh karenanya Pemohon mempunyai **legal standing** untuk mengajukan permohonan cerai talak sebagaimana diatur dalam pasal 20 ayat (1) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 jo pasal 66 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009;-----



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

-----Menimbang, bahwa Pemohon dan Termohon beragama Islam dan perkawinan kedua belah pihak berdasarkan Hukum Islam sebagaimana bukti P., oleh karena itu berdasarkan pasal 40 dan 63 ayat (1) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 jo pasal 1 huruf (b) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 jo Pasal 49 huruf (a) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, maka Pengadilan Agama Poso berwenang memeriksa dan mengadili perkara permohonan cerai talak Pemohon;-----

-----Menimbang, bahwa oleh karena Termohon tidak hadir, maka mediasi sebagaimana ketentuan PERMA Nomor 1 Tahun 2008 tidak dapat dilaksanakan, akan tetapi Majelis Hakim tetap berusaha menasihati Pemohon untuk tetap mempertahankan perkawinannya dengan Termohon, akan tetapi tidak berhasil. Hal ini telah memenuhi ketentuan Pasal 82 ayat (1) dan (4) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009 jo. Pasal 39 ayat (1) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 jo. Pasal 31 ayat (1) dan (2) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975;-----

-----Menimbang, bahwa karena usaha penasihatian tidak berhasil, maka pemeriksaan pokok perkara selanjutnya dilaksanakan dalam sidang tertutup untuk umum sesuai ketentuan Pasal 68 ayat (2) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009;



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

-----Menimbang, bahwa Termohon tidak diketahui lagi kejelasan alamat tempat tinggalnya baik di dalam maupun di luar wilayah Republik Indonesia (ghaib), maka panggilan kepada Tergugat disampaikan sesuai ketentuan Pasal 27 Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975. Oleh karena Termohon telah dinyatakan tidak hadir, kemudian apabila permohonan Pemohon ternyata berdasar dan beralasan hukum, maka permohonan Pemohon tersebut dapat dikabulkan tanpa hadirnya Termohon (Verstek), sesuai dengan ketentuan Pasal 149 ayat (1) R.Bg;-----

-----Menimbang, bahwa Pemohon dalam surat permohonannya mendalilkan pada pokoknya rumah tangga Pemohon dengan Termohon sudah tidak rukun dan harmonis sejak bulan Juli 2007, karena menurut Pemohon, Termohon menuduh Pemohon sudah mempunyai wanita idaman lain dan Termohon tidak mendengar saran serta nasihat dari Pemohon sebagai seorang suami, sehingga menimbulkan perselisihan dan pertengkaran dan menyebabkan kedua belah pihak berpisah tempat tinggal sejak bulan Juni 2009;---

-----Menimbang, bahwa atas permohonan Pemohon tersebut, Termohon tidak dapat didengar tanggapannya karena Termohon tidak hadir di muka persidangan;-----

-----Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P., berupa fotokopi Kutipan Akta Nikah atas nama Pemohon dan Termohon dengan diperkuat keterangan saksi-saksi, maka Majelis Hakim berpendapat secara formil dan materil telah terbukti bahwa antara Pemohon dan Termohon telah terikat dalam ikatan perkawinan yang sah, menikah sesuai syariat Islam pada hari Selasa, tanggal 23 Maret 1999. Hal tersebut sejalan dengan ketentuan pasal 7 ayat (1) Kompilasi Hukum Islam dan belum pernah bercerai;-----



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

-----Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah mendengar keterangan 2 (dua) orang saksi Pemohon. Kedua orang saksi Pemohon tersebut menerangkan di bawah sumpah bahwa pada pokoknya antara Pemohon dan Termohon telah terjadi konflik dalam rumah tangga dikarenakan tuduhan Termohon terhadap Pemohon telah menjalin hubungan intim dengan perempuan lain, sehingga menyebabkan perselisihan dan pertengkaran, walaupun sudah diupayakan damai oleh pihak keluarga, akan tetapi tidak berhasil. Atas keterangan saksi-saksi Pemohon tersebut, Majelis Hakim berpendapat secara formil dan materil pada prinsipnya dapat diterima sesuai ketentuan Pasal 309 R.Bg jo Pasal 22 (2) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 jo. Pasal 76 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009;-----

-----Menimbang, bahwa berdasarkan dalil permohonan Pemohon yang diperkuat dengan keterangan saksi-saksi, maka Majelis Hakim berpendapat bahwa keadaan rumah tangga Pemohon dengan Termohon sudah pecah karena kedua telah berselisih disebabkan rasa kecemburuan dan kecurigaan Termohon terhadap Pemohon sehingga Termohon menuduh Pemohon telah menjalin hubungan intim dengan perempuan lain. Pihak keluarga sudah berupaya mendamaikan kedua belah pihak, namun tidak berhasil. Hal ini menimbulkan keretakan rumah tangga kedua belah pihak tidak dapat dihindarkan sehingga Termohon pergi tanpa diketahui alamatnya hingga kini. Oleh karena Pemohon sudah berupaya mencari Termohon namun tidak berhasil, maka Pemohon bertekad untuk mentalak Termohon;-----

-----Menimbang, bahwa berdasarkan permohonan Pemohon yang diperkuat dengan keterangan saksi-saksi telah terbukti antara Pemohon dan Termohon telah terjadi

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

perselisihan dan pertengkaran yang menyebabkan kedua belah pihak telah berpisah tempat tinggal lebih dari 3 tahun, upaya rukun telah dilakukan namun tidak berhasil sehingga sudah tidak ada harapan Pemohon dan Termohon akan hidup rukun kembali sebagai suami istri. Berdasarkan kenyataan tersebut Majelis Hakim menilai Pemohon dan Termohon sudah tidak sanggup untuk mewujudkan rumah tangga yang kekal dan bahagia, sakinah, mawaddah dan rahmah sebagaimana dikehendaki oleh Al-Qur'an Surat Ar-Rum ayat 21 dan Pasal 1 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974. Dengan demikian alasan Pemohon untuk melakukan perceraian telah memenuhi isi dan maksud Pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 jo Pasal 116 (f) Kompilasi Hukum Islam, maka Majelis Hakim berkesimpulan permohonan izin Pemohon untuk menjatuhkan talak terhadap Termohon patut dikabulkan;-----

-----Menimbang, bahwa demi terwujudnya tertib administrasi, maka Panitera Pengadilan Agama Poso harus mengirimkan salinan Penetapan Ikrar Talak kepada Pegawai Pencatat Nikah yang wilayahnya meliputi tempat tinggal Pemohon dan Termohon dan kepada Pegawai Pencatat Nikah di tempat dilangsungkan perkawinan Pemohon dan Termohon agar dicatat dalam daftar yang disediakan untuk itu, sesuai ketentuan Pasal 84 ayat (1) dan (2) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009;-----

-----Menimbang, bahwa perkara ini termasuk bidang perkawinan, maka berdasarkan Pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009 jo. Peraturan Pemerintah Nomor 53 Tahun 2008 jo. Peraturan Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor 2 Tahun 2009, seluruh biaya yang



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

timbul akibat perkara ini dibebankan kepada

Pemohon;-----

-----Mengingat segala ketentuan peraturan perundang-undangan yang berlaku dan
dalil syar'i yang berkaitan dengan perkara ini;-----

----- M E N G A D I L I -----

1. Menyatakan Termohon telah dipanggil dengan resmi dan patut untuk
menghadap di persidangan, tidak
hadir;-----

2. Mengabulkan permohonan Pemohon dengan
verstek;-----

3. Memberi izin kepada Pemohon untuk menjatuhkan talak satu raj'i terhadap
Termohon di depan sidang Pengadilan Agama
Poso;-----

4. Memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Poso untuk mengirimkan salinan
Penetapan Ikrar Talak kepada Pegawai Pencatat Nikah yang wilayahnya
meliputi tempat tinggal Pemohon dan kepada Pegawai Pencatat Nikah di
tempat perkawinan Pemohon dan Termohon dilangsungkan untuk dicatat
dalam daftar yang disediakan untuk
itu ;-----

5. Membebankan kepada Pemohon untuk membayar biaya perkara yang
hingga hari ini sebesar Rp. 561.000,- (lima ratus enam puluh satu ribu
rupiah);-----

-----Demikian diputuskan dalam sidang permusyawaratan Majelis Hakim
Pengadilan Agama Poso pada hari Kamis tanggal 22 Nopember 2012 Masehi,

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

bertepatan dengan tanggal 8 Muharram 1434 Hijriyah, oleh kami M. TOYEB, S.Ag. sebagai Ketua Majelis, MUHAMMAD AZHAR, S.Ag dan NIRWANA, S.HI. masing-masing sebagai Hakim Anggota, putusan mana pada hari itu juga diucapkan oleh Ketua Majelis tersebut dalam sidang terbuka untuk umum, dengan dihadiri oleh Hakim-Hakim Anggota tersebut dan Drs. H. HAKIMUDDIN sebagai Panitera, serta dihadiri pula oleh Pemohon tanpa hadirnya Termohon;-----

KETUA MAJELIS,

ttd

M. TOYEB, S.Ag

HAKIM ANGGOTA I,

HAKIM ANGGOTA II,

ttd

MUHAMMAD AZHAR, S.Ag

ttd

NIRWANA, S.HI

PANITERA,

ttd

Drs. H. HAKIMUDDIN

Rincian Biaya :

- | | |
|-------------------------|--------------------|
| 1. Biaya Pendaftaran | Rp. 30.000,- |
| 2. Biaya ATK | Rp. 50.000,- |
| 3. Biaya Panggilan | Rp 470.000,- |
| 4. Biaya Redaksi | Rp. 5.000,- |
| 5. <u>Biaya Meterai</u> | <u>Rp. 6.000,-</u> |

Jumlah Rp. 561.000,-
(lima ratus enam puluh satu ribu rupiah)

Untuk Salinan
Pengadilan Agama Poso
Panitera,

Drs. H. HAKIMUDDIN



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia
putusan.mahkamahagung.go.id

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)