



**PENETAPAN**

Nomor 24/Pdt.G/2018/PN.Plp.

**“ DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA “**

Pengadilan Negeri Palopo yang memeriksa dan mengadili perkara-perkara Perdata pada Peradilan Tingkat Pertama telah menjatuhkan Penetapan sebagai berikut, dalam perkara antara : -----

**MISALAJUK DEBORA**, perempuan, Usia 74 tahun, pekerjaan Ibu rumah tangga, Agama Kristen, bertempat tinggal di Jalan Pamulang Permai 1 Blok A 24 No.14, Pamulang Barat-Ciputat Tangerang Selatan yang selanjutnya disebut sebagai : **PENGGUGAT** :  
Yang dalam hal ini Penggugat diwakili oleh kuasanya bernama Marthen Pengrekun, SH, Hartiny Fanny Anggrainy, SH, MH, M. Dawali, SH dan Heryanto, SH kesemuanya berkantor di Jalan Topas Raya Kompleks Ruko Sambrut Blok.G No.16 Kelurahan Masale Kecamatan Panakukang Kota Makassar; berdasarkan Surat Kuasa Khusus, tertanggal 20 April 2018, yang telah didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Negeri Palopo dibawah register Nomor.54 /SK/2018/PN.Plp pada tanggal 24 April 2018 ;

**MELAWAN**

1. **MEY ING**, Perempuan, WNI, Agama Kristen, beralamat tinggal Jln.Domba No.3 Kelurahan Maricaya, Kecamatan Makassar Kota Makassar , yang selanjutnya disebut sebagai :  
----- **TERGUGAT I** :-----

2. **WANDI**, Laki-laki, WNI, Agama Kristen, Pekerjaan Pengusaha, bertempat tinggal di Jln.Domba No.3 Kelurahan Maricaya, Kecamatan Makassar Kota Makassar, yang selanjutnya disebut sebagai -----

**TERGUGAT II** :-----

3. **RINI**, Perempuan, WNI, Agama Kristen Pekerjaan Pengusaha, bertempat tinggal di Jln.Domba No.3 Kelurahan Maricaya, Kecamatan Makassar Kota Makassar, yang selanjutnya disebut sebagai -----

**TERGUGAT III** :-----

4. **ICA**, Perempuan, WNI, Agama Kristen Pekerjaan Pengusaha, bertempat tinggal di Jln.Domba No.3 Kelurahan

Hal 1 dari 5 Halaman. Nomor 24/Pen.Pdt.G/2018/PN.Plp



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Maricaya, Kecamatan Makassar Kota Makassar, yang selanjutnyadisebut-----

**TERGUGAT IV : -----**

**5. ANWAR**, Laki-laki, WNI, Agama Kristen, Pekerjaan Pengusaha, bertempat tinggal diJln.Domba No.3 Kelurahan Maricaya, Kecamatan Makassar Kota Makassar, selanjutnya disebut sebagai : -----

**TERGUGAT V :-----**

**6. CHRISTIAN SIRAPANJI**, Laki-laki, WNI, Agama Kristen, bertempat tinggal di Jalan Jendral Sudirman No.7 Makale Kabupaten Tana Toraja selanjutnya disebut sebagai : -----

**-----TERGUGAT VI : -----**

**7. Notaris/PPAT, Zirmayanto,SH,** berkantor di JalanKH.Muhammad Hasyim No.54 Tompotika, Wara Kota Palopo, selanjutnya disebut sebagai -----

**-----TURUT TERGUGAT I : -----**

**8. Kepala Kantor Pertanahan Palopo**,berkantor di Jalan Merdeka Kota Palopo selanjutnya disebut sebagai: -----

**TURUT TERGUGAT II : -----**

Dalam perkara ini telah memberikan Surat Tugas atau Surat kuasa kepada Muhammad DwiYuliandy berdasarkan Surat Kuasa Khusus Nomor 600.4/64/ST-73.73/V/2018 tertanggal 30 Mei 2018;

## **PENGADILAN NEGERI TERSEBUT ;**

Setelah membaca Penetapan Ketua Pengadilan Negeri Palopo, Nomor :

24/Pdt.G/2018/PN.Plp.,tanggal 4 Mei 2018 15 Januari 2018,tentang Penunjukan Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili Perkara ini; -----

Setelah membaca Berkas perkara yang bersangkutan;-----

Setelah mendengarkan Pernyataan dari Kuasa Penggugat dalam

Berperkara tersebut; -----

## **TENTANG DUDUK PERKARA**

Menimbang, bahwa Penggugat dengan surat gugatan tanggal 5 Mei 2018yang diterima dan didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Negeri Palopo pada tanggal 3 Mei 2018, dalam Register Nomor 24/Pdt.G/2018/PN.Plp, telah mengajukan gugatan;

Hal 2dari5 Halaman. Nomor 24/Pen.Pdt.G/2018/PN.Plp



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa pada harisidang yang telah ditentukan Kuasa Penggugat hadir menghadap dipersidanganya itu bernama :**Heryanto,SH** dan Turut Tergugat II hadir dipersidangan adalah **Muhammad DwiYuliandy,SH**. sedangkan Para Tergugat dan Turut Tergugat I yang lain tidak hadir dan tanpa mengirimkan wakilnya maupun memberikan keterangan yang sah walaupun sudah dipanggil secara patut dan sah oleh Jurusita Pengadilan Negeri Palopo ;

Menimbang, bahwa untuk menyingkat putusan, maka segala sesuatu yang termuat dalam berita acara persidangan, dianggap telah termuat dan menjadi bagian yang takterpisahkan dari putusan ini; -

## TENTANG PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat pada pokoknya adalah mengenai wasiat yang belum terbagi:

Menimbang, bahwa Kuasa Penggugat pada persidangan pertama telah mengajukan surat permohonan tertanggal 31 Mei 2018 tentang pencabutan gugatan perkara Nomor :24/Pdt.G/2018/PN.Plp.: -----

Menimbang, bahwa mengenai Pencabutan Gugatan tidak diatur dalam HIR atau RBg, namun dalam Pasal 271 dan Pasal 272 Rv disebutkan bahwa Gugatan dapat dicabut secara sepihak apabila Tergugat belum memberikan jawaban tetapi jika Tergugat sudah memberikan jawaban maka pencabutan perkara harus mendapat persetujuan Tergugat (diambil dari Pedoman Teknis Administrasi dan Teknis Peradilan Perdata Umum Edisi 2007 yang dikeluarkan oleh Balitbang Diklat Kumdil Mahkamah Agung RI 2007) ; -----

Menimbang, bahwa berdasar kanuraian diatas, dihubungkan dengan Berita Acara Sidang dan tanggal pencabutan perkara tanggal Nomor : 24/Pdt.G/2018/PN.Plp., maka pencabutan gugatan terjadi pada saat sidang pertama dan sebelum adanya jawaban dari pihakTergugat ; -----

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas Majelis Hakim berpendapat bahwa permohonan Penggugat untuk mencabut perkaranya adalah masih merupakan hak penuh dari Penggugat dan oleh karena alasan tesebut, maka permohonan Penggugat harus dikabulkan; ----

Menimbang, bahwa oleh karena pencabutan gugatan ini dilakukan oleh Peggugat, maka segala biaya yang timbul sebagai akibat dari gugatan tersebut dibebankan kepada Penggugat; -----

Mengingat pasal 271 dan 272 R V. dan peraturan-peraturan lain yang bersangkutan; -----

## M E N E T A P K A N ;

Hal 3dari5 Halaman. Nomor 24/Pen.Pdt.G/2018/PN.Plp



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

1. Mengabulkan permohonan Penggugat untuk mencabut gugatannya tertanggal 3 Mei 2018, yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Negeri Palopo di bawah Register Perkara Nomor : 24/Pdt.G/2018/PN.Plp.;-----
2. Memerintahkan kepada Panitera Pengadilan Negeri Palopo atau Pejabat yang ditunjuk untuk itu, guna mencoret gugatan tersebut di atas dari Register perkara perdata gugatan; -----
3. Membebaskan kepada Penggugat biaya yang timbul dalam perkara ini sebesar Rp. 966.000,- (sembilan ratus enam puluh enam ribu rupiah) :-----

Demikian Penetapan ini diucapkan, pada Hari :**KAMIS**, Tanggal 31 Mei 2018, oleh kami **RADEN NURHAYATI,SH.,MH.**, selaku Hakim Ketua Majelis, **ARIEF WINARSO,SH.** Dan **BEAUTY D.E. SIMATAUW,SH.,MH.** masing-masing selaku Hakim Anggota, Penetapan mana diucapkan oleh Hakim Ketua Majelis pada hari itu juga dalam persidangan yang terbuka untuk umum, dengan didampingi oleh Hakim-Hakim Anggota tersebut, dibantu oleh **SRIMARYATI,SH.** Panitera Pengganti Pengadilan Negeri Palopo, dengan dihadiri oleh Heryanto,SH. selaku Kuasa Penggugat dan Kuasa Turut Tergugat II **dan** tanpa hadirnya para **Tergugat dan Turut Tergugat I** :-----

Hakim-Hakim Anggota,

Hakim Ketua Majelis,

1. **ARIEF WINARSO, SH.**

**RADEN NURHAYATI,SH.MH**

2. **BEAUTY D.E. SIMATAUW, SH., MH.**

Panitera Pengganti,

**SRIMARYATI,SH**

Hal 4 dari 5 Halaman. Nomor 24/Pen.Pdt.G/2018/PN.Plp



Rincianbiayaperkara :

- Biaya pendaftaran	Rp.	30.000,-
- Biaya Leges	Rp.	3.000,-
- Biaya Proses	Rp.	50.000,-
- Biaya Panggilan	Rp.	
- Biaya PNPB	Rp.	
- Biaya PS	Rp.	
- Biaya Sita	Rp.	
- Biaya Sumpah	Rp.	
- Biaya Redaksi	Rp.	
- Biaya Materai	Rp.	

Jumlah Rp.

(