



## P U T U S A N

Nomor : 186/Pid.B/2012/PN.Prob.

### DEMI KEADILAN

### BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Negeri Probolinggo yang mengadili perkara pidana dalam tingkat pertama menjatuhkan putusan di bawah ini dalam perkara terdakwa :

Nama Lengkap : **SUHARDI BIN SUKANU**  
Tempat lahir : Probolinggo  
Umur/ tanggal lahir : 45 tahun/06 Mei 1967.  
Jenis kelamin : Laki-laki.  
Kebangsaan : Indonesia.  
Tempat tinggal : Perum Pakistaji No; 13 E,Rt.03, Tw.07, Kel. Pakistaji,  
Kec. Wonoasih, Kota Probolinggo.  
Agama : Islam.  
Pekerjaan : Swasta.  
Pendidikan : -

Terdakwa berada dalam rumah tahanan negara berdasarkan surat perintah / penetapan penahanan :

- 1.Penyidik pada Kepolisian Polresta Kota Probolinggo No: Pol.SP.HAN.61/VIII/2012/Reskrim, tanggal 13 Agustus 2012 sejak tanggal 13 Agustus 2012 s/d tanggal 01 September 2012 diperpanjang Penuntut Umum pada Kejaksaan Negeri Probolinggo berdasarkan surat perintah No. B-61/0.5.20/Ep.2/08/2012, tertanggal 29 Agustus 2012, terhitung sejak tanggal 02 September 2012 s/d tanggal 11 Oktober 2012
- 2.Penuntut Umum pada Kejaksaan Negeri Probolinggo berdasarkan surat perintah No. Print-80/0.5.20/Ep.2/10/2012, tertanggal 09 Oktober 2012, terhitung sejak tanggal 09 Oktober 2012 s/d tanggal 28 Oktober 2012;
- 3.Majelis Hakim P.N. Probolinggo, terhitung sejak tanggal 17 Oktober 2012 s/d tanggal 15 Nopember 2012:

Pengadilan Negeri tersebut ;

Telah membaca berkas perkara tersebut ;

Telah....

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Telah mendengar pembacaan surat dakwaan oleh Penuntut Umum di persidangan ;

Telah mendengar keterangan saksi-saksi dan terdakwa serta memeriksa surat-surat berikut barang bukti yang diajukan di persidangan ;

Telah mendengar uraian tuntutan pidana Penuntut Umum yang pada pokoknya menuntut supaya Majelis Hakim menjatuhkan putusan :

1. Menyatakan terdakwa **SUHARDI BIN SUKANU** terbukti bersalah melakukan tindak pidana " Tanpa hak dengan sengaja mengadakan atau memberi kesempatan maun judi togel sebagaimana diatur dan diancam pidana dalam pasal 303 ayat (1) ke 1 KUHP.dalam dakwaa Primair .
2. Menjatuhkan pidana terhadap terdakwa **SUHARDI BIN SUKANU** tersebut dengan pidana penjara selama 9 (sembilan) bulan penjara dikurangi selama terdakwa dalam tahanan, perintah agar terdakwa tetap ditahan ;
3. Menyatakan barang bukti berupa : 1 (satu) buah Hp merk Nokia Type 1600 warna hitam dirampas untuk dimusnahkan dan Uang tunai Rp. 58.000,-(lima puluh delapan rubu rupiah) Dirampas untuk Negera ;
4. Menetapkan supaya terdakwa/terpidana dibebani biaya perkara sebesar Rp.2.000,- (dua ribu rupiah) ;

Telah mendengar dan memperhatikan Penasihat hukum terdakwa disampaikan secara lisan yang pada pokoknya mohon keringanan hukuman dengan alasan menyesali perbuatannya dan berjanji tidak akan mengulangi lagi serta selaku tulang punggung keluarga dalam mencari nafkah ;

Menimbang, bahwa menurut surat dakwaan Penuntut Umum tanggal 15 Oktober 2012 Register perkara PDM-81.Probo/10/2012 Terdakwa dihadapkan kemuka persidangan karena didakwa melakukan tindak pidana melanggar pasal 303 ayat(1) ke-1 KUHP dalam dakwaan ke satu Primair. dan dalam pasal 303 ayat (1) ke-2 KUHP dalam dakwaan ke dua Subsidair , selengkapnya isi surat dakwaan tersebut sebagaimana surat dakwaan Penuntut Umum yang telah dilampirkan dalam berita acara persidangan ;

Menimbang....



Menimbang, bahwa setelah mendengar pembacaan surat dakwaan oleh Penuntut Umum selanjutnya terdakwa maupun Penasihat Hukum terdakwa menyatakan mengerti isi dan maksud dari dakwaan tersebut serta terdakwa tidak mengajukan keberatan (eksepsi) ;

Menimbang, bahwa di dalam persidangan Penuntut Umum telah mengajukan barang bukti berupa : 1 (satu) buah Hp merk Nokia Type 1600 warna hitam, Uang tunai Rp. 58.000,-(lima puluh delapan ribu rupiah)

Menimbang, bahwa di persidangan telah didengar saksi-saksi di bawah sumpah yang masing-masing memberi keterangan pada pokoknya sebagai berikut:

1. Saksi Tubagus Priambodo :

- Bahwa benar saksi pernah diperiksa oleh Penyidik di Kepolisian Kota Probolinggo.
- Bahwa benar pada waktu saksi diperiksa oleh Penyidik di Kepolisian Kota Probolinggo, keterangan yang saksi berikan adalah tidak diarahkan maupun dipaksa.
- Nahwa benar keterangan yang diberikan di Penyidik Kepolisian Kota Probolinggo adalah keterangan saksi yang sesuai dengan pengetahuan saksi sebenarnya ;
- Bahwa benar setelah selesai pemeriksaan, **saksi membaca sendiri** hasil pemeriksaan tersebut ;
- Bahwa benar pemeriksaan sudah sesuai dengan keterangan yang saksi berikan kepada Penyidik ;
- Bahwa benar hakim Ketua Majelis menunjukkan tanda tangan saksi yang ada pada berita acara pemeriksaan penyidik, dan saksi menjelaskan bahwa tanda tangan yang ada pada berita acara pemeriksaan di Penyidik adalah benar tanda tangannya ;
- Bahwa benar saksi mengetahui Terdakwa dihadapkan kemuka persidangan ini karena masalah perjudian jenis togel.
- Bahwa benar kejadian perjudian jenis togel terjadi pada hari Senin tanggal 13 Agustus 2012 sekitar jam 13.30 Wib dengan tempat kejadian di Jl. Ikan Hiu Gang I No: 12 A, Kelurahan Mayangan, Kecamatan Mayangan, Kota Probolinggo:

- Bahwa....





- Bahwa benar awalnya saksi mendapat informasi dari masyarakat bahwa Terdakwa ada melakukan perjudian jenis togel, kemudian saksi melakukan penyelidikan bersama teman saksi yang bernama M Ali Adi Seriawan ditempat Terdakwa di Jl. Ikan Hiu Gang I No: 12 A, Kelurahan Mayangan, Kecamatan Mayangan, Kota Probolinggo, saksi mendapatkan Terdakwa kemudian saksi menangkap Terdakwa serta menemukan barang bukti berupa 1 (satu) buah Hp merk Nokia Type 1600 warna hitam, Uang tunai Rp. 58.000,-(lima puluh delapan rubu rupiah)
- Bahwa benar hakim Ketua menunjukkan barang bukti berupa 1 (satu) buah Hp merk Nokia Type 1600 warna hitam, Uang tunai Rp. 58.000,-(lima puluh delapan rubu rupiah) Saksi membenarkan terhadap barang bukti berupa 1 (satu) buah Hp merk Nokia Type 1600 warna hitam, Uang tunai Rp. 58.000,-(lima puluh delapan rubu rupiah) yang ditunjukkan oleh Hakim Ketua adalah barang-barang yang ditemukan ditempat kejadian.
- bahwa benar pada waktu saksi menemukan barang berupa 1 (satu) buah Hp merk Nokia Type 1600 warna hitam, Uang tunai Rp. 58.000,-(lima puluh delapan rubu rupiah)kemudian saksi menanyakan kepada terdakwa dan terdakwa menjawab benar terdakwa sebagai pengecer.
- Bahwa benar waktu saksi melakukan penangkapan kepada Terdakwa , saksi sudah menanyakan mengenai ijin Terdakwa dalam hal menerima titipan penombok togel dan dijawab oleh Terdakwa pada waktu itu Terdakwa tidak mempunyai ijin.
- Bahwa benar untuk mengetahui nomor togel yang keluar didasarkan pada putaran yang ada di Singapura.
- Bahwa benar perjudian jenis togel untuk menentukan pemenangnya didasarkan pada untung-untungan karena nomor togel yang dibeli penombok kadang keluar kadang juga tidak tergantung pada keluaran nomor yang ada di Singapura.
- Bahwa benar kapasitas terdakwa waktu itu adalah sebagai pengecer dari perjudian jenis togel.



- Bahwa benar terdakwa pengepungnya adalah orang yang bernama APIT, namun setelah dilakukan pengembangan tidak ditemukan baik alamat maupun orang yang bernama Apit sebagai DPO .
- Bahwa benar dalam satu minggu dilakukan penjualan perjudian jenis togel sebanyak lima kali yaitu hari Senin, Rabu, Kamis , Sabtu dan Minggu.
- Bahwa benar setiap pembelian /tombokan Rp.1000 apabila dua angka keluar , maka uang Rp.1000,- dilipatkan menjadi Rp.60.000, untuk tiga angka uang Rp.1000 dilipatkan menjadi Rp.300.000,- dan untuk empat angka uang Rp.1000 dilipatkan menjadi Rp.2.000.000,-

Menimbang, bahwa atas keterangan saksi tersebut terdakwa membenarkan;

2. Saksi bernama M Ali Adi Seriawan :

- Bahwa benar saksi pernah diperiksa oleh Penyidik di Kepolisian Kota Probolinggo.
- Bahwa benar pada waktu saksi diperiksa oleh Penyidik di Kepolisian Kota Probolinggo, keterangan yang saksi berikan adalah tidak diarahkan maupun dipaksa.
- Nahwa benar keterangan yang diberikan di Penyidik Kepolisian Kota Probolinggo adalah keterangan saksi yang sesuai dengan pengetahuan saksi sebenarnya ;
- Bahwa benar setelah selesai pemeriksaan, **saksi membaca sendiri** hasil pemeriksaan tersebut ;
- Bahwa benar pemeriksaan sudah sesuai dengan keterangan yang saksi berikan kepada Penyidik ;
- Bahwa benar hakim Ketua Majelis menunjukkan tanda tangan saksi yang ada pada berita acara pemeriksaan penyidik, dan saksi menjelaskan bahwa tanda tangan yang ada pada berita acara pemeriksaan di Penyidik adalah benar tanda tangannya ;





- Bahwa benar saksi mengetahui Terdakwa dihadapkan kemuka persidangan ini karena masalah perjudian jenis togel.
- Bahwa benar kejadian perjudian jenis togel terjadi pada hari Senin tanggal 13 Agustus 2012 sekitar jam 13.30 Wib dengan tempat kejadian di Jl. Ikan Hiu Gang I No: 12 A, Kelurahan Mayangan, Kecamatan Mayangan, Kota Probolinggo:
- Bahwa benar awalnya saksi mendapat informasi dari masyarakat bahwa Terdakwa ada melakukan perjudian jenis togel, kemudian saksi melakukan penyelidikan bersama teman saksi yang bernama Tubagus Priambodo ditempat Terdakwa di Jl. Ikan Hiu Gang I No: 12 A, Kelurahan Mayangan, Kecamatan Mayangan, Kota Probolinggo, saksi mendapatkan Terdakwa kemudian saksi menangkap Terdakwa serta menemukan barang bukti berupa 1 (satu) buah Hp merk Nokia Type 1600 warna hitam, Uang tunai Rp. 58.000,-(lima puluh delapan rubu rupiah)
- Bahwa benar hakim Ketua menunjukkan barang bukti berupa 1 (satu) buah Hp merk Nokia Type 1600 warna hitam, Uang tunai Rp. 58.000,-(lima puluh delapan rubu rupiah) Saksi membenarkan terhadap barang bukti berupa 1 (satu) buah Hp merk Nokia Type 1600 warna hitam, Uang tunai Rp. 58.000,-(lima puluh delapan rubu rupiah) yang ditunjukkan oleh Hakim Ketua adalah barang-barang yang ditemukan ditempat kejadian.
- bahwa benar pada waktu saksi menemukan barang berupa 1 (satu) buah Hp merk Nokia Type 1600 warna hitam, Uang tunai Rp. 58.000,-(lima puluh delapan rubu rupiah)kemudian saksi menanyakan kepada terdakwa dan terdakwa menjawab benar terdakwa sebagai pengecer.
- Bahwa benar waktu saksi melakukan penangkapan kepada Terdakwa , saksi sudah menanyakan mengenai ijin Terdakwa dalam hal menerima titipan penombok togel dan dijawab oleh Terdakwa pada waktu itu Terdakwa tidak mempunyai ijin.



- Bahwa benar untuk mengetahui nomor togel yang keluar didasarkan pada putaran yang ada di Singapura.
- Bahwa benar perjudian jenis togel untuk menentukan pemenangnya didasarkan pada untung-untungan karena nomor togel yang dibeli penombok kadang keluar kadang juga tidak tergantung pada keluaran nomor yang ada di Singapura.
- Bahwa benar kapasitas terdakwa waktu itu adalah sebagai pengecer dari perjudian jenis togel.
- Bahwa benar terdakwa pengepungnya adalah orang yang bernama APIT, namun setelah dilakukan pengembangan tidak diketemukan baik alamat maupun orang yang bernama Apit sebagai DPO .
- Bahwa benar dalam satu minggu dilakukan penjualan perjudian jenis togel sebanyak lima kali yaitu hari Senin, Rabu, Kamis , Sabtu dan Minggu.
- Bahwa benar setiap pembelian /tombokan Rp.1000 apabila dua angka keluar , maka uang Rp.1000,- dilipatkan menjadi Rp.60.000, untuk tiga angka uang Rp.1000 dilipatkan menjadi Rp.300.000,- dan untuk empat angka uang Rp.1000 dilipatkan menjadi Rp.2.000.000,-

Menimbang, bahwa atas keterangan saksi tersebut terdakwa membenarkan;

Menimbang, bahwa di persidangan terdakwa telah mengakui identitas dirinya sama dengan yang tercantum dalam surat dakwaan Penuntut Umum dan ia memberi keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut :

- Bahwa benar terdakwa pernah diperiksa oleh Penyidik di Kepolisian Kota Probolinggo.
- Bahwa benar pada waktu Terdakwa diperiksa oleh Penyidik di Kepolisian Kota Probolinggo, keterangan yang Terdakwa berikan adalah tidak diarahkan maupun dipaksa.
- Bahwa benar setelah selesai pemeriksaan, **Terdakwa membaca sendiri** hasil pemeriksaan tersebut ;

- Bahwa





- Bahwa benar sudah sesuai dengan keterangan yang Terdakwa berikan kepada Penyidik ;
- Bahwa benar Hakim Ketua menunjukkan tanda tangan Terdakwa yang ada pada berita acara pemeriksaan penyidik, dan Terdakwa menjelaskan bahwa tanda tangan yang ada pada berita acara pemeriksaan di Penyidik adalah benar tanda tangannya ;
- Bahwa benar Ya, saya menjual kupon togel dan menerima titipan togel .
- Selain saya membeli sendiri yang titip kepada saya adalah sebagai pengecer dan saya menyertorkan kepada APIT.
- Bahwa benar Ya, saya menjual kupon togel tersebut tidak ada ijin dari yang berwajib.
- Bahwa benar keuntungan setiap pembelian /tombokan Rp.1000 apabila dua angka keluar , maka uang Rp.1000,- dilipatkan menjadi Rp.60.000, untuk tiga angka uang Rp.1000 dilipatkan menjadi Rp.300.000,- dan untuk empat angka uang Rp.1000 dilipatkan menjadi Rp.2.000.000,- Yang ditemukan ditempat kejadian berupa berupa 1 (satu) buah Hp merk Nokia Type 1600 warna hitam, Uang tunai Rp. 58.000,-(lima puluh delapan ribu rupiah)
- Bahwa benar tanggapan mengenai barang bukti tersebut saya membenarkan bahwa barang tersebut yang diambil dari saya pada waktu itu.

Menimbang, bahwa dari keterangan saksi-saksi dan keterangan terdakwa dalam hubungannya satu sama lain, yang dikuatkan oleh adanya barang bukti yang mukakan di atas, dapat dikonstatir tentang fakta yang terungkap di persidangan sebagai berikut :

- Bahwa benar awalnya saksi mendapat informasi dari masyarakat bahwa Terdakwa ada melakukan perjudian jenis togel, kemudian saksi Tubagus Priambodo melakukan penyelidikan bersama teman saksi yang bernama M Ali Adi Setiawan ditempat Terdakwa di Jl. Ikan Hiu Gang I No: 12 A, Kelurahan Mayangan, Kecamatan Mayangan, Kota Probolinggo saksi Tubagus Priambodo mendapatkan Terdakwa kemudian saksi M Ali Adi Setiawan menangkap Terdakwa serta menemukan barang bukti berupa 1 (satu) buah Hp merk Nokia Type 1600 warna hitam, Uang tunai Rp. 58.000,-(lima puluh delapan ribu rupiah) .

- Bahwa....





- Bahwa benar terdakwa pada waktu penangkapan disita barang bukti berupa: 1 (satu) buah Hp merk Nokia Type 1600 warna hitam, Uang tunai Rp. 58.000,-(lima puluh delapan ribu rupiah) .
- Bahwa benar terdakwa pada waktu ditangkap tidak bisa membuktikan surat ijin dari yang berwajib.

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta tersebut harus diuji apakah terdakwa telah melakukan perbuatan sebagaimana yang didakwakan oleh Penuntut Umum ;

Menimbang, bahwa terdakwa oleh Penuntut Umum di dalam surat dakwaannya didakwa secara subsideritas yaitu :

Menimbang, bahwa Dakwaan terdakwa melakukan perbuatan yang diatur dan diancam pidana dalam dakwaan Primair dalam pasal 303 ayat (1) Ke 1 Kitab Undang-undang Hukum Pidana Undang-undang Hukum Pidana dan dakwaan Subsidaire dalam pasal 303 bis ayat (1) Ke 2 Kitab Undang-undang Hukum Pidana ;

Menimbang, bahwa oleh karena Penuntut Umum di dalam surat dakwaannya memberikan dakwaan secara subsideritas, maka Majelis Hakim akan langsung membuktikan dakwaan Primair dan Subsidaire, jaksa penuntut umum, dan dakwaan tersebut telah terbukti diri terdakwa maka dakwaan maka dakwa tersebut telah terbukti dengan dakwaan Subsidaire;

Menimbang, bahwa dakwaan Primair Penuntut Umum adalah terdakwa melakukan tindak pidana sebagaimana dalam pasal 303 ayat (1) ke 1 Kitab Undang-undang Hukum Pidana, yang unsur-unsurnya sebagai berikut :

1. Barang siapa ;
2. Dengan tanpa hak ;



3. Tanpa ijin dengan sengaja mengadakan / memberikan kesempatan untuk main judi kepada umum, atau sengaja turut campur dalam perusahaan untuk itu, biarpun ada atau tidak ada suatu perjanjiannya atau caranya apa jugapun memakai kesempatan itu ;

Ad. Unsur 1 : Barangsiapa ;

Menimbang, bahwa unsur barangsiapa dimaksudkan adalah orang yang dapat mempertanggung jawabkan atas perbuatan yang dilakukannya dengan demikian dari fakta di persidangan terdakwa adalah orang yang sehat dan mengakui bahwa dirinyalah yang dimaksudkan dalam dakwaan Penuntut Umum, sehingga unsur barangsiapa telah terbukti secara sah dan meyakinkan ;

Ad. Unsur 2 : Dengan tanpa hak ;

Menimbang, bahwa unsur dengan tanpa hak dimaksudkan adalah perbuatan terdakwa dalam mengadakan atau memberikan kesempatan main judi yaitu telah menjual kupon putih kepada umum tidak mempunyai atau tidak mendapat ijin dari pihak yang berwajib, sehingga unsur dengan tanpa hak telah terbukti secara sah dan meyakinkan ;

Ad. Unsur 3 : Tanpa ijin dengan sengaja mengadakan / memberikan kesempatan untuk main judi kepada umum, atau sengaja turut campur dalam perusahaan untuk itu, biarpun ada atau tidak ada suatu perjanjiannya atau caranya apa jugapun memakai kesempatan itu ;

Menimbang, bahwa unsur ke 3 ini merupakan alternatif dari perbuatan yang dilakukan oleh terdakwa, dimana apabila salah satu dari perbuatan sebagaimana terdapat dalam unsur ke 3 tersebut, maka perbuatan terdakwa terbukti secara sah dan meyakinkan ;

Menimbang, bahwa dari fakta di persidangan dihubungkan dengan barang bukti yang diajukan di persidangan telah ternyata bahwa terdakwa mengetahui judi togel dilarang oleh pemerintah kecuali ada ijin dari yang bersangkutan, akan tetapi terdakwa sebagai baru menjual nomor togel di Toko Sumber Baru Jln. Wr. Supratman, Kelurahan mangunharjo, Kota Probolinggo;

Menimbang....





Menimbang, bahwa berdasarkan fakta dipersidangan sebagaimana tersebut di atas, maka, unsur ke 3 ini telah terbukti secara sah dan meyakinkan bagi diri terdakwa ;

Menimbang, bahwa oleh karena semua unsur-unsur dari dakwaan Primair Penuntut Umum telah terpenuhi, maka terdakwa telah terbukti bersalah melakukan sebagaimana yang didakwakan Penuntut Umum dalam dakwaan Primair dan dengan demikian untuk dakwaan Subsider tidak perlu dibuktikan lagi ;

Menimbang, bahwa oleh karena terdakwa telah terbukti bersalah melakukan perbuatan dalam dakwaan Primair, sedangkan tidak ada suatu alasanpun yang dapat menghapus hukuman bagi terdakwa, maka terdakwa harus dinyatakan bersalah dan dihukum sesuai dengan kesalahannya, serta dibebani pula untuk membayar biaya perkara ;

Menimbang, bahwa dalam perkara ini oleh karena terdakwa ditahan, maka cukup beralasan supaya terdakwa tetap ditahan dan tahanan yang telah dijalani oleh terdakwa akan dikurangkan dari jumlah pidana yang dijatuhkan ;

Menimbang, bahwa mengenai barang bukti yang diajukan di persidangan majelis berpendapat bahwa barang bukti berupa 1 (satu) buah Hp merk Nokia Type 1600 warna hitam, Uang tunai Rp. 58.000,-(lima puluh delapan ribu rupiah) .

Menimbang, bahwa sebelum menjatuhkan putusan, terlebih dahulu akan dipertimbangkan hal-hal yang memberatkan dan yang meringankan ;

Hal – hal yang memberatkan :

- Perbuatan terdakwa sebagai jenis kejahatan yang meresahkan masyarakat dan sebagai perbuatan tercela ;

Hal – hal....



Hal – hal yang meringankan :

- Terdakwa mengaku terus terang dengan menyesali perbuatannya dan berjanji tidak akan mengulangnya lagi ;
- Terdakwa belum pernah dihukum ;
- Terdakwa menjadi tulang pulung keluarga:

Mengingat akan pasal 303 ayat (1) ke 1 Kitab Undang-undang Hukum pidana serta peraturan-peraturan hukum lainnya yang bersangkutan ;

#### M E N G A D I L I

- 1.Menyatakan terdakwa **SUHARDI BIN SUKANU** telah terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana "Tanpa hak dengan sengaja menawarkan kesempatan pada khalayak umum untuk melakukan permainan judi " ;
- 2.Menghukum kepada terdakwa **SUHARDI BIN SUKANU** dengan pidana penjara selama 6 (enam) bulan:
- 3.Menetapkan lamanya penahanan yang telah dijalani terdakwa dikurangkan seluruhnya dari pidana yang dijatuhkan ;
- 4.Memerintahkan agar terdakwa tetap ditahan ;
- 5.Menetapkan agar barang bukti berupa 1 (satu) buah Hp merk Nokia Type 1600 warna hitam dirampas untuk dimusnahkan dan Uang tunai Rp. 58.000,-(lima puluh delapan ribu rupiah) Dirampas untuk Negera ;
- 6.Membebankan kepada terdakwa untuk membayar biaya perkara masing-masing sebesar Rp.2.000,- (dua ribu rupiah);

Demikian diputuskan dalam musyawarah Majelis Hakim pada hari SENIN, tanggal 05 Nopember 2012 dengan susunan :J A M U J I ,SH. sebagai Hakim Ketua, AGUNG SUTOMO THOBA,SH.MH dan ELA NURLAELA,SH. masing-masing sebagai Hakim Anggota, putusan mana diucapkan pada hari dan tanggal itu juga dalam persidangan yang terbuka untuk umum oleh Hakim Ketua yang didampingi Hakim-Hakim Anggota tersebut dengan dihadiri EDI SURANTO,SH.MM, Panitera Pengganti pada Pengadilan Negeri tersebut,

ANDHIE.....





ANDHIE FAJAR ARIANTO,SH Penuntut Umum pada Kejaksaan Negeri  
Probolinggo dan Penasihat hukum terdakwa serta terdakwa.

Hakim Ketua,

**JAMUJI,SH.**

Hakim Anggota I,

**AGUNG SUTOMO THOBA,SH.MH.**

Hakim Anggota II,

**ELA NURLAELA,SH**

Panitera Pengganti,

**EDI SURANTO,SH.MM.**