



**PUTUSAN**  
**Nomor 562 K/TUN/2023**

**DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA**  
**MAHKAMAH AGUNG**

memeriksa perkara tata usaha negara pada tingkat kasasi telah memutus sebagai berikut dalam perkara:

**PT INSANI MANDIRI LESTARI**, berkedudukan di Kawasan Industri De Prima Terra, Jalan Raya Sapan, Blok C2 Kaveling 2, 3A, 3B, 5, Kelurahan Tegalluar, Kecamatan Bojongsoang, yang diwakili oleh Tjing Ful alias Elna Raymon, Jabatan Direktur, berdasarkan Akta Pendirian Perseroan Terbatas PT Insani Mandiri Lestari, Nomor 03, tanggal 15 Juli 2017, yang dibuat di hadapan Rut Ernawati, S.H., M.Kn., Notaris di Kabupaten Bandung, dan telah mendapat pengesahan dari Menteri Hukum dan Hak Asasi Manusia Republik Indonesia berdasarkan Keputusan Menteri Hukum dan Hak Asasi Manusia Republik Indonesia Nomor AHU-0037598.AH.01.01.Tahun 2017, tanggal 29 Agustus 2017, terakhir diubah dengan Akta Pernyataan Keputusan Pemegang Saham PT Insani Mandiri Lestari Nomor 27, tanggal 23 Desember 2019, yang dibuat di hadapan Rut Ernawati, S.H., M.Kn., Notaris di Kabupaten Bandung yang telah diterima dan dicatat dalam Sistem Administrasi Badan Hukum berdasarkan Surat Menteri Hukum dan Hak Asasi Manusia Republik Indonesia Nomor AHU-AH.01.03-0380409, tanggal 31 Desember 2019;

Selanjutnya dalam hal ini diwakili oleh kuasa Nasrullah A.M., S.H., dan kawan-kawan, kewarganegaraan Indonesia, Para Advokat dan Konsultan Hukum pada Kantor NAM & Partners, beralamat di Jakarta Pusat, berdasarkan Surat Kuasa Khusus tanggal 10 Juli 2023;

**Pemohon Kasasi;**

Halaman 1 dari 7 halaman. Putusan Nomor 562 K/TUN/2023



**Lawan**

**DIREKTUR JENDERAL BEA DAN CUKAI**, tempat kedudukan di Jalan Ahmad Yani (*By Pass*) Rawamangun, Jakarta Timur, Provinsi DKI Jakarta, 13230;

Dalam hal ini diwakili oleh kuasa Tio Serepina Siahaan, S.H., LL.M., jabatan Kepala Biro Advokasi pada Biro Advokasi Sekretariat Jenderal Kementerian Keuangan Republik Indonesia, dan kawan-kawan, berdasarkan Surat Kuasa Khusus Nomor SKU-3/BC/2022, tanggal 8 September 2022;

**Termohon Kasasi;**

Mahkamah Agung tersebut;

Membaca surat-surat yang bersangkutan yang merupakan bagian tidak terpisahkan dari putusan ini;

Menimbang, bahwa berdasarkan surat-surat yang bersangkutan, Penggugat dalam gugatannya memohon kepada Pengadilan untuk memberikan putusan sebagai berikut:

**A. Dalam Penundaan Pelaksanaan Objek Sengketa:**

1. Mengabulkan permohonan Penggugat atas penundaan pelaksanaan objek sengketa, yaitu Surat Penetapan Kembali Tarif dan/atau Nilai Pabean (SPKTNP) Nomor SPKTNP-412/KPU.1/2022, tanggal 2 Juni 2022, atas nama PT Insani Mandiri Lestari;
2. Mewajibkan kepada Tergugat untuk menunda pelaksanaan objek sengketa, yaitu Surat Penetapan Kembali Tarif dan/atau Nilai Pabean (SPKTNP) Nomor SPKTNP-412/KPU.1/2022, tanggal 2 Juni 2022, atas nama PT Insani Mandiri Lestari, sampai ada putusan Pengadilan yang mempunyai kekuatan hukum tetap;

**B. Dalam Pokok Perkara:**

1. Mengabulkan gugatan Penggugat untuk seluruhnya;



2. Menyatakan batal atau tidak sah Surat Penetapan Kembali Tarif dan/atau Nilai Pabean (SPKTNP) Nomor SPKTNP- 412/KPU.1/2022, tanggal 2 Juni 2022, atas nama PT Insani Mandiri Lestari;
3. Mewajibkan kepada Tergugat untuk mencabut Surat Penetapan Kembali Tarif dan/atau Nilai Pabean (SPKTNP) Nomor SPKTNP- 412/KPU.1/2022, tanggal 2 Juni 2022, atas nama PT Insani Mandiri Lestari;
4. Menghukum Tergugat untuk membayar biaya perkara;

Menimbang, bahwa terhadap gugatan tersebut, Tergugat mengajukan eksepsi sebagai berikut:

1. Eksepsi terkait kompetensi absolut (kewenangan mengadili);
2. Eksepsi *Litis Pendentis*;

Menimbang, bahwa gugatan tersebut dinyatakan tidak diterima oleh Pengadilan Tata Usaha Negara Jakarta, dengan Putusan Nomor 281/G/2022/PTUN.JKT, tanggal 27 Desember 2022, kemudian di tingkat banding putusan tersebut dikuatkan oleh Pengadilan Tinggi Tata Usaha Negara Jakarta, dengan Putusan Nomor 107/B/2023/PT.TUN.JKT., tanggal 5 Juli 2023;

Menimbang, bahwa sesudah putusan terakhir ini diberitahukan kepada Pemohon Kasasi pada tanggal 6 Juli 2023, kemudian terhadapnya oleh Pemohon Kasasi diajukan permohonan kasasi secara lisan pada tanggal 11 Juli 2023, permohonan tersebut diikuti dengan Memori Kasasi yang memuat alasan-alasan yang diterima di Kepaniteraan Pengadilan Tata Usaha Negara Jakarta tersebut pada tanggal 20 Juli 2023;

Menimbang, bahwa permohonan kasasi *a quo* beserta alasan-alasannya telah diberitahukan kepada pihak lawan dengan saksama, diajukan dalam tenggang waktu dan dengan cara yang ditentukan dalam undang-undang, oleh karena itu permohonan kasasi tersebut secara formal dapat diterima;



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa berdasarkan Memori Kasasi yang diterima pada tanggal 20 Juli 2023, yang merupakan bagian tidak terpisahkan dari Putusan ini, Pemohon Kasasi meminta agar:

Mengadili:

1. Menerima permohonan kasasi yang diajukan oleh Pemohon Kasasi;
2. Membatalkan Putusan Pengadilan Tinggi Tata Usaha Negara Jakarta Nomor 107/B/2023/PT.TUN.JKT, tanggal 5 Juli 2023 *juncto* Putusan Pengadilan Tata Usaha Negara Jakarta Nomor 281/G/2022/PTUN.JKT, tanggal 27 Desember 2022, yang dimohonkan kasasi tersebut;

Dan Mengadili Sendiri:

Dalam Eksepsi:

- Menyatakan Eksepsi Tergugat tidak diterima;

Dalam Pokok Perkara:

1. Mengabulkan gugatan Penggugat untuk seluruhnya;
2. Menyatakan batal atau tidak sah Surat Penetapan Kembali Tarif dan/atau Nilai Pabean (SPKTNP) Nomor SPKTNP-412/KPU.1/2022, tanggal 2 Juni 2022, atas nama PT Insani Mandiri Lestari;
3. Mewajibkan kepada Tergugat untuk mencabut Surat Penetapan Kembali Tarif dan/atau Nilai Pabean (SPKTNP) Nomor SPKTNP-412/KPU.1/2022, tanggal 2 Juni 2022, atas nama PT Insani Mandiri Lestari;
4. Menghukum Tergugat untuk membayar biaya perkara;

Menimbang, bahwa terhadap Memori Kasasi tersebut, Termohon Kasasi telah mengajukan Kontra Memori Kasasi pada tanggal 8 Agustus 2023, yang pada intinya agar menolak permohonan kasasi dari Pemohon Kasasi;

Menimbang, bahwa terhadap alasan-alasan kasasi tersebut Mahkamah Agung berpendapat:

Halaman 4 dari 7 halaman. Putusan Nomor 562 K/TUN/2023



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa alasan-alasan tersebut tidak dapat dibenarkan, putusan *Judex Facti* sudah benar dan tidak terdapat kesalahan dalam penerapan hukum;
- Bahwa sengketa *a quo* adalah mengenai keberatan Pemohon Kasasi (semula Penggugat) terhadap objek sengketa tentang penetapan tarif dan/atau nilai pabean sebagai akibat adanya kekurangan pembebanan Bea Masuk, Bea Masuk Tindakan Pengamanan (BMTP) dan Pajak Pertambahan Nilai (PPN) atas proses importasi produk kain yang dilakukan oleh Pemohon Kasasi (semula Penggugat), maka sengketa *a quo* merupakan sengketa dalam bidang perpajakan yang merupakan kewenangan Pengadilan Pajak sebagaimana diatur dalam Pasal 17 dan Pasal 95 Undang Undang Nomor 17 Tahun 2006 tentang Perubahan Atas Undang-Undang Nomor 10 Tahun 1995 tentang Kepabeanan *juncto* Pasal 1 angka 5 dan Pasal 31 ayat (1) dan ayat (2) Undang Undang Nomor 14 Tahun 2002 tentang Pengadilan Pajak. Dengan demikian Pengadilan Tata Usaha Negara secara absolut tidak berwenang untuk memeriksa, mengadili, dan memutus sengketa *a quo*;

Menimbang, bahwa di samping itu alasan-alasan tersebut pada hakikatnya mengenai penilaian hasil pembuktian yang bersifat penghargaan tentang suatu kenyataan, hal mana tidak dapat dipertimbangkan dalam pemeriksaan pada tingkat kasasi, karena pemeriksaan pada tingkat kasasi hanya berkenaan dengan tidak dilaksanakan atau ada kesalahan dalam pelaksanaan hukum, sebagaimana yang dimaksud dalam Pasal 30 Undang-Undang Nomor 14 Tahun 1985 tentang Mahkamah Agung sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 5 Tahun 2004 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2009;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut di atas, putusan *Judex Facti* dalam perkara ini tidak bertentangan dengan hukum dan/atau undang-undang, karenanya permohonan kasasi tersebut harus ditolak, dan sebagai pihak yang kalah Pemohon Kasasi dihukum membayar biaya perkara dalam tingkat kasasi;

Memperhatikan pasal-pasal dari Undang-Undang Nomor 48 Tahun

Halaman 5 dari 7 halaman. Putusan Nomor 562 K/TUN/2023



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

2009 tentang Kekuasaan Kehakiman, Undang-Undang Nomor 14 Tahun 1985 tentang Mahkamah Agung sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 5 Tahun 2004 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2009, Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1986 tentang Peradilan Tata Usaha Negara sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 9 Tahun 2004 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 51 Tahun 2009, serta peraturan perundang-undangan lain yang terkait;

## MENGADILI:

1. Menolak permohonan kasasi dari Pemohon Kasasi: **PT INSANI MANDIRI LESTARI**;
2. Menghukum Pemohon Kasasi membayar biaya perkara pada tingkat kasasi sejumlah Rp500.000,00 (lima ratus ribu Rupiah);

Demikianlah diputuskan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim pada hari Kamis, tanggal 21 Desember 2023, oleh H. Is Sudaryono, S.H., M.H., Hakim Agung yang ditetapkan oleh Ketua Mahkamah Agung sebagai Ketua Majelis, bersama-sama dengan Hj. Lulik Tri Cahyaningrum, S.H., M.H., dan Dr. H. Yodi Martono Wahyunadi, S.H., M.H., Hakim-Hakim Agung sebagai Anggota, dan diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari itu juga oleh Ketua Majelis dengan dihadiri Hakim-Hakim Anggota tersebut dan Retno Nawangsih, S.H., M.H., Panitera Pengganti tanpa dihadiri oleh para pihak.

Anggota Majelis:

Ketua Majelis,

ttd.

ttd.

Hj. Lulik Tri Cahyaningrum, S.H., M.H.

H. Is Sudaryono, S.H., M.H.

ttd.

Halaman 6 dari 7 halaman. Putusan Nomor 562 K/TUN/2023



**Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia**  
putusan.mahkamahagung.go.id

Dr. H. Yodi Martono Wahyunadi, S.H., M.H.

Panitera Pengganti,

ttd.

Retno Nawangsih, S.H., M.H.

**Biaya-biaya:**

1. Meterai	Rp 10.000,00
2. Redaksi	Rp 10.000,00
3. Administrasi kasasi	<u>Rp 480.000,00</u>
Jumlah	Rp 500.000,00

Untuk Salinan  
Mahkamah Agung RI  
atas nama Panitera  
Panitera Muda Tata Usaha Negara,

H. Hendro Puspito, S.H., M.Hum.  
NIP 19610514 198612 1 001

Halaman 7 dari 7 halaman. Putusan Nomor 562 K/TUN/2023