



PENETAPAN

Nomor 0414/Pdt.G/2018/ PA.Sgta

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Sangatta yang memeriksa dan mengadili perkara perdata tertentu pada tingkat pertama telah menjatuhkan penetapan sebagaimana tersebut di bawah ini dalam cerai gugat antara :-----

Nita Dwi Hapsarani, S.Pdi binti Sigit Harijanto, umur 32 tahun, tempat/tanggal lahir: Magetan, 27 Februari 1986, agama Islam, pendidikan S1, pekerjaan Guru Honorar di MI Hajar Abyad, tempat tinggal di Jalan Yos Sudarso IV, Gang Beringin, RT.11, No. 74, Kelurahan Teluk Lingga, Kecamatan Sangatta Utara, Kabupaten Kutai Timur, selanjutnya disebut **Penggugat**;-----

M e l a w a n

Khozinatul Asror bin Surakun (Alm), umur 35 tahun, tempat/tanggal lahir: Madiun, 5 Juni 1983, agama Islam, pendidikan SMA, pekerjaan Karyawan PT. THIESS, tempat tinggal di Jalan Sepakat, Gang Setia Menanti, RT.17, No. 81, Desa Sangatta Utara, Kecamatan Sangatta Utara, Kabupaten Kutai Timur, selanjutnya disebut **Tergugat**;-----

Pengadilan Agama tersebut;-----

Telah memeriksa dan mempelajari berkas perkara;-----

Telah mendengar keterangan pihak Penggugat di depan persidangan;----

DUDUK PERKARANYA

Menimbang, bahwa pihak Penggugat dalam surat gugatannya tertanggal 28 September 2018 yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Sangatta pada tanggal 28 September 2018 dengan register

Hal. 1 dari 5 Halaman



perkara Nomor 0414/Pdt.G/2018/PA.Sgta, telah mengemukakan hal-hal yang pada pokoknya sebagai berikut :-----

1. Bahwa, penggugat dan tergugat telah melangsungkan pernikahan pada tanggal 12 Juni 2014, yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Taman Kabupaten Madiun, dengan Kutipan Akta Nikah Nomor : 0259/015/VI/2014, tanggal 12 Juni 2014, dan setelah akad nikah Tergugat mengucapkan sighat taklik talak.-----
2. Bahwa, setelah menikah penggugat dan tergugat tinggal di rumah sewaan di Batu Kajang Tanah grogot selama 3 tahun, kemudian pindah ke Jawa selama 1 tahun dan terakhir tinggal di sangatta sampai sekarang.-----
3. Bahwa, selama pernikahan tersebut penggugat dan tergugat telah hidup rukun sebagaimana layaknya suami istri dan dikaruniai 1 orang anak bernama : Aurelia Aysilla Istinaqi binti Khozinatul Asror, umur 6 bulan, sekarang dalam asuhan penggugat.-----
4. Bahwa, semula rumah tangga penggugat dan tergugat rukun dan harmonis namun sejak bulan Februari 2018, rumah tangga penggugat dan tergugat sudah tidak rukun dan harmonis lagi, sering kali terjadi perselisihan dan pertengkaran dalam rumah tangga yang disebabkan orang tua tergugat selalu ikut campur masalah rumah tangga antara penggugat dan tergugat sehingga penggugat merasa tidak diperhatikan oleh tergugat karena tergugat terus membela orang tuanya yang selalu menyuruh tergugat menceraikan penggugat.-----
5. Bahwa, puncak perselisihan dan pertengkaran antara penggugat dan tergugat terjadi pada tanggal 14 September 2018, yang disebabkan karena tergugat tiba-tiba mengajak penggugat untuk pulang ke Jawa untuk mengurus perceraian namun penggugat menolak untuk ikut pulang ke Jawa sehingga tergugat pulang sendirian dan setelah balik ke Sangatta Tergugat sudah tidak mau tinggal satu rumah dengan penggugat dan sejak saat itu antara Penggugat dan Tergugat telah pisah rumah.-----



6. Bahwa, keluarga penggugat dan tergugat sudah berusaha mendamaikan penggugat dan tergugat namun tidak berhasil.-----
7. Bahwa, dengan kejadian tersebut rumah tangga penggugat dan tergugat sudah tidak dapat dibina lagi dengan baik sehingga tujuan perkawinan untuk membentuk rumah tangga yang sakinah, mawaddah dan rahmah sudah sulit diwujudkan lagi dan perceraian merupakan jalan terbaik bagi penggugat untuk menyelesaikan permasalahan penggugat dengan tergugat;

Berdasarkan alasan diatas, Penggugat mohon Kepada Ketua Pengadilan Agama Sangatta Cq. Majelis Hakim agar memeriksa, mengadili, memutuskan dan menyelesaikan perkara ini, dengan menjatuhkan putusan yang amarnya berbunyi sebagai berikut:-----

1. Mengabulkan gugatan Penggugat;-----
2. Menjatuhkan talak ba'in shughra tergugat (Khozinatul Asror bin Surakun (Alm)) terhadap penggugat (Nita Dwi Hapsarani, S.Pdi binti Sigit Harijanto);--
3. Membebankan biaya perkara kepada Penggugat sesuai hukum yang berlaku;

Apabila Majelis Hakim berpendapat lain mohon putusan yang seadil-adilnya; -----

Bahwa, pada hari sidang yang telah ditetapkan Penggugat telah datang menghadap di persidangan. Adapun Tergugat tidak datang menghadap di persidangan dan tidak pula menyuruh orang lain untuk datang menghadap sebagai wakil atau kuasanya yang sah meski telah dipanggil secara sah dan patut oleh Jurusita Pengganti Pengadilan Agama Sangatta sebagaimana isi relaas persidangan tanggal 10 Ojktober 2018;-----

Bahwa, pada hari persidangan tersebut Ketua Majelis kemudian berusaha menasehati Penggugat agar tetap membina rumah tangganya secara harmonis dengan Tergugat. Atas nasehat Ketua Majelis tersebut, Penggugat di persidangan kemudian memohon kepada majelis hakim untuk mencabut gugatannya;-----



Bahwa untuk meringkas uraian putusan ini maka cukup ditunjuk hal ikhwal sebagaimana tercantum dalam Berita Acara Sidang perkara ini yang merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari penetapan ini;-----

PERTIMBANGAN HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan *a quo* adalah untuk memohon agar Pengadilan Agama Sangatta menjatuhkan talak satu raj'i Penggugat terhadap Tergugat;-----

Menimbang, bahwa pada persidangan yang telah ditentukan masing-masing Penggugat telah datang menghadap di persidangan sedang Tergugat tidak datang menghadap dan tidak pula mengirim orang lain untuk datang sebagai wakil atau kuasanya yang sah meski telah dipanggil secara sah dan patut;-----

Menimbang, bahwa pada persidangan tersebut, Penggugat telah mengajukan gugatan pencabutan gugatannya sebelum Tergugat mengajukan jawaban;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan di atas, maka sesuai dengan pasal 271 Rv. gugatan untuk mencabut perkara dikabulkan;-----

Menimbang, bahwa oleh karena Penggugat telah mencabut perkaranya, maka sesuai pasal 272 ayat (2) Rv. biaya perkara ini dibebankan kepada Penggugat;-----

Mengingat dan memperhatikan segala ketentuan peraturan perundang-undangan yang berlaku dan berkaitan dengan perkara ini-----

MENETAPKAN

1. Mengabulkan permohonan pencabutan perkara nomor 0414/Pdt.G/2018/PA.Sgta dari Penggugat;
2. Memerintahkan Panitera untuk mencatat pencabutan perkara tersebut dalam register perkara;
3. Membebankan kepada penggugat untuk membayar biaya perkara ini sejumlah Rp 251.000,00 (dua ratus lima puluh satu ribu rupiah);

Hal. 4 dari 5 Halaman



Demikian putusan ini dijatuhkan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Agama Sangatta pada hari Rabu tanggal 17 Oktober 2018 Masehi bertepatan dengan tanggal 08 Safar 1440 Hijriah, oleh kami H. Ahmad Asy Syafi'i, S.Ag. sebagai Ketua Majelis, Khairi Rosyadi, S.H.I dan Adi Martha Putera, S.H.I masing-masing sebagai Hakim Anggota, putusan tersebut pada hari itu juga diucapkan oleh Ketua Majelis dalam sidang terbuka untuk umum dengan didampingi oleh Hakim Anggota dan dibantu oleh Ila Puji Astuti, S.H.I sebagai Panitera Pengganti serta dihadiri pula oleh Penggugat tanpa hadirnya Tergugat ;-----

HAKIM ANGGOTA I,

KETUA MAJELIS,

Khairi Rosyadi, S.H..

H. Ahmad Asy Syafi'i, S.Ag.

HAKIM ANGGOTA II,

Adi Martha Putera, S.H.I

PANITERA PENGGANTI,

Ila Pujiastuti, S.H.I

Perincian biaya :

1.	Pendaftaran	Rp	30.000,-
2.	Biaya Proses	Rp	50.000,-
3.	Biaya Panggilan	Rp	240.000,-
4.	Biaya Redaksi	Rp	5.000,-
5.	Biaya Meterai	Rp	6.000,-
	Jumlah	Rp	331.000,-

Hal. 5 dari 5 Halaman