



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

PENETAPAN

Nomor 0069/Pdt.P/2016/PA Klb

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Kalabahi yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama dalam sidang Hakim Tunggal telah menjatuhkan penetapan perkara itsbat nikah yang diajukan oleh:

Pemohon I, umur 37 tahun, agama Islam, pendidikan SLTA, pekerjaan tani, tempat kediaman di Marica, Desa Kayang, Kecamatan Pantar Barat Laut, Kabupaten Alor, sebagai **Pemohon I**;

Pemohon II, umur 37 tahun, agama Islam, pendidikan SD, pekerjaan tani, tempat kediaman di Marica, Desa Kayang, Kecamatan Pantar Barat Laut, Kabupaten Alor, sebagai **Pemohon II**;

Pengadilan Agama tersebut;

Telah mempelajari surat-surat yang berkaitan dengan perkara ini;

Telah mendengar keterangan para Pemohon serta para saksi di muka sidang;

DUDUK PERKARA

Menimbang:

Bahwa para Pemohon dengan surat permohonannya tanggal 5 September 2016 yang telah didaftar di kepaniteraan Pengadilan Agama Kalabahi dengan Nomor 0069/Pdt.P/2016/PA Klb tanggal 5 September 2016 dengan mengemukakan dalil-dalil sebagai berikut:

1. Bahwa Pemohon I dengan Pemohon II telah menikah pada hari Selasa tanggal 14 April 2003 di Marica, Desa Kayang, Kecamatan Pantar Barat Laut, Kabupaten Alor, dengan wali nikah ayah kandung Pemohon II bernama Muksin Leky saat itu berusia 60 tahun dan disaksikan oleh Nasution Napa dan Muksin Leky serta mahar berupa seperangkat alat shalat dibayar tunai;



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

2. Bahwa pada saat pernikahan Pemohon I dan Pemohon II, terdapat ijab yang diucapkan oleh wali nikah Pemohon II dan Kabul oleh Pemohon I;
3. Bahwa sebelum menikah Pemohon I berstatus jejaka sedangkan Pemohon II berstatus perawan;
4. Bahwa setelah menikah Pemohon I dan Pemohon II membina rumah tangga di rumah orang tua Pemohon II di Marica, Desa Kayang, Kecamatan Pantar Barat Laut, Kabupaten Alor sampai sekarang dan telah memiliki 2 orang anak masing-masing bernama:
 - 4.1. Abu Sofian M. May, laki-laki, lahir tanggal 03 Agustus 2005;
 - 4.2. Nurham M May, perempuan, lahir tanggal 29 Desember 2009;
5. Bahwa perkawinan Pemohon I dan Pemohon II telah dilaksanakan sesuai dengan syariat Islam dan tidak bertentangan dengan syariat Islam;
6. Bahwa semenjak Pemohon I dan Pemohon II menikah belum pernah bercerai dan tidak pernah mendapat gugatan dari pihak manapun/masyarakat tentang keabsahan pernikahan tersebut;
7. Bahwa Pemohon I dan Pemohon II tidak memiliki bukti pernikahan atau Kutipan Akta Nikah karena tidak tercatat di Kantor Urusan Agama sampai sekarang;
8. Bahwa pada saat ini Pemohon I dan Pemohon II sangat membutuhkan penetapan pengesahan nikah (Itsbat Nikah) sebagai bukti pernikahan Pemohon I dengan Pemohon II;
9. Bahwa Pemohon adalah orang yang tidak mampu berdasarkan surat keterangan tidak mampu Nomor : 141/V/DK/2016 tanggal 08 Mei 2016 yang dikeluarkan oleh Kepala Desa Kayang, Kecamatan Pantar Barat Laut, Kabupaten Alor;

Bahwa berdasarkan hal-hal tersebut di atas, Pemohon I dan Pemohon II mohon kepada Bapak Ketua Pengadilan Agama Kalabahi Cq. Majelis Hakim



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

untuk memprosesnya dalam persidangan dengan menjatuhkan penetapan sebagai berikut:

Primer:

1. Mengabulkan permohonan Pemohon I dan Pemohon II ;
2. Menyatakan sah perkawinan antara Pemohon I (Muhammad May bin Kasim May) dengan Pemohon II (Pemohon II) yang dilaksanakan pada hari Selasa tanggal 14 April 2003 di Desa Kayang, Kecamatan Pantar Barat Laut, Kabupaten Alor;
3. Membebaskan Pemohon I dan Pemohon II dari biaya berperkara di Pengadilan Agama Kalabahi;

Subsider

Dan atau jika pengadilan berpendapat lain, mohon putusan seadil-adilnya (ex aequo et bono).

Bahwa pada hari dan tanggal sidang yang telah ditetapkan, para Pemohon telah hadir sendiri;

Bahwa jurusita pengganti Pengadilan Agama Kalabahi telah mengumumkan permohonan pengesahan nikah para Pemohon pada papan pengumuman Pengadilan Agama tersebut dengan Nomor 0069/Pdt.P/2016/PA Klb tanggal 8 September 2016;

Bahwa selanjutnya Hakim Tunggal membacakan surat permohonan yang isinya tetap dipertahankan oleh para Pemohon;

Bahwa oleh karena dalam perkara ini para Pemohon bermohon untuk berperkara secara cuma-cuma (prodeo), maka selanjutnya dilakukan pemeriksaan secara insidentil atas permohonan tersebut, dan Hakim Tunggal mengabulkan permohonan tersebut dengan Penetapan Sela Nomor 0069/Pdt.P/2016/PA.Klb tanggal 28 September 2016 yang amarnya sebagai berikut;

MENETAPKAN

1. Memberi izin kepada para Pemohon untuk berperkara secara prodeo;
2. Memerintahkan para Pemohon untuk melanjutkan perkara;



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Bahwa untuk membuktikan dalil-dalil permohonannya para Pemohon telah mengajukan alat bukti berupa 2 (dua) orang saksi;

Saksi:

1. Kasman Leky bin Muksin Leky, umur 40 tahun, agama Islam, pekerjaan Petani, tempat kediaman di Desa Kayang, Kecamatan Pantar Barat Laut, Kabupaten Alor, di bawah sumpahnya memberikan keterangan sebagai berikut:
 - bahwa saksi kenal dengan para Pemohon sebagai paman kandung Pemohon II sedangkan dengan Pemohon I tidak ada hubungan keluarga;
 - bahwa saksi tahu para Pemohon adalah suami istri yang menikah di Desa Kayang, Kecamatan Pantar Barat Laut, Kabupaten Alor pada tanggal 14 April 2003 karena saksi hadir;
 - bahwa saksi tahu yang bertindak selaku wali nikah adalah ayah kandung Pemohon II bernama Muksin Leky serta telah dilaksanakan ijab oleh wali nikah Pemohon II dan qabul oleh Pemohon I;
 - bahwa yang menjadi saksi nikah para Pemohon adalah saksi dan Nasution Napa serta mahar berupa seperangkat alat shalat dibayar tunai;
 - bahwa saksi tahu saat menikah status Pemohon I perjaka dan Pemohon II perawan;
 - bahwa saksi tahu para Pemohon tidak memiliki hubungan nasab, semenda maupun sesusuan;
 - bahwa saksi tahu setelah menikah para Pemohon tinggal di Marica, Desa Kayang, Kecamatan Pantar Barat Laut sampai sekarang dan telah dikaruniai 2 (dua) orang anak;
 - bahwa saksi tahu saat ini Pemohon I hanya memiliki seorang istri yaitu Pemohon II sedangkan Pemohon II hanya memiliki seorang suami yaitu Pemohon I serta para Pemohon belum pernah bercerai, beragama Islam bahkan selama ini tidak pernah ada yang keberatan dengan pernikahan para Pemohon;



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- bahwa pernikahan para Pemohon belum dicatatkan pada Kantor Urusan Agama dan tujuan permohonan para Pemohon untuk mendapatkan Kutipan Akta Nikah;

2. Abubakar Tugu bin Sukur Ola, umur 53 tahun, agama Islam, pekerjaan Nelayan, tempat kediaman di Desa Kayang, Kecamatan Pantar Barat Laut, Kabupaten Alor, di bawah sumpahnya memberikan keterangan sebagai berikut:

- bahwa saksi kenal dengan Pemohon I dan Pemohon II sebagai tetangga;
- bahwa saksi hadir pada pernikahan para Pemohon yang dilaksanakan di Desa Kayang, Kecamatan Pantar Barat Laut, Kabupaten Alor pada tanggal 14 April 2003;
- bahwa saksi tahu setelah menikah para Pemohon tinggal di Marica, Desa Kayang, Kecamatan Pantar Barat Laut sampai sekarang dan mempunyai 2 (dua) orang anak;
- bahwa saksi tahu yang menjadi wali nikah Pemohon II adalah ayah kandung Pemohon II bernama Muksin Leky serta telah diucapkannya ijab oleh wali nikah Pemohon II dan qabul oleh Pemohon I;
- bahwa saksi tahu pernikahan para Pemohon disaksikan oleh Kasman Leky dan Nasution Napa serta mahar berupa seperangkat alat shalat dibayar tunai;
- bahwa saksi tahu saat menikah status Pemohon I jejaka dan Pemohon II gadis;
- bahwa saksi tahu Pemohon I hanya memiliki seorang istri yaitu Pemohon II sedangkan Pemohon II hanya memiliki seorang suami yaitu Pemohon I serta para Pemohon belum pernah bercerai, beragama Islam bahkan selama ini tidak pernah ada yang keberatan dengan pernikahan para Pemohon;
- bahwa saksi tahu para Pemohon tidak memiliki hubungan nasab, semenda maupun sesusuan;



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- bahwa pernikahan para Pemohon belum dicatatkan pada Kantor Urusan Agama dan tujuan permohonan para Pemohon untuk mendapatkan Kutipan Akta Nikah;

Bahwa para Pemohon telah menyampaikan kesimpulan secara lisan yang pada pokoknya tetap pada permohonannya dan tidak lagi mengajukan sesuatu apapun serta mohon penetapan;

Bahwa untuk mempersingkat uraian penetapan ini, segala yang dicatat dalam berita acara sidang merupakan bagian yang tak terpisahkan dari penetapan ini;

PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan para Pemohon adalah sebagaimana telah diuraikan di atas;

Menimbang, bahwa permohonan para Pemohon telah diumumkan oleh jurusita pengganti Pengadilan Agama Kalabahi sebagaimana Pedoman Pelaksanaan Tugas dan Administrasi Peradilan Agama Buku II Edisi Revisi 2014 halaman 145 angka 11 jo. Keputusan Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor KMA/032/SK/IV/2006 tanggal 28 Maret 2006 ternyata sampai dengan tenggang waktu 14 (empat belas) hari tidak ada yang keberatan dengan permohonan itsbat nikah para Pemohon, oleh karenanya pemeriksaan permohonan tersebut harus dilanjutkan;

Menimbang, bahwa Pemohon I dan Pemohon II telah datang menghadap sendiri ke persidangan, namun oleh karena perkara ini merupakan perkara Voluntair (permohonan), maka pelaksanaan mediasi di pengadilan dalam perkara ini sebagaimana ketentuan PERMA Nomor 1 Tahun 2016 Tentang Mediasi, tidak dapat dilaksanakan;

Menimbang, bahwa pada pokoknya para Pemohon mohon agar perkawinannya di itsbatkan karena sampai sekarang perkawinan antara Pemohon I dan Pemohon II belum dicatatkan pada Kantor Urusan Agama dan yang menjadi pokok masalah dalam perkara ini adalah apakah perkawinan Pemohon I dengan Pemohon II yang dilangsungkan pada tanggal 14 April 2003



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

di Marica, Desa Kayang, Kecamatan Pantar Barat Laut, Kabupaten Alor sah menurut hukum?;

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil-dalilnya para Pemohon telah mengajukan 2 (dua) orang saksi;

Menimbang, bahwa saksi 1 dan 2 para Pemohon, sudah dewasa dan sudah disumpah, sehingga memenuhi syarat formal sebagaimana diatur dalam Pasal 172 ayat 1 angka 4 R.Bg.;

Menimbang, bahwa saksi 1 dan 2 para Pemohon pada pokoknya memberikan keterangan bahwa para saksi hadir dan mengetahui pernikahan para Pemohon dilaksanakan pada tanggal 14 April 2003 di Desa Kayang, Kecamatan Pantar Barat Laut, Kabupaten Alor dengan wali nikah Muksin Leky selaku ayah kandung Pemohon II serta telah dilaksanakan ijab oleh wali nikah Pemohon II dan qabul oleh Pemohon I serta disaksikan oleh Kasman Leky dan Nasution Napa. Pemohon I juga telah memberikan maskawin berupa seperangkat alat shalat dibayar tunai kepada Pemohon II. Para Pemohon tidak memiliki hubungan nasab, semenda, sesusuan juga belum pernah bercerai, beragama Islam serta telah dikaruniai 2 (dua) orang anak dan tidak ada yang keberatan dengan pernikahan mereka. Pernikahan para Pemohon belum dicatatkan pada Kantor Urusan Agama dan adapun tujuan permohonan para Pemohon adalah untuk mendapatkan Kutipan Akta Nikah. Peristiwa-peristiwa tersebut merupakan fakta yang didengar dan dilihat sendiri serta relevan dengan dalil yang harus dibuktikan oleh para Pemohon, oleh karena itu keterangan kedua saksi tersebut telah memenuhi syarat materiil sebagaimana telah diatur dalam Pasal 308 R.Bg. sehingga keterangan kedua saksi tersebut memiliki kekuatan pembuktian dan dapat diterima sebagai alat bukti;

Menimbang, bahwa keterangan saksi 1 dan saksi 2 para Pemohon bersesuaian dan cocok antara satu dengan yang lain, oleh karena itu keterangan dua orang saksi tersebut memenuhi Pasal 308 dan Pasal 309 R.Bg.;

Menimbang, bahwa berdasarkan hal-hal tersebut di atas, terbukti fakta-fakta sebagai berikut:



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

1. Bahwa para Pemohon adalah suami istri sah yang menikah pada tanggal 14 April 2003 di Desa Kayang, Kecamatan Pantar Barat Laut, Kabupaten Alor;
2. Bahwa yang menjadi wali nikah Pemohon II adalah Muksin Leky selaku ayah kandung Pemohon II serta telah dilaksanakan ijab oleh wali nikah Pemohon II dan qabul oleh Pemohon I serta disaksikan oleh Kasman Leky dan Nasution Napa serta maskawin berupa seperangkat alat shalat dibayar tunai;
3. Bahwa ketika menikah Pemohon I berstatus perjaka sedangkan Pemohon II berstatus perawan;
4. Bahwa setelah menikah para Pemohon bertempat kediaman di Marica, Desa Kayang, Kecamatan Pantar Barat Laut dan telah mempunyai 2 (dua) orang anak;
5. Bahwa para Pemohon tidak ada hubungan nasab, hubungan semenda, maupun hubungan sepersusuan;
6. Bahwa saat ini Pemohon I hanya mempunyai seorang istri yaitu Pemohon II sedangkan Pemohon II hanya memiliki seorang suami yaitu Pemohon I dan para Pemohon belum pernah bercerai, beragama Islam serta tidak pernah ada yang menggugat keabsahan pernikahan para Pemohon;
7. Bahwa pernikahan para Pemohon belum dicatatkan pada Kantor Urusan Agama dan karenanya para Pemohon mengajukan permohonan ini guna mendapatkan Kutipan Akta Nikah;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta tersebut terbukti diperoleh fakta hukum sebagai berikut:

1. Bahwa para Pemohon adalah suami istri sah yang telah menikah pada tanggal 14 April 2003 di Desa Kayang, Kecamatan Pantar Barat Laut, Kabupaten Alor serta telah dikaruniai 2 (dua) orang anak;
2. Bahwa pernikahan para Pemohon telah dilaksanakan berdasarkan syariat Islam;
3. Bahwa pernikahan para Pemohon belum dicatatkan pada Kantor Urusan Agama;



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa perkawinan Pemohon I dan Pemohon II telah memenuhi syarat perkawinan sebagaimana Pasal 2 ayat 1 Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974, Pasal 4 Kompilasi Hukum Islam jo. Pasal 14 Kompilasi Hukum Islam dan tidak terdapat larangan perkawinan sebagaimana pasal 8 Pasal 9, Pasal 10 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 jo. Pasal 39, Pasal 40, Pasal 41, Pasal 42, Pasal 43, dan Pasal 44 Kompilasi Hukum Islam, sehingga perkawinan tersebut sah menurut syariat Islam dan dapat dinyatakan sah menurut Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta hukum dikorelasikan dengan Pasal 7 Ayat (2) dan Ayat (3) huruf (e) Kompilasi Hukum Islam, permohonan tersebut terdapat cukup alasan untuk di itsbatkan pernikahan Pemohon I dengan Pemohon II tersebut;

Menimbang, bahwa selain jelas alasannya, permohonan itsbat nikah harus ada kepentingan yang konkrit, dan permohonan tersebut diajukan karena Pemohon I dan Pemohon II belum mendapat Kutipan Akta Nikah sebagai bukti status perkawinannya;

Menimbang, bahwa Pengadilan telah mengambil alih sebagai pertimbangannya dalil/kaidah dari kitab l'anatut Thalibin juz IV halaman 255 yang berbunyi:

**وفي الدعوى بنكاح على امرأة ذكر صحته وشروطه من
نحو ولي وشاهدي عدول**

Artinya: Dan di dalam pengakuan perkawinan terhadap seseorang perempuan harus dapat menyebutkan sahnya dan syaratnya perkawinan dahulu seperti adanya wali dan dua orang saksi yang adil;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta hukum dan pertimbangan-pertimbangan di atas, Pengadilan berpendapat bahwa para Pemohon telah berhasil membuktikan dalil-dalil permohonannya, karena itu permohonan para Pemohon sepatutnya untuk dikabulkan;



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa berdasarkan Penetapan Sela Nomor 0069/Pdt.P/2016/PA Klb tanggal 28 September 2016, para Pemohon dibebaskan dari biaya perkara;

Mengingat, semua pasal dalam peraturan perundang-undangan dan hukum Islam yang berkaitan dengan perkara ini;

M E N E T A P K A N

1. Mengabulkan permohonan para Pemohon;
2. Menyatakan sah perkawinan antara Pemohon I (Pemohon I) dengan Pemohon II (Pemohon II) yang dilaksanakan pada tanggal 14 April 2003 di Desa Kayang, Kecamatan Pantar Barat Laut, Kabupaten Alor;
3. Menyatakan biaya perkara Rp.0,00- (nol rupiah);

Demikian penetapan ini ditetapkan dalam sidang Pengadilan Agama Kalabahi yang dilangsungkan pada hari Rabu tanggal 28 September 2016 *Masehi*, bertepatan dengan tanggal 26 Zulhijjah 1437 *Hijriyah*, oleh kami Drs. H. Taufik, M.H. sebagai Hakim Tunggal, penetapan tersebut diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari itu juga oleh Hakim Tunggal dan dibantu oleh Muridun, S.Ag. sebagai Panitera Sidang, serta dihadiri oleh para Pemohon;

Panitera,

Hakim Tunggal,

Muridun, S.Ag.

Drs. H. Taufik, M.H.