



PUTUSAN
NOMOR 120/Pid.B/2017/PN Tul

esia

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

—Pengadilan Negeri Tual yang mengadili perkara pidana pada tingkat pertama, dengan acara pemeriksaan biasa, telah menjatuhkan putusan sebagaimana diuraikan di bawah ini, dalam perkara atas nama Terdakwa: _____

Nama Lengkap : **AJUMAIN BELSIGAWAI Alias JUM;** _____
Tempat Lahir : Marlas; _____
Umur/Tgl. Lahir : 38 Tahun/27 Februari 1978; _____
Jenis Kelamin : Laki-laki; _____
Kebangsaan : Indonesia; _____
Tempat Tinggal : Desa Leting Kecamatan Sir-sir Kabupaten
Kepulauan Aru; _____
Agama : Islam; _____
Pekerjaan : PNS (Kantor Kecamatan Sir-sir); _____

—Terdakwa ditahan oleh: _____

- Penyidik sejak tanggal 31 Mei 2017 sampai dengan tanggal 19 Juni 2017; _____
- Penangguhan oleh Penyidik sejak tanggal 3 Juni 2017; _____
- Penahanan Lanjutan oleh Penyidik sejak tanggal 13 November 2017 sampai dengan tanggal 28 November 2017; _____
- Penuntut Umum sejak tanggal 17 November 2017 sampai dengan tanggal 6 Desember 2017; _____
- Perpanjangan Hakim PN sejak tanggal 29 Desember 2017 sampai dengan tanggal 26 Februari 2018; _____

Hal 1 dari 28 Hal. Put No : 120/Pid.B/2017/PN Tul

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



- Perpanjangan Ketua Pengadilan Negeri sejak tanggal 29 Desember 2017 sampai dengan tanggal 26 Februari 2018; _____
- Perpanjangan penahanan oleh Ketua Pengadilan Tinggi Ambon, tanggal 11 Desember 2017, Nomor : 119/Pid.B/2017/PN Tul, sejak tanggal 29 Desember 2017 sampai dengan tanggal 26 Februari 2018; _____

—Terdakwa hadir dipersidangan dengan didampingi oleh Penasehat Hukum LUKMAN MATUTU SH. A. H ZEIN RUMLES, SH., M.Si., WAHYUDIN INGRATUBUN, SH. Berdasarkan surat kuasa khusus Nomor 57/SKK/LBH-ARI/XI2017 tanggal 27 Oktober 2017 yang telah didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Negeri Tual Nomor : 68/HK.02/KK 2017/PN TL; _____

—Pengadilan Negeri tersebut; _____

—Telah membaca berkas perkara; _____

—Telah memeriksa maupun mendengar keterangan saksi; _____

—Telah mendengar keterangan Terdakwa; _____

—Telah mendengar Tuntutan Pidana oleh Penuntut Umum tanggal 22 Februari 2018 No. REG. PERKARA : PDM-23/Dobo/11/2017 yang pada pokoknya menuntut supaya Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini memutuskan sebagai berikut: _____

1. Menyatakan terdakwa **terdakwa AJUMAIN BELSIGAWAI Alias JUM** terbukti secara sah dan meyakinkan melakukan tindak pidana "**pemalsuan**" sebagaimana diatur dan diancam dalam Pasal 263 ayat (1) jo Pasal 55 Ayat (1) KUHP. _____
2. Menjatuhkan pidana kepada terdakwa **terdakwa AJUMAIN BELSIGAWAI Alias JUM** dengan pidana penjara selama **4 (empat) bulan** dikurangi selama Terdakwa berada dalam tahanan sementara. _____

Hal 2 dari 27 Hal. Put No : 120/Pid.B/2017/PN Tul



3. Menetapkan barang bukti berupa ; _____
- a) 1 (satu) bendel foto copy surat permintaan pembayaran (SPP) Desa Goda-goda Tahap Pertama Tahun 2016 dikembalikan kepada Rajab Lefmurmury; -
 - b) 1 (satu) bendel Surat Permintaan Pembayaran (SPP) Desa Goda-goda Tahap Pertama Tahun 2016; _____
 - c) 3 (tiga) lembar foto copy buku tabungan Bank Maluku dengan No. Rek 0802055249 dikembalikan kepada Ismail Wehfany Alias Kunima; _____
 - d) 1 (satu) bendel Surat Permintaan Pembayaran (SPP) Desa Goda-goda Tahap Pertama Tahun 2016 dikembalikan kepada Gusti Albert Kaidel; _____
 - e) 1 (satu) bendel Surat Permintaan Pembayaran (SPP) Desa Goda-goda Tahap Pertama Tahun 2016 dikembalikan kepada Gabriel Morwarin S.Pi Alias Dodi; _____
4. Menetapkan supaya terdakwa membayar biaya perkara sebesar Rp. 2.000,- (dua ribu rupiah). _____

—Yang untuk lebih mempersingkat uraian putusan ini, maka segala sesuatu yang termuat dalam uraian Tuntutan Pidana Penuntut Umum, dianggap telah termuat dalam putusan ini; _____

—Menimbang, bahwa terhadap tuntutan pidana penuntut umum tersebut, Terdakwa mengajukan permohonan yang pada pokoknya mengakui kesalahannya dan memohon keringanan hukuman; _____

—Menimbang, bahwa kemudian atas permohonan tersebut, Penuntut Umum dalam repliknya secara lisan menyatakan tetap pada tuntutananya; _____

—Menimbang, bahwa atas replik tersebut, Terdakwa juga telah mengajukan dupliknya secara lisan yang pada pokoknya menyatakan tetap pada permohonannya tersebut ; _____

Hal 3 dari 27 Hal. Put No : 120/Pid.B/2017/PN Tul



—Menimbang, bahwa Terdakwa dihadapkan ke persidangan oleh Penuntut Umum dengan dakwaan yaitu; _____

—Bahwa ia Terdakwa **AJUMAIN BELSIGAWAI Alias JUM** pada hari dan tanggal yang sudah tidak dapat diketahuinya dengan pasti pada bulan Juli 2016, atau setidaknya-tidaknya pada suatu waktu tertentu dalam tahun 2016, baik bertindak sendiri maupun bersama-sama dengan saksi Ismail Wehfany Alias Kunima (terdakwa dalam berkas terpisah) sebagai orang yang melakukan, menyuruh melakukan dan yang turut serta melakukan bertempat di rumah Adolf Wamir (sekretariat Kecamatan Sir-Sir), di Kompleks Siwalima Pantai, Kelurahan Siwalima, Kecamatan Pulau-Pulau Aru, Kabupaten Kepulauan Aru atau setidaknya-tidaknya di suatu tempat yang masih termasuk dalam daerah hukum Pengadilan Negeri Tual, yang berwenang memeriksa, mengadili, dan memutus perkara ini “telah membuat secara tidak benar atau memalsu surat berupa Surat Perintah Pembayaran (SPP) Desa Goda-Goda tahap pertama 60 % tahun anggaran 2016 yang dapat menimbulkan suatu hak, perikatan atau pembebasan hutang, atau yang diperuntukkan sebagai bukti dari suatu hal dengan maksud untuk memakai atau menyuruh orang lain pakai surat tersebut seolah-olah isinya benar dan tidak dipalsu, perbuatan tersebut dilakukan oleh terdakwa dengan cara-cara sebagai berikut : _____

- Bahwa pada hari dan tanggal yang sudah tidak dapat ditentukan dengan pasti pada bulan Juli 2016, Desa Goda-Goda telah melakukan pencairan Anggaran Pendapatan Belanja Desa (APBDS) tahap Pertama sebesar 60 % (enam puluh persen) dengan cara membuat Surat Perintah Pembayaran (SPP) sebanyak 3 (tiga) rangkap dengan susunan surat sebagai berikut : _____

1. Surat Rekomendasi Camat Sir-Sir Nomor: 141/125, tanggal 27 Juni 2016;—
2. Surat Kepala Desa Goda-Goda Nomor: 10/DS.GD/VI/2016, tanggal 17 Juni 2016 perihal Permohonan Penyaluran APBDes Tahun 2016 Tahap I (60%);—
3. Surat Nomor: 0001/SPP/09.01/2016, tanggal 20 Juni 2016 tentang Permintaan Pembayaran Penghasilan Tetap Dan Tunjangan; _____

Hal 4 dari 27 Hal. Put No : 120/Pid.B/2017/PN Tui

4. Lampiran surat Nomor:0001/SPP/09.01/2016, tanggal 20 Juni 2016 tentang Permintaan Pembayaran Penghasilan Tetap Dan Tunjangan;-----
 5. Surat Nomor: 0002/SPP/09.01/2016, tanggal 20 Juni 2016 tentang Permintaan Pembayaran Operasional Perkantoran;-----
 6. Lampiran Surat Nomor: 0002/SPP/09.01/2016, tanggal 20 Juni 2016 tentang Permintaan Pembayaran Operasional Perkantoran;-----
 7. Surat Nomor: 0003/SPP/09.01/2016, tanggal 20 Juni 2016 tentang Permintaan Pembayaran Operasional BPD;-----
 8. Lampiran Surat Nomor: 0003/SPP/09.01/2016, tanggal 20 Juni 2016 tentang Permintaan Pembayaran Operasional BPD;-----
 9. Surat Nomor: 0004/SPP/09.01/2016, tanggal 20 Juni 2016 tentang Permintaan Pembayaran Pembangunan Jalan Setapak;-----
 10. Lampiran Surat Nomor: 0004/SPP/09.01/2016, tanggal 20 Juni 2016 tentang Permintaan Pembayaran Pembangunan Jalan Setapak; -----
 11. Surat Nomor: 0005/SPP/09.01/2016, tanggal 20 Juni 2016 tentang Permintaan Pembayaran Pembangunan Perumahan Rakyat; -----
 12. Lampiran Surat Nomor: 0005/SPP/09.01/2016, tanggal 20 Juni 2016 tentang Permintaan Pembayaran Pembangunan Perumahan Rakyat;-----
 13. Surat Nomor: 0006/SPP/09.01/2016, tanggal 20 Juni 2016 tentang Permintaan Pembayaran Non Perangkat Desa; -----
 14. Lampiran Surat Nomor: 0006/SPP/09.01/2016, tanggal 20 Juni 2016 tentang Permintaan Pembayaran Non Perangkat Desa; -----
- Bahwa pembuatan administrasi untuk pencairan Anggaran Pendapatan Belanja Desa (APBDS) tahap pertama sebesar 60 % (enam puluh persen) dilakukan oleh terdakwa Ajumain Belsigawai Alias Jum dan saksi Johan Djambumir Alias Jhon atas permintaan dari saksi Ismail Wehfani Alias Kunima dengan imbalan uang masing-masing sebesar Rp. 2.400.000,- (dua juta empat ratus ribu rupiah) untuk terdakwa Ajumain Belsigawai Alias Jum dan Rp. 1.000.000,- (satu juta rupiah) untuk saksi Johan Djambumir Alias Jhon; -----

Hal 5 dari 27 Hal. Put No : 120/Pid.B/2017/PN Tul



- Bahwa untuk dapat mencairkan APBDs tahap pertama sebesar 60 % (enam puluh persen) maka Surat Permintaan Pembayaran (SPP) Desa Goda-Goda Tahap Pertama tahun anggaran 2016 harus ditandatangani oleh : _____

1. Kepala Desa Goda-Goda, Ismail Wehfani Alias Kunima; _____
2. Bendahara Desa Goda-Goda, Sun Wehfany Alias Sun; _____
3. Ketua Badan Permusyawaratan Desa (BPD) Goda-Goda, Rajab Lefmurmury; _____
4. Sekretaris Desa Goda-Goda, Ahmadoan Waturwahi Alias Ahmad; _____
5. Kaur Trantib Desa Goda-Goda, Cornelis Wakim Alias Bpk Neles; dan _____
6. Kaur Pembangunan Desa Goda-Goda, Matias Wamona Alias Matias. _____

- Bahwa dengan alasan waktu penyerahan Surat Permintaan Pembayaran (SPP) ke Bagian Keuangan Pemerintah Daerah Kabupaten Kepulauan Aru yang sudah mepet dan tidak ada waktu lagi untuk kembali ke Desa Goda-Goda untuk mencari tanda tangan tersebut, maka saksi Ismail Wehfani Alias Kunima selaku Kepala Desa Goda-Goda meminta kepada terdakwa Ajumain Belsigawai Alias Jum untuk memalsukan tanda tangan dari saksi Ahmadoan Waturwahi Alias Ahmad dan saksi Matias Wamona Alias Matias; _____

- Bahwa atas permintaan dari saksi Ismail Wehfani Alias Kunima tersebut, terdakwa lalu memalsukan atau membuat tanda tangan seolah-olah tanda tangan tersebut dibuat oleh saksi Ahmadoan Waturwahi Alias Ahmad dan saksi Matias Wamona Alias Matias dengan menggunakan bolpoin tinta hitam, pada kolom tanda tangan yang terdapat pada surat: _____

1. Surat Nomor: 0001/SPP/09.01/2016, tanggal 20 Juni 2016 tentang Permintaan Pembayaran Penghasilan Tetap Dan Tunjangan pada tanda tangan saksi Ahmadoan Waturwahi Alias Ahmad; _____
2. Lampiran surat Nomor: 0001/SPP/09.01/2016, tanggal 20 Juni 2016 tentang Permintaan Pembayaran Penghasilan Tetap Dan Tunjangan pada tanda tangan saksi Ahmadoan Waturwahi Alias Ahmad; _____

Hal 6 dari 27 Hal. Put No : 120/Pid.B/2017/PN Tul

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



3. Surat Nomor: 0002/SPP/09.01/2016, tanggal 20 Juni 2016 tentang Permintaan Pembayaran Operasional Perkantoran pada tanda tangan saksi Ahmadoan Waturwahi Alias Ahmad;-----
 4. Lampiran Surat Nomor: 0002/SPP/09.01/2016, tanggal 20 Juni 2016 tentang Permintaan Pembayaran Operasional Perkantoran pada tanda tangan saksi Ahmadoan Waturwahi Alias Ahmad;-----
 5. Lampiran Surat Nomor: 0003/SPP/09.01/2016, tanggal 20 Juni 2016 tentang Permintaan Pembayaran Operasional BPD pada tanda tangan saksi Ahmadoan Waturwahi Alias Ahmad;-----
 6. Surat Nomor: 0004/SPP/09.01/2016, tanggal 20 Juni 2016 tentang Permintaan Pembayaran Pembangunan Jalan Setapak, pada tanda tangan saksi Matias Wamona Alias Matias;-----
 7. Lampiran Surat Nomor: 0004/SPP/09.01/2016, tanggal 20 Juni 2016 tentang Permintaan Pembayaran Pembangunan Jalan Setapak, pada tanda tangan saksi Matias Wamona Alias Matias dan saksi Ahmadoan Waturwahi Alias Ahmad; -----
 8. Surat Nomor: 0005/SPP/09.01/2016, tanggal 20 Juni 2016 tentang Permintaan Pembayaran Pembangunan Perumahan Rakyat pada tanda tangan saksi Matias Wamona Alias Matias; -----
 9. Lampiran Surat Nomor: 0005/SPP/09.01/2016, tanggal 20 Juni 2016 tentang Permintaan Pembayaran Pembangunan Perumahan Rakyat pada tanda tangan saksi Matias Wamona Alias Matias dan saksi Ahmadoan Waturwahi Alias Ahmad; -----
 10. Lampiran Surat Nomor: 0006/SPP/09.01/2016, tanggal 20 Juni 2016 tentang Permintaan Pembayaran Non Perangkat Desa pada tanda tangan saksi Ahmadoan Waturwahi Alias Ahmad. -----
- Bahwa saksi Ismail Wehfani Alias Kunima tidak pernah meminta ijin atau memberitahukan terlebih dahulu kepada saksi Ahmadoan Waturwahi Alias

Hal 7 dari 27 Hal. Put No : 120/Pid.B/2017/PN Tul




Ahmad dan saksi Matias Wamona Alias Matias untuk dilakukan pemalsuan tanda tangan tersebut; _____

- Bahwa dengan menggunakan Surat Perintah Pembayaran (SPP) yang tanda tangan dari saksi Ahmadoan Waturwahi Alias Ahmad dan saksi Matias Wamona Alias Matias dipalsukan oleh terdakwa atas permintaan saksi Ismail Wehfani Alias Kunima Anggaran Pendapatan Belanja Desa (APBDS) tahap Pertama sebesar 60 % (enam puluh persen) dapat dicairkan melalui rekening Desa Goda-Goda di Bank BPDM dengan nomor rekening 0802055, namun dalam pencairannya tidak diketahui oleh saksi Rajab Lefmurmury, saksi Ahmadoan Waturwahi Alias Ahmad, saksi Cornelis Wakim Alias Bpk Neles dan saksi Matias Wamona Alias Matias;—
- Bahwa dengan adanya pemalsuan tanda tangan pada Surat Perintah Pembayaran (SPP) yang digunakan untuk melakukan pencairan Anggaran Pendapatan Belanja Desa (APBDS) tahap Pertama sebesar 60 % (enam puluh persen) saksi Ahmadoan Waturwahi Alias Ahmad dan saksi Matias Wamona Alias Matias, merasa kehormatan/harga diri tidak dihargai oleh saksi Ismail Wehfani Alias Kunima dan terdakwa Ajumain Belsigawai Alias Jum; _____
- Bahwa dari hasil pemeriksaan Laboratoris kriminalistik nomor lab. : 1342/DTF/IV/2017 dari Pusat Laboratorium Forensik Laboratorium Forensik Cabang Makassar dengan kesimpulan bahwa 20 (dua puluh) buah tanda tangan atas nama Ahmadoan Waturwahi bukti QT1 s/d QT20 adalah Non Identik atau Merupakan Tanda Tangan Yang Berbeda dengan tanda tangan Ahmadoan Waturwahi Alias Ahmadoan W Alias Ahmad pada dokumen pembandingan (KT). _____

-----Perbuatan terdakwa tersebut sebagaimana diatur dan diancam dengan pidana dalam Pasal 263 Ayat (1) KUH Pidana Jo. Pasal 55 Ayat (1) ke-1 KUH Pidana. -----
-----Perbuatan terdakwa sebagaimana diatur dan diancam pidana dalam **Pasal 263 Ayat (1) KUH Pidana Jo Pasal 55 Ayat (1) KUH Pidana.** -----

Hal 8 dari 27 Hal. Put No : 120/Pid.B/2017/PN Tul



—Menimbang, bahwa atas dakwaan Penuntut Umum tersebut, Penasehat Hukum Terdakwa mengajukan Keberatan/Eksepsi pada tanggal 29 Nopember 2017 yang pada pokoknya berbunyi sebagai berikut : _____

1. Mengabulkan keberatan dari Penasehat Hukum Terdakwa tersebut; _____
2. Menyatakan bahwa surat dakwaan Jaksa Penuntut Umum tidak dapat diterima atau batal demi hukum; _____
3. Memerintahkan kepada Jaksa Penuntut Umum untuk segera mengeluarkan terdakwa dari tahanan tanpa syarat; _____
4. Membebankan biaya perkara kepada Negara; _____

—Menimbang, bahwa atas keberatan/eksepsi Penasehat Hukum Terdakwa tersebut di atas, Penuntut Umum telah memberikan tanggapan secara lisan yang pada pokoknya mengemukakan hal-hal sebagai berikut : _____

Menolak keberatan/Eksepsi yang diajukan Penasehat Hukum Terdakwa Ajumain Belsigawai Alias Jum ; _____

—Menimbang, bahwa setelah mempelajari dengan seksama materi keberatan/Eksepsi Penasehat Hukum Terdakwa dan pendapat Penuntut Umum atas keberatan/eksepsi tersebut yang telah dibacakan pada hari Rabu tanggal 29 Nopember 2017, selanjutnya Majelis Hakim telah mempertimbangkan Keberatan/Eksepsi Tim Penasehat Hukum Terdakwa tersebut, dan telah menjatuhkan **Putusan Sela yang pada pokoknya adalah sebagai berikut** : _____

- Menyatakan Eksepsi/Keberatan Penasehat Hukum Terdakwa tidak dapat diterima; _____
- Memerintahkan Penuntut Umum untuk melanjutkan pemeriksaan perkara Nomor : 120/Pid.B/2017/PN Tul berdasarkan surat dakwaan Nomor. Reg Perkara : Perk-23/Epp.2/DOBO/11/2017 dengan pemeriksaan materi perkara; _____
- Memerintahkan Penuntut Umum untuk menghadapkan Terdakwa dan saksi-saksi pada hari persidangan berikutnya; _____

Hal 9 dari 27 Hal. Put No : 120/Pid.B/2017/PN Tul

Menetapkan biaya perkara yang timbul dalam putusan sela ini akan ditetapkan bersama-sama dengan biaya perkara dalam putusan akhir; _____

—Menimbang, bahwa untuk membuktikan dakwaannya terhadap diri terdakwa, Penuntut Umum dipersidangan telah mengajukan saksi-saksi dan telah pula didengar keterangannya dibawah sumpah/janji menurut tata acara agama serta keyakinannya, dan pada pokoknya mengemukakan sebagai berikut ; _____

SAKSI I ISMAIL WEHFANY Alias KUNIMA; _____

- Bahwa saksi dihadirkan dipersidangan sehubungan dengan masalah pemalsuan tanda tangan yang saksi lakukan bersama dengan terdakwa; _____
- Bahwa saksi sudah lupa tanggal dimana terdakwa dan terdakwa melakukan pemalsuan tanda tangan namun kami melakukan hal tersebut pada pada bulan Juni tahun 2016 di rumah saudara Adolof Wamir yang sering digunakan sebagai Kantor Sekretariat Kecamatan Sir-Sir di Kelurahan Siwalima Kecamatan Pulau-Pulau Aru Kabupaten Kepulauan Aru; _____
- Bahwa saksi dan terdakwa melakukan pemalsuan tanda tangan pada SPP ABD Desa Goda-Goda Tahap I Tahun Anggaran 2016; _____
- Bahwa saksi yang menyuruh melakukan pemalsuan tanda tangan tersebut; _____
- Bahwa saksi memalsukan tanda tangan dari saudara Rajab Lefmumury dan saudara Cornelis Wakim sedangkan terdakwa memalsukan tanda tangan dari saudara Ahmadoan Waturwahi dan saudara Matias Wamona; _____
- Bahwa saksi membawa SPP tersebut kepada saudara Gabriel Morwarin, S.PI untuk menandatangani surat rekomendasi agar dana ABD Desa Goda-Goda Tahap I TA 2016 dapat dicairkan; _____
- Bahwa saksi memakai SPP yang telah dibubuhi tanda tangan palsu untuk mencairkan dana ABD Desa Goda-Goda Tahap I TA 2016; _____

Hal 10 dari 27 Hal. Put No : 120/Pid.B/2017/PN Tul



- Bahwa saksi merasa bersalah, menyesali perbuatan saksi dan saksi berjanji untuk tidak mengulangi perbuatan saksi tersebut; _____

— Atas keterangan saksi diatas Terdakwa membenarkan serta tidak keberatan; —

—Menimbang, bahwa atas permohonan Penuntut Umum kepada Majelis Hakim dipersidangan telah pula didengar keterangan saksi di BAP yang dibacakan yakni keterangan saksi **RAJAB LEFMURMURY ALIAS RAJAB, AHMADOAN WATURWAHI ALIAS AHMAD, CORNELIS WAKIM ALIAS BAPAK NELES, MATIAS WAMONA ALIAS MATIAS, SUN WEHFANY ALIAS SUN, JOHAN DJABUMIR ALIAS JHON DAN SAKSI GABRIEL MORWARIN, S.PI ALIAS DODI** keterangan mana diberikan dihadapan penyidik dibawah sumpah (Vide Pasal 162 ayat 1 KUHP), yang pada pokoknya sebagai berikut; _____

SAKSI II RAJAB LEFMURMURY ALIAS RAJAB : _____

- Bahwa pemalsuan tanda tangan yang dilakukan oleh Terdakwa dalam SPP APB Desa Goda-Goda Tahap I TA 2016 sekitar bulan Juni 2016, bertempat di Dobo Kecamatan Pulau-Pulau Aru Kabupaten Kepulauan Aru; _____
- Bahwa yang melakukan pemalsuan tanda tangan dalam SPP ABP Desa Goda-Goda Tahap I TA 2016 adalah Terdakwa; _____
- Bahwa saksi mengetahui perihal pemalsuan tanda tangan tersebut setelah diberitahu oleh saudara Yan Ramsamangun yang adalah Pendamping Desa Goda-Goda setelah diperlihatkan fotocopy SPP APB Desa Goda-Goda Tahap I TA 2016; _____
- Bahwa tanda tangan saksi yang dipalsukan adalah pada Surat No.0003/SPP/09.01/2016, Permintaan Pembayaran Operasional BPD, tanggal 20 Juni 2016; _____
- Bahwa pemalsuan tanda tangan yang dilakukan oleh Terdakwa dan saksi Ajumain Belsigawai pada SPP APB Desa Goda-Goda Tahap I TA 2016 telah dipergunakan oleh Terdakwa untuk mencairkan APB Desa Goda-Goda Tahap I TA 2016; _____

Hal 11 dari 27 Hal. Put No : 120/Pid.B/2017/PN Tul



- Bahwa Terdakwa memalsukan tanda tangan saksi tanpa sepengetahuan saksi dan saksi merasa dirugikan; _____

—Atas keterangan saksi diatas Terdakwa membenarkan serta tidak keberatan; ———

Saksi III AHMADOAN WATURWAHI ALIAS AHMAD; _____

- Bahwa saksi mengetahui perihal pemalsuan tanda tangan yang dilakukan oleh Terdakwa setelah diberitahukan oleh saksi Rajab Lefmumury; _____
- Bahwa tanda tangan saksi yang dipalsukan antara lain : _____

- Surat Nomor : 0001/SPP/09.01/2016, Permintaan Pembayaran Penghasilan Tetap dan Tunjangan Tanggal 20 Juni 2016; _____
- Lampiran Surat Nomor : 0001/SPP/09.01/2016, Permintaan Pembayaran Penghasilan Tetap dan Tunjangan, Tanggal 20 Juni 2016; _____
- Surat Nomor : 0002/SPP/09.01/2016, Permintaan Pembayaran Operasional Perkantoran, Tanggal 20 Juni 2016; _____
- Lampiran Surat Nomor : 0002/SPP/09.01/2016, Permintaan Pembayaran Operasional Perkantoran, Tanggal 20 Juni 2016; _____
- Lampiran Surat Nomor : 0003/SPP/09.01/2016, Permintaan Pembayaran Operasional BPD, Tanggal 20 Juni 2016; _____
- Lampiran Surat Nomor : 0004/SPP/09.01/2016, Permintaan Pembayaran Pembangunan Jalan Setapak, Tanggal 20 Juni 2016; _____
- Surat Nomor : 0005/SPP/09.01/2016, Permintaan Pembayaran Pembangunan Perumahan Rakyat, Tanggal 20 Juni 2016; _____
- Lampiran Surat Nomor : 0005/SPP/09.01/2016, Permintaan Pembayaran Pembangunan Perumahan Rakyat, Tanggal 20 Juni 2016; _____
- Lampiran Surat Nomor : 0006/SPP/09.01/2016, Permintaan Pembayaran Non Perangkat Desa, Tanggal 20 Juni 2016; _____



- Bahwa pemalsuan tanda tangan yang dilakukan oleh Terdakwa dan saksi Ajumain Belsigawai pada SPP APB Desa Goda-Goda Tahap I TA 2016 telah dipergunakan oleh Terdakwa untuk mencairkan APB Desa Goda-Goda Tahap I TA 2016; _____

- Bahwa Terdakwa memalsukan tanda tangan saksi tanpa sepengetahuan saksi dan saksi merasa dirugikan; _____

---Atas keterangan saksi diatas Terdakwa membenarkan serta tidak keberatan; -----

Saksi IV. CORNELIS WAKIM ALIAS BAPAK NELES; _____

- Bahwa saksi mengetahui perihal pemalsuan tanda tangan yang dilakukan oleh Terdakwa setelah diberitahukan oleh saksi Rajab Lefmurmury; _____

- Bahwa tanda tangan saksi yang dipalsukan antara lain : _____

- Surat Nomor : 0006/SPP/09.01/2016, Permintaan Pembayaran Non Perangkat Desa, Tanggal 20 Juni 2016; _____

- Lampiran Surat Nomor : 0006/SPP/09.01/2016, Permintaan Pembayaran Non Perangkat Desa, Tanggal 20 Juni 2016; _____

- Bahwa pemalsuan tanda tangan yang dilakukan oleh Terdakwa dan saksi Ajumain Belsigawai pada SPP APB Desa Goda-Goda Tahap I TA 2016 telah dipergunakan oleh Terdakwa untuk mencairkan APB Desa Goda-Goda Tahap I TA 2016; _____

- Bahwa Terdakwa memalsukan tanda tangan saksi tanpa sepengetahuan saksi dan saksi merasa dirugikan; _____

---Atas keterangan saksi diatas Terdakwa membenarkan serta tidak keberatan; -----

Saksi V. MATIAS WAMONA ALIAS MATIAS; _____

- Bahwa saksi mengetahui perihal pemalsuan tanda tangan yang dilakukan oleh Terdakwa setelah diberitahukan oleh saksi Rajab Lefmurmury; _____

- Bahwa tanda tangan saksi yang dipalsukan antara lain : _____

- Surat Nomor : 0004/SPP/09.01/2016, Permintaan Pembayaran Pembangunan Jalan Setapak, Tanggal 20 Juni 2016; _____

Hal 13 dari 27 Hal. Put No : 120/Pid.B/2017/PN Tul



- Lampiran Surat Nomor : 0004/SPP/09.01/2016, Permintaan Pembayaran Pembangunan Jalan Setapak, Tanggal 20 Juni 2016; _____
- Surat Nomor : 0005/SPP/09.01/2016, Permintaan Pembayaran Pembangunan Perumahan Rakyat, Tanggal 20 Juni 2016; _____
- Lampiran Surat Nomor : 0005/SPP/09.01/2016, Permintaan Pembayaran Pembangunan Perumahan Rakyat, Tanggal 20 Juni 2016; _____
- Bahwa pemalsuan tanda tangan yang dilakukan oleh Terdakwa dan saksi Ajumain Belsigawai pada SPP APB Desa Goda-Goda Tahap I TA 2016 telah dipergunakan oleh Terdakwa untuk mencairkan APB Desa Goda-Goda Tahap I TA 2016; _____
- Bahwa Terdakwa memalsukan tanda tangan saksi tanpa sepengetahuan saksi dan saksi merasa dirugikan; _____

—Atas keterangan saksi diatas Terdakwa membenarkan serta tidak keberatan; _____

Saksi VI. SUN WEHFANY ALIAS SUN; _____

- Bahwa saksi menandatangani SPP APB Desa Goda-Goda Tahap I TA 2016 pada hari dan tanggal yang saksi sudah lupa pada bulan Juli 2016 bertempat di Kantor Sekretariat Kecamatan Sir-Sir di Kelurahan Siwalima Kecamatan Pulau-Pulau Aru Kabupaten Kepulauan Aru; _____
- Bahwa yang mengajukan SPP ABD Desa Goda-Goda Tahap I TA 2016 terhadap saksi untuk ditandatangani adalah Terdakwa; _____
- Bahwa yang seharusnya menandatangani SPP ABD Desa Goda-Goda Tahap I TA 2016 adalah Terdakwa selaku Kepala Desa Goda-Goda, saksi Rajab Lefmumury selaku Ketua BPD Goda-Goda, saksi Ahmadoan Waturwahi selaku Sekretaris Desa Goda-Goda, saksi Cornelis Wakim selaku Kaur Trantip Desa Goda-Goda dan saksi Matias Wamona selaku Kaur Pembangunan Desa Goda-Goda; _____
- Bahwa pada saat menandatangani SPP ABD Desa Goda-Goda Tahap I TA 2016 yang diajukan oleh Terdakwa, nama-nama saksi Rajab Lefmumury, saksi Ahmadoan Waturwahi, saksi Cornelis Wakim dan saksi Matias Wamona sudah ditandatangani; _____

Hal 14 dari 27 Hal. Put No : 120/Pid.B/2017/PN Tul

- Bahwa saksi mengetahui tanda tangan saksi Rajab Lefmurmury, saksi Ahmadoan Waturwahi, saksi Cornelis Wakim dan saksi Matias Wamona adalah palsu setelah diberitahukan oleh Terdakwa bahwa tanda tangan saksi Rajab Lefmurmury, saksi Ahmadoan Waturwahi, saksi Cornelis Wakim dan saksi Matias Wamona dipalsukan oleh saksi Ajumain Belsigawai atas permintaan Terdakwa; _____

- Bahwa Dana APB Desa Goda-Goda Tahap I TA 2016 telah dicairkan; _____

— Atas keterangan saksi diatas Terdakwa membenarkan serta tidak keberatan; —

Saksi VII. JOHAN DJABUMIR ALIAS JHON; _____

- Bahwa saksi mengetahui perihal pemalsuan tanda tangan setelah diberitahukan oleh saksi Ajumain Belsigawai bahwa saksi Ajumain Belsigawai memalsukan tanda tangan staf Desa Goda-Goda pada SPP ABD Desa Goda-Goda Tahap I TA 2016 atas permintaan Terdakwa; _____

- Bahwa SPP ABD Desa Goda-Goda Tahap I TA 2016 telah digunakan oleh Terdakwa untuk mencairkan ABD Desa Goda-Goda Tahap I TA 2016; _____

- Bahwa SPP ABD Desa Goda-Goda Tahap I TA 2016 telah saksi verifikasi sebelum digunakan untuk melakukan pencairan ABD Desa Goda-Goda Tahap I TA 2016; —

— Atas keterangan saksi diatas Terdakwa membenarkan serta tidak keberatan; —

Saksi VIII. GABRIEL MORWARIN, S.PI ALIAS DODI; _____

- Bahwa saksi tidak mengetahui siapa yang membuat SPP ABD Desa Goda-Goda Tahap I TA 2016 namun yang menggunakan SPP ABD Desa Goda-Goda Tahap I TA 2016 adalah Terdakwa; _____

- Bahwa saksi tidak mengetahui kapan SPP ABD Desa Goda-Goda Tahap I TA 2016 ditandatangani namun sesuai tanggal SPP ABD Desa Goda-Goda Tahap I TA 2016 tersebut ditandatangani tanggal 20 Juni 2016; _____



- Bahwa biasanya SPP ABD Desa Goda-Goda Tahap I TA 2016 dibuat di rumah saksi Adolof Wamir yang juga berfungsi sebagai kantor Sekretariat Kecamatan Sir-Sir di Kelurahan Siwalima Kecamatan Pulau-Pulau Aru Kabupaten Kepulauan Aru; _____
- Bahwa Terdakwa mengajukan SPP ABD Desa Goda-Goda Tahap I TA 2016 kepada saksi untuk menandatangani Rekomendasi pada tanggal 27 Juni 2016 bertempat di Dobo; _____

— Atas keterangan saksi diatas Terdakwa membenarkan serta tidak keberatan; —

—Menimbang, bahwa Terdakwa tidak mengajukan saksi a de charge dipersidangan;

—Menimbang bahwa, dipersidangan telah pula didengar keterangan Terdakwa yang pada pokoknya Terdakwa memberikan keterangan sebagai berikut; _____

- Bahwa Terdakwa dihadirkan dipersidangan sehubungan dengan masalah pemalsuan tanda tangan yang saya lakukan bersama dengan saudara Ismail Wehfany Alias Kunima; _____
- Bahwa saya melakukan pemalsuan tanda tangan tersebut didalam ruang kerja kantor Sekretariat Kecamatan Sir-Sir di Kompleks Siwalima Pantai Kelurahan Siwalima Kecamatan Pulau-Pulau Aru Kabupaten Kepulauan Aru pada tanggal yang saya sudah lupa namun pada bulan Juni tahun 2016; _____
- Bahwa saya melakukan pemalsuan tanda tangan tersebut untuk pencairan dana ABD Desa Goda-Goda Tahap I TA 2016; _____
- Bahwa saya memalsukan tanda tangan dari saudara Ahmadoan Waturwahi dan saudara Matias Wamona; _____
- Bahwa saudara Ismail Wehfany juga melakukan pemalsuan tanda tangan terhadap tanda tangan saudara Rajab Lefmumury dan saudara Comelis Wakim; _____
- Bahwa Ismail Wehfany meminta saya melakukan pemalsuan tanda tangan dengan cara mengatakan kepada saksi "se tanda tangan saja nama-nama empat orang staf desa itu, nanti kalau saya pulang di kampung nanti saya panggil nama empat orang

Hal 16 dari 27 Hal. Put No : 120/Pid.B/2017/PN Tul



staf desa itu baru saya sampaikan kalau kamong pung nama yang ada di SPP itu Karteker / Penjabat sudah tanda tangan; _____

- Bahwa saya bisa meniru tanda tangan dari saudara Ahmadoan Waturwahi dan saudara Matias Wamona karena sebelumnya saya sudah melihat tanda tangan mereka dalam arsip buku daftar gaji pembayaran tunjangan; _____
- Bahwa saya merasa bersalah, menyesali perbuatan saya dan saya berjanji untuk tidak mengulangi perbuatan saya tersebut; _____

—Menimbang, bahwa di persidangan telah diperlihatkan barang bukti kepada saksi-saksi maupun terdakwa berupa : _____

- a) 1 (satu) bendel foto copy surat permintaan pembayaran (SPP) Desa Goda-goda Tahap Pertama Tahun 2016; _____
- b) 1 (satu) bendel Surat Permintaan Pembayaran (SPP) Desa Goda-goda Tahap Pertama Tahun 2016; _____
- c) 3 (tiga) lembar foto copy buku tabungan Bank Maluku dengan No. Rek 0802055249; _____
- d) 1 (satu) bendel Surat Permintaan Pembayaran (SPP) Desa Goda-goda Tahap Pertama Tahun 2016; _____
- e) 1 (satu) bendel Surat Permintaan Pembayaran (SPP) Desa Goda-goda Tahap Pertama Tahun 2016; _____

barang bukti mana telah disita oleh penyidik dan telah mendapatkan persetujuan penyitaan sehingga dapat diterima sebagai barang bukti yang sah dalam pemeriksaan perkara ini; _____

—Menimbang, bahwa untuk mempersingkat uraian keterangan saksi-saksi dan Terdakwa dalam putusan ini, maka segala sesuatu yang tercatat dalam berita acara di persidangan dianggap termuat dalam putusan ini dan merupakan bagian yang tidak terpisahkan; _____

Hal 17 dari 27 Hal. Put No : 120/Pid.B/2017/PN Tul

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)

—Menimbang bahwa, berdasarkan keterangan saksi-saksi serta keterangan Terdakwa maka Majelis telah menemukan fakta hukum antara lain sebagai berikut :

- Bahwa Terdakwa dan saksi Ismail Wehfany telah melakukan pemalsuan tanda tangan pada bulan Juni tahun 2016 di rumah saudara Adolof Wamir yang sering digunakan sebagai Kantor Sekretariat Kecamatan Sir-Sir di Kelurahan Siwalima Kecamatan Pulau-Pulau Aru Kabupaten Kepulauan Aru; _____
- Bahwa Terdakwa dan saksi Ismail Wehfany melakukan pemalsuan tanda tangan pada SPP ABD Desa Goda-Goda Tahap I Tahun Anggaran 2016, dimana Terdakwa disuruh melakukan pemalsuan tanda tangan tersebut oleh saksi Ismail Wehfany; _____
- Bahwa saksi Ismail Wehfany memalsukan tanda tangan dari saudara Rajab Lefmurmury dan saudara Cornelis Wakim sedangkan terdakwa memalsukan tanda tangan dari saudara Ahmadoan Waturwahi dan saudara Matias Wamona; _____
- Bahwa saksi Ismail Wehfany membawa SPP tersebut kepada saudara Gabriel Morwarin, S.PI untuk menandatangani surat rekomendasi agar dana ABD Desa Goda-Goda Tahap I TA 2016 dapat dicairkan kemudian saksi Ismail Wehfany memakai SPP yang telah dibubuhi tanda tangan palsu untuk mencairkan dana ABD Desa Goda-Goda Tahap I TA 2016; _____
- Bahwa ada pihak yang dirugikan dengan perbuatan terdakwa; _____

—Menimbang bahwa, setelah Majelis menemukan fakta hukum sebagaimana diuraikan diatas, selanjutnya Majelis akan mempertimbangkan, apakah dengan fakta yang telah ditemukan tersebut, terhadap Terdakwa dapat dinyatakan bersalah telah melakukan Tindak Pidana sebagaimana didakwakan oleh Penuntut Umum; ---

—Menimbang bahwa, untuk menyatakan bersalah-tidaknya Terdakwa telah melakukan Tindak Pidana sebagaimana didakwakan oleh Penuntut Umum, terlebih dahulu akan dipertimbangkan apakah unsur-unsur dari pasal dakwaan Penuntut Umum telah terpenuhi oleh perbuatan Terdakwa atau tidak; _____

Hal 18 dari 27 Hal. Put No : 120/Pid.B/2017/PN Tul



—Menimbang bahwa, Terdakwa didakwa oleh Penuntut Umum dengan dakwaan yang disusun secara alternatif, maka majelis akan memilih salah satu dakwaan yang sesuai dengan fakta hukum dipersidangan yaitu dakwaan **Pasal 263 Ayat (1) jo Pasal 55 Ayat (1) KUHP**, yang unsur-unsurnya sebagai berikut : _____

1. Unsur Barang Siapa; _____
2. Unsur membuat secara tidak benar atau memalsukan surat yang dapat menimbulkan bak, perikatan atau pembebasan hutang, atau yang peruntukkan sebagai bukti dari sesuatu hal; _____
3. Unsur dengan maksud untuk memakai atau menyuruh orang lain pakai surat tersebut seolah-olah isinya benar dan tidak dipalsukan; _____
4. Unsur perbuatan tersebut dapat menimbulkan kerugian karena pemalsuan surat; _____
5. Unsur turut menyuruh melakukan; _____

Ad.1. UNSUR BARANG SIAPA: _____

—Menimbang, bahwa yang dimaksud dengan “Barang Siapa” adalah orang perseorangan atau termasuk korporasi, orang perseorangan sama pengertian dengan “pribadi”, korporasi sama pengertiannya dengan badan hukum; _____

—Menimbang, bahwa Penuntut Umum dalam dakwaannya tanggal 29 Nopember 2017 telah mengajukan Terdakwa **AJUMAIN BELSSIGAWAU Alias JUM** adalah seorang yang sehat jasmani dan rohani, serta telah dewasa pula, karenanya Terdakwa adalah subyek hukum pendukung hak dan kewajiban; _____

—Menimbang, bahwa mulai dari berita acara penyidikan, dalam surat dakwaan, maupun dalam persidangan bahwa subyek hukum dalam hal ini Terdakwa mengaku bernama **AJUMAIN BELSSIGAWAU Alias JUM** dengan identitas lengkap yang bersesuaian, dengan demikian maka subyek hukum yang dimaksud, dalam hal ini adalah Terdakwa maka oleh karena itu unsur hukum **BARANG SIAPA** telah terpenuhi; _____



Ad.2. UNSUR MEMBUAT SECARA TIDAK BENAR ATAU MEMALSUKAN SURAT YANG DAPAT MENIMBULKAN BAK, PERIKATAN ATAU PEMBEBASAN HUTANG, ATAU YANG PERUNTUKKAN SEBAGAI BUKTI DARI SESUATU HAL; _____

--Menimbang, bahwa unsur ini terdiri dari beberapa unsur yang bersifat alternatif yang artinya bahwa terpenuhinya salah satu sub unsur saja sudah dapat dikatakan memenuhi unsur tersebut; _____

--Menimbang, bahwa fakta hukum dipersidangan, yaitu; _____

- Bahwa Terdakwa dan saksi Ismail Wehfany telah melakukan pemalsuan tanda tangan pada bulan Juni tahun 2016 di rumah saudara Adolof Wamir yang sering digunakan sebagai Kantor Sekretariat Kecamatan Sir-Sir di Kelurahan Siwalima Kecamatan Pulau-Pulau Aru Kabupaten Kepulauan Aru; _____
 - Bahwa Terdakwa dan saksi Ismail Wehfany melakukan pemalsuan tanda tangan pada SPP ABD Desa Goda-Goda Tahap I Tahun Anggaran 2016, dimana Terdakwa disuruh melakukan pemalsuan tanda tangan tersebut oleh saksi Ismail Wehfany; _____
 - Bahwa saksi Ismail Wehfany memalsukan tanda tangan dari saudara Rajab Lefmurmury dan saudara Cornelis Wakim sedangkan terdakwa memalsukan tanda tangan dari saudara Ahmadoan Waturwahi dan saudara Matias Wamona; _____
 - Bahwa saksi Ismail Wehfany membawa SPP tersebut kepada saudara Gabriel Morwarin, S.PI untuk menandatangani surat rekomendasi agar dana ABD Desa Goda-Goda Tahap I TA 2016 dapat dicairkan kemudian saksi Ismail Wehfany memakai SPP yang telah dibubuhi tanda tangan palsu untuk mencairkan dana ABD Desa Goda-Goda Tahap I TA 2016; _____
 - Bahwa ada pihak yang dirugikan dengan perbuatan terdakwa; _____
- Menimbang, bahwa dengan pertimbangan tersebut diatas, maka majelis berpendapat unsur ini telah terpenuhi menurut hukum; _____

Hal 20 dari 27 Hal. Put No : 120/Pid.B/2017/PN Tui



Ad. 3. UNSUR DENGAN MAKSUD UNTUK MEMAKAI ATAU MENYURUH ORANG LAIN PAKAI SURAT TERSEBUT SEOLAH-OLAH ISINYA BENAR DAN TIDAK DIPALSUKAN; _____

—Menimbang, bahwa Terdakwa dan saksi Ismail Wehfany Alias Kunima telah melakukan pemalsuan tanda tangan pada bulan Juni tahun 2016 di rumah saudara Adolof Wamir yang sering digunakan sebagai Kantor Sekretariat Kecamatan Sir-Sir di Kelurahan Siwalima Kecamatan Pulau-Pulau Aru Kabupaten Kepulauan Aru; _____

—Menimbang, bahwa Terdakwa dan saksi Ismail Wehfany melakukan pemalsuan tanda tangan pada SPP ABD Desa Goda-Goda Tahap I Tahun Anggaran 2016, dimana Terdakwa yang menyuruh melakukan pemalsuan tanda tangan tersebut dimana Saksi Ismail Wehfany memalsukan tanda tangan dari saudara Rajab Lefmumury dan saudara Cornelis Wakim sedangkan terdakwa memalsukan tanda tangan dari saudara Ahmadoan Waturwahi dan saudara Matias Wamona; _____

—Menimbang, bahwa cara saksi Ismail Wehfany melakukannya dengan membawa SPP tersebut kepada saudara Gabriel Morwarin, S.PI untuk menandatangani surat rekomendasi agar dana ABD Desa Goda-Goda Tahap I TA 2016 dapat dicairkan kemudian saksi Ismail Wehfany memakai SPP yang telah dibubuhi tanda tangan palsu untuk mencairkan dana ABD Desa Goda-Goda Tahap I TA 2016; _____

—Menimbang, bahwa dengan pertimbangan tersebut diatas, maka majelis berpendapat unsur ini telah terpenuhi menurut hukum; _____

Ad. 4. Unsur perbuatan tersebut dapat menimbulkan kerugian karena pemalsuan surat; _____

—Menimbang bahwa R. Soesilo dalam bukunya KUHP serta komentar-komentarnya lengkap pasal demi pasal mengatakan bahwa penggunaannya harus dapat mendatangkan kerugian. Kata "dapat" maksudnya tidak perlu kerugian itu betul-betul ada baru kemungkinan saja akan adanya kerugian itu sudah cukup. Yang diartikan kerugian disini tidak saja hanya meliputi kerugian materiil akan tetapi juga kerugian dilapangan masyarakat kesusilaan, kehormatan dan sebagainya (inmateriil); _____

Hal 21 dari 27 Hal. Put No : 120/Pid.B/2017/PN Tul

—Menimbang, bahwa Terdakwa dan saksi Ismail Wehfany melakukan pemalsuan tanda tangan pada SPP ABD Desa Goda-Goda Tahap I Tahun Anggaran 2016, dimana Terdakwa yang menyuruh melakukan pemalsuan tanda tangan tersebut dimana saksi Ismail Wehfany memalsukan tanda tangan dari saudara Rajab Lefmurmury dan saudara Cornelis Wakim sedangkan terdakwa memalsukan tanda tangan dari saudara Ahmadoan Waturwahi dan saudara Matias Wamona; _____

—Menimbang, bahwa cara saksi Ismail Wehfany melakukannya dengan membawa SPP tersebut kepada saudara Gabriel Morwarin, S.PI untuk menandatangani surat rekomendasi agar dana ABD Desa Goda-Goda Tahap I TA 2016 dapat dicairkan kemudian saksi Ismail Wehfany memakai SPP yang telah dibubuhi tanda tangan palsu untuk mencairkan dana ABD Desa Goda-Goda Tahap I TA 2016; _____

—Menimbang, bahwa akibat perbuatan terdakwa Gabriel Morwarin, S.PI, saksi Ahmadoan Waturwahi, Cornelis Wakim Rajab Lefmurmury dirugikan dengan perbuatan terdakwa; _____

—Menimbang bahwa dengan pertimbangan tersebut, maka majelis berpendapat unsure ini telah terpenuhi menurut hukum; _____

Ad. 5 Unsur turut menyuruh melakukan; _____

—Menimbang, bahwa pasal 55 KUHP ini merupakan implementasi ajaran penyertaan (*deelneming*) yang maksudnya subyek tindak pidana yang dapat dijatuhi pidana sebagai pelaku tindak pidana yaitu orang yang melakukan (*pleger*) menyuruh melakukan (*doen pleger*) dan turut serta melakukan (*medepleger*) suatu tindak pidana; _____

- Bahwa Terdakwa dan saksi Ismail Wehfany telah melakukan pemalsuan tanda tangan pada bulan Juni tahun 2016 di rumah saudara Adolof Wamir yang sering digunakan sebagai Kantor Sekretariat Kecamatan Sir-Sir di Kelurahan Siwalima Kecamatan Pulau-Pulau Aru Kabupaten Kepulauan Aru; _____

Hal 22 dari 27 Hal. Put No : 120/Pid.B/2017/PN Tul



- Bahwa Terdakwa dan saksi Ismail Wehfany melakukan pemalsuan tanda tangan pada SPP ABD Desa Goda-Goda Tahap I Tahun Anggaran 2016, dimana Terdakwa yang menyuruh melakukan pemalsuan tanda tangan tersebut; _____
- Bahwa saksi Ismail Wehfany memalsukan tanda tangan dari saudara Rajab Lefmurmury dan saudara Cornelis Wakim sedangkan terdakwa memalsukan tanda tangan dari saudara Ahmadoan Waturwahi dan saudara Matias Wamona; _____
- Bahwa saksi Ismail Wehfany membawa SPP tersebut kepada saudara Gabriel Morwarin, S.PI untuk menandatangani surat rekomendasi agar dana ABD Desa Goda-Goda Tahap I TA 2016 dapat dicairkan kemudian saksi Ismail Wehfany memakai SPP yang telah dibubuhi tanda tangan palsu untuk mencairkan dana ABD Desa Goda-Goda Tahap I TA 2016; _____

—Menimbang bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut diatas maka majelis berpendapat unsur ini telah terpenuhi menurut hukum; _____

—Menimbang, bahwa berdasarkan uraian pertimbangan diatas, maka semua unsur yang dikehendaki dalam dakwaan alternatif Pertama dari Penuntut Umum yaitu melanggar pasal 263 ayat (1) jo Pasal 55 Ayat (1) KUHP telah terbukti secara sah dilakukan terdakwa, dan karenanya Majelis Hakim berkeyakinan terdakwa tersebut bersalah telah melakukan “**pemalsuan**”; _____

—Menimbang, bahwa diantara Terdakwa sudah meminta maaf kepada pihak korban dan pihak korban juga sudah memaafkan perbuatan terdakwa walaupun demikian menurut majelis hakim hal tersebut tidak menghapus tindak pidana yang telah dilakukan oleh terdakwa, melainkan sebagai upaya untuk menyadarkan terdakwa agar mereka menyesali perbuatannya dan mengembalikan menjadi warga masyarakat yang baik, taat kepada hukum, menjunjung tinggi nilai-nilai moral, sosial dan keagamaan, sehingga tercipta masyarakat yang aman, tertib dan damai; _____

—Menimbang, bahwa dari hasil pemeriksaan dipersidangan tidak diketemukan bukti yang menunjukkan bahwa terdakwa tidak dapat dipertanggungjawabkan atas

Hal 23 dari 27 Hal. Put No : 120/Pid.B/2017/PN Tul



perbuatan yang dilakukan dan tidak diketemukan alasan pengecualian penuntutan, alasan pemaaf atau hapusnya kesalahan ; _____

—Menimbang, bahwa dengan memperhatikan pasal 183 KUHAP dan pasal 193 KUHAP, oleh karena dakwaan dari Penuntut Umum telah terbukti dan Majelis Hakim memperoleh keyakinan bahwa telah terjadi tindak pidana sebagaimana dalam dakwaan Penuntut Umum tersebut dan terdakwa adalah pelakunya, maka terdakwa harus dijatuhi pidana yang adil dan setimpal dengan perbuatan yang terdakwa lakukan yang akan disebutkan dalam amar putusan ini ; _____

—Menimbang, bahwa pada era dewasa ini tujuan pemidanaan bukanlah merupakan suatu balas dendam sebagaimana dalam teori klasik tentang tujuan pemidanaan, namun semata-mata sebagai usaha preventif dan edukatif atas diri terdakwa pada khususnya dan masyarakat luas pada umumnya agar terdakwa tidak mengulangi perbuatannya lagi dan masyarakat tidak meniru perbuatan terdakwa, sehingga akan tercipta adanya keseimbangan antara hak dan kewajiban warga Negara dalam wadah Negara Hukum Indonesia tercinta ini ; _____

—Menimbang, bahwa sebelum menjatuhkan pidana kepada terdakwa haruslah dipertimbangkan berat ringannya pidana yang akan dijatuhkan dengan mempertimbangkan hal-hal yang memberatkan dan hal-hal yang meringankan atas diri terdakwa ; _____

HAL-HAL YANG MEMBERATKAN : _____

- Perbuatan Terdakwa telah menimbulkan kerugian bagi korban; _____

HAL-HAL YANG MERINGANKAN: _____

- Terdakwa belum pernah dijatuhi pidana atau dengan kata lain Terdakwa adalah pelaku pertama kali (*first offender*); _____
- Terdakwa dan korban sudah saling memaafkan; _____

—Menimbang, bahwa dengan memperhatikan pasal 22 ayat (4) KUHAP, terdakwa telah menjalani masa penahanan di rumah tahanan negara, maka masa penahanan

Hal 24 dari 27 Hal. Put No : 120/Pid.B/2017/PN Tul



yang telah dijalani oleh terdakwa tersebut haruslah dikurangkan seluruhnya dari pidana yang dijatuhkan ; _____

—Menimbang, bahwa dengan memperhatikan pasal 21 KUHP serta untuk memperlancar proses selanjutnya, maka perlu memerintahkan terdakwa tetap berada dalam tahanan ; _____

—Menimbang, bahwa mengenai barang bukti berupa ; _____

- 1 (satu) bendel foto copy surat permintaan pembayaran (SPP) Desa Goda-goda Tahap Pertama Tahun 2016; _____
- 1 (satu) bendel Surat Permintaan Pembayaran (SPP) Desa Goda-goda Tahap Pertama Tahun 2016; _____
- 3 (tiga) lembar foto copy buku tabungan Bank Maluku dengan No. Rek 0802055249; _____
- 1 (satu) bendel Surat Permintaan Pembayaran (SPP) Desa Goda-goda Tahap Pertama Tahun 2016; _____
- 1 (satu) bendel Surat Permintaan Pembayaran (SPP) Desa Goda-goda Tahap Pertama Tahun 2016; _____

maka status barang bukti tersebut akan disebutkan dalam amar putusan dibawah ini; _____

—Menimbang, bahwa memperhatikan pasal 222 KUHP, oleh karena terdakwa terbukti bersalah melakukan tindak pidana tersebut diatas, maka haruslah dibebani untuk membayar biaya perkara yang besarnya akan disebutkan dalam amar putusan ini ; _____

—Mengingat, **Pasal 26 ayat (1) jo Pasal 55 ayat (1) KUHP, Undang-undang Nomor 48 Tahun 2009 tentang Kekuasaan Kehakiman, Undang-undang Nomor 8 tahun 1981 tentang Hukum Acara Pidana (KUHP), serta peraturan Perundang-undangan yang berhubungan dengan perkara ini ; _____**

Hal 25 dari 27 Hal. Put No : 120/Pid.B/2017/PN Tul

MENGADILI

1. Menyatakan Terdakwa **AJUMAIN BELSIGAWAI Alias JUM** telah terbukti secara sah dan meyakinkan menurut hukum bersalah melakukan Tindak Pidana “secara bersama-sama telah membuat surat palsu”; _____
2. Menjatuhkan pidana kepada **AJUMAIN BELSIGAWAI Alias JUM** dengan pidana penjara selama **4 (empat) bulan**; _____
3. Menetapkan lamanya masa penahanan yang telah dijalani oleh Terdakwa dikurangkan seluruhnya dari pidana yang dijatuhkan; _____
4. Memerintahkan supaya Terdakwa tetap berada dalam tahanan; _____
5. Menetapkan barang bukti berupa : _____
 - 1 (satu) bendel foto copy surat permintaan pembayaran (SPP) Desa Goda-goda Tahap Pertama Tahun 2016 dikembalikan kepada **Rajab Lefmurmury**;
 - 1 (satu) bendel Surat Permintaan Pembayaran (SPP) Desa Goda-goda Tahap Pertama Tahun 2016; _____
 - 3 (tiga) lembar foto copy buku tabungan Bank Maluku dengan No. Rek 0802055249 dikembalikan kepada **Ismail Wehfany Alias Kunima**; _____
 - 1 (satu) bendel Surat Permintaan Pembayaran (SPP) Desa Goda-goda Tahap Pertama Tahun 2016 dikembalikan kepada **Gusti Albert Kaidel**; _____
 - 1 (satu) bendel Surat Permintaan Pembayaran (SPP) Desa Goda-goda Tahap Pertama Tahun 2016 dikembalikan kepada **Gabriel Morwarin**; _____
6. Membebani Terdakwa untuk membayar biaya perkara sebesar Rp 2.000,- (dua ribu rupiah) ; _____


---Demikianlah diputuskan dalam musyawarah Majelis Hakim Pengadilan Negeri Tual pada hari **Kamis** tanggal **22 Februari 2018** oleh kami **ALI MURDIAT, S.H. M.H.**, selaku Hakim Ketua Majelis dan **HATIHAH A. PADUWI, S.H.**, serta **ULFA RERY, S.H.**, masing-masing selaku Hakim Anggota, putusan tersebut diucapkan pada hari dan tanggal itu juga dalam sidang yang Terbuka Untuk Umum oleh Hakim

Hal 26 dari 27 Hal. Put No : 120/Pid.B/2017/PN Tul



Ketua Majelis tersebut dengan didampingi oleh Hakim-Hakim Anggota dengan dibantu oleh **NELLY DIAN A.Md. SH.** selaku Panitera Pengganti pada Pengadilan Negeri tersebut, dihadiri oleh **HENLY LAKBURLAWAL, S.H.**, selaku Penuntut Umum pada Kejaksaan Negeri Maluku Kepulauan Aru di Dobo serta dihadapan Terdakwa. _____

HAKIM ANGGOTA


HATIJAH A. PADUWI, S.H.



ULFA RERY, S.H.



KETUA MAJELIS,


ALIMURDIAT, S.H. M.H.

PANITERA PENGGANTI,


NELLY DIAN, A. Md., S.H.

Hal 27 dari 27 Hal. Put No : 120/Pid.B/2017/PN Tul

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)