



P U T U S A N

Nomor :1154/Pdt.G/2010/PA.Slw.

BISMILLAHIRAHMANIRRAHIM

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Slawi yang memeriksa dan mengadili perkara-perkara tertentu pada tingkat pertama, dalam permusyawaratan Majelis telah menjatuhkan putusan sebagaimana tersebut di bawah ini dalam perkara permohonan Cerai Talak yang diajukan oleh

PEMOHON , umur 33 tahun, agama Islam, pekerjaan tani, bertempat tinggal di

RT. Xxxx , RW. Xxxx , Desa Xxxx , Kecamatan Xxxx ,

Kabupaten Tegal, selanjutnya disebut **“PEMOHON”**;

M e l a w a n :

TERMOHON , umur 23 tahun, agama Islam, pekerjaan tani, bertempat tinggal di

Desa Xxxx , RT. Xxxx , RW. Xxxx , Kecamatan Xxxx ,

Kabupaten Tegal, untuk selanjutnya disebut

“TERMOHON”;

Pengadilan Agama tersebut ; -

Telah membaca Surat Penetapan Ketua Pengadilan

Agama Slawi Nomor: 1154/Pdt.G/2010/PA.Slw. tanggal 16 Juni 2010

tentang Penunjukan Majelis Hakim untuk

memeriksa dan mengadili perkara tersebut ;

Telah membaca berkas perkara yang bersangkutan ;



Telah mendengar keterangan-keterangan di dalam persidangan ;

TENTANG DUDUK PERKARANYA

Bahwa, Pemohon berdasarkan surat permohonannya tertanggal 15 Juni 2010 yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Slawi pada tanggal 15 Juni 2010 dengan register perkara nomor: 1154/Pdt.G/2010/PA.Slw., telah mengajukan hal-hal sebagai berikut : -

- 1 Bahwa Pemohon dengan Termohon melangsungkan pernikahan pada tanggal 11 Desember 2009 yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Suradadi Kabupaten Tegal (Kutipan Akta Nikah Nomor : 1073/81/XII/2009 tanggal 14 Desember 2009) ;
- 2 Bahwa setelah pernikahan Pemohon dengan Termohon hidup bersama dirumah orang Pemohon selama +/- 1 bulan, telah bercampur (Ba'daddukhul), namun belum dikaruniai anak ;
- 3 Bahwa awalnya rumah tangga Pemohon dengan Termohon berjalan dengan tentram dan harmonis, namun 1 minggu setelah pernikahan antara Pemohon dengan Termohon mulai terjadi perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan karena masalah ekonomi, Termohon tidak terima dengan penghasilan Pemohon, bahkan sewaktu Termohon diberi nafkah oleh Pemohon, Termohon selalu minta cerai dengan Pemohon ;

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



- 4 Bahwa puncak perselisihan dan pertengkaran antara Pemohon dan Termohon terjadi pada pertengahan Januari 2010 dengan masalah sama tersebut diatas yang menyebabkan Termohon pergi meninggalkan Pemohon dan pulang kerumah orang tua Termohon di RT. Xxxx RW. Xxxx Desa Xxxx , Kecamatan Xxxx , Kabupaten Tegal, sampai sekarang sudah berjalan selama +/- 5 bulan antara Pemohon dan Termohon telah terjadi pisah tempat tinggal ;-
- 5 Bahwa selama pisah tempat tinggal tersebut antara Pemohon dan Termohon sudah tidak saling memperdulikan lagi ;
- 6 Bahwa Pemohon sudah berusaha menyusul Termohon untuk kembali bersama, namun Termohon menolaknya ;
- 7 Bahwa atas hal-hal atau peristiwa yang terjadi dalam rumah tangga Pemohon dan Termohon sebagaimana tersebut diatas, Pemohon tidak sanggup lagi mempertahankan rumah tangga dengan Termohon dan pemohon siap mengajukan saksi-saksi untuk didengar keterangannya dimuka sidang;
8. Bahwa Pemohon sanggup membayar seluruh biaya yang timbul akibat perkara ini;

Bahwa berdasarkan alasan-alasan tersebut diatas, Pemohon berkesimpulan bahwa rumah tangga antara Pemohon dengan Termohon tidak dapat dipertahankan lagi, oleh karenanya Pemohon mohon kepada Ketua Pengadilan Agama Slawi C.q Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini, berkenan menjatuhkan putusan sebagai berikut :-



PRIMAIR ;

- 1 Mengabulkan permohonan Pemohon ;
- 2 Menetapkan memberi ijin kepada Pemohon (PEMOHON) untuk menjatuhkan talak terhadap Termohon (TERMOHON);-
- 3 membebankan biaya perkara menurut hukum;

SUBSIDAIR :-

Mohon putusan yang seadil-adilnya;-

Bahwa, pada hari-hari persidangan yang telah ditetapkan Pemohon telah datang menghadap sendiri ke persidangan, sedangkan Termohon tidak datang menghadap dan tidak menyuruh orang lain menghadap sebagai kuasanya meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut, berdasarkan relaas panggilan Nomor: 1154/Pdt.G/2010/PA.Slw. tanggal 28 Juni 2010 dan tanggal 12 Juli 2010 ;-

Bahwa, pemeriksaan perkara dilanjutkan dengan pembacaan surat permohonan Pemohon tersebut yang isinya tetap dipertahankan oleh Pemohon ;

Bahwa, untuk meneguhkan dalil-dalil permohonannya tersebut Pemohon mengajukan alat-alat bukti sebagai berikut:

- Foto kopi Kutipan Akta Nikah Nomor :1073/81/XII/ 2009, tanggal 14 Desember 2009, yang dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan Suradadi, Kabupaten Tegal, telah dicocokkan dengan aselinya dan telah bermeterai cukup, selanjutnya diberi tanda P.1 ;

Bahwa, selain alat bukti tertulis sebagaimana telah tersebut di atas, Pemohon juga telah mengajukan dua orang saksi sebagai berikut : -



1 **SAKSI I** , umur 49 tahun, agama Islam, pekerjaan tani, bertempat tinggal di Desa Xxxx , Kecamatan Xxxx , Kabupaten Tegal, saksi tersebut memberikan keterangan dibawah sumpahnya yang pada pokoknya sebagai berikut :

- Bahwa saksi kenal dengan Pemohon dan Termohon karena saksi adalah tetangga Pemohon ;
- Bahwa, antara Pemohon dengan Termohon sebagai suami isteri ; -
- Bahwa, Pemohon dengan Termohon setelah menikah tinggal bersama di rumah orang tua Pemohon, akan tetapi belum dikaruniai anak ; -
- Bahwa saksi pernah melihat antara Pemohon dengan Termohon bertengkar yang dikarenakan masalah kekurangan ekonomi, dimana Termohon tidak menerima atas penghasilan Pemohon;-
- Bahwa saksi mengetahui saat ini Termohon telah pulang ke rumah orang tuanya sendiri dan tidak pernah berkumpul bersama lagi dengan Pemohon sampai sekarang sudah sekitar 5 (lima) bulan;
- Bahwa, selama berpisah tempat tinggal tersebut antara Pemohon dengan Termohon sudah tidak pernah saling mempedulikan lagi ; -
- Bahwa, pihak keluarga sudah berusaha merukunkan Pemohon dengan Termohon, akan tetapi usaha tersebut tidak berhasil ;-

2 **SAKSI II** , umur 31 tahun, agama Islam, pekerjaan tani, bertempat tinggal di Desa Xxxx , Kecamatan Xxxx , Kabupaten Tegal, saksi tersebut memberikan keterangan dibawah sumpahnya yang pada pokoknya sebagai berikut :

- Bahwa saksi kenal dengan Pemohon dan Termohon karena saksi adalah tetangga Pemohon ;



- Bahwa, antara Pemohon dengan Termohon sebagai suami isteri ; -
- Bahwa, Pemohon dengan Termohon setelah menikah tinggal bersama di rumah orang tua Pemohon sekitar 1 (satu) bulan, akan tetapi belum dikaruniai anak;
- Bahwa saksi pernah melihat antara Pemohon dengan Termohon bertengkar yang dikarenakan masalah kekurangan ekonomi, dimana Termohon tidak menerima atas penghasilan Pemohon;-
- Bahwa saksi mengetahui saat ini Termohon telah pulang ke rumah orang tuanya sendiri dan tidak pernah kembali kepada Pemohon lagi sampai sekarang sudah sekitar 5 (lima) bulan;-
- Bahwa, selama berpisah tempat tinggal tersebut antara Pemohon dengan Termohon sudah tidak pernah saling mempedulikan lagi ; -
- Bahwa, pihak keluarga sudah berupaya untuk merukunkan Pemohon dengan Termohon, akan tetapi upaya tersebut tidak berhasil ;-

Bahwa, atas keterangan saksi tersebut Pemohon menyatakan menerima dan tidak keberatan ;-

Bahwa, pada akhirnya Pemohon menyatakan sudah tidak akan mengajukan sesuatu apapun lagi dan telah mohon putusan ; -

Bahwa, hal-hal selengkapny dapat dilihat dalam berita acara pemeriksaan perkara ini, dan untuk mempersingkat uraian putusan ini, maka telah dianggap termuat dan menjadi bagian dari putusan ini;

TENTANG PERTIMBANGAN HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan



Pemohon adalah sebagaimana diuraikan diatas; -

Menimbang, bahwa pada hari-hari persidangan perkara ini Pemohon telah datang menghadap sendiri ke persidangan sedangkan Termohon tidak pernah datang menghadap di persidangan meskipun telah dipanggil secara sah dan patut ;-

Menimbang, bahwa yang dijadikan dasar alasan perceraian yang diajukan oleh Pemohon, pada pokoknya rumah tangga yang dibina oleh Pemohon dengan Termohon sudah tidak harmonis lagi, dimana antara Pemohon dengan Termohon terjadi pertengkaran dan perselisihan yang terus menerus dikarenakan masalah kekurangan ekonomi, dan saat ini telah berpisah tempat tinggal selama sekitar 5 (lima) bulan, dimana termohon pulang ke rumah orang tuanya dan tidak pernah kembali lagi kepada Pemohon dan selama berpisah tersebut kedua belah pihak sudah tidak saling mempedulikan lagi;

Menimbang, bahwa atas permohonan Pemohon tersebut, Termohon tidak dapat didengar keterangannya, dikarenakan Termohon tidak pernah datang menghadap ke persidangan meskipun telah dipanggil secara sah dan patut, oleh karenanya Termohon dianggap mengakui dalil-dalil permohonan Pemohon, akan tetapi dikarenakan perkara ini berkenaan dengan permasalahan sengketa perkawinan dimana dalam proses pemeriksaannya menggunakan Hukum Acara Perdata husus, maka Pemohon tetap dibebani untuk membuktikan dalil-dalil permohonannya tersebut ;

Menimbang, bahwa untuk meneguhkan dalil-dalil permohonannya, Pemohon telah mengajukan alat-alat bukti berupa bukti tertulis P.1 dan dua orang saksi sebagaimana telah tersebut di atas ;



Menimbang, bahwa bukti P.1 telah dicocokkan dengan aselinya dan telah diberi meterai secukupnya serta diperuntukkan sebagai alat bukti, maka dengan demikian alat bukti tersebut dapat diterima sebagai alat bukti dan mempunyai nilai pembuktian ; -

Menimbang, bahwa alat bukti berupa dua orang saksi sebagaimana telah disebutkan di atas, telah disumpah sesuai dengan tata cara agama Islam dan telah memberikan keterangan secukupnya, oleh karena bukti saksi tersebut telah memenuhi persyaratan sebagai saksi, maka keterangannya dapat diterima dan memiliki nilai pembuktian ;

Menimbang, bahwa berdasarkan tidak ada eksepsi dari Termohon, maka terbukti Termohon bertempat tinggal pada wilayah yurisdiksi Pengadilan Agama Slawi, sehingga berdasarkan pasal 66 Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 perkara ini adalah kewenangan relative Pengadilan Agama Slawi ;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti surat P.1 berupa Kutipan Akta Nikah atas nama Pemohon dengan Termohon maka terbukti menurut hukum bahwa antara Pemohon dengan Termohon telah terikat dalam perkawinan yang sah yang telah menikah pada tanggal 12 Maret 2003 dengan mengikuti tata cara Agama Islam dengan demikian berdasarkan pasal 49 Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 sebagaimana telah diubah dan ditambah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 jo Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, maka perkara ini adalah kewenangan absolute Pengadilan Agama incasu Pengadilan Agama Slawi ;-

Menimbang, bahwa untuk memperoleh keterangan yang lebih jelas mengenai kondisi rumah tangga Pemohon dengan Termohon, Majelis Hakim telah mendengarkan saksi-saksi yang diajukan oleh Pemohon yaitu Sutrisno bin Harun



dan Untung bin Raju, dimana masing-masing saksi tersebut telah memberikan keterangan saling bersesuaian yang pada pokoknya bahwa rumah tangga Pemohon dan Termohon sudah tidak harmonis lagi disebabkan antara Pemohon dengan Termohon telah terjadi perselisihan dan pertengkaran yang terus menerus dan bahkan saat ini telah berpisah tempat tinggal selama sekitar 5 (lima) bulan tanpa saling mempedulikan lagi ;

Menimbang, bahwa dari bukti-bukti tersebut di atas yang dihubungkan dengan keterangan Pemohon di depan persidangan, maka telah ditemukan fakta-fakta sebagai berikut : -

- bahwa, antara Pemohon dengan Termohon adalah sebagai suami isteri sah yang telah menikah pada tanggal 11 Desember 2009 ; -
- bahwa, antara Pemohon dengan Termohon telah terjadi perselisihan yang terus menerus ; -
- bahwa, saat ini Pemohon dan Termohon sudah berpisah tempat tinggal selama sekitar 5 (lima) bulan ;
- bahwa, antara Pemohon dengan Termohon sudah diupayakan perdamaian akan tetapi tidak berhasil ;

Menimbang, bahwa dengan kondisi rumah tangga sebagaimana tersebut diatas Majelis Hakim berpendapat rumah tangga Pemohon dan Termohon telah retak dan tidak ada keharmonisan lagi, serta tujuan perkawinan untuk membentuk keluarga yang bahagia dan kekal berdasarkan Ketuhanan Yang Maha Esa sebagaimana dimaksud pasal 1 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 jo pasal 3 Inpres Nomor 1 Tahun 1991 tentang Kompilasi Hukum Islam dan juga tujuan



perkawinan untuk membentuk keluarga yang sakinah, mawaddah dan rahmah sebagaimana dimaksud dalam Alqur-an surat Ar-Ruum ayat 21 sudah sulit untuk dapat dicapai lagi, oleh karenanya Majelis Hakim berkesimpulan bahwa sudah terdapat cukup alasan untuk mengabulkan permohonan Pemohon tersebut dengan memberi izin kepada Pemohon untuk menjatuhkan talak terhadap Termohon hal ini sesuai pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah No. 9 tahun 1975 Jo. Pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam ; -

Menimbang, bahwa Majelis Hakim perlu mengemukakan Firman Allah SWT. dalam surat Al Baqarah ayat 227 yang berbunyi :

qvnÌ İvpÂ tnÛ- ÿ«Õ ØzcÛ- -uÝSì ÿªä

Artinya: “ Apabila mereka berketetapan hati untuk thalak, maka sesungguhnya Allah Maha Mendengar lagi Maha Mengetahui ”; -

Menimbang, bahwa oleh karena Termohon tidak pernah datang menghadap ke persidangan meskipun telah dipanggil secara sah dan patut, dan tidak hadirnya tersebut tanpa disebabkan oleh suatu alasan atau halangan yang sah menurut hukum, maka Termohon harus dinyatakan tidak hadir, dan dikarenakan permohonan Pemohon telah beralasan dan berdasarkan hukum, maka berdasarkan pasal 125 HIR permohonan Pemohon harus dikabulkan dengan verstek ; -

Menimbang, bahwa berdasarkan pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 tahun 1989 sebagaimana telah diubah dan ditambah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 jo Undang-Undang Nomor 50 tahun 2009 tentang perubahan kedua atas Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989, maka seluruh biaya perkara dibebankan kepada Pemohon ;



Memperhatikan segala ketentuan Hukum Syar'i dan peraturan
Perundang-undangan lainnya yang berlaku dan berkaitan dengan perkara ini; -

MENGADILI

- 1 Menyatakan bahwa Termohon yang telah dipanggil secara sah dan patut untuk menghadap di persidangan, tidak hadir ;
- 2 Mengabulkan permohonan Pemohon dengan verstek ;
- 3 Memberi izin kepada Pemohon (**PEMOHON**) untuk ikrar menjatuhkan talak terhadap Termohon (**TERMOHON**) di hadapan sidang Pengadilan Agama Slawi ;
- 4 Membebaskan biaya perkara yang hingga kini dihitung sebesar Rp.251.000.-
(Dua ratus lima puluh satu ribu rupiah) kepada Pemohon ; -

Demikian putusan ini dijatuhkan pada hari Jum'at, tanggal 16 Juli 2010
Masehi, bertepatan dengan tanggal 04 Sya'ban 1431 Hijriyah, oleh Drs.
SUTOYO HS,SH. Sebagai Ketua Majelis, Drs. ROHUDI, MH. dan
Drs.M.ISKANDAR EKO PUTRO,MH. sebagai hakim-hakim Anggota, putusan
mana pada hari itu juga diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum dengan
dibantu oleh PUPRI CAHYONO,SH. sebagai Panitera Pengganti serta dihadiri
oleh Pemohon tanpa hadirnya Termohon ;

Hakim Anggota,

Ketua Majelis,



Drs.R O H U D I,MH.

Drs. SUTOYO HS, SH.

Drs.M.ISKANDAR EKO PUTRO,MH.

Panitera Pengganti,

PUPRI CAHYONO,SH.

Perincian Biaya Perkara :

- 1.Biaya Pencatatan Rp. 30.000,-
- 2.Biaya APP Rp. 30.000,-
- 3.Biaya Panggilan - Rp. 180.000,-
- 4.Biaya Redaksi - Rp. 5.000,-
- 5.Biaya Meterai - Rp. 6.000,-

Jumlah Rp. 251.000,-

Putusan ini telah mempunyai

Kekuatan hukum tetap

Tanggal:



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia
putusan.mahkamahagung.go.id

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia
putusan.mahkamahagung.go.id

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)