



**P E N E T A P A N**

**Nomor 0018/Pdt.P/2018/PA.Sgta**

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

**DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA**

Pengadilan Agama Sangatta yang memeriksa perkara perdata pada tingkat pertama dalam persidangan majelis telah menjatuhkan penetapan atas permohonan pengesahan nikah yang diajukan oleh:

**Syarifuddin bin H. Andi Muslimin**, tempat dan tanggal lahir Bone, 10 Juni 1980, agama Islam, pendidikan SMP, pekerjaan petani, tempat tinggal di Jalan Hambur Batu, RT.012, RW. 002, Desa Tepian Langsat, Kecamatan Bengalon, Kabupaten Kutai Timur, sebagai **Pemohon I**.

**Nurmia binti Sainuddin**, tempat dan tanggal lahir Bone, 02 Agustus 1982, agama Islam, pendidikan SMP, pekerjaan tidak bekerja, tempat tinggal di Jalan Hambur Batu, RT.012, RW. 002, Desa Tepian Langsat, Kecamatan Bengalon, Kabupaten Kutai Timur, sebagai **Pemohon II**.

Pengadilan Agama tersebut di atas;

Setelah mempelajari berkas perkara;

Setelah mendengar keterangan Pemohon I dan Pemohon II serta saksi di muka persidangan;

**DUDUK PERKARA**

Menimbang, bahwa Pemohon I dan Pemohon II telah mengajukan surat permohonannya tertanggal 08 Februari 2018 yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Sangatta dengan Nomor 0018/Pdt.P/2018/PA.Sgta, yang berbunyi sebagai berikut :

Hal 1 dari 11 Pen. No 0018/Pdt.P/2018/PA.Sgta



1. Bahwa, Pemohon I dan Pemohon II telah melangsungkan perkawinan di bawah tangan (*sirri*) dengan akad nikah menurut agama Islam pada tanggal 12 April 1995 di Lahad Dato, Malaysia, dan perkawinan tersebut tidak tercatat di Kantor Urusan Agama Kecamatan di wilayah tempat Pemohon I dan Pemohon II menikah;
2. Bahwa, wali nikah Pemohon II adalah ayah kandung Pemohon II bernama Sainuddin dan dinikahkan oleh seorang Imam bernama Irwan;
3. Bahwa, perkawinan tersebut disaksikan oleh 2 (dua) orang saksi masing-masing bernama Marsudin dan Adi, dengan mas kawin berupa uang sebesar RM. 100 (seratus ringgit) dibayar tunai;
4. Bahwa, pada sebelum akad nikah, Pemohon I berstatus jejaka dan Pemohon II berstatus perawan;
5. Bahwa, antara Pemohon I dan Pemohon II tidak ada hubungan nasab, hubungan kerabat, semenda dan hubungan sesusuan serta memenuhi syarat dan tidak ada larangan untuk melangsungkan perkawinan, baik menurut ketentuan hukum Islam maupun peraturan perundang-undangan yang berlaku;
6. Bahwa, selama perkawinan tersebut, Pemohon I dan Pemohon II hidup rukun sebagaimana layaknya suami istri dan dikaruniai 3 orang anak bernama :
  - a. Mardiana binti Syarifuddin, umur 20 tahun.
  - b. Nursyuhana binti Syarifuddin, umur 13 tahun.
  - c. Nursyuni binti Syarifuddin, umur 10 tahun.
7. Bahwa, selama perkawinan tersebut tidak ada pihak ketiga yang menggugat perkawinan Pemohon I dan Pemohon II dan selama itu pula Pemohon I dan Pemohon II tetap beragama Islam;
8. Bahwa, Pemohon I dan Pemohon II bermaksud mencatatkan perkawinan tersebut ke Kantor Urusan Agama Kecamatan demi memperoleh Kutipan Akta Nikah untuk mengurus Akta Kelahiran Anak Pemohon I dan Pemohon

Hal 2 dari 11 Pen. No 0018/Pdt.P/2018/PA.Sgta



II dan kepentingan hukum lainnya. Oleh karena itu Pemohon I dan Pemohon II membutuhkan penetapan dari Pengadilan Agama Sangatta;

Berdasarkan alasan tersebut di atas, Pemohon I dan Pemohon II mohon agar Ketua Pengadilan Agama Sangatta Cq. Majelis Hakim yang memeriksa, mengadili dan memutuskan perkara ini, selanjutnya menjatuhkan penetapan yang amarnya berbunyi sebagai berikut :

1. Mengabulkan permohonan Pemohon I dan Pemohon II;
2. Menyatakan Pemohon I telah melaksanakan akad nikah dengan Pemohon II pada tanggal 12 April 1995 di Lahad Dato, Malaysia;
3. Menetapkan sah perkawinan Pemohon I (Syarifuddin bin H. Andi Muslimin) dengan Pemohon II (Nurmia binti Sainuddin) menurut hukum;
4. Membebaskan biaya perkara kepada Pemohon I dan Pemohon II sesuai hukum yang berlaku;

Apabila Majelis Hakim berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya.

Menimbang, bahwa pada hari persidangan Pemohon I dan Pemohon II datang menghadap di persidangan;

Menimbang, bahwa kemudian dibacakan surat permohonan Pemohon I dan Pemohon II tersebut, yang isinya tetap dipertahankan oleh Pemohon I dan Pemohon II ;

Menimbang, bahwa untuk meneguhkan dalil-dalil permohonannya Pemohon I dan Pemohon II telah mengajukan 2 orang saksi yang bernama :

1. **Tamin bin Katenni**, umur 40 tahun, agama Islam, pekerjaan petani, bertempat tinggal di Jalan Poros Muara Wahau, Gang Hambur Batu, RT.07, Desa Tepian Langsung, Kecamatan Bengalon, Kabupaten Kutai Kertanegara. Di bawah sumpah saksi tersebut telah memberikan keterangan sebagai berikut :

- Bahwa, saksi adalah tetangga Pemohon I dan Pemohon II ;
- Bahwa, saksi tahu Pemohon I dan Pemohon II adalah suami-istri yang menikah di Malaysia ;

Hal 3 dari 11 Pen. No 0018/Pdt.P/2018/PA.Sgta



- Bahwa, saksi tidak hadir ketika Pemohon I dan Pemohon II menikah ;
- Bahwa, Pemohon I dan Pemohon II telah dikaruniai 3 (tiga) orang anak ;
- Bahwa, selama ini tidak ada yang keberatan atas pernikahan Pemohon I dan Pemohon II ;
- Bahwa, Pemohon II adalah isteri satu-satunya Pemohon I ;
- Bahwa, rumah tangga Pemohon I dan Pemohon II rukun dan harmonis, mereka tidak pernah bercerai ;

**2. Parto bin Ismail**, umur 49 tahun, agama Islam, pekerjaan petani, bertempat tinggal di Jalan Poros Muara Wahau, Gang Hambur Batu, RT.07, Desa Tepian Langsat, Kecamatan Bengalon, Kabupaten Kutai Timur. Dibawah sumpah saksi tersebut menerangkan bahwa :

- Bahwa, saksi adalah ipar Pemohon II ;
- Bahwa, Pemohon I dan Pemohon II adalah suami-istri menikah pada tanggal 12 Aoril 1995 secara hukum Islam di Lahad Dato, Malaysia ;
- Bahwa, saksi hadir sebagai saksi nikah ketika Pemohon I dan Pemohon II menikah ;
- Bahwa, yang menjadi wali nikah Pemohon II adalah ayah kandung Pemohon II bernama Sainuddin, saksi nikahnya adalah Marsudin dan Adi dengan mas kawin berupa uang sebesar Rp 100,- (seratus) ringgit Malaysia dibayar tunai;
- Bahwa, saat pernikahan tersebut dilaksanakan Pemohon I berstatus jejak dan Pemohon II berstatus perawan ;
- Bahwa, setelah pernikahan itu Pemohon I dan Pemohon II hidup rukun layaknya suami isteri dan telah dikaruniai 3 (tiga) orang anak;
- Bahwa, selama ini mereka tidak pernah bercerai ;
- Bahwa, Pemohon II adalah isteri satu-satunya Pemohon I ;
- Bahwa, selama ini tidak ada yang keberatan atas pernikahan Pemohon I dan Pemohon II ;

Hal 4 dari 11 Pen. No 0018/Pdt.P/2018/PA.Sgta



Menimbang, bahwa, Pemohon I dan Pemohon II telah menyampaikan kesimpulan secara lisan yang pada pokoknya tetap pada permohonannya dan mohon penetapan ;

Menimbang, bahwa, untuk mempersingkat uraian penetapan ini, maka semua yang tertulis dalam Berita Acara Sidang dianggap termuat dalam penetapan ini ;

#### **PERTIMBANGAN HUKUM**

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan Pemohon I dan Pemohon II adalah sebagaimana tersebut di atas;

Menimbang, bahwa Pemohon I dan Pemohon II menghadap di muka persidangan;

Menimbang, bahwa maksud permohonan pemohon I dan Pemohon II adalah sebagaimana terurai dalam bagian duduk perkara di atas ;

Menimbang, bahwa yang menjadi objek dalam perkara ini tentang itsbat terhadap perkawinan yang tidak dapat dibuktikan dengan akta nikah, berdasarkan Keputusan Ketua Mahkamah Agung RI Nomor KMA/032/SK/IV/2006 tanggal 4 April 2006 tentang Pemberlakuan Buku II Pedoman Teknis Administrasi Dan Teknis Peradilan Agama, maka itsbat nikah yang dimohonkan oleh suami isteri dapat diajukan kepada Pengadilan Agama yang mewilayahi daerah hukum dimana tempat tinggal kedua suami istri tersebut;

Menimbang, bahwa untuk membuktikan dalil permohonannya Pemohon I dan Pemohon II telah mengajukan alat bukti 2 (dua) orang saksi ;

Menimbang, bahwa 2 orang saksi Pemohon I dan Pemohon II, sudah dewasa dan sudah disumpah, sehingga saksi tersebut telah memenuhi syarat formal sebagaimana diatur dalam pasal 172 ayat 1 angka 4 R.Bg ;

Hal 5 dari 11 Pen. No 0018/Pdt.P/2018/PA.Sgta



Menimbang, bahwa keterangan saksi-saksi Pemohon I dan Pemohon II mengenai tentang peristiwa perkawinan Pemohon I dan Pemohon II adalah fakta yang dilihat sendiri, didengar sendiri dan dialami sendiri serta relevan dengan dalil-dalil permohonan Pemohon I dan Pemohon II serta keterangan saksi-saksi tersebut antara yang satu dengan lainnya saling bersesuaian atau berkaitan, oleh karena itu Majelis Hakim berpendapat bahwa keterangan saksi-saksi tersebut telah memenuhi syarat materiil sebagaimana diatur dalam pasal 308 R.Bg, sehingga keterangan saksi tersebut memiliki kekuatan pembuktian dan dapat diterima sebagai alat bukti ;

Menimbang, bahwa berdasarkan dalil permohonan Pemohon I dan Pemohon II serta keterangan saksi-saksi yang ada yang kesemuanya telah dipertimbangkan dalam hubungannya antara yang satu dengan yang lainnya, maka Majelis Hakim telah menemukan fakta di persidangan sebagai berikut :

- Bahwa, pemohon I dengan pemohon II telah melaksanakan akad nikah pada tanggal 12 April 1995 di Lahad Dato, Malaysia ;
- Bahwa, pada saat akad nikah pemohon I berstatus perjaka sedangkan pemohon II perawan ;
- Bahwa, yang jadi wali dalam pernikahan tersebut adalah ayah kandung Pemohon II bernama Sainuddin, adapun yang ditunjuk sebagai saksi pernikahan tersebut adalah 2 (dua) orang laki – laki yang beragama Islam bernama Marsudin dan Adi, disamping disaksikan pula oleh para tetangga yang hadir dalam acara akad nikah tersebut, demikian pula pemohon I telah membayar mahar kepada pemohon II berupa uang sejumlah Rp 100,- (seratus) ringgit Malaysia dibayar tunai ;
- Bahwa pemohon I dan pemohon II tidak mempunyai halangan untuk menikah, baik karena hubungan nasab ataupun karena hubungan susuan ;
- Bahwa, setelah pernikahan tersebut pemohon I dan pemohon II hidup rukun sebagai suami isteri, dan telah dikaruniai 3 (tiga) orang anak ;
- Bahwa, selama menjalani kehidupan rumah tangga, pemohon I dan pemohon II tidak pernah bercerai dan tetap memeluk agama Islam, juga

Hal 6 dari 11 Pen. No 0018/Pdt.P/2018/PA.Sgta





tidak pernah ada pihak lain yang keberatan atau menyangkal adanya pernikahan pemohon I dan pemohon II tersebut ;

- Bahwa permohonan pengesahan nikah ini bertujuan agar pernikahannya dinyatakan sah sehubungan pernikahannya itu tidak dapat dibuktikan dengan akta nikah dan penetapan tersebut dibutuhkan guna mengurus buku nikah dan kepentingan hukum lainnya ;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta – fakta tersebut di atas, dengan dasar berpijak pada Pasal 29 Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945, bahwa negara menjamin kemerdekaan tiap-tiap penduduk untuk memeluk agamanya masing-masing dan untuk beribadat menurut agamanya dan kepercayaannya itu. Jaminan kemerdekaan tersebut termasuk untuk melakukan perkawinan yang dilaksanakan tiap-tiap penduduk berdasarkan hukum agama dan kepercayaannya yang dianutnya;

Menimbang, bahwa dalam ajaran Islam perkawinan merupakan salah satu bentuk ibadah, oleh karenanya perlu jaminan agar perbuatan tersebut memiliki kepastian hukum, karena menurut Pasal 28D ayat (1) Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945 setiap orang berhak atas pengakuan, jaminan, perlindungan, dan kepastian hukum yang adil serta perlakuan yang sama di hadapan hukum;

Menimbang, bahwa jaminan atas sebuah perkawinan, seperti disebutkan dalam Pasal 2 ayat (1) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan, yang menyatakan bahwa perkawinan adalah sah apabila dilakukan menurut hukum masing-masing agama dan kepercayaannya itu;

Menimbang, bahwa ketentuan yang tersebut dalam Pasal 2 ayat (1) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan, telah meresepsi (*receptie*) aturan yang berlaku dalam hukum agama menjadi hukum positif, sehingga apabila sebuah perkawinan telah sesuai dengan tata cara hukum agama yang dianutnya, maka menurut hukum positif perkawinan tersebut adalah sah;

Hal 7 dari 11 Pen. No 0018/Pdt.P/2018/PA.Sgta



Menimbang, bahwa Majelis Hakim menilai, pemohon I dan pemohon II benar telah melaksanakan perkawinan, dengan telah memenuhi syarat – syarat perkawinan sebagaimana termuat dalam pasal 6 ayat (1) pasal 7 ayat (1) pasal 8 dan 9 Undang – Undang Nomor 1 Tahun 1974, juga perkawinan pemohon I dan pemohon II tersebut telah memenuhi syarat dan rukun perkawinan dalam agama Islam sebagaimana termuat pasal 14, 30, 39 dan 44 Kompilasi Hukum Islam ;

Menimbang, bahwa selain pertimbangan tersebut di atas, Majelis Hakim perlu merujuk pada doktrin hukum Islam yang termuat dalam kitab l'anutut Thalibin juz 4 yang kemudian diambil alih menjadi pertimbangan dalam penetapan ini, yang berbunyi :

وفي الدعوى بنكاح على امرأة ذكر صحته و شروطه من نحو ولي وشاهدين عدول

*Artinya : dalam hal pengakuan adanya pernikahan terhadap seorang perempuan, haruslah disebutkan syarat sahnya pernikahan tersebut, semisal wali dan dua orang saksi yang adil ;*

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta hukum di persidangan telah terbukti bahwa pernikahan pemohon I dan pemohon II tidak dilakukan di depan pegawai pencatat nikah yang mewilayahi tempat pernikahan pemohon I dan pemohon II, sehingga pernikahan tersebut tidak tercatat sebagaimana yang telah diatur dalam peraturan perundang-undangan perkawinan di Indonesia (vide Undang-Undang Nomor 22 Tahun 1946 juncto Undang-Undang Nomor 32 Tahun 1954, juncto pasal 2 ayat ( 2 ) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974, Juncto Bab II Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975, Juncto Pasal 5 dan 6 Kompilasi Hukum Islam) ;

Menimbang, bahwa dalam perkara ini Majelis Hakim berpendapat tidak tercatatnya pernikahan tersebut tidaklah merusak syarat dan rukun perkawinan yang telah terpenuhi dalam pernikahan pemohon I dan pemohon II sebagaimana tersebut di atas, karena kewajiban adanya pencatatan nikah

Hal 8 dari 11 Pen. No 0018/Pdt.P/2018/PA.Sgta





dalam ketentuan perundang-undangan, tidak termasuk dari ketentuan materiil sahnyanya perkawinan ;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut di atas, maka Majelis Hakim berpendapat permohonan pemohon I dan pemohon II ini telah berdasar atas hukum dan sesuai dengan ketentuan pasal 7 ayat ( 3 ) huruf ( e ) Kompilasi Hukum Islam, maka permohonan pemohon I dan pemohon II dapat dikabulkan dengan menyatakan perkawinan tersebut sebagai perkawinan yang sah;

Menimbang, bahwa agar perkawinan yang telah dilakukan pemohon I dan pemohon II tersebut mendapatkan pengakuan, kepastian serta perlindungan hukum dari negara dan untuk memenuhi ketentuan pasal 2 ayat (2) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 jo. Pasal 2 Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 jo. Pasal 5 Kompilasi Hukum Islam, maka Majelis Hakim memandang perlu untuk menambah amar penetapan yang isinya memerintahkan kepada pemohon I dan pemohon II untuk mencatatkan perkawinannya tersebut di Kantor Urusan Agama di wilayah hukum tempat tinggal Pemohon I dan Pemohon II yaitu Kantor Urusan Agama Kecamatan Bengalon, Kabupaten Kutai Timur ;

Menimbang, bahwa oleh karena perkara ini termasuk dalam bidang perkawinan, maka berdasarkan pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, maka biaya perkara ini dibebankan kepada Pemohon I dan Pemohon II ;

Menimbang, bahwa dengan mengingat segala peraturan perundang – undangan serta dalil – dalil syar’i yang berkaitan dengan perkara ini ;

#### **MENETAPKAN**

1. Mengabulkan permohonan Pemohon I dan pemohon II ;.

Hal 9 dari 11 Pen. No 0018/Pdt.P/2018/PA.Sgta



2. Menyatakan sah perkawinan Pemohon I (**Syafiruddin bin H. Andi Muslimin**) dengan Pemohon II (**Nurmia Binti Sainuddin**) yang dilaksanakan pada tanggal 12 April 1995 di Lahad Dato, Malaysia ;
3. Memerintahkan Pemohon I dan Pemohon II untuk mencatatkan perkawinan tersebut kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Bengalon, Kabupaten Kutai Timur ;
4. Membebaskan kepada Pemohon I dan Pemohon II untuk membayar biaya perkara ini sejumlah Rp 891.000,00 (delapan ratus sembilan puluh satu ribu rupiah )

Demikian penetapan ini dijatuhkan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Agama Sangatta pada hari **Rabu** tanggal **07 Maret 2018 Masehi** bertepatan dengan tanggal **19 Jumadil Akhir 1439 Hijriah**, oleh kami **A. Rukip, S. Ag** sebagai Ketua Majelis, **Bahrul Maji, S.H.I** dan **Khairi Rosyadi, S.H.I** masing-masing sebagai Hakim Anggota, penetapan tersebut pada hari itu juga diucapkan oleh Ketua Majelis dalam sidang terbuka untuk umum dengan didampingi oleh Hakim Anggota dan dibantu oleh **Iman Sahlani, S. Ag** sebagai Panitera serta dihadiri pula oleh Pemohon I dan Pemohon II ;

Hakim Anggota,

Ketua Majelis

**Bahrul Maji, S.H.I**

**A. Rukip, S. Ag**

**Khairi Rosyadi, S.H.I**

Panitera,

**Iman Sahlani, S. Ag**

Hal 10 dari 11 Pen. No 0018/Pdt.P/2018/PA.Sgta



Perincian Biaya Perkara :

1. Biaya Pendaftaran	Rp. 30.000,00
2. Biaya Alat Tulis Kantor	Rp. 50.000,00
3. Biaya Panggilan	Rp. 800.000,00
4. Biaya Redaksi	Rp. 5.000,00
5. Biaya Meterai	<u>Rp. 6.000,00</u>
Jumlah	Rp. 891.000,00

