



PUTUSAN

Nomor 249/Pdt.Sus-PHI/2021/PN Bdg

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Hubungan Industrial pada Pengadilan Negeri Bandung Kelas I A Khusus, yang memeriksa dan memutus perkara-perkara perselisihan hubungan industrial pada tingkat pertama, telah menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara gugatan antara;

1. Nama : **Aceng Haeruman**
Tempat/Tgl Lahir : Bandung, 26 Nopember 1969
Warga Negara : Indonesia
Alamat : Kp.Pasung Kaler RT/RW-003/008, Kec.Katapang
Kab. Bandung.
2. Nama : **Mukti Ali**
Tempat/Tgl Lahir : Bandung, 30 Maret 1988.
Warga Negara : Indonesia
Alamat : Kp.Ciseah Mekar RT/RW- 001/011, Desa
Pemeuntasan Kec.Kutawaringin – Kab. Bandung.
3. Nama : **M. Rusli**
Tempat/Tgl Lahir : Bandung, 02 Juni 1969.
Warga Negara : Indonesia
Alamat : Blok Baraja RT/RW- 001/019, Desa Cilampeni
Kec.Ketapang – Kab. Bandung.
4. Nama : **Uus**
Tempat/Tgl Lahir : Bandung, 29 Nopember 1978.
Warga Negara : Indonesia
Alamat : Kp.Citeureup RT/RW-003/002, Desa Neglasari
Kec.Banjaran – Kab. Bandung
5. Nama : **Suryana**
Tempat/Tgl Lahir : Bandung, 05 September 1968.
Warga Negara : Indonesia
Alamat : Cibayondah RT/RW-005/005, Desa Pamekaran
Kec.Soreang – Kab. Bandung.

Halaman 1 dari 27 halaman, Putusan PHI No.249/Pdt.Sus-PHI/2021/PN.Bdg



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

6. Nama : **Rohmat Saripudin**
Tempat/Tgl Lahir : Bandung, 22 Pebruari 1974.
Warga Negara : Indonesia
Alamat : Cibogo RT/RW- 002/009, Desa Sukamukti
Kec.Katapang – Kab. Bandung
7. Nama : **Asep Sapari**
Tempat/Tgl Lahir : Bandung, 11 Desember 1976.
Warga Negara : Indonesia
Alamat : Jl.Bbk Irigasi RT/RW-007/007, Desa Bojongmalaka
Kec.Baleendah – kab. Bandung
8. Nama : **Maman Rohman**
Tempat/Tgl Lahir : Bandung, 30 Januari 1981.
Warga Negara : Indonesia
Alamat : Kp. Cijagra RT/RW- 006/011, Cilampeni
Kec.Katapang – Kab. Bandung.
9. Nama : **Nandang Sarip Hidayat**
Tempat/Tgl Lahir : Bandung, 17 Oktober 1973.
Warga Negara : Indonesia
Alamat : Cimariuk RT/RW-001/010, Sukajadi
Kec.Soreang – Kab. Bandung.
10. Nama : **Maman Suparman**
Tempat/Tgl Lahir : Bandung, 02 September 1987.
Warga Negara : Indonesia
Alamat : Kp. Cijagra RT/RW-004/011, Desa Cilampeni
Kec.Katapang – Kab. Bandung.
11. Nama : **Kosasih**
Tempat/Tgl Lahir : Sumedang, 11 Juni 1976.
Warga Negara : Indonesia
Alamat : Kp. Karanganyar, RT/RW-005/005, Cingcin
Kec.Soreang – Kab. Bandung.

Halaman 2 dari 27 halaman, Putusan PHI No.249/Pdt.Sus-PHI/2021/PN.Bdg



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- 12. Nama** : **Burhanudin**
Tempat/Tgl Lahir : Bandung, 29 April 1989.
Warga Negara : Indonesia
Alamat : Kp. Cijagra RT/RW- 005/011, Cilampeni
Kec.Ketapang – Kab. Bandung.
- 13. Nama** : **Odang Wahab Saroni**
Tempat/Tgl Lahir : Bandung, 11 Mei 1969
Warga Negara : Indonesia
Alamat : Kp. Bunisari RT/RW- 001/013, Desa Padasuka
Kec.Kutawaringin – Kab. Bandung.
- 14. Nama** : **Tatang Supriatna**
Tempat/Tgl Lahir : Bandung, 01 Pebruari 1974.
Warga Negara : Indonesia
Alamat : Cijagra RT/RW-001/012, Desa Cilampeni
Kec.Katapang – Kab. Bandung.
- 15. Nama** : **Ade Wahyudin**
Tempat/Tgl Lahir : Bandung, 05 Oktober 1969.
Warga Negara : Indonesia
Alamat : Kp. Ciseah RT/RW-001/011, Pameuntasan
Kec.Kutawaringin – Kab. Bandung.
- 16. Nama** : **Dindin Wahyudin**
Tempat/Tgl Lahir : Ciamis, 12 April 1976.
Warga Negara : Indonesia
Alamat : Babakan Cedok RT/RW-001/010, Desa Pangauban
Kec.Katapang – kab. Bandung.
- 17. Nama** : **Dadan Hidayat**
Tempat/Tgl Lahir : Bandung, 26 September 1981.
Warga Negara : Indonesia
Alamat : KP. Cijagra RT/RW-002/011, Desa Cilampeni
Kec.Katapang – Kab. Bandung.

Halaman 3 dari 27 halaman, Putusan PHI No.249/Pdt.Sus-PHI/2021/PN.Bdg



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- 18. Nama** : **Kaka Hermawan**
Tempat/Tgl Lahir : Bandung, 10 Desember 1975.
Warga Negara : Indonesia
Alamat : Kp. Cibiuk RT/RW-001/009, Kab. Bandung.
- 19. Nama** : **Wahyu Sumpena**
Tempat/Tgl Lahir : Bandung, 13 Desember 1986.
Warga Negara : Indonesia
Alamat : Kp. Tarigu RT/RW- 005/001, Margahurip
Kec.Banjaran – Kab. Bandung.
- 20. Nama** : **Mudi Mulyono**
Tempat/Tgl Lahir : Bandung, 18 Nopember 1976.
Warga Negara : Indonesia
Alamat : Margalayu II RT/RW-003/014, Pasawahan
Kec.Dayeuhkolot – Kab. Bandung.
- 21. Nama** : **Sukarni**
Tempat/Tgl Lahir : Ngawi, 25 Juni 1973.
Warga Negara : Indonesia
Alamat : Kp. Cibayondah RT/RW-005/005, Pamekaran
Kec.Soreang – Kab. Bandung.
- 22. Nama** : **Asep Haruman**
Tempat/Tgl Lahir : Garut, 04 Juni 1972.
Warga Negara : Indonesia
Alamat : Kp.Cikambuy RT/RW-003/010, Sangkan Hurip
Kec.Katapang – Kab. Bandung.
- 23. Nama** : **Ujang Sutisna**
Tempat/Tgl Lahir : Bandung, 03 April 1973.
Warga Negara : Indonesia
Alamat : Kp. Astaraja RT/RW- 002/013, Margahurip
Kec.Banjaran – Kab. Bandung.
- 24. Nama** : **Ade Rusyana**
Tempat/Tgl Lahir : Bandung, 10 Agustus 1979.

Halaman 4 dari 27 halaman, Putusan PHI No.249/Pdt.Sus-PHI/2021/PN.Bdg



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Warga Negara : Indonesia
Alamat : Perum Cipinang RT/RW-004/005, Desa Cipinang
Kec.Cimaung – Kab. Bandung.

25. Nama : Han Han Handiana
Tempat/Tgl : Garut, 08 Nopember 1979.
Warga Negara : Indonesia
Alamat : Kp. Mekar Laksana RT/RW-007/013, Panyocokan
Kec.Ciwidey – Kab. Bandung.

26. Nama : Heru Ariyadi Suhendar
Tempat/Tgl Lahir : Bandung, 15 Januari 1988.
Warga Negara : Indonesia
Alamat : Kp. Cinta Karya RT/RW-002/005, Desa Citapen
Kec. Cihampelas – Kab. Bandung Barat.

27. Nama : Rahman Saleh
Tempat/Tgl Lahir : Bandung, 10 Juli 1979.
Warga Negara : Indonesia
Alamat : Kp. Cijagra RT/RW-002/009, Desa Cilampeni
Kec.Katapang – Kab. Bandung.

28. Nama : Robi Mulyanto
Tempat/Tgl Lahir : Bandung, 25 Desember 1991.
Warga Negara : Indonesia
Alamat : Kp. Baru RT/RW-002/024, Desa Sangkanhurip
Kec.Katapang – Kab. Bandung.

29. Nama : Zaenal Abidin
Tempat/Tgl Lahir : Bandung, 18 Juni 1992.
Warga Negara : Indonesia
Alamat : Kp. Sirnagalih RT/RW-007/005 Gajah Mekar
Kec.Kutawaringin – Kab. Bandung.

30. Nama : Aos Suparman
Tempat/Tgl Lahir : Bandung, 24 Pebruari 1990.
Warga Negara : Indonesia

Halaman 5 dari 27 halaman, Putusan PHI No.249/Pdt.Sus-PHI/2021/PN.Bdg



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Alamat : KP. Junti Girang RT/RW-003/009, Desa Banyusari
Kec.Katapang – Kab. Bandung.

Dalam hal ini diwakili oleh Kuasa Hukumnya yang bernama **Dadan Sudiana, Ade Riskandar, S.H., M.H., Senan Haryono, S.Teks, Widjajanto, S.H., Anton, S.H.**, para anggota Tim Advokasi Pembela Anggota (TAPA) DPD SPN Propinsi Jawa Barat yang beralamat di Jalan Saluyu A XIV No. 34, Kel. Cipamokolan, Kec. Rancasari Riung Bandung Kota Bandung, berdasarkan surat kuasa khusus tanggal 5 Januari 2021, yang selanjutnya disebut sebagai **Para Penggugat.**

Lawan

PT Hongta Tex Indonesia, yang berkedudukan di Jln.Kopo Katapang Km. 12 No. 308/106, Desa Cilampeni, Kecamatan Katapang, Kabupaten Bandung Jawa Barat, yang selanjutnya disebut sebagai **Tergugat;**

Pengadilan Hubungan Industrial pada Pengadilan Negeri Tersebut;

Setelah membaca berkas perkara dan surat-surat yang bersangkutan;

Setelah mendengar kedua belah pihak yang bersangkutan;

TENTANG DUDUKNYA PERKARA

Menimbang, bahwa Para Penggugat dengan surat gugatannya tanggal 14 September 2021, yang diterima dan didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Hubungan Industrial pada Pengadilan Negeri Bandung Kelas I A Khusus, pada tanggal 16 September 2021, dengan register Nomor 249/Pdt.Sus-PHI/2021/PN.Bdg., telah mengajukan gugatan sebagai berikut;

1. Bahwa hubungan kerja antara para Penggugat dengan Tergugat adalah sebagai berikut :

No	Nama Lengkap	Bagian	Tgl masuk kerja	Upah terakhir
1	Aceng	Operator Maintenanan	Maret 2016	RP. 3.139.125,-
2	Mukti Ali	Operator Boiller	Maret 2016	RP. 3.139.125,-
3	M. Rusli	Operator W Seding	Maret 2016	RP. 3.139.125,-
4	Uus	Operator Seting	Maret 2016	RP. 3.139.125,-
5	Suryana	Operator W Seding	Maret 2016	RP. 3.139.125,-
6	Rohmat S	Gudang	Maret 2016	RP. 3.139.125,-
7	Asep Sapari	Operator Gudang	Maret 2016	RP. 3.139.125,-
8	Maman Rohman	Operator Boiller	Maret 2016	RP. 3.139.125,-
9	Nandang Sarip H	Operator Embos	Maret 2016	RP. 3.139.125,-
10	Maman Suparman	Operator Packing	Maret 2016	RP. 3.139.125,-
11	Kosasih	Operator Packing	Maret 2016	RP. 3.139.125,-
12	Burhanudin	Operator Seting	Maret 2016	RP. 3.139.125,-
13	Odang Wahab S	Operator Seting	Maret 2016	RP. 3.139.125,-

Halaman 6 dari 27 halaman, Putusan PHI No.249/Pdt.Sus-PHI/2021/PN.Bdg



14	Tatang Supriatna	Operator Seting	Maret 2016	RP. 3.139.125,-
15	Ade Wahyudin	Operator Boiller	Maret 2016	RP. 3.139.125,-
16	Dindin Wahyudin	Pengawas	Maret 2016	RP. 3.139.125,-
17	Dadan Hidayat	Operator Boiller	Maret 2016	RP. 3.139.125,-
18	Kaka Hermawan	Pengawas	Maret 2016	RP. 3.139.125,-
19	Wahyu Sumpena	Operator Maintenanan	Maret 2016	RP. 3.139.125,-
20	Mudi Mulyono	Operator Packing	Maret 2016	RP. 3.139.125,-
21	Sukarni	Operator Boiller	Maret 2016	RP. 3.139.125,-
22	Asep Haruman	Operator Boiller	Maret 2016	RP. 3.139.125,-
23	Ujang Sutisna	Operator Embos	Oktober 2016	RP. 3.139.125,-
24	Ade Rusyana	Operator Seting	Juli 2017	RP. 3.139.125,-
25	Han Han Handiana	Supir	Juli 2017	RP. 3.139.125,-
26	Heru	Operator Packing	Pebruari 2019	RP. 3.139.125,-
27	Rahmat Sholeh	Sopir Porklip	Maret 2016	RP. 3.139.125,-
28	Roby Mulyanto	Operator Seting	Agustus 2009	RP. 3.139.125,-
29	Zaenal Abidin	Umum	September 2012	RP. 3.139.125,-
30	Aos Suparman	Umum	Pebruari 2010	RP. 3.139.125,-

2. Bahwa Tergugat adalah suatu Perseroan Terbatas Penanaman Modal Dalam Negeri (PMDN), yang didirikan dan tunduk berdasarkan hukum Negara Republik Indonesia yang bergerak di bidang Jasa Finishing Textile;
3. Bahwa hubungan kerja antara Tergugat dengan para Penggugat telah berlangsung rata-rata selama 4 (empat) tahun secara terus menerus tanpa ada jeda;
4. Bahwa selama para Penggugat bekerja di Perusahaan Tergugat, para Penggugat telah bekerja dengan baik serta penuh rasa tanggung jawab sehingga Penggugat tidak pernah mendapat peringatan baik lisan maupun tertulis, hal ini membuktikan bahwa hubungan kerja antara para penggugat dengan Tergugat cukup baik;
5. Bahwa Perkara ini bermula pada bulan Oktober 2019 terjadi keterlambatan pembayaran upah kepada semua Pekerja dengan alasan bahwa Marketing Produksi tidak mencapai target sesuai yang diinginkan oleh Perusahaan hal tersebut terjadi selama 3 (tiga) bulan, dan saat itu pula ada sebagian Pekerja yang dirumahkan dengan tidak dibayar upahnya;
6. Bahwa pada tanggal 21 Januari 2020, para Penggugat menemui pihak Tergugat untuk menanyakan perihal upah yang belum juga dibayarkan, tetapi pihak Tergugat tidak bisa mengambil keputusan apapun dengan alasan permasalahan ada dibagian Marketing yang tidak bisa mencapai target;
7. Bahwa pada tanggal 22 Januari 2020, para Penggugat menghadap kembali kepada Manager HRD dan Produksi selaku penanggungjawab jalannya Perusahaan, bertempat di ruang meeting Perusahaan dengan

Halaman 7 dari 27 halaman, Putusan PHI No.249/Pdt.Sus-PHI/2021/PN.Bdg



maksud menanyakan kembali upah yang belum dibayar dan meminta supaya bisa ketemu dengan Pemilik Perusahaan, maka pada saat itu staff yang ada di Perusahaan menghubungi pemilik Perusahaan untuk menyampaikan tuntutan Pengugat yaitu upah yang selama ini belum dibayar, dalam percakapan telepon tersebut pemilik Perusahaan berjanji akan membayar seluruh upah para Pengugat;

8. Bahwa dalam kenyataannya sampai dengan bulan Maret 2020, Tergugat tidak membayar upah para Pengugat seperti yang di janjikan;
9. Bahwa pada hari Rabu, tanggal 11 Maret 2020, pihak Tergugat yang diwakili oleh Bapak Abdul datang ke Pabrik dan meminta kepada seluruh Pekerja/para Pengugat untuk berkumpul di ruang Meeting, dalam kesempatan tersebut Bapak Abdul menyampaikan sebagai berikut :
"bahwa seluruh Pekerja akan diganti dengan Pekerja Outsourcing, kepada para Pekerja yang masih mau bekerja silahkan dan yang mau pulang juga silahkan", pada saat itu para Pekerja/para Pengugat memilih untuk tetap bekerja seperti biasa;
10. Bahwa pada hari Kamis, tanggal 12 Maret 2020, Tergugat memanggil kembali seluruh Pekerja/para Pengugat, pihak Tergugat diwakili oleh Bapak Daniel selaku Kuasa Hukum Tergugat sekaligus sebagai Pimpinan Perusahaan Alih Daya/Outsourcing PT Multi Daya Sinergi Bersama (MDSB), dalam pertemuan tersebut Bapak Daniel menyampaikan hal-hal sebagai berikut :
 - 1) Upah yang selama ini tertunggak tidak akan di bayar.
 - 2) Iuran BPJS baik Kesehatan maupun Ketenagakerjaan tidak akan di laksanakan.
 - 3) Perusahaan dinyatakan tutup terhitung sejak tanggal 12 Maret 2020 dan seluruh Pekerja/para Pengugat dipersilahkan meninggalkan Perusahaan.
11. Bahwa para Pengugat telah meminta kepada Dinas Ketenagakerjaan Kabupaten Bandung untuk melakukan Mediasi permasalahan perselisihan hubungan kerja antara para Pengugat dengan Tergugat, dan Dinas Ketenagakerjaan Kabupaten Bandung mengirimkan surat panggilan kepada Tergugat sebanyak 3 (tiga) kali namun Tergugat tidak pernah hadir;
12. Bahwa pada tanggal 22 Oktober 2020, Dinas Ketenagakerjaan Kabupaten Bandung mengeluarkan Surat Anjuran Nomor: 567/2451-HI/2020 yang isinya sebagai berikut:

Halaman 8 dari 27 halaman, Putusan PHI No.249/Pdt.Sus-PHI/2021/PN.Bdg



Menganjurkan:

- 1) Hubungan kerja antara pihak pekerja (Sdr. Nandang Sarip Hidayat, DKK 30 orang) dengan pihak Perusahaan (PT HONGTATEX) putus terhitung mulai tanggal 12 Maret 2020.
 - 2) Agar Perusahaan (PT HONGTATEX) membayar pesangon kepada pihak pekerja (Sdr. Nandang Sarip Hidayat, DKK 30 orang) sebesar 2 kali ketentuan Pasal 156 Ayat (2), penghargaan masa kerja Pasal 156 Ayat (3), dan penggantian hak Pasal 156 Ayat (4) UU No. 13 Tahun 2003, dengan perincian terlampir.
 - 3) Agar kedua belah pihak dapat menerima butir (1) dan butir (2) diatas sebagai penyelesaian perselisihan hubungan industrial.
 - 4) Agar kedua belah pihak memberikan jawaban atas anjuran tersebut secara tertulis selambat-lambatnya dalam jangka waktu 10 (sepuluh) hari kerja setelah menerima surat anjuran.
13. Bahwa atas anjuran tersebut para Penggugat menerima, sedangkan Tergugat tidak memberikan jawaban;
14. Bahwa hubungan kerja antara para Penggugat dengan Tergugat sudah berlangsung rata-rata sejak bulan Maret 2016 secara terus menerus tanpa jeda sehingga status Kerja para Penggugat merupakan Pekerja Tetap atau Pekerja Waktu Tidak Tertentu (PKWTT);
15. Bahwa Tergugat belum membayar upah Tertunggak kepada para Penggugat sejak bulan Oktober 2019 sampai bulan Maret 2020 sebesar Rp. 565.042.500,- (*limaratus enam puluh lima juta empat puluh dua ribu lima ratus rupiah*) dengan rincian sebagai berikut ;

NO	NAMA	BAGIAN	BULAN / TAHUN						JUMLAH
			Oktober 2019	Nopember 2019	Desember 2019	Januari 2020	Pebruari 2020	Maret 2020	
1	Aceng	Operator	RP.	RP.	RP.	RP.	RP.	RP.	18.834.750,-
		Maintenan	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	
2	Mukti Ali	Operator	RP.	RP.	RP.	RP.	RP.	RP.	18.834.750,-
		Boiller	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	
3	M. Rusli	Operator	RP.	RP.	RP.	RP.	RP.	RP.	18.834.750,-
		W Seding	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	
4	Uus	Operator	RP.	RP.	RP.	RP.	RP.	RP.	18.834.750,-
		Seting	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	
5	Suryana	Operator	RP.	RP.	RP.	RP.	RP.	RP.	18.834.750,-
		W Seding	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	
6	Rohmat S	Operator	RP.	RP.	RP.	RP.	RP.	RP.	18.834.750,-
		Gudang	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	
7	Asep Sapari	Operator	RP.	RP.	RP.	RP.	RP.	RP.	18.834.750,-
		Gudang	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	
8	Maman Rohman	Operator	RP.	RP.	RP.	RP.	RP.	RP.	18.834.750,-
		Boiller	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	
9	Nandang Sarip H	Operator	RP.	RP.	RP.	RP.	RP.	RP.	18.834.750,-
		Embos	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	



10	Maman Suparman	Operator Packing	RP. 3.139.125,-	RP. 18.834.750,-					
11	Kosasih	Operator Packing	RP. 3.139.125,-	RP. 18.834.750,-					
12	Burhanudin	Operator Seting	RP. 3.139.125,-	RP. 18.834.750,-					
13	Odang Wahab S	Operator Seting	RP. 3.139.125,-	RP. 18.834.750,-					
14	Tatang Supriatna	Operator Seting	RP. 3.139.125,-	RP. 18.834.750,-					
15	Ade Wahyudin	Operator Boiler	RP. 3.139.125,-	RP. 18.834.750,-					
16	Dindin Wahyudin	Operator Pengawas	RP. 3.139.125,-	RP. 18.834.750,-					
17	Dadan Hidayat	Operator Boiler	RP. 3.139.125,-	RP. 18.834.750,-					
18	Kaka Hermawan	Operator Pengawas	RP. 3.139.125,-	RP. 18.834.750,-					
19	Wahyu Sumpena	Operator Maintenance	RP. 3.139.125,-	RP. 18.834.750,-					
20	Mudi Mulyono	Operator Packing	RP. 3.139.125,-	RP. 18.834.750,-					
21	Sukarni	Operator Boiler	RP. 3.139.125,-	RP. 18.834.750,-					
22	Asep Haruman	Operator Boiler	RP. 3.139.125,-	RP. 18.834.750,-					
23	Ujang Sutisna	Operator Embos	RP. 3.139.125,-	RP. 18.834.750,-					
24	Ade Rusyana	Operator Seting	RP. 3.139.125,-	RP. 18.834.750,-					
25	Han Han Handiana	Supir	RP. 3.139.125,-	RP. 18.834.750,-					
26	Heru	Operator Packing	RP. 3.139.125,-	RP. 18.834.750,-					
27	Rahmat Sholeh	Sopir Porklip	RP. 3.139.125,-	RP. 18.834.750,-					
28	Roby Mulyanto	Operator Seting	RP. 3.139.125,-	RP. 18.834.750,-					
29	Zaenal Abidin	Umum	RP. 3.139.125,-	RP. 18.834.750,-					
30	Aos Suparman	Umum	RP. 3.139.125,-	RP. 18.834.750,-					
Total Jumlah									Rp. 565.042.500,-

16. Bahwa tindakan Tergugat melakukan Pemutusan Hubungan Kerja terhadap para Penggugat dengan tanpa merundingkan telah nyata-nyata bertentangan dan tidak sesuai dengan Pasal 151 ayat (1) dan (2) serta Pasal 155 ayat (3) UUNo. 13/2003 ttg Ketenagakerjaan;

17. Bahwa secara jelas dalam Pasal 151 ayat (1) UU No. 13/2003 ttg Ketenagakerjaan disebutkan, bahwa (1). *Pengusaha, pekerja/buruh, serikat pekerja/serikat buruh dan pemerintah, dengan segala upaya harus mengusahakan agar jangan terjadi pemutusan hubungan kerja.* Dan (2). *Dalam hal segala upaya telah dilakukan, tetapi pemutusan hubungan kerja tidak dapat dihindari, maka maksud pemutusan hubungan kerja wajib dirundingkan oleh pengusaha dan serikat*



- pekerja/serikat buruh* atau dengan *pekerja/buruh* apabila *pekerja/buruh* yang bersangkutan tidak menjadi anggota serikat pekerja/serikat buruh;
18. Bahwa dalam Pasal 151 ayat (3) UU No. 13/2003 ttg Ketenagakerjaan disebutkan, bahwa “*Dalam hal perundingan sebagaimana dimaksud dalam ayat (2) benar-benar tidak dapat menghasilkan persetujuan, pengusaha hanya dapat memutuskan hubungan kerja dengan pekerja/buruh setelah memperoleh penetapan dari lembaga penyelesaian perselisihan hubungan industrial.*”
19. Bahwa dalam Pasal 155 ayat (1) dan (3) UU No. 13/2003 ttg Ketenagakerjaan disebutkan, bahwa “*Pemutusan hubungan kerja tanpa penetapan sebagaimana dimaksud dalam Pasal 151 ayat (3) batal demi hukum*”;
20. Bahwa menimbang dengan demikian, berdasarkan ketentuan Pasal 151 ayat (3) dan Pasal 155 ayat (1) UU No. 13/2003 ttg Ketenagakerjaan tersebut, maka tindakan Tergugat dalam melakukan pemutusan hubungan kerja (PHK) terhadap Para Penggugat batal demi hukum karena belum mendapat penetapan atau putusannya dari lembaga penyelesaian perselisihan hubungan industrial dimaksud, yaitu dari Pengadilan Hubungan Industrial pada Pengadilan Negeri Kls. I Khusus Bandung, pengadilan hubungan industrial dimana yurisdiksi dari domisili hukum Tergugat;
21. Bahwa dengan demikian, maka hubungan kerja antara Para Penggugat dengan Tergugat sampai disusun dan diajukannya gugatan PHK ini ke pengadilan a quo belumlah terputus;
22. Bahwa berdasarkan Pasal 155 ayat (2) UU No.13/2003 ttg Ketenagakerjaan yang menyebutkan, bahwa “*Selama putusan lembaga penyelesaian perselisihan hubungan industrial belum ditetapkan, baik pengusaha maupun pekerja/buruh harus tetap melaksanakan kewajibannya.*”;
23. Bahwa dengan demikian, berdasarkan ketentuan Pasal 155 ayat (2) UU No. 13/2003 ttg Ketenagakerjaan tersebut, maka adalah kewajiban Tergugat untuk tetap membayarkan upah Para Penggugat terhitung sejak masing-masing upah Para Penggugat tersebut dihentikan pembayarannya oleh Tergugat sampai dikeluarkannya putusan hukum yang berkekuatan hukum tetap oleh lembaga penyelesaian perselisihan hubungan industrial dimaksud;



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

24. Bahwa walaupun Tergugat tetap berkehendak akan melakukan PHK terhadap Para Penggugat, maka Tergugat harus melakukannya dengan bersandar pada ketentuan Pasal 164 ayat (3) UU No. 13/2003 ttg Ketenagakerjaan, yaitu PHK tanpa adanya kesalahan dari Para Penggugat dan **sama dengan PHK karena alasan efisiensi** sebagaimana dimaksudkan dalam ketentuan perundang-undangan tersebut;

25. Bahwa dengan demikian, apabila PHK tersebut dilakukan oleh Tergugat, maka Tergugat berkewajiban membayar kepada Para Penggugat, sejumlah uang berupa uang pesangon 2 x Pasal 156 ayat (2), uang penghargaan masa kerja 1 x Pasal 156 ayat (3), uang penggantian hak sesuai ketentuan Pasal 156 ayat (4), sebesar Rp. **1.577.567.256,-** (*satu milyar lima ratus tujuh puluh tujuh juta lima ratus enam puluh tujuh ribu dua ratus lima puluh enam rupiah*) dengan rincian sebagai berikut :

No	Nama	Tgl Masuk	MK Th, Bln	Gaji Pokok	Konpensasi PHK					
					Pesangon		Penghargaan Masa Kerja	Pengganti Hak 15%	Total Pesangon	
					2	X Pasal 156				
1	Aceng	Maret 2016	5,5	RP. 3.139.125,-	12	Rp. 37.669.500	2	Rp. 6.278.250	Rp. 6.592.162	Rp. 50.539.912
2	Mukti Ali	Maret 2016	5,5	RP. 3.139.125,-	12	Rp. 37.669.500	2	Rp. 6.278.250	Rp. 6.592.162	Rp. 50.539.912
3	M. Rusli	Maret 2016	5,5	RP. 3.139.125,-	12	Rp. 37.669.500	2	Rp. 6.278.250	Rp. 6.592.162	Rp. 50.539.912
4	Uus	Maret 2016	5,5	RP. 3.139.125,-	12	Rp. 37.669.500	2	Rp. 6.278.250	Rp. 6.592.162	Rp. 50.539.912
5	Suryana	Maret 2016	5,5	RP. 3.139.125,-	12	Rp. 37.669.500	2	Rp. 6.278.250	Rp. 6.592.162	Rp. 50.539.912
6	Rohmat S	Maret 2016	5,5	RP. 3.139.125,-	12	Rp. 37.669.500	2	Rp. 6.278.250	Rp. 6.592.162	Rp. 50.539.912
7	Asep Sapari	Maret 2016	5,5	RP. 3.139.125,-	12	Rp. 37.669.500	2	Rp. 6.278.250	Rp. 6.592.162	Rp. 50.539.912
8	Maman Rohman	Maret 2016	5,5	RP. 3.139.125,-	12	Rp. 37.669.500	2	Rp. 6.278.250	Rp. 6.592.162	Rp. 50.539.912
9	Nandang Sarip H	Maret 2016	5,5	RP. 3.139.125,-	12	Rp. 37.669.500	2	Rp. 6.278.250	Rp. 6.592.162	Rp. 50.539.912
10	Maman Suparman	Maret 2016	5,5	RP. 3.139.125,-	12	Rp. 37.669.500	2	Rp. 6.278.250	Rp. 6.592.162	Rp. 50.539.912
11	Kosasih	Maret 2016	5,5	RP. 3.139.125,-	12	Rp. 37.669.500	2	Rp. 6.278.250	Rp. 6.592.162	Rp. 50.539.912
12	Burhanudin	Maret 2016	5,5	RP. 3.139.125,-	12	Rp. 37.669.500	2	Rp. 6.278.250	Rp. 6.592.162	Rp. 50.539.912
13	Odang Wahab S	Maret 2016	5,5	RP. 3.139.125,-	12	Rp. 37.669.500	2	Rp. 6.278.250	Rp. 6.592.162	Rp. 50.539.912
14	Tatang Supriatna	Maret 2016	5,5	RP. 3.139.125,-	12	Rp. 37.669.500	2	Rp. 6.278.250	Rp. 6.592.162	Rp. 50.539.912
15	Ade Wahyudin	Maret 2016	5,5	RP. 3.139.125,-	12	Rp. 37.669.500	2	Rp. 6.278.250	Rp. 6.592.162	Rp. 50.539.912
16	Dindin Wahyudin	Maret 2016	5,5	RP. 3.139.125,-	12	Rp. 37.669.500	2	Rp. 6.278.250	Rp. 6.592.162	Rp. 50.539.912
17	Dadan Hidayat	Maret 2016	5,5	RP. 3.139.125,-	12	Rp. 37.669.500	2	Rp. 6.278.250	Rp. 6.592.162	Rp. 50.539.912

Halaman 12 dari 27 halaman, Putusan PHI No.249/Pdt.Sus-PHI/2021/PN.Bdg



18	Kaka Hermawan	Maret 2016	5,5	RP. 3.139.125,-	12	Rp. 37.669.500	2	Rp. 6.278.250	Rp. 6.592.162	Rp. 50.539.912
19	Wahyu Sumpena	Maret 2016	5,5	RP. 3.139.125,-	12	Rp. 37.669.500	2	Rp. 6.278.250	Rp. 6.592.162	Rp. 50.539.912
20	Mudi Mulyono	Maret 2016	5,5	RP. 3.139.125,-	12	Rp. 37.669.500	2	Rp. 6.278.250	Rp. 6.592.162	Rp. 50.539.912
21	Sukarni	Maret 2016	5,5	RP. 3.139.125,-	12	Rp. 37.669.500	2	Rp. 6.278.250	Rp. 6.592.162	Rp. 50.539.912
22	Asep Haruman	Maret 2016	5,5	RP. 3.139.125,-	12	Rp. 37.669.500	2	Rp. 6.278.250	Rp. 6.592.162	Rp. 50.539.912
23	Ujang Sutisna	Oktober 2016	4,11	RP. 3.139.125,-	10	Rp. 31.391.250	2	Rp. 6.278.250	Rp. 5.650.425	Rp. 43.319.925
24	Ade Rusyana	Juli 2017	4,1	RP. 3.139.125,-	10	Rp. 31.391.250	2	Rp. 6.278.250	Rp. 5.650.425	Rp. 43.319.925
25	Han Han Handiana	Juli 2017	4,1	RP. 3.139.125,-	10	Rp. 31.391.250	2	Rp. 6.278.250	Rp. 5.650.425	Rp. 43.319.925
26	Heru	Pebruari 2019	2,6	RP. 3.139.125,-	6	Rp. 18.834.750	-	-	Rp. 2.825.212	Rp. 21.659.962
27	Rahmat Sholeh	Maret 2016	5,5	RP. 3.139.125,-	12	Rp. 37.669.500	2	Rp. 6.278.250	Rp. 6.592.162	Rp. 50.539.912
28	Roby Mulyanto	Agustus 2009	22	RP. 3.139.125,-	18	Rp. 56.504.250	8	Rp. 25.113.000	Rp. 12.242.587	Rp. 93.859.837
29	Zaenal Abidin	Sept 2012	8,11	RP. 3.139.125,-	18	Rp. 56.504.250	3	Rp. 9.417.375	Rp. 9.888.244	Rp. 75.809.869
30	Aos Suparman	Pebruari 2010	21,6	RP. 3.139.125,-	18	Rp. 56.504.250	8	Rp. 25.113.000	Rp. 12.242.587	Rp. 93.859.837
TOTAL JUMLAH :										Rp. 1.577.567.256

26. Bahwa untuk efektivitas pelaksanaan eksekusi putusan dan untuk ditaatinya putusan pengadilan oleh Tergugat, maka sudah sewajarnya selain diberikan kewajiban hukum, kepada Tergugat juga diberikan sanksi berupa uang paksa (*dwangsom*), sebesar Rp. 1.000.000,- (*satu juta rupiah*) setiap hari, apabila Tergugat terlambat atau tidak mau melaksanakan putusan pengadilan dalam perkara aquo;

Bahwa berdasarkan uraian tersebut di atas, maka Para Penggugat mohon agar Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini berkenan memutuskan sebagai berikut :

1. Menerima dan mengabulkan gugatan Para Penggugat untuk seluruhnya;
2. Memerintahkan kepada Tergugat untuk membayar upah Tertunggak kepada para Penggugat sejak bulan Oktober 2019 sampai bulan Maret 2020 sebesar Rp. 565.042.500,- (*limaratus enam puluh lima juta empat puluh dua ribu lima ratus rupiah*) dengan rincian sebagai berikut :

NO	NAMA	BAGIAN	BULAN / TAHUN						JUMLAH
			Oktober 2019	Nopember 2019	Desember 2019	Januari 2020	Pebruari 2020	Maret 2020	
1	Aceng	Operator	RP.	RP.	RP.	RP.	RP.	RP.	RP.
		Maintenan	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	18.834.750,-
2	Mukti Ali	Operator	RP.	RP.	RP.	RP.	RP.	RP.	RP.
		Boillier	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	18.834.750,-
3	M. Rusli	Operator	RP.	RP.	RP.	RP.	RP.	RP.	RP.
		W Seding	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	18.834.750,-
4	Uus	Operator	RP.	RP.	RP.	RP.	RP.	RP.	RP.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

		Seting	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	18.834.750,-
5	Suryana	Operator	RP.						
		W Seding	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	18.834.750,-
6	Rohmat S	Gudang	RP.						
7	Asep Sapari	Operator	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	18.834.750,-
		Gudang	RP.						
8	Maman Rohman	Operator	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	18.834.750,-
		Boiller	RP.						
9	Nandang Sarip H	Operator	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	18.834.750,-
		Embos	RP.						
10	Maman Suparman	Operator	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	18.834.750,-
		Packing	RP.						
11	Kosasih	Operator	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	18.834.750,-
		Packing	RP.						
12	Burhanudin	Operator	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	18.834.750,-
		Seting	RP.						
13	Odang	Operator	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	18.834.750,-
		Seting	RP.						
14	Wahab S Tatang	Operator	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	18.834.750,-
		Operator	RP.						
15	Supriatna	Seting	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	18.834.750,-
		Operator	RP.						
16	Ade Wahyudin	Operator	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	18.834.750,-
		Boiller	RP.						
17	Dandin	Operator	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	18.834.750,-
		Pengawas	RP.						
18	Dadan Hidayat	Operator	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	18.834.750,-
		Boiller	RP.						
19	Kaka Hermawan	Pengawas	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	18.834.750,-
		Operator	RP.						
20	Wahyu Sumpena	Maintenan	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	18.834.750,-
		Operator	RP.						
21	Mudi Mulyono	Operator	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	18.834.750,-
		Packing	RP.						
22	Sukarni	Operator	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	18.834.750,-
		Boiller	RP.						
23	Asep Haruman	Operator	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	18.834.750,-
		Boiller	RP.						
24	Ujang Sutisna	Operator	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	18.834.750,-
		Embos	RP.						
25	Ade Rusyana	Operator	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	18.834.750,-
		Seting	RP.						
26	Han Han Handiana	Operator	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	18.834.750,-
		Supir	RP.						
27	Heru	Operator	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	18.834.750,-
		Packing	RP.						
28	Rahmat Sholeh	Sopir	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	18.834.750,-
		Porklip	RP.						
29	Roby Mulyanto	Operator	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	18.834.750,-
		Seting	RP.						
30	Zaenal Abidin	Umum	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	18.834.750,-
		Umum	RP.						
		Suparman	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	18.834.750,-
Total Jumlah									Rp. 565.042.500,-

- Menyatakan putus hubungan kerja antara Para Penggugat dan Tergugat terhitung sejak putusan ini dibacakan, dan atau putusan berkekuatan hukum tetap;
- Memerintahkan kepada Tergugat agar memberikan sejumlah uang berupa uang pesangon, uang penghargaan masa kerja, uang penggantian

Halaman 14 dari 27 halaman, Putusan PHI No.249/Pdt.Sus-PHI/2021/PN.Bdg



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

hak dan uang sisa cuti yang belum dibayar dengan jumlah total sebesar Rp. 1.577.567.256,- (satu milyar limaratus tujuh puluh tujuh juta lima ratus enam puluh tujuh ribu dua ratus lima puluh enam rupiah) dengan rincian sebagai berikut :

No	Nama	Tgl Masuk	MK Th, Bln	Gaji Pokok	Kompensasi PHK					
					Pesangon		Penghargaan		Pengganti Hak 15%	Total Pesangon
					2	X Pasal 156	Masa Kerja			
1	Aceng	Maret 2016	5,5	Rp. 3.139.125,-	12	Rp. 37.669.500	2	Rp. 6.278.250	Rp. 6.592.162	Rp. 50.539.912
2	Mukti Ali	Maret 2016	5,5	Rp. 3.139.125,-	12	Rp. 37.669.500	2	Rp. 6.278.250	Rp. 6.592.162	Rp. 50.539.912
3	M. Rusli	Maret 2016	5,5	Rp. 3.139.125,-	12	Rp. 37.669.500	2	Rp. 6.278.250	Rp. 6.592.162	Rp. 50.539.912
4	Uus	Maret 2016	5,5	Rp. 3.139.125,-	12	Rp. 37.669.500	2	Rp. 6.278.250	Rp. 6.592.162	Rp. 50.539.912
5	Suryana	Maret 2016	5,5	Rp. 3.139.125,-	12	Rp. 37.669.500	2	Rp. 6.278.250	Rp. 6.592.162	Rp. 50.539.912
6	Rohmat S	Maret 2016	5,5	Rp. 3.139.125,-	12	Rp. 37.669.500	2	Rp. 6.278.250	Rp. 6.592.162	Rp. 50.539.912
7	Asep Sapari	Maret 2016	5,5	Rp. 3.139.125,-	12	Rp. 37.669.500	2	Rp. 6.278.250	Rp. 6.592.162	Rp. 50.539.912
8	Maman Rohman	Maret 2016	5,5	Rp. 3.139.125,-	12	Rp. 37.669.500	2	Rp. 6.278.250	Rp. 6.592.162	Rp. 50.539.912
9	Nandang Sarip H	Maret 2016	5,5	Rp. 3.139.125,-	12	Rp. 37.669.500	2	Rp. 6.278.250	Rp. 6.592.162	Rp. 50.539.912
10	Maman Suparman	Maret 2016	5,5	Rp. 3.139.125,-	12	Rp. 37.669.500	2	Rp. 6.278.250	Rp. 6.592.162	Rp. 50.539.912
11	Kosasih	Maret 2016	5,5	Rp. 3.139.125,-	12	Rp. 37.669.500	2	Rp. 6.278.250	Rp. 6.592.162	Rp. 50.539.912
12	Burhanudin	Maret 2016	5,5	Rp. 3.139.125,-	12	Rp. 37.669.500	2	Rp. 6.278.250	Rp. 6.592.162	Rp. 50.539.912
13	Odang Wahab S	Maret 2016	5,5	Rp. 3.139.125,-	12	Rp. 37.669.500	2	Rp. 6.278.250	Rp. 6.592.162	Rp. 50.539.912
14	Tatang Supriatna	Maret 2016	5,5	Rp. 3.139.125,-	12	Rp. 37.669.500	2	Rp. 6.278.250	Rp. 6.592.162	Rp. 50.539.912
15	Ade Wahyudin	Maret 2016	5,5	Rp. 3.139.125,-	12	Rp. 37.669.500	2	Rp. 6.278.250	Rp. 6.592.162	Rp. 50.539.912
16	Dindin Wahyudin	Maret 2016	5,5	Rp. 3.139.125,-	12	Rp. 37.669.500	2	Rp. 6.278.250	Rp. 6.592.162	Rp. 50.539.912
17	Dadan Hidayat	Maret 2016	5,5	Rp. 3.139.125,-	12	Rp. 37.669.500	2	Rp. 6.278.250	Rp. 6.592.162	Rp. 50.539.912
18	Kaka Hermawan	Maret 2016	5,5	Rp. 3.139.125,-	12	Rp. 37.669.500	2	Rp. 6.278.250	Rp. 6.592.162	Rp. 50.539.912
19	Wahyu Sumpena	Maret 2016	5,5	Rp. 3.139.125,-	12	Rp. 37.669.500	2	Rp. 6.278.250	Rp. 6.592.162	Rp. 50.539.912
20	Mudi Mulyono	Maret 2016	5,5	Rp. 3.139.125,-	12	Rp. 37.669.500	2	Rp. 6.278.250	Rp. 6.592.162	Rp. 50.539.912
21	Sukarni	Maret 2016	5,5	Rp. 3.139.125,-	12	Rp. 37.669.500	2	Rp. 6.278.250	Rp. 6.592.162	Rp. 50.539.912
22	Asep Haruman	Maret 2016	5,5	Rp. 3.139.125,-	12	Rp. 37.669.500	2	Rp. 6.278.250	Rp. 6.592.162	Rp. 50.539.912
23	Ujang Sutisna	Oktober 2016	4,11	Rp. 3.139.125,-	10	Rp. 31.391.250	2	Rp. 6.278.250	Rp. 5.650.425	Rp. 43.319.925
24	Ade Rusyana	Juli 2017	4,1	Rp. 3.139.125,-	10	Rp. 31.391.250	2	Rp. 6.278.250	Rp. 5.650.425	Rp. 43.319.925
25	Han Han Handiana	Juli 2017	4,1	Rp. 3.139.125,-	10	Rp. 31.391.250	2	Rp. 6.278.250	Rp. 5.650.425	Rp. 43.319.925
26	Heru	Pebruari 2019	2,6	Rp. 3.139.125,-	6	Rp. 18.834.750	-	-	Rp. 2.825.212	Rp. 21.659.962
27	Rahmat	Maret	5,5	Rp.	12	Rp.	2	Rp.	Rp.	Rp.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

	Sholeh	2016		3.139.125,-		37.669.500		6.278.250	6.592.162	50.539.912
28	Roby Mulyanto	Agustus 2009	22	RP. 3.139.125,-	18	Rp. 56.504.250	8	Rp. 25.113.000	Rp. 12.242.587	Rp. 93.859.837
29	Zaenal Abidin	Sept 2012	8,11	RP. 3.139.125,-	18	Rp. 56.504.250	3	Rp. 9.417.375	Rp. 9.888.244	Rp. 75.809.869
30	Aos Suparman	Pebruari 2010	21,6	RP. 3.139.125,-	18	Rp. 56.504.250	8	Rp. 25.113.000	Rp. 12.242.587	Rp. 93.859.837
TOTAL JUMLAH :										Rp. 1.577.567.256

- Memerintahkan kepada Tergugat untuk membayar uang paksa (*dwangsom*) sebesar Rp 1.000.000,- (*satu juta rupiah*) per hari sejak putusan a quo berkekuatan hukum tetapatas segala kelalaian dan keterlambatan Tergugat dalam melaksanakan putusan perkara aquo;
- Menyatakan sah dan berharganya sita jaminan atas ase-aset perusahaan yang dimiliki Tergugat sesuai Pasal 227HIR;
- Menyatakan putusan dapat dilaksanakan terlebih dahulu (*uitvoerbaar bij vooraad*), walaupun Tergugat mengajukan Kasasi dan atau upaya hukum lain yang lebih tinggi atas putusan hukum perkara aquo;

Atau :

Apabila Majelis Hakim berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya (*ex aequo et bono*).

Menimbang, bahwa pada hari persidangan yang telah ditetapkan, hadir Para Penggugat diwakili oleh Kuasa Hukumnya sedangkan Tergugat tidak pernah hadir dan tidak pula menyuruh orang lain menghadap untuk mewakilinya dipersidangan walaupun telah dipanggil secara sah dan patut, sedangkan tidak ternyata bahwa tidak datangnya itu disebabkan oleh sesuatu halangan yang sah;

Menimbang, bahwa oleh karena pihak Tergugat tidak hadir di persidangan, maka dalam perkara ini tidak bisa dilakukan mediasi dan oleh karenanya Majelis berkesimpulan bahwa Tergugat telah tidak menggunakan haknya untuk membela kepentingan hukumnya dalam perkara ini dan persidangan dilanjutkan dengan tanpa hadirnya Tergugat;

Menimbang, bahwa selanjutnya setelah dibacakan gugatan Para Penggugat tersebut, isinya tetap dipertahankan oleh pihak Penggugat;

Menimbang, bahwa untuk memperkuat dali-dalil Gugatannya, pihak Penggugat telah mengajukan Bukti-bukti berupa foto copy yang telah diberi materai secukupnya dan didaftar di Kepaniteraan Pengadilan Hubungan Industrial yaitu dengan diberi tanda P.1 s/d P.4 berupa:

- P.1 : Nametag Para Penggugat;

Halaman 16 dari 27 halaman, Putusan PHI No.249/Pdt.Sus-PHI/2021/PN.Bdg



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

2. P.2 : Slip Gaji Para Penggugat;
 3. P.3 : Risalah Mediasi;
 4. P.4 : Anjuran Nomor : 567/2451-HI/2020 dari Disnaker Kab. Bandung;
- Atas bukti surat tersebut telah dicocokkan sesuai dengan aslinya, kecuali bukti P.3 dan P.4 foto copy tanpa ada aslinya;

Menimbang, bahwa pihak Penggugat tidak mengajukan saksi;

Menimbang, bahwa pihak Penggugat telah mengajukan Kesimpulan pada tanggal 25 Oktober 2021;

Menimbang, bahwa pihak Penggugat melalui kuasanya menyatakan tidak mengajukan hal-hal lain dan mohon putusan;

Menimbang, bahwa segala sesuatu yang terungkap di persidangan sebagaimana tersebut dalam Berita Acara Sidang, sepanjang belum termuat dalam putusan ini, untuk singkatnya harus dipandang telah tercakup, telah dipertimbangkan serta merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari putusan ini;

TENTANG PERTIMBANGAN HUKUMNYA

Menimbang, bahwa dalam gugatannya Para Penggugat telah mendalilkan yang pada pokoknya adalah sebagai berikut:

1. Bahwa hubungan kerja antara Tergugat dengan para Penggugat telah berlangsung rata-rata selama 4 (empat) tahun secara terus menerus tanpa ada jeda;
2. Bahwa Perkara ini bermula pada bulan Oktober 2019 terjadi keterlambatan pembayaran upah kepada semua Pekerja dengan alasan bahwa Marketing Produksi tidak mencapai target sesuai yang diinginkan oleh Perusahaan hal tersebut terjadi selama 3 (tiga) bulan, dan saat itu pula ada sebagian Pekerja yang dirumahkan dengan tidak dibayar upahnya;
3. Bahwa pada tanggal 21 Januari 2020, para Penggugat menemui pihak Tergugat untuk menanyakan perihal upah yang belum juga dibayarkan, tetapi pihak Tergugat tidak bisa mengambil keputusan apapun dengan alasan permasalahan ada dibagian Marketing yang tidak bisa mencapai target;
4. Bahwa pada tanggal 22 Januari 2020, para Penggugat menghadap kembali kepada Manager HRD dan Produksi selaku penanggungjawab jalannya Perusahaan, bertempat di ruang meeting Perusahaan dengan maksud menanyakan kembali upah yang belum dibayar dan meminta supaya bisa ketemu dengan Pemilik Perusahaan;

Halaman 17 dari 27 halaman, Putusan PHI No.249/Pdt.Sus-PHI/2021/PN.Bdg



5. Bahwa dalam kenyataannya sampai dengan bulan Maret 2020, Tergugat tidak membayar upah para Penggugat seperti yang di janjikan;
6. Bahwa pada hari Rabu, tanggal 11 Maret 2020, pihak Tergugat yang diwakili oleh Bapak Abdul datang ke Pabrik dan meminta kepada seluruh Pekerja/para Penggugat untuk berkumpul di ruang Meeting, dalam kesempatan tersebut Bapak Abdul menyampaikan sebagai berikut :
"bahwa seluruh Pekerja akan diganti dengan Pekerja Outsourcing, kepada para Pekerja yang masih mau bekerja silahkan dan yang mau pulang juga silahkan", pada saat itu para Pekerja/para Penggugat memilih untuk tetap bekerja seperti biasa;
7. Bahwa pada hari Kamis, tanggal 12 Maret 2020, Tergugat memanggil kembali seluruh Pekerja/para Penggugat, pihak Tergugat diwakili oleh Bapak Daniel selaku Kuasa Hukum Tergugat sekaligus sebagai Pimpinan Perusahaan Alih Daya/Outsourcing PT Multi Daya Sinergi Bersama (MDSB), dalam pertemuan tersebut Bapak Daniel menyampaikan hal-hal sebagai berikut :
 - 1) Upah yang selama ini tertunggak tidak akan di bayar.
 - 2) Iuran BPJS baik Kesehatan maupun Ketenagakerjaan tidak akan di laksanakan.
 - 3) Perusahaan dinyatakan tutup terhitung sejak tanggal 12 Maret 2020 dan seluruh Pekerja/para Penggugat dipersilahkan meninggalkan Perusahaan;

Menimbang, bahwa Para Penggugat telah berupaya mengajak Tergugat untuk melakukan perundingan bipartit, tetapi tidak ditanggapi oleh Tergugat, maka selanjutnya Para Penggugat melakukan penyelesaian melalui mediasi juga pihak Tergugat tidak datang dan tidak memberikan alasan apapun dan Mediator pada Dinas Ketenagakerjaan Kabupaten Bandung, telah mengeluarkan Anjuran Nomor 567/1451-HI/2020, tertanggal 22 Oktober 2020, berikut dengan Risalah Penyelesaian Perselisihan Hubungan Industrial;

Menimbang, bahwa selanjutnya Para Penggugat mengajukan gugatan ke Pengadilan Hubungan Industrial pada Pengadilan Negeri Bandung Kelas 1A Khusus, sesuai ketentuan pasal 14 ayat 2 Undang – Undang Nomor 2 Tahun 2004 tentang Penyelesaian Perselisihan Hubungan Industrial;

Menimbang, bahwa Tergugat telah dipanggil secara patut namun tidak hadir menghadap dipersidangan, atau tidak menyuruh orang lain untuk hadir menghadap persidangan sebagai kuasanya, dan ternyata bahwa tidak hadirnya Tergugat itu tidak disebabkan oleh suatu halangan yang sah, sehingga oleh



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

karenanya Tergugat dianggap tidak menggunakan hak-haknya untuk membela kepentingannya didepan persidangan;

Menimbang, bahwa sesuai dengan ketentuan Pasal 163 HIR Jo Pasal 1865 KUH Perdata, Para Penggugat berkewajiban terlebih dahulu membuktikan dalil - dalil gugatannya;

Menimbang, bahwa untuk selanjutnya Majelis Hakim akan menilai dan mempertimbangkan secara seksama bukti – bukti yang telah diajukan Para Penggugat;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim berpendapat Para Penggugat telah melakukan itikad baik berkeinginan menyelesaikan permasalahan ini dengan membawa perselisihan ini ke Pengadilan Hubungan Industrial pada Pengadilan Negeri Bandung kelas I A Khusus, yang artinya Para Penggugat telah sadar hukum, sehingga ketika ada perselisihan hubungan industrial diselesaikan melalui mekanisme penyelesaian perselisihan hubungan industrial sebagaimana amanat UU No. 2 tahun 2004 tentang PPHI dan Majelis Hakim berkeyakinan gugatan ini dilakukan untuk mencari penyelesaian;

Menimbang, bahwa dari pokok-pokok gugatan Para Penggugat tersebut, Majelis Hakim memperoleh permasalahan pokok yaitu Para Penggugat mengajukan permohonan pemutusan hubungan kerja karena Tergugat tidak membayar upah selama 3 (tiga) bulan berturut-turut atau lebih;

Menimbang, bahwa setelah memeriksa dengan cermat dan seksama bukti-bukti yang diajukan Para Penggugat, Majelis Hakim berpendapat Para Penggugat benar merupakan karyawan Tergugat;

Menimbang, bahwa tujuan penyelesaian perselisihan hubungan industrial adalah untuk mewujudkan hubungan industrial yang harmonis, dinamis dan berkeadilan serta memberikan kepastian hukum bagi para pihak dalam hubungan kerjanya, Tergugat sebagai pihak yang memiliki kemampuan untuk memberikan kepastian hukum bagi Para Penggugat tidak melakukan upaya untuk menyelesaikan perselisihannya dengan Para Penggugat baik dalam perundingan bipartit, Mediasi maupun dalam pemeriksaan perkara aquo di Pengadilan Hubungan Industrial pada Pengadilan Negeri Bandung Kelas 1A Khusus, maka adil dan patut Majelis mempertimbangkan dalil-dalil Para Penggugat sebagai dasar pengambilan keputusannya;

Menimbang, bahwa sebagaimana dalil Para Penggugat dan bukti bukti yang diajukan Para Penggugat yang menyatakan Tergugat tidak membayar

Halaman 19 dari 27 halaman, Putusan PHI No.249/Pdt.Sus-PHI/2021/PN.Bdg



upah Para Penggugat dari bulan Oktober 2019 sampai dengan bulan Maret 2020 dan tidak mempekerjakan Para Penggugat sejak bulan Maret 2020 sampai sekarang, sesuai Pasal 169 UU No. 13 Tahun 2003 tentang Ketenagakerjaan sudah sepantasnya Para Penggugat mengajukan permohonan Pemutusan Hubungan Kerja dengan Tergugat;

Menimbang, bahwa memperhatikan Pasal 100 UU No. 2 Tahun 2004 dan untuk memberikan kepastian hukum bagi Para Penggugat terhadap hubungan kerjanya dengan Tergugat, serta dengan mempertimbangkan jawaban Para Penggugat terhadap Anjuran Mediator Dinas Ketenagakerjaan Kabupaten Bandung yang menyatakan Para Penggugat menerima isi anjuran, adil dan berdasar Majelis Hakim menyatakan hubungan kerja antara Para Penggugat dengan Tergugat terputus sejak bulan Oktober 2019 dengan alasan Pengusaha tidak membayar upah yang telah ditentukan selama 3 (tiga) bulan berturut-turut atau lebih;

Menimbang, bahwa karena Majelis Hakim menyatakan hubungan kerja antara Para Penggugat dengan Tergugat terputus dengan alasan Pengusaha tidak membayar upah yang telah ditentukan selama 3 (tiga) bulan berturut-turut atau lebih, maka sebagaimana diatur dalam Pasal 169 dan ayat (2) UU No. 13 tahun 2003 tentang Ketenagakerjaan Tergugat wajib membayar secara tunai dan sekaligus hak-hak Para Penggugat yaitu uang pesangon sebesar 2 (dua) kali ketentuan Pasal 156 ayat (2), uang penghargaan masa kerja 1 (satu) kali ketentuan Pasal 156 ayat (3), dan uang penggantian hak sesuai ketentuan Pasal 156 ayat (4) UU No. 13 tahun 2003 tentang Ketenagakerjaan dengan rinciannya sebagai berikut :

No	Nama	Tgl Masuk	MK Th, Bln	Gaji Pokok	Kompensasi PHK				Total Pesangon	
					Pesangon		Penghargaan Masa Kerja	Pengganti Hak 15%		
					2 X Pasal 156	Rp.				
1	Aceng	Maret 2016	5,5	RP. 3.139.125,-	12	Rp. 37.669.500	2	Rp. 6.278.250	Rp. 6.592.162	Rp. 50.539.912
2	Mukti Ali	Maret 2016	5,5	RP. 3.139.125,-	12	Rp. 37.669.500	2	Rp. 6.278.250	Rp. 6.592.162	Rp. 50.539.912
3	M. Rusli	Maret 2016	5,5	RP. 3.139.125,-	12	Rp. 37.669.500	2	Rp. 6.278.250	Rp. 6.592.162	Rp. 50.539.912
4	Uus	Maret 2016	5,5	RP. 3.139.125,-	12	Rp. 37.669.500	2	Rp. 6.278.250	Rp. 6.592.162	Rp. 50.539.912
5	Suryana	Maret 2016	5,5	RP. 3.139.125,-	12	Rp. 37.669.500	2	Rp. 6.278.250	Rp. 6.592.162	Rp. 50.539.912
6	Rohmat S	Maret 2016	5,5	RP. 3.139.125,-	12	Rp. 37.669.500	2	Rp. 6.278.250	Rp. 6.592.162	Rp. 50.539.912
7	Asep Sapari	Maret 2016	5,5	RP. 3.139.125,-	12	Rp. 37.669.500	2	Rp. 6.278.250	Rp. 6.592.162	Rp. 50.539.912
8	Maman Rohman	Maret 2016	5,5	RP. 3.139.125,-	12	Rp. 37.669.500	2	Rp. 6.278.250	Rp. 6.592.162	Rp. 50.539.912
9	Nandang	Maret	5,5	RP.	12	Rp.	2	Rp.	Rp.	Rp. 50.539.912



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

	Sarip H	2016		3.139.125,-		37.669.500		6.278.250	6.592.162	
10	Maman Suparman	Maret 2016	5,5	RP. 3.139.125,-	12	Rp. 37.669.500	2	Rp. 6.278.250	Rp. 6.592.162	Rp. 50.539.912
11	Kosasih	Maret 2016	5,5	RP. 3.139.125,-	12	Rp. 37.669.500	2	Rp. 6.278.250	Rp. 6.592.162	Rp. 50.539.912
12	Burhanudin	Maret 2016	5,5	RP. 3.139.125,-	12	Rp. 37.669.500	2	Rp. 6.278.250	Rp. 6.592.162	Rp. 50.539.912
13	Odang Wahab S	Maret 2016	5,5	RP. 3.139.125,-	12	Rp. 37.669.500	2	Rp. 6.278.250	Rp. 6.592.162	Rp. 50.539.912
14	Tatang Supriatna	Maret 2016	5,5	RP. 3.139.125,-	12	Rp. 37.669.500	2	Rp. 6.278.250	Rp. 6.592.162	Rp. 50.539.912
15	Ade Wahyudin	Maret 2016	5,5	RP. 3.139.125,-	12	Rp. 37.669.500	2	Rp. 6.278.250	Rp. 6.592.162	Rp. 50.539.912
16	Dindin Wahyudin	Maret 2016	5,5	RP. 3.139.125,-	12	Rp. 37.669.500	2	Rp. 6.278.250	Rp. 6.592.162	Rp. 50.539.912
17	Dadan Hidayat	Maret 2016	5,5	RP. 3.139.125,-	12	Rp. 37.669.500	2	Rp. 6.278.250	Rp. 6.592.162	Rp. 50.539.912
18	Kaka Hermawan	Maret 2016	5,5	RP. 3.139.125,-	12	Rp. 37.669.500	2	Rp. 6.278.250	Rp. 6.592.162	Rp. 50.539.912
19	Wahyu Sumpena	Maret 2016	5,5	RP. 3.139.125,-	12	Rp. 37.669.500	2	Rp. 6.278.250	Rp. 6.592.162	Rp. 50.539.912
20	Mudi Mulyono	Maret 2016	5,5	RP. 3.139.125,-	12	Rp. 37.669.500	2	Rp. 6.278.250	Rp. 6.592.162	Rp. 50.539.912
21	Sukarni	Maret 2016	5,5	RP. 3.139.125,-	12	Rp. 37.669.500	2	Rp. 6.278.250	Rp. 6.592.162	Rp. 50.539.912
22	Asep Haruman	Maret 2016	5,5	RP. 3.139.125,-	12	Rp. 37.669.500	2	Rp. 6.278.250	Rp. 6.592.162	Rp. 50.539.912
23	Ujang Sutisna	Oktober 2016	4,11	RP. 3.139.125,-	10	Rp. 31.391.250	2	Rp. 6.278.250	Rp. 5.650.425	Rp. 43.319.925
24	Ade Rusyana	Juli 2017	4,1	RP. 3.139.125,-	10	Rp. 31.391.250	2	Rp. 6.278.250	Rp. 5.650.425	Rp. 43.319.925
25	Han Han Handiana	Juli 2017	4,1	RP. 3.139.125,-	10	Rp. 31.391.250	2	Rp. 6.278.250	Rp. 5.650.425	Rp. 43.319.925
26	Heru	Pebruari 2019	2,6	RP. 3.139.125,-	6	Rp. 18.834.750	-	-	Rp. 2.825.212	Rp. 21.659.962
27	Rahmat Sholeh	Maret 2016	5,5	RP. 3.139.125,-	12	Rp. 37.669.500	2	Rp. 6.278.250	Rp. 6.592.162	Rp. 50.539.912
28	Roby Mulyanto	Agustus 2009	22	RP. 3.139.125,-	18	Rp. 56.504.250	8	Rp. 25.113.000	Rp. 12.242.587	Rp. 93.859.837
29	Zaenal Abidin	Sept 2012	8,11	RP. 3.139.125,-	18	Rp. 56.504.250	3	Rp. 9.417.375	Rp. 9.888.244	Rp. 75.809.869
30	Aos Suparman	Pebruari 2010	21,6	RP. 3.139.125,-	18	Rp. 56.504.250	8	Rp. 25.113.000	Rp. 12.242.587	Rp. 93.859.837
TOTAL JUMLAH :										Rp. 1.577.567.256

Menimbang, bahwa olek karena Tergugat sejak bulan Oktober 2019 sampai dengan bulan Maret 2020 tidak membayar upah Para Penggugat, maka beralasan hukum untuk menghukum Tergugat untuk membayar upah yang belum dibayarbulan Oktober 2019 sampai dengan bulan Maret 2020 dengan perincian sebagai berikut:

NO	NAMA	BAGIAN	BULAN / TAHUN					JUMLAH	
			Oktober 2019	Nopember 2019	Desember 2019	Januari 2020	Pebruari 2020		Maret 2020
1	Aceng	Operator Maintenan	RP. 3.139.125,-	RP. 3.139.125,-	RP. 3.139.125,-	RP. 3.139.125,-	RP. 3.139.125,-	RP. 3.139.125,-	RP. 18.834.750,-
2	Mukti Ali	Operator Boiller	RP. 3.139.125,-	RP. 3.139.125,-	RP. 3.139.125,-	RP. 3.139.125,-	RP. 3.139.125,-	RP. 3.139.125,-	RP. 18.834.750,-
3	M. Rusli	Operator W Seding	RP. 3.139.125,-	RP. 3.139.125,-	RP. 3.139.125,-	RP. 3.139.125,-	RP. 3.139.125,-	RP. 3.139.125,-	RP. 18.834.750,-
4	Uus	Operator	RP.	RP.	RP.	RP.	RP.	RP.	RP. 18.834.750,-

Halaman 21 dari 27 halaman, Putusan PHI No.249/Pdt.Sus-PHI/2021/PN.Bdg



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

		Seting	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	
5	Suryana	Operator	RP.	RP.	RP.	RP.	RP.	RP.	RP. 18.834.750,-
		W Seding	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	
6	Rohmat S		RP.	RP.	RP.	RP.	RP.	RP.	RP. 18.834.750,-
		Gudang	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	
7	Asep Sapari	Operator	RP.	RP.	RP.	RP.	RP.	RP.	RP. 18.834.750,-
		Gudang	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	
8	Maman Rohman	Operator	RP.	RP.	RP.	RP.	RP.	RP.	RP. 18.834.750,-
		Boiller	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	
9	Nandang Sarip H	Operator	RP.	RP.	RP.	RP.	RP.	RP.	RP. 18.834.750,-
		Embos	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	
10	Maman Suparman	Operator	RP.	RP.	RP.	RP.	RP.	RP.	RP. 18.834.750,-
		Packing	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	
11	Kosasih	Operator	RP.	RP.	RP.	RP.	RP.	RP.	RP. 18.834.750,-
		Packing	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	
12	Burhanudin	Operator	RP.	RP.	RP.	RP.	RP.	RP.	RP. 18.834.750,-
		Seting	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	
13	Odang	Operator	RP.	RP.	RP.	RP.	RP.	RP.	RP. 18.834.750,-
		Seting	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	
14	Wahab S Tatang	Operator	RP.	RP.	RP.	RP.	RP.	RP.	RP. 18.834.750,-
		Seting	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	
15	Supriatna Ade	Operator	RP.	RP.	RP.	RP.	RP.	RP.	RP. 18.834.750,-
		Boiller	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	
16	Dindin		RP.	RP.	RP.	RP.	RP.	RP.	RP. 18.834.750,-
		Pengawas	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	
17	Dadan	Operator	RP.	RP.	RP.	RP.	RP.	RP.	RP. 18.834.750,-
		Boiller	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	
18	Kaka		RP.	RP.	RP.	RP.	RP.	RP.	RP. 18.834.750,-
		Pengawas	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	
19	Wahyu Sumpena	Operator	RP.	RP.	RP.	RP.	RP.	RP.	RP. 18.834.750,-
		Maintenan	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	
20	Mudi	Operator	RP.	RP.	RP.	RP.	RP.	RP.	RP. 18.834.750,-
		Packing	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	
21	Mulyono	Operator	RP.	RP.	RP.	RP.	RP.	RP.	RP. 18.834.750,-
		Boiller	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	
22	Sukarni	Operator	RP.	RP.	RP.	RP.	RP.	RP.	RP. 18.834.750,-
		Boiller	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	
23	Asep Haruman	Operator	RP.	RP.	RP.	RP.	RP.	RP.	RP. 18.834.750,-
		Boiller	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	
24	Ujang	Operator	RP.	RP.	RP.	RP.	RP.	RP.	RP. 18.834.750,-
		Embos	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	
25	Sutisna Ade	Operator	RP.	RP.	RP.	RP.	RP.	RP.	RP. 18.834.750,-
		Seting	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	
26	Rusyana Han Han		RP.	RP.	RP.	RP.	RP.	RP.	RP. 18.834.750,-
		Supir	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	
27	Handiana	Operator	RP.	RP.	RP.	RP.	RP.	RP.	RP. 18.834.750,-
		Packing	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	
28	Heru	Sopir	RP.	RP.	RP.	RP.	RP.	RP.	RP. 18.834.750,-
		Porklip	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	
29	Sholeh Roby	Operator	RP.	RP.	RP.	RP.	RP.	RP.	RP. 18.834.750,-
		Seting	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	
30	Mulyanto		RP.	RP.	RP.	RP.	RP.	RP.	RP. 18.834.750,-
		Umum	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	
		Aos	RP.	RP.	RP.	RP.	RP.	RP.	RP. 18.834.750,-
		Umum	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	
Total Jumlah									Rp. 565.042.500,-

Menimbang, bahwa oleh karena putusan perkara a quo meliputi hukuman kepada Tergugat untuk membayar sejumlah uang, maka sesuai Pasal 606a Rv, tuntutan terhadap dwangsom dinyatakan di tolak;

Menimbang, bahwa terhadap petitum Para Penggugat yang menyatakan sah dan berharga sita jaminan (*conservatoir beslag*) atas aset-aset Tergugat,



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

oleh karena tuntutan tersebut tidak disertai alat bukti yang sah menurut hukum sehingga tidak memenuhi syarat-syarat ketentuan dalam Pasal 227 HIR, menurut Majelis Hakim tuntutan Para Penggugat tidak beralasan hukum dan karenanya tidak dapat dikabulkan dan harus ditolak ;

Menimbang, bahwa oleh karena tidak terdapat alasan mendesak untuk melaksanakan putusan ini, maka tuntutan putusan dapat dilaksanakan terlebih dahulu walaupun diadakan upaya hukum kasasi (uit voerbar bij vorraad) yang diajukan Para Penggugat haruslah di tolak;

Menimbang, bahwa berdasarkan segala sesuatu yang telah dipertimbangkan diatas dan tanpa perlu lagi mempertimbangkan bukti-bukti lainnya telah cukup alasan bagi Majelis Hakim untuk menyatakan mengabulkangugatan Para Penggugat untuk sebagian dan menolak selain dan selebihnya;

Menimbang, bahwa karena gugatan dikabulkan untuk sebagian dan oleh karena nilai gugatan dalam perkara a quo melebihi Rp 150.000.000,00 (seratus lima puluh juta rupiah) maka sesuai dengan ketentuan Pasal 58 Undang-Undang No. 2 Tahun 2004 tentang Penyelesaian Perselisihan Hubungan Industrial biaya perkara dibebankan kepada Tergugat;

Memperhatikan ketentuan – ketentuan yang diatur dalam HIR, Undang-Undang Nomor 13 Tahun 2003 tentang Ketenagakerjaan, Undang-Undang Nomor 2 Tahun 2004 tentang Penyelesaian Perselisihan Hubungan Industrial dan peraturan-peraturan lain yang bersangkutan;

MENGADILI

1. Menyatakan Tergugat telah dipanggil secara sah dan patut tetapi tidak hadir ;
2. Mengabulkan gugatan Para Penggugat untuk sebagian dengan tanpa hadirnya Tergugat (Verstek) ;
3. Menyatakan putus hubungan kerja antara Para Penggugat dengan Tergugat sejak bulan Oktober 2019 dengan alasan Pengusaha tidak membayar upah yang telah ditentukan selama 3 (tiga) bulan berturut-turut atau lebih ;
4. Menghukum Tergugat untuk membayar tunai dan sekaligus Kompensasi PHK, kepada Para Penggugat keseluruhan sebesar Rp.1.577.567.256,- (satu milyar lima ratus tujuh puluh tujuh juta lima ratus enam puluh tujuh ribu dua ratus lima puluh enam rupiah) dengan rincian sebagai berikut :

No	Nama	Tgl	MK	Gaji Pokok	Kompensasi PHK
----	------	-----	----	------------	----------------

Halaman 23 dari 27 halaman, Putusan PHI No.249/Pdt.Sus-PHI/2021/PN.Bdg



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

		Masuk	Th, Bln	Rp.	Pesangon		Penghargaan		Pengganti Hak	Total Pesangon
					2	X Pasal 156	Masa Kerja		15%	
1	Aceng	Maret 2016	5,5	3.139.125,-	12	37.669.500	2	6.278.250	6.592.162	Rp. 50.539.912
2	Mukti Ali	Maret 2016	5,5	3.139.125,-	12	37.669.500	2	6.278.250	6.592.162	Rp. 50.539.912
3	M. Rusli	Maret 2016	5,5	3.139.125,-	12	37.669.500	2	6.278.250	6.592.162	Rp. 50.539.912
4	Uus	Maret 2016	5,5	3.139.125,-	12	37.669.500	2	6.278.250	6.592.162	Rp. 50.539.912
5	Suryana	Maret 2016	5,5	3.139.125,-	12	37.669.500	2	6.278.250	6.592.162	Rp. 50.539.912
6	Rohmat S	Maret 2016	5,5	3.139.125,-	12	37.669.500	2	6.278.250	6.592.162	Rp. 50.539.912
7	Asep Sapari	Maret 2016	5,5	3.139.125,-	12	37.669.500	2	6.278.250	6.592.162	Rp. 50.539.912
8	Maman Rohman	Maret 2016	5,5	3.139.125,-	12	37.669.500	2	6.278.250	6.592.162	Rp. 50.539.912
9	Nandang Sarip H	Maret 2016	5,5	3.139.125,-	12	37.669.500	2	6.278.250	6.592.162	Rp. 50.539.912
10	Maman Suparman	Maret 2016	5,5	3.139.125,-	12	37.669.500	2	6.278.250	6.592.162	Rp. 50.539.912
11	Kosasih	Maret 2016	5,5	3.139.125,-	12	37.669.500	2	6.278.250	6.592.162	Rp. 50.539.912
12	Burhanudin	Maret 2016	5,5	3.139.125,-	12	37.669.500	2	6.278.250	6.592.162	Rp. 50.539.912
13	Odang Wahab S	Maret 2016	5,5	3.139.125,-	12	37.669.500	2	6.278.250	6.592.162	Rp. 50.539.912
14	Tatang Supriatna	Maret 2016	5,5	3.139.125,-	12	37.669.500	2	6.278.250	6.592.162	Rp. 50.539.912
15	Ade Wahyudin	Maret 2016	5,5	3.139.125,-	12	37.669.500	2	6.278.250	6.592.162	Rp. 50.539.912
16	Dindin Wahyudin	Maret 2016	5,5	3.139.125,-	12	37.669.500	2	6.278.250	6.592.162	Rp. 50.539.912
17	Dadan Hidayat	Maret 2016	5,5	3.139.125,-	12	37.669.500	2	6.278.250	6.592.162	Rp. 50.539.912
18	Kaka Hermawan	Maret 2016	5,5	3.139.125,-	12	37.669.500	2	6.278.250	6.592.162	Rp. 50.539.912
19	Wahyu Sumpena	Maret 2016	5,5	3.139.125,-	12	37.669.500	2	6.278.250	6.592.162	Rp. 50.539.912
20	Mudi Mulyono	Maret 2016	5,5	3.139.125,-	12	37.669.500	2	6.278.250	6.592.162	Rp. 50.539.912
21	Sukarni	Maret 2016	5,5	3.139.125,-	12	37.669.500	2	6.278.250	6.592.162	Rp. 50.539.912
22	Asep Haruman	Maret 2016	5,5	3.139.125,-	12	37.669.500	2	6.278.250	6.592.162	Rp. 50.539.912
23	Ujang Sutisna	Oktober 2016	4,11	3.139.125,-	10	31.391.250	2	6.278.250	5.650.425	Rp. 43.319.925
24	Ade Rusyana	Juli 2017	4,1	3.139.125,-	10	31.391.250	2	6.278.250	5.650.425	Rp. 43.319.925
25	Han Han Handiana	Juli 2017	4,1	3.139.125,-	10	31.391.250	2	6.278.250	5.650.425	Rp. 43.319.925
26	Heru	Pebruari 2019	2,6	3.139.125,-	6	18.834.750	-	-	2.825.212	Rp. 21.659.962
27	Rahmat Sholeh	Maret 2016	5,5	3.139.125,-	12	37.669.500	2	6.278.250	6.592.162	Rp. 50.539.912
28	Roby Mulyanto	Agustus 2009	22	3.139.125,-	18	56.504.250	8	25.113.000	12.242.587	Rp. 93.859.837
29	Zaenal Abidin	Sept 2012	8,11	3.139.125,-	18	56.504.250	3	9.417.375	9.888.244	Rp. 75.809.869
30	Aos Suparman	Pebruari 2010	21,6	3.139.125,-	18	56.504.250	8	25.113.000	12.242.587	Rp. 93.859.837
TOTAL JUMLAH :										Rp. 1.577.567.256



5. Menghukum Tergugat untuk membayar upah yang belum dibayar kepada Para Penggugat sejak bulan Oktober 2019 sampai dengan bulan Maret 2020 dengan perincian sebagai berikut :

NO	NAMA	BAGIAN	BULAN / TAHUN								JUMLAH
			Oktober 2019	Nopember 2019	Desember 2019	Januari 2020	Pebruari 2020	Maret 2020			
1	Aceng	Operator Maintenan	RP. 3.139.125,-	RP. 18.834.750,-							
2	Mukti Ali	Operator Boiller	RP. 3.139.125,-	RP. 18.834.750,-							
3	M. Rusli	Operator W Seding	RP. 3.139.125,-	RP. 18.834.750,-							
4	Uus	Operator Seting	RP. 3.139.125,-	RP. 18.834.750,-							
5	Suryana	Operator W Seding	RP. 3.139.125,-	RP. 18.834.750,-							
6	Rohmat S	Gudang	RP. 3.139.125,-	RP. 18.834.750,-							
7	Asep Sapari	Operator Gudang	RP. 3.139.125,-	RP. 18.834.750,-							
8	Maman Rohman	Operator Boiller	RP. 3.139.125,-	RP. 18.834.750,-							
9	Nandang Sarip H	Operator Embos	RP. 3.139.125,-	RP. 18.834.750,-							
10	Maman Suparman	Operator Packing	RP. 3.139.125,-	RP. 18.834.750,-							
11	Kosasih	Operator Packing	RP. 3.139.125,-	RP. 18.834.750,-							
12	Burhanudin	Operator Seting	RP. 3.139.125,-	RP. 18.834.750,-							
13	Odang Wahab S	Operator Seting	RP. 3.139.125,-	RP. 18.834.750,-							
14	Tatang Supriatna	Operator Seting	RP. 3.139.125,-	RP. 18.834.750,-							
15	Ade Wahyudin	Operator Boiller	RP. 3.139.125,-	RP. 18.834.750,-							
16	Dindin Wahyudin	Operator Pengawas	RP. 3.139.125,-	RP. 18.834.750,-							
17	Dadan Hidayat	Operator Boiller	RP. 3.139.125,-	RP. 18.834.750,-							
18	Kaka Hermawan	Operator Pengawas	RP. 3.139.125,-	RP. 18.834.750,-							
19	Wahyu Sumpena	Operator Maintenan	RP. 3.139.125,-	RP. 18.834.750,-							
20	Mudi Mulyono	Operator Packing	RP. 3.139.125,-	RP. 18.834.750,-							
21	Sukarni	Operator Boiller	RP. 3.139.125,-	RP. 18.834.750,-							
22	Asep Haruman	Operator Boiller	RP. 3.139.125,-	RP. 18.834.750,-							
23	Ujang Sutisna	Operator Embos	RP. 3.139.125,-	RP. 18.834.750,-							
24	Ade Rusyana	Operator Seting	RP. 3.139.125,-	RP. 18.834.750,-							
25	Han Han Handiana	Operator Supir	RP. 3.139.125,-	RP. 18.834.750,-							
26	Heru	Operator Packing	RP. 3.139.125,-	RP. 18.834.750,-							
27	Rahmat Sholeh	Sopir Porklip	RP. 3.139.125,-	RP. 18.834.750,-							
28	Roby Mulyanto	Operator Seting	RP. 3.139.125,-	RP. 18.834.750,-							
29	Zaenal	Umum	RP. 3.139.125,-	RP. 18.834.750,-							



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

	Abidin		3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	
30	Aos		RP.	RP.	RP.	RP.	RP.	RP.	RP. 18.834.750,-
	Suparman	Umum	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	3.139.125,-	
Total Jumlah									Rp. 565.042.500,-

6. Menolak gugatan Para Penggugat selain dan selebihnya ;
7. Membebankan biaya perkara kepada Tergugat sebesar Rp.820.000,- (delapan ratus dua puluh ribu rupiah);

Demikian diputus dalam permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Hubungan Industrial pada Pengadilan Negeri Bandung Kelas IA Khusus, pada hari **Senin**, tanggal **25 Oktober 2021** dengan Majelis Hakim : **YUSWARDI, SH**, sebagai Ketua Majelis, **PARLINDUNGAN SARAGIH, S.Si, SH.,MH.** dan **IMAN FIRMANSYAH, SH.,MH.** masing-masing sebagai Hakim Anggota, dan Putusan tersebut diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada **hari ini, Senin, tanggal 8 November 2021** oleh Ketua Majelis Hakim, dengan didampingi Hakim - Hakim Anggota tersebut, dibantu oleh **MASLIMAH, SH.**, Panitera Pengganti Pengadilan Hubungan Industrial pada Pengadilan Negeri Bandung serta **dihadiri oleh Kuasa Para Penggugat dan tidak dihadiri oleh Tergugat.**

Hakim-Hakim Anggota,

Hakim Ketua,

PARLINDUNGAN SARAGIH, S.Si, S.H.,M.H.,

YUSWARDI, SH,

IMAN FIRMANSYAH, S.H.,M.H.

Panitera Pengganti,

MASLIMAH. S.H.,

Halaman 26 dari 27 halaman, Putusan PHI No.249/Pdt.Sus-PHI/2021/PN.Bdg



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Perincian biaya :

1. Pendaftaran Gugatan.....	Rp	30.000,00;
2. Administrasi.....	Rp	50.000,00;
3. Panggilan.....	Rp	700.000,00;
4. Redaksi.....	Rp	10.000,00;
5. Materai.....	Rp	10.000,00
6. PNPB.....	Rp	20.000,00;
Jumlah	Rp	820.000,00;

(delapan ratus dua puluh ribu rupiah)

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)