



SALINAN PUTUSAN

Nomor : 0992/Pdt.G/2011/ PA.Mkd

BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Mungkid yang memeriksa dan mengadili perkara perdata pada peradilan tingkat pertama telah menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara cerai gugat pihak pihak antara :-----

XXXXXX, umur 35 tahun, agama Islam, pekerjaan Buruh, pendidikan SD, tempat tinggal di Dusun XXXXXX RT.05 RW.09 Desa XXXXXX Kecamatan Salaman Kabupaten Magelang, sebagai Penggugat selanjutnya disebut Penggugat;-----

Melawan

XXXXXX, umur 41 tahun, agama Islam, pekerjaan --, pendidikan SMP, tempat tinggal semula di Dusun XXXXXX RT.05 RW.09 Desa XXXXXX Kecamatan Salaman Kabupaten Magelang, namun sekarang tidak diketahui alamatnya di seluruh wilayah RI, sebagai Tergugat, selanjutnya disebut Tergugat;-----

Pengadilan Agama tersebut ; -----

Telah membaca dan mempelajari surat-surat perkara yang bersangkutan ; -----

Telah mendengar keterangan Penggugat dan saksi-saksi; -----

TENTANG DUDUK PERKARANYA

Menimbang, bahwa Penggugat berdasarkan surat gugatannya tertanggal 09 Juni 2011, yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Mungkid sebagai perkara Nomor : 0992/Pdt.G/2011/PA.Mkd, tanggal 09 Juni 2011, telah mengajukan hal-hal sebagai berikut :-----

1. Bahwa pada tanggal 02 Mei 1997 Penggugat dengan Tergugat melangsungkan pernikahan sesuai dengan Kutipan Akta Nikah dari Kepala Kantor Urusan Agama Kecamatan Salaman Kabupaten Magelang Nomor : 97/16/V/1997 tanggal 02 Mei 1997;-----
2. Bahwa sesaat setelah akad nikah dilangsungkan Tergugat telah mengucapkan janji ta'lik talak, sebagaimana yang telah tercantum dalam buku nikah;-----
3. Bahwa setelah pernikahan tersebut Penggugat dengan Tergugat bertempat tinggal di rumah orang tua Penggugat sampai tahun 2004;-----



4. Bahwa selama pernikahan tersebut Penggugat dengan Tergugat sudah melakukan hubungan kelamin layaknya suami isteri (ba'dadduhul) dan dikaruniai 2 orang anak bernama : -----
 1. XXXXXX umur 11 tahun ikut Penggugat;-----
 2. XXXXXX umur 6 tahun ikut Penggugat;-----
5. Bahwa pada bulan Oktober 2004 Tergugat pergi meninggalkan Penggugat tanpa pamit sehingga Penggugat tidak tahu keberadaan Tergugat diseluruh wilayah RI ;-----
6. Bahwa selama Tergugat pergi meninggalkan Penggugat, Tergugat tidak pernah mengirim Penggugat kabar sehingga Penggugat tidak bisa menghubungi Tergugat;-----
7. Bahwa Tergugat tidak pernah mengirim Penggugat nafkah sehingga semua kebutuhan rumah tangga Penggugat dibantu orang tua Penggugat ;-----
8. Bahwa selama pergi Tergugat tidak pernah pulang, tidak pernah mengirim kabar ataupun nafkah wajib kepada Penggugat 6 tahun 8 bulan; -----
9. Bahwa atas dasar hal-hal tersebut di atas, maka dengan ini Penggugat mengajukan gugat cerai terhadap Tergugat dengan alasan: Tergugat telah melanggar taklik talak yang diucapkannya setelah akad nikah;-----
10. Bahwa Penggugat sanggup untuk membayar membayar uang i'wadh sebesar Rp.1.000 (seribu rupiah);-----
11. Penggugat sanggup membayar seluruh biaya yang timbul akibat perkara ini;
12. Bahwa berdasarkan hal-hal tersebut di atas, Penggugat mohon agar Ketua Pengadilan Agama Mungkid cq Majelis Hakim memeriksa dan mengadili perkara ini, selanjutnya menjatuhkan putusan sebagai berikut:-----
 1. Mengabulkan gugatan Penggugat;-----
 2. Menetapkan jatuh talak satu khul'i dari Tergugat (RIYADI bin SOGOL) terhadap Penggugat (SITI MUSYARFAH binti DASIRUN) dengan i'wadh uang sebesar Rp.1.000 (seribu rupiah);-----
 3. Membebaskan biaya perkara menurut hukum yang berlaku;-----

Atau apabila Pengadilan berpendapat lain mohon putusan yang seadil-adilnya.

Menimbang, bahwa pada hari persidangan yang telah ditentukan Penggugat telah nyata datang menghadap sendiri di persidangan, sedangkan Tergugat tidak pernah datang menghadap di persidangan dan tidak pula menyuruh orang lain sebagai wakil atau kuasanya yang sah meskipun telah dipanggil secara patut berdasarkan Surat Panggilan nomor 0992/Pdt.G/2011/PA.Mkd tanggal 14 Juni 2011 dan tanggal 14 Juli 2011 dan ketidak hadirannya tersebut tidak ternyata disebabkan oleh suatu halangan yang sah; -----



Menimbang, bahwa oleh karena Tergugat tidak hadir maka upaya mendamaikan kepada kedua belah pihak melalui mediasi tidak dapat dilaksanakan, namun Majelis Hakim tetap menasehati Penggugat agar rukun kembali dan membina rumah tangga sebagai suami isteri, akan tetapi tidak berhasil dan Penggugat menyatakan tetap ingin cerai;-----

Menimbang, bahwa oleh Majelis Hakim pemeriksaan perkara ini dilanjutkan tanpa hadirnya Tergugat dengan membacakan gugatan Penggugat tersebut diatas yang isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat;-----

Menimbang, bahwa untuk meneguhkan dalil-dalinya Penggugat telah mengajukan bukti surat berupa :-----

- Fotokopi Kutipan Akta Nikah Nomor : 97/16/V/1997 tanggal 02 Mei 1997, yang dikeluarkan oleh KUA Kec. Salaman, Kab. Magelang, yang bermeterai cukup dan telah dicocokkan dengan aslinya ternyata cocok, (Bukti P1);-----
- Fotokopi Surat Keterangan Pergi Nomor : 239/DS/05/VI/2011 tanggal 9 Juni 2011, yang dikeluarkan oleh Kepala Desa XXXXXX, Kec. Salaman, Kab. Magelang,, yang bermeterai cukup dan telah dicocokkan dengan aslinya ternyata cocok, (Bukti P2);-----

Menimbang, bahwa Penggugat telah pula menghadirkan 2 (dua) orang saksi yaitu:-----

1. XXXXXX, umur 47 tahun, agama Islam, pekerjaan Kepala Dusun, tempat tinggal di Dusun XXXXXX, Desa XXXXXX, Kecamatan Salaman, Kabupaten Magelang, telah memberikan keterangan dibawah sumpah didepan sidang sebagai berikut:-----

- Bahwa saksi kenal dengan Penggugat karena saksi adalah tetangga Penggugat;-----
- Bahwa Penggugat bersuamikan Riyadi (Tergugat) yang menikah pada tahun 1997;-----
- Bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat tinggal di rumah orang tua Penggugat;-----
- Bahwa Penggugat dan Tergugat telah dikaruniai 2 orang anak;-----
- Bahwa saksi tahu Penggugat ke Pengadilan Agama ini, Penggugat mau bercerai dengan Tergugat penyebabnya Tergugat pergi meninggalkan Penggugat tidak tahu kemana, sudah 5 tahun lamanya;-----
- Bahwa selama kepergian Tergugat, Tergugat tidak pernah kembali kerumah orang tua Penggugat;-----
- Bahwa Penggugat sudah pernah mencari Tergugat dirumah orang tuanya namun tidak ada dan orang tua Tergugat juga tidak tahu keberadaan



Tergugat;-----

Menimbang, bahwa setelah saksi tersebut memberikan keterangannya, Penggugat menyatakan tidak keberatan dan membenarkan keterangan saksi tersebut;-----

2. XXXXXX, umur 50 tahun, agama Islam, pekerjaan Buruh, tempat tinggal di Dusun XXXXXX, Desa XXXXXX, Kecamatan Salaman, Kabupaten Magelang, telah memberikan keterangan dibawah sumpah didepan sidang sebagai berikut:-----

- Bahwa saksi kenal dengan Penggugat karena saksi adalah kakak ipar Penggugat;-----
- Bahwa Penggugat bersuamikan Riyadi (Tergugat) yang menikah pada tahun 1997;-----
- Bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat tinggal di rumah orang tua Penggugat;-----
- Bahwa Penggugat dan Tergugat telah dikaruniai 2 orang anak;-----
- Bahwa saksi tahu Penggugat ke Pengadilan Agama ini, Penggugat mau bercerai dengan Tergugat penyebabnya Tergugat pergi meninggalkan Penggugat tidak tahu kemana, sudah 6 tahun lamanya;-----
- Bahwa selama kepergian Tergugat, Tergugat tidak pernah kembali kerumah orang tua Penggugat;-----
- Bahwa selama kepergian Tergugat, Tergugat tidak pernah mengirim nafkah kepada Penggugat;-----
- Bahwa Tergugat sudah pernah dicari namun tidak ketemu;-----

Menimbang, bahwa setelah saksi tersebut memberikan keterangannya, Penggugat menyatakan tidak keberatan dan membenarkan keterangan saksi tersebut;-----

Menimbang, bahwa Penggugat berkesimpulan tetap pada gugatannya dan tidak akan mengajukan sesuatu apapun lagi dan telah pula membayar iwadl Rp. 1.000,- (seribu rupiah) serta mohon agar Majelis Hakim menjatuhkan putusannya;-----

Menimbang, bahwa untuk meringkas uraian putusan ini maka cukup ditunjuk hal ikhwal sebagaimana tercantum dalam berita acara persidangan yang merupakan bagian yang tak terpisahkan dari putusan ini;-----

TENTANG HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat sebagaimana yang telah diuraikan di atas;-----



Menimbang, bahwa oleh karena jangka waktu dan formal pemanggilan menurut hukum acara telah diindahkan sesuai dengan yang dimaksud pada pasal 27 Peraturan Pemerintah Nomor 9 tahun 1975 serta peraturan perundang-undangan yang bersangkutan, maka Tergugat yang telah dipanggil dengan patut akan tetapi tidak datang menghadap kepersidangan, harus dinyatakan tidak hadir dan sesuai pasal 125 ayat (1) HIR gugatan dapat diputus dengan verstek;-----

Menimbang, bahwa meskipun demikian tidak sendirinya gugatan Penggugat dapat dikabulkan, karena untuk dapat dikabulkannya gugatan penggugat dengan verstek sesuai ketentuan Pasal 125 HIR selain Tergugat tidak hadir walaupun telah dipanggil dengan patut, harus dipenuhi pula syarat- syarat, bahwa gugatan itu harus beralasan dan berdasarkan hukum serta tidak menyalahi kompetensi absolut maupun kompetensi relatif;-----

Menimbang, bahwa perkara ini termasuk masalah perkawinan dan para pihak beragama Islam dan perkawinannya dilakukan secara Islam serta Penggugat berdomisili di Wilayah Hukum Pengadilan Agama Mungkid maka setelah meneliti dengan seksama kewenangan absolut dan kewenangan relatif sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku dalam perkara ini, Majelis Hakim berkesimpulan Pengadilan Agama Mungkid berwenang memeriksa dan mengadili perkara ini;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan Pasal 130 HIR kepada para pihak harus diupayakan perdamaian namun berhubung Tergugat tidak hadir maka usaha mendamaikan kepada kedua belah pihak yang berperkara baik melalui mediasi sesuai yang diatur dalam Peraturan Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor 1 tahun 2008 ataupun oleh Majelis Hakim di persidangan tidak dapat dilaksanakan, namun demikian Majelis Hakim tetap berusaha menasehati Penggugat untuk tetap menunggu kedatangan Tergugat dan hidup rukun kembali dengan Tergugat, tetapi tidak berhasil Penggugat tetap pada gugatannya;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan gugatan Penggugat yang diperkuat bukti P1 berupa Fotokopi Kutipan Akta Nikah Nomor : 97/16/V/1997 tanggal 02 Mei 1997, yang dikeluarkan oleh KUA Kec. Salaman, Kab. Magelang, yang bermeterai cukup dan telah dicocokkan dengan aslinya, terbukti antara Penggugat dan Tergugat telah dan masih terikat dalam perkawinan yang sah;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P2, terbukti Tergugat sudah tidak diketahui lagi alamatnya;-----

Menimbang, bahwa dalil-dalil gugatan Penggugat pada pokoknya didasarkan karena Tergugat telah melanggar taklik talak yang diucapkannya setelah akad nikah hal mana :-----



a. Tergugat telah pergi meninggalkan Penggugat sejak Oktober 2004 sampai sekarang atau kurang lebih 6 tahun 8 bulan lamanya ;-----

b. Tergugat tidak memberikan nafkah kurang lebih 6 tahun 8 bulan lamanya;----
oleh karenanya dapat disimpulkan alasan perceraian yang dikemukakan oleh penggugat adalah berdasarkan Pasal 39 Undang-Undang Nomor 1 tahun 1974 tentang perkawinan berikut penjelasannya dan pasal 19 Peraturan Pemerintah Nomor 9 tahun 1975 huruf *b* dan Pasal 116 huruf *b* dan *g* Kompilasi Hukum Islam;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P1 Tergugat terbukti mengucapkan shighat ta'lik talak sesaat setelah akad nikah dengan Penggugat;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan saksi XXXXXX dan saksi XXXXXX, Tergugat telah pergi meninggalkan penggugat sudah sekurang-kurangnya 6 tahun lamanya, tidak tahu kemana, selama kepergian Tergugat, Tergugat tidak pernah datang lagi kerumah Penggugat dan tidak pernah mengirim nafkah kepada Penggugat maka gugatan Penggugat yang pada pokoknya atas pelanggaran ta,lik talak oleh Penggugat tersebut diatas telah terbukti, halmana Tergugat telah melanggar ta'lik talak yang diucapkannya sesaat setelah akad nikah dengan Penggugat **point 1** hal mana Tergugat sudah meninggalkan Penggugat lebih dari dua tahun lamanya tepatnya sekurang-kurangnya sudah 6 tahun dan **point 2** hal mana Tergugat telah tidak memberi nafkah kepada Penggugat sudah lebih dari 3 (tiga) bulan lamanya tepatnya sekurang-kurangnya sudah 6 tahun, atas tindakan Tergugat tersebut Penggugat menyatakan ketidak relaannya dengan mengajukan halnya ke Pengadilan Agama dan telah membayar iwadl berupa uang sebesar Rp. 1.000,-(*seribu rupiah*) dengan demikian gugatan Penggugat telah terbukti dan beralasan serta tidak melawan hukum karena telah sesuai dengan maksud Pasal 39 Undang-Undang Nomor 1 tahun 1974 tentang perkawinan berikut penjelasannya dan pasal 19 Peraturan Pemerintah Nomor 9 tahun 1975 huruf *b* serta Pasal 116 huruf *b* dan *g* Kompilasi Hukum Islam, oleh karena itu gugatan Penggugat dikabulkan dengan jatuh talak satu khul'i Tergugat terhadap Penggugat dengan iwadl uang sebesar Rp. 1.000,-(*seribu rupiah*);-----

Menimbang, bahwa berdasarkan Pasal 89 ayat (1) Undang-undang Nomor 7 tahun 1989 sebagaimana diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 tahun 2006 dan selanjutnya diubah oleh Undang-Undang Nomor 50 tahun 2009, biaya perkara dibebankan kepada Penggugat;-----

Mengingat dan memperhatikan segala ketentuan peraturan perundang-



undangan yang berlaku serta ketentuan syara' yang berkaitan dengan perkara ini;--

MENGADILI

1. Menyatakan Tergugat telah dipanggil dengan patut untuk menghadap di persidangan, tidak hadir;-----
2. Mengabulkan gugatan Penggugat dengan verstek;-----
3. Menyatakan syarat ta'lik talak telah terpenuhi;-----
4. Menetapkan jatuh talak satu khul'i Tergugat (XXXXXX) terhadap Penggugat (XXXXXX) dengan 'iwadl uang sebesar Rp. 1.000,- (seribu rupiah);-----
5. Membebaskan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara sebesar Rp. 256.000,- (dua ratus lima puluh enam ribu rupiah);-----

Demikian putusan ini diputuskan dalam permusyawaratan Majelis Hakim pada hari Senin tanggal 31 Oktober 2011 Masehi bertepatan dengan tanggal 4 Dzhijjah 1432 Hijriyah, oleh kami Drs. RAHMAT FARID, MH, sebagai Hakim Ketua Majelis, Drs. MUKHLAS, SH. MH. dan Drs. SUBANDI WIYONO, SH. dan masing - masing sebagai Hakim Anggota, putusan tersebut diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari itu juga oleh Hakim Ketua tersebut, dengan dihadiri oleh hakim-hakim anggota tersebut dan ANAS MUBAROK, SH. sebagai Panitera Pengganti serta dihadiri Penggugat, tanpa dihadiri Tergugat;-----

Hakim Anggota

Hakim Ketua

Ttd

Ttd

Drs. MUKHLAS, SH. MH.

Drs. RAHMAT FARID, MH

Hakim Anggota

Panitera Pengganti

Ttd

Ttd

Drs. SUBANDI WIYONO, SH

ANAS MUBAROK, SH.

Perincian biaya :

1. Biaya Pendaftaran Tk.I-----: Rp. 30.000,-



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia
putusan.mahkamahagung.go.id

2. Biaya Proses Penyelesaian Perkara- : Rp. 50.000,-
3. Panggilan -----: Rp. 165.000,-
4. Redaksi-----: Rp. 5.000,-
5. Meterai-----: Rp. 6.000,-
- Jumlah ----- : Rp. 256.000,-

DISALIN SESUAI DENGAN ASLINYA
PANITERA PENGADILAN AGAMA MUNGKID

H. S U K A R T U N, SH.