



PUTUSAN

Nomor 239/Pdt.G/2020/PA.Mna

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Manna yang memeriksa dan mengadili perkara-perkara tertentu pada tingkat pertama dalam persidangan majelis telah menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara cerai gugat antara:

██████████, ██████████ Tempat tanggal lahir Kepahyang, 20 Agustus 1987, Agama Islam pendidikan SLTA, pekerjaan mengurus rumah tangga bertempat tinggal di Kabupaten Bengkulu Selatan, selanjutnya disebut sebagai Penggugat

melawan

██████████, Tempat tanggal lahir Manna, 7 Juli 1980, agama islam pendidikan SLTA, pekerjaan Swasta bertempat tinggal di Kabupaten Bengkulu Selatan. sekarang tidak diketahui alamatnya di Negara Kesatuan Republik Indonesia, selanjutnya disebut sebagai Tergugat;

Pengadilan Agama tersebut;

Telah membaca surat-surat perkara;

Telah mendengar keterangan Penggugat dan saksi-saksi di persidangan;

DUDUK PERKARA

Bahwa Penggugat dalam surat gugatannya tertanggal 07 Agustus 2020 yang didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Agama Manna dengan Register 239/Pdt.G/2020/PA.Mna tanggal 07 Agustus 2020, yang pada pokoknya berbunyi sebagai berikut:

1. Bahwa, Penggugat dan Tergugat adalah suami istri yang sah, menikah pada tanggal hari Minggu, 20 April 2008, sebagaimana tercantum dalam Kutipan Akta Nikah nomor ██████████ yang dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan ██████████, Kabupaten Bengkulu Selatan, tanggal 22 April 2008;
2. Bahwa, setelah menikah Penggugat dan Tergugat membina rumah tangga di rumah orang tua Tergugat, kemudian pindah ke rumah kontrakan, sampai akhirnya berpisah;

Putusan Nomor 239/Pdt.G/2020/PA.Mna. Halaman 1 dari 11



3. Bahwa, setelah menikah antara Penggugat dengan Tergugat sudah bergaul sebagai suami istri dan memiliki 3 orang anak yang pertama bernama, [REDACTED], umur 10 tahun, perempuan, [REDACTED] umur 6 tahun, perempuan, dan [REDACTED], umur 6 tahun, perempuan, sekarang anak tersebut ikut dengan penggugat.

4. -Bahwa, keadaan rumah tangga pada mulanya rukun dan harmonis kurang lebih selama 7 tahun, kemudian sejak bulan Februari 2016 sering terjadi pertengkaran dan perselisihan yang sulit didamaikan;

5. Bahwa, penyebab terjadinya perselisihan dan pertengkaran yang sering terjadi antara Penggugat dengan Tergugat disebabkan karena;

a.-----Tergugat melakukan kekerasan dalam rumah tangga ke pada Penggugat

b.-----Tergugat menikah lagi tanpa sepengetahuan Penggugat

c.Tergugat pergi meninggalkan Penggugat tanpa alasan yang jelas

6. Bahwa, akibat dari perselisihan dan pertengkaran tersebut, Penggugat dan Tergugat akhirnya berpisah tempat tinggal sejak tanggal 19 Maret 2018 (Penggugat tetap di rumah kontrakan, sedangkan Tergugat tidak diketahui lagi keberadanya di wilayah Republik Indonesia (RI) Gahib), selama berpisah antara Penggugat dan Tergugat sudah tidak ada hubungan lagi, Tergugat juga tidak memberikan nafkah lahir dan batin kepada Penggugat, antara Penggugat dan Tergugat telah berpisah selama lebih kurang 2 tahun, 4 bulan;

7. Bahwa, Kurang lebih sejak tanggal 19 Maret 2018 hingga sekarang, Tergugat pergi meninggalkan Penggugat tanpa ijin Penggugat dan tanpa alasan yang sah. Selama itu pula Tergugat tidak pernah pulang dan tidak pernah kirim kabar serta tidak diketahui alamatnya yang jelas dan pasti di wilayah Republik Indonesia;

8. Bahwa, Penggugat telah berusaha keras mencari Tergugat tetapi tidak juga membuahkan hasil;

Putusan Nomor 239/Pdt.G/2020/PA.Mna. Halaman 2 dari 11



9. Bahwa, oleh karena Penggugat tergolong orang yang tidak mampu (miskin) dan Penggugat tidak mempunyai pekerjaan yang tetap, sehingga Penggugat mengajukan perkara secara Prodeo (Cuma-Cuma); Berdasarkan alasan-alasan tersebut di atas Penggugat mohon kepada Yth. Ketua Pengadilan Agama Manna berkenan memanggil kedua belah pihak dan selanjutnya untuk diperiksa dan memutuskan sebagai berikut :

PRIMAIR:

1. Mengabulkan cerai gugat Penggugat;
2. Menjatuhkan talak ba'in shughro dari Tergugat terhadap Penggugat;
3. Membebankan biaya perkara ini menurut peraturan hukum menurut hukum.
4. Apabila Majelis Hakim berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya;

Bahwa pada hari persidangan yang telah ditentukan, pengggugat telah datang dan menghadap di persidangan, sedangkan Tergugat tidak pernah datang dan menghadap di persidangan, dan tidak juga mengirimkan orang lain sebagai kuasanya yang sah, meskipun menurut berita acara relaas panggilan yang dibacakan di persidangan, Tergugat telah dipanggil dengan sah dan patut, melalui pengumuman mass media/Lembaga Penyiaran Publik Lokal Radio Surya Mitra Swara Kabupaten Bengkulu Selatan, pada tanggal 10 Agustus 2020 dan tanggal 10 September 2020, sedangkan ketidakhadiran Tergugat tersebut oleh majelis dinyatakan tidak disebabkan alasan yang sah menurut hukum;

Bahwa Majelis Hakim telah berusaha menasihati Penggugat agar dapat membina kembali rumah tangganya dengan Tergugat, akan tetapi tidak berhasil dan Majelis Hakim memandang bahwa perkara *a quo* tidak memungkinkan untuk diadakan acara mediasi karena Tergugat tidak pernah hadir di persidangan;

Bahwa selanjutnya pemeriksaan dimulai dengan membacakan surat gugatan Penggugat yang isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat;

Putusan Nomor 239/Pdt.G/2020/PA.Mna. Halaman 3 dari 11



Bahwa atas surat gugatan Penggugat tersebut, Tergugat tidak mengajukan jawabannya, karena Tergugat tidak hadir, karena itu pemeriksaan dilakukan tanpa hadirnya Tergugat;

Bahwa karena Tergugat tidak hadir, dan perkara ini termasuk lingkup sengketa perceraian, maka pemeriksaan dilanjutkan dengan pembuktian;

Bahwa untuk membuktikan dalil gugatannya, Penggugat telah mengajukan bukti-buktinya di persidangan pada tanggal 17 Desember 2020, yaitu sebagai berikut:

A. Bukti Tertulis :

Fotokopi Kutipan Akta Nikah Nomor [REDACTED] tanggal 22 April 2008, yang dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan Kota Manna, Kabupaten Bengkulu Selatan, bermaterai cukup dan sesuai dengan aslinya, (P).

1. B. Bukti saksi-saksi :

1. Sri Wijayanti binti Sarif, umur 33 tahun, agama Islam, pekerjaan Ibu Rumah Tangga, tempat kediaman di Kabupaten Bengkulu Selatan, di bawah sumpahnya ia memberikan keterangan sebagai berikut :

- Bahwa saksi adalah teman Penggugat;
- Bahwa saksi mengenal Tergugat bernama [REDACTED];
- Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah suami isteri yang sah, menikah sudah 12 tahun yang lalu;
- Bahwa Penggugat dan Tergugat setelah menikah tinggal di rumah orang tua Tergugat, kemudian pindah ke rumah kontrakan di;
- Bahwa selama perkawinan Penggugat dan Tergugat telah dikaruniai 2 (dua) orang anak, sekarang 3 (tiga) anak ikut dengan Penggugat;
- Bahwa pada awalnya keadaan rumah tangga antara Penggugat dan Tergugat hidup rukun selama 7 (tujuh) tahun, namun sejak Februari 2016 sering terjadi perselisihan dan pertengkaran terus-menerus;
- Bahwa alasan perselisihan dan pertengkaran antara Penggugat dan Tergugat disebabkan oleh Tergugat melakukan

Putusan Nomor 239/Pdt.G/2020/PA.Mna. Halaman 4 dari 11



kekerasan fisik terhadap Penggugat dan menikah lagi dengan perempuan lain;

- Bahwa saksi tidak melihat sendiri perselisihan dan pertengkaran yang terjadi, namun mendengar dari cerita Penggugat;

- Bahwa puncaknya sejak Maret 2016, Penggugat dan Tergugat telah pisah tempat tinggal, Penggugat tetap tinggal di rumah kontrakan sedangkan Tergugat pergi hingga tidak diketahui alamatnya di wilayah RI;

- Bahwa selama berpisah, Tergugat tidak pernah memberikan nafkah, tidak memperdulikan keluarga;

- Bahwa Penggugat sudah berusaha mencari keberadaan Tergugat dengan bertanya kepada keluarga Tergugat, akan tetapi tidak berhasil.

2. [REDACTED], umur 49 tahun, agama Islam, pekerjaan ibu rumah tangga, tempat kediaman di Kabupaten Bengkulu Selatan, dibawah sumpahnya ia memberikan keterangan sebagai berikut :

- Bahwa saksi adalah kakak kandung Penggugat;

- Bahwa saksi mengenal Tergugat bernama [REDACTED];

- Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah suami isteri yang sah, menikah sudah 12 tahun yang lalu;

- Bahwa Penggugat dan Tergugat setelah menikah tinggal di rumah orang tua Tergugat, kemudian pindah ke rumah kontrakan;

- Bahwa selama perkawinan Penggugat dan Tergugat telah dikaruniai 2 (dua) orang anak, sekarang 3 (tiga) anak ikut dengan Penggugat;

- Bahwa pada awalnya keadaan rumah tangga antara Penggugat dan Tergugat hidup rukun selama 7 (tujuh) tahun, namun sejak Februari 2016 sering terjadi perselisihan dan pertengkaran terus-menerus;

- Bahwa alasan perselisihan dan pertengkaran antara Penggugat dan Tergugat disebabkan oleh Tergugat melakukan

Putusan Nomor 239/Pdt.G/2020/PA.Mna. Halaman 5 dari 11



kekerasan fisik terhadap Penggugat dan menikah lagi dengan perempuan lain;

- Bahwa saksi melihat sendiri perselisihan dan pertengkaran yang terjadi;
- Bahwa puncaknya sejak Maret 2016, Penggugat dan Tergugat telah pisah tempat tinggal, Penggugat tetap tinggal di rumah kontrakan sedangkan Tergugat pergi hingga tidak diketahui alamatnya di wilayah RI;
- Bahwa selama berpisah, Tergugat tidak pernah memberikan nafkah, tidak memperdulikan keluarga;
- Bahwa Penggugat sudah berusaha mencari keberadaan Tergugat dengan bertanya kepada keluarga Tergugat, akan tetapi tidak berhasil.

Bahwa Penggugat telah mencukupkan bukti-buktinya di persidangan;

Bahwa atas bukti-bukti yang diajukan oleh Penggugat tersebut, Tergugat tidak mengajukan bantahannya, karena Tergugat tidak hadir di persidangan;

Bahwa Penggugat telah menyampaikan kesimpulannya secara lisan di persidangan pada tanggal 17 Desember 2020, yang pada pokoknya Penggugat tetap menghendaki perceraian dan menyatakan tidak akan mengajukan suatu apapun lagi dan mohon kepada Majelis Hakim agar menjatuhkan putusannya;

Bahwa untuk meringkas uraian putusan ini, maka ditunjuk hal ihwal sebagaimana tercantum dalam Berita Acara Sidang perkara ini yang merupakan bagian yang tak terpisahkan dari putusan ini.

PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah sebagaimana terurai diatas;

Menimbang, bahwa pada hari persidangan yang telah ditentukan, Penggugat telah datang dan menghadap di persidangan, sedangkan Tergugat tidak pernah datang dan menghadap di persidangan, dan tidak juga mengirimkan orang lain sebagai kuasanya yang sah, meskipun menurut berita acara relaas panggilan yang dibacakan di persidangan, Tergugat telah dipanggil dengan sah dan patut, sesuai Pasal 27 Peraturan Pemerintah Nomor 9 tahun 1975 Tentang Pelaksana Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 Tentang

Putusan Nomor 239/Pdt.G/2020/PA.Mna. Halaman 6 dari 11



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Perkawinan, pada tanggal 10 Agustus 2020 dan tanggal 10 September 2020, sedangkan ketidakhadiran Tergugat tersebut oleh majelis dinyatakan tidak disebabkan sesuatu alasan yang sah menurut hukum, karena itu pemeriksaan perkara ini dilangsungkan tanpa hadirnya Tergugat, sesuai Pasal 125 HIR, diputus verstek;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim berdasarkan Pasal 82 Undang-undang Nomor 7 tahun 1989 Tentang Peradilan Agama, sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, telah berusaha menasihati Penggugat, supaya bersabar dan rukun kembali untuk membina rumah tangganya dengan Tergugat, akan tetapi tidak berhasil;

Menimbang, bahwa berdasarkan Peraturan Mahkamah Agung RI (PERMA), Nomor 1 Tahun 2016 Tentang Mediasi, Majelis Hakim tidak dapat memberikan kesempatan untuk melaksanakan mediasi, karena Tergugat tidak pernah hadir, karena itu usaha perdamaian dinyatakan tidak berhasil dilaksanakan;

Menimbang, bahwa berdasarkan surat gugatan Penggugat dan bukti (P), yaitu berupa Kutipan Akta Nikah Nomor [REDACTED] tanggal 22 April 2008, yang dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan [REDACTED], Kabupaten Bengkulu, dan dikuatkan oleh keterangan dua orang saksi yang saling bersesuaian, maka harus dinyatakan terbukti bahwa antara Penggugat dan Tergugat telah terikat dalam suatu perkawinan yang sah;

Menimbang, bahwa gugatan Penggugat untuk bercerai dengan Tergugat pada pokoknya didasarkan kepada alasan, bahwa sejak Februari 2016 antara Penggugat dan Tergugat sering terjadi perselisihan dan pertengkaran antara Penggugat dan Tergugat disebabkan oleh Tergugat melakukan kekerasan fisik terhadap Penggugat dan menikah lagi dengan perempuan lain, puncaknya sejak bulan Maret tahun 2016 lalu, Tergugat pergi meninggalkan Penggugat tanpa berpamitan serta tidak diketahui keberadaannya;

Menimbang, bahwa berdasarkan surat gugatan dan keterangan dua orang saksi, puncak perselisihan terjadi sehingga sejak 7 (tujuh) tahun yang lalu, antara Penggugat dan Tergugat telah berpisah tempat tinggal, Tergugat pergi meninggalkan Penggugat dan tidak diketahui alamatnya di wilayah Negara

Putusan Nomor 239/Pdt.G/2020/PA.Mna. Halaman 7 dari 11



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Kesatuan Republik Indonesia, walaupun Penggugat telah berusaha mencari Tergugat dengan bertanya kepada keluarga Tergugat, namun tidak berhasil dan sejak itu antara Penggugat dan Tergugat tidak ada komunikasi lagi;

Menimbang, bahwa atas surat gugatan Penggugat tersebut, Tergugat tidak mengajukan jawabannya, karena tidak hadir di persidangan.

Menimbang, bahwa meskipun Tergugat tidak hadir, karena perkara ini termasuk ruang lingkup sengketa perkawinan, maka kepada Penggugat tetap dibebani wajib bukti;

Menimbang, bahwa dalam perkara ini Penggugat telah mengajukan bukti tertulis (P) dan dua orang yang telah disumpah sesuai dengan agamanya, oleh sebab itu keterangan saksi tersebut adalah formal dan dapat dijadikan bukti dalam perkara ini;

Menimbang, bahwa keterangan saksi 1 dan saksi 2 Pemohon bersesuaian dan cocok antara satu dengan yang lain oleh karena itu keterangan dua orang saksi tersebut memenuhi Pasal 171 dan Pasal 172 HIR/Pasal 308 dan Pasal 309 R.Bg.;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti (P) dan keterangan dua orang saksi yang saling bersesuaian, terungkap fakta sebagai berikut :

- Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah suami isteri yang sah, menikah sudah 12 tahun yang lalu;
- Bahwa Penggugat dan Tergugat setelah menikah tinggal di rumah orang tua Tergugat, kemudian pindah ke rumah kontrakan;
- Bahwa selama perkawinan Penggugat dan Tergugat telah dikaruniai 3 (tiga) orang anak, sekarang anak-anak tersebut ikut dengan Penggugat;
- Bahwa sejak Februari tahun 2016 sering terjadi perselisihan dan pertengkaran antara Penggugat dan Tergugat, alasannya disebabkan oleh Tergugat melakukan kekerasan fisik terhadap Penggugat dan menikah lagi dengan perempuan lain;
- Bahwa puncaknya sejak Maret 2016, Penggugat dan Tergugat telah pisah tempat tinggal, Penggugat tetap di rumah orangtua sedangkan Tergugat pergi hingga tidak diketahui alamatnya di wilayah RI;

Putusan Nomor 239/Pdt.G/2020/PA.Mna. Halaman 8 dari 11



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa selama berpisah, Tergugat tidak pernah memberikan nafkah, tidak memperdulikan keluarga;
- Bahwa Penggugat sudah berusaha mencari keberadaan Tergugat dengan bertanya kepada keluarga Tergugat, akan tetapi tidak berhasil.

Menimbang, bahwa dari fakta-fakta dan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas, maka pengadilan berkesimpulan bahwa rumah tangga Penggugat dan Tergugat telah benar-benar pecah dan tidak mungkin dapat diharapkan akan hidup rukun lagi dalam satu rumah tangga serta Tergugat telah meninggalkan Penggugat lebih dari 2 (dua) tahun lamanya, sehingga tujuan perkawinan yang diharapkan sebagaimana Pasal 1 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan jo Pasal 3 Kompilasi Hukum Islam, yakni mewujudkan kehidupan rumah tangga yang sakinah, mawaddah wa rahmah tidak terwujud dan telah terpenuhi alasan perceraian sebagaimana Pasal 39 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan jo Pasal 19 huruf (b) dan (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 Tentang Pelaksana Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan jo Pasal 116 huruf (b) dan (f) Kompilasi Hukum Islam;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim perlu mengutip pendapat ahli hukum Islam yang selanjutnya diambil alih menjadi pendapat Majelis sebagaimana termaktub dalam kitab Tuhfah Juz I hal 164 berbunyi:

القضاء علل الغائب جائز ان كانت عليه بينة

Artinya : "Memutuskan perkara terhadap orang ghaib boleh kalau ada bukti-bukti"

Menimbang, bahwa Majelis Hakim juga berpendapat atas perbuatan/perilaku Tergugat yang pergi meninggalkan Penggugat tersebut dapat menimbulkan kebencian terhadap Penggugat, dan ternyata dalam persidangan Penggugat tetap pada pendiriannya ingin bercerai dengan Tergugat. Dalam hal ini Majelis Hakim perlu mengutip pendapat ahli hukum Islam yang selanjutnya diambil alih menjadi pendapat Majelis sebagaimana termaktub dalam kitab Iqna' juz II halaman 133 yang berbunyi:

Putusan Nomor 239/Pdt.G/2020/PA.Mna. Halaman 9 dari 11



وإذا اشتدَّ عدم رغبة الزوجة لزوجها طلقَّ عليها القاضي طلاقاً

Artinya: "Di waktu si istri sudah sangat tidak senang kepada suaminya, maka Hakim dapat menjatuhkan talak si suami dengan talak satu".

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas, Majelis Hakim berpendapat bahwa gugatan Penggugat tersebut cukup beralasan, oleh karenanya sesuai ketentuan Pasal 125 HIR, gugatan tersebut dapat dikabulkan dengan verstek;

Menimbang, bahwa Menimbang, bahwa berdasarkan Surat Penetapan Wakil Ketua Pengadilan Manna tentang Layanan Pembebasan Biaya Perkara, semua biaya putusan ini dibebankan kepada negara melalui DIPA Pengadilan Agama Manna tahun anggaran 2020;

Memperhatikan dalil-dalil syara' dan peraturan perundang-undangan yang berlaku yang berkaitan dengan perkara ini;

MENGADILI

1. Menyatakan Tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap di persidangan tidak hadir;
2. Mengabulkan gugatan Penggugat dengan verstek;
3. Menjatuhkan talak satu bain shughro Tergugat ([REDACTED]) terhadap Penggugat ([REDACTED]);
4. Biaya yang timbul dalam perkara ini sejumlah Rp231.000,00 (Dua ratus tiga puluh satu ribu rupiah) dibebankan kepada negara melalui DIPA Pengadilan Agama Manna tahun anggaran 2020;

Demikian putusan ini dijatuhkan pada hari Kamis tanggal 17 Desember 2020 M. bertepatan dengan tanggal 02 Jumadil Awwal 1442 H., oleh kami Rojudin, S.Ag, M.Ag. sebagai Hakim Ketua Majelis serta Pinta Zumrotul Izzah, S.H.I. dan Qurratul A'yuni, S.H.I. masing-masing sebagai Hakim Anggota, putusan tersebut pada hari itu juga dibacakan dalam persidangan terbuka untuk umum oleh Ketua Majelis dengan dihadiri oleh Hakim-hakim anggota dan Neli Sakdah, S.Ag, S.H., sebagai Panitera Pengganti serta dihadiri oleh Penggugat tanpa hadirnya Tergugat;

Hakim Anggota,

Ketua Majelis,

Putusan Nomor 239/Pdt.G/2020/PA.Mna. Halaman 10 dari 11



Pinta Zumrotul Izzah, S.H.I.
Hakim Anggota,

Rojudin, S.Ag, M.Ag.

Qurratul A'yuni, S.H.I.

Panitera Pengganti,

Neli Sakdah, S.Ag, S.H.

Perincian Biaya Perkara :

1.	Biaya Proses	:	Rp 75.000,00
2.	Biaya Panggilan	:	Rp150.000,00
3.	Biaya materai	:	Rp <u>6.000,00</u>

Jumlah Rp231.000,00

(Dua ratus tiga puluh satu ribu rupiah)

Putusan Nomor 239/Pdt.G/2020/PA.Mna. Halaman 11 dari 11