



PUTUSAN

Nomor: 120/Pdt.G/2021/PN Jkt.Utr

"DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA"

Pengadilan Negeri Jakarta Utara yang mengadili perkara perdata, telah menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara gugatan antara:

PT. Jaya Lautan Global., berkedudukan di Jl. Kebon Bawang VII No.9 RT.003 RW.006, Kelurahan Kebon Bawang, Tanjung Priok, Kota Jakarta Utara, DKI Jakarta.

Dalam hal ini memberikan kuasa kepada Brawijaya Pratama Putra, S.H.,C.R.A Dkk, para Advokat pada kantor Hukum BRAWIJAYA Law Firm yang beralamat di Fontana Office Tower Lt. 11 Unit G1 Apartemen The Mansion Bougenville Jalan Trambesi Blok D4 Bandar Baru Kemayoran, Kecamatan Pademangan Timur Jakarta Utara, berdasarkan Surat Kuasa Khusus tertanggal 15 Februari 2021

Selanjutnya sebagai **Penggugat;**

Lawan:

1. **PT.Berkat Mandiri Nusantara.,** tempat kedudukan Jalan Kenanga III No.12 RT.003/RW.014, Kelurahan Rawa Badak Utara, Kecamatan Koja, Kota Jakarta Utara, Provinsi DKI Jakarta untuk selanjutnya disebut

Dalam Hal ini diwakili oleh Kuasanya Eneas Brisno Ginting,SH dan Franky Simbolon,SH Para Advokat/Pengacara dan konsultan Hukum pada "Law Office ENEAS BRISNO GINTING & PARTNERS" yang beralamat di Grand Depok City, Ruko De'Arcade Blok B No.21-22 Jalan Boulevard Raya, Sukmajaya, Kota Depok, Jawa Barat berdasarkan Surat Kuasa Khusus Nomor 056/EBG-SKK/IV/2021 tertanggal 11 April 2021



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Selanjutnya disebut sebagai **Tergugat I;**

2. PT.Fuji Electric Indonesia., tempat kedudukan Wisma 46-Kota Bni, Lantai 12 Suite 12 05-07, Jalan Jenderal Sudirman Kav 1, Kelurahan Karet Tengsin, Kecamatan Tanah Abang, Kota Jakarta Pusat, Provinsi DKI Jakarta,

Dalam hal ini diwakili oleh kuasanya Hermanto Prasetyo selaku Staff Logistic pada PT.Fuji Electric Indonesia berdasarkan Surat Kuasa Khusus tertanggal 22 Maret 2021

Selanjutnya disebut sebagai **Tergugat II;**

3. PT.Duta Listrik Graha Prima., tempat kedudukan Jalan Hayam Wuruk Nomor : 4 F-H-J, Kelurahan Kebon Kelapa, Kecamatan Gambir, Kota Jakarta Pusat, Provinsi DKI Jakarta

Dalam hal ini diwakili kuasanya :Andani Kristian dan Agung Pambudi Wibowo selaku Kepala Bagian Import dan Kepala Bagian Penagihan pada PT.Duta Listrik Graha Prima berdasarkan Surat Kuasa Khusus Nomor 099/SK-DLGP/III/2021 tertanggal 22 Maret 2021, selanjutnya dilanjutkan Kuasanya; Fiji Edward Agustinus S.S.H Dkk Para Advokat & Konsultan Hukum pada Kantor Gading Raja Edward & Rekan beralamat kantor di Jalan Ampera Raya No. 188 Cilandak Timur Pasar Minggu Jakarta Selatan berdasarkan Surat Kuasa Khusus tertanggal 30 September 2021 Selanjutnya disebut sebagai

Tergugat III;

4. PT. Sistim Solusindo Internasional., bertempat tinggal di Konica Building 5th Floor Jl. Gunung Sahari No 78, Kelurahan Gunung Sahari Selatan, Kemayoran, Kota Jakarta Pusat, DKI Jakarta,

Dalam hal ini diwakili oleh kuasanya :Hendrawan Augusta,SH.,MH, Dkk Para Advokat dan konsultan

Halaman 2 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Hukum pada "OSS PARTNERSHIP" yang beralamat di The Boulevard Office Tower, Lantai 3 D1, Jalan Fachrudin Raya Nomor 5 Jakarta Pusat berdasarkan Surat Kuasa Khusus tertanggal 15 April 2021

Selanjutnya disebut sebagai **Tergugat IV;**

5. **PT. Cj Logistik Indonesia.**, bertempat tinggal di Gedung Kirana Three Lt. 17 Jl. Boulevard Raya Kav 1, Kelurahan Kelapa Gading Timur, Kelapa Gading, Kota Jakarta Utara, DKI Jakarta ,

Dalam Hal ini diwakili oleh Kuasanya : Dongkyu Park selaku Business Development Manager PT.Cj Logistik Indonesia berdasarkan Surat Kuasa Khusus Nomor 274/GIN-HR/ADM/IV/2021 tertanggal 22 April 2021.Selanjutnya disebut sebagai **Tergugat V;**

6. **PT. Scan Global Indonesia.**, bertempat tinggal di Graha Intirub Lantai 2nd Intirub Business Park, Jl. Cililitan Besar No.454, Kel. Kebon Pala., Makasar, Kota Jakarta Timur, DKI Jakarta, Selanjutnya disebut sebagai ...**Tergugat VI;**

7. **PT.Harta Ban Indonesia.**, tempat kedudukan Gedung Menara Satu Sentra Kelapa Gading Lt.0705 Jalan Boulevard Kelapa Gading La 3 Nomor : 1, Kelurahan Kelapa Gading Barat, Kecamatan Kelapa Gading, Kota Jakarta Utara, Provinsi DKI Jakarta Dalam hal ini diwakili oleh Kuasanya Erna Sari dan Farida selaku Accouting dan Finance pada PT.Harta Ban Indonesia berdasarkan Surat Kuasa Khusus tertanggal 27 April 2021 Selanjutnya disebut sebagai **Tergugat VII;**

8. **PT.Tsurumaru Logistik Indonesia.**, tempat kedudukan Komplek Ruko Sunter Permai Indah Blok B No.15 Jalan Mitra Sunter Boulevard Jakarta Utara, Kelurahan Sunter Jaya, Kecamatan Tanjung Priok, kota Jakarta Utara, Provinsi DKI Jakarta,

Dalam Hal ini diwakili oleh Kuasanya : Thomas E Tampubolon,SH.,MH, Dkk. Para Advokat pada Kantor "THOMAS TAMPUBOLON & PARTNERS" yang

Halaman 3 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

beralamat di Gedung Selmis Kav. 4 & 5 Jalan Asem Baris Raya Nomor 52, Jakarta Selatan berdasarkan Surat Kuasa Khusus Nomor 009/SK.PDT/III/2021 tertanggal 23 Maret 2020

Selanjutnya disebut sebagai **Tergugat VIII;**

9. **PT.Formcase Industries.**, tempat kedudukan Jalan Kalisabi I Km 4 Uwung Jaya, Kecamatan Cibodas, Kota Tangerang, Banten

Selanjutnya disebut sebagai..... **Tergugat IX;**

10. **PT. Sampurna Indah Multi Nusantara**, bertempat tinggal di Jl. Raya Dayeuh Kolot No. 179 citeureup, Desa Dayeuh Kolot, Dayeuh Kolot, Kab. Bandung, Jawa Barat ,

Dalam hal ini diwakili oleh Kuasanya :Dhimas Puspyoga,SH selaku staff HRD PT.Sampurna Indah Multi Nusantara berdasarkan Surat Kuasa Khusus tertanggal 19 Maret 2021

Selanjutnya disebut sebagai **Tergugat X;**

Pengadilan Negeri tersebut;

Setelah membaca berkas perkara beserta surat-surat yang bersangkutan;

Setelah mendengar kedua belah pihak yang berperkara;

TENTANG DUDUK PERKARA

Menimbang, bahwa Penggugat dengan surat gugatan tanggal 23 Februari 2021 yang diterima dan didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Negeri Jakarta Utara pada tanggal 23 Februari 2021 dalam Register Nomor 120/Pdt.G/2021/PN Jkt.Utr, telah mengajukan gugatan sebagai berikut:

1. Bahwa **PENGGUGAT** adalah suatu perusahaan yang kegiatan usahanya bergerak di bidang Internasional Freight Forwarding dan Project Logistic Services
2. Bahwa awal mulanya **PENGGUGAT** memiliki kerjasama dengan **TERGUGAT I** atas pekerjaan berupa Handling Trucking yaitu termasuk Tebus DO (Delivery Order), THC (Terminal Handling Peti Kemas), Deposit

Halaman 4 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Peti Kemas, dan Storage yang dimulai pada pertengahan September 2016. Seiring berjalannya waktu **TERGUGAT I** mempunyai hutang kepada **PENGGUGAT** atas pekerjaan Handling Trucking tersebut;

3. Menindaklanjuti hal tersebut **PENGGUGAT** melayangkan Surat Peringatan / Somasi kepada **PENGGUGAT** dengan Nomor Surat: 1-01/SP-JLG/II/2017 pada tanggal 27 Januari 2017, dimana isi pokok dalam surat tersebut bahwa **TERGUGAT I** mempunyai hutang kepada **PENGGUGAT** sehubungan dengan pelaksanaan kerja sama Handling Trucking yaitu termasuk Tebus DO (Delivery Order), THC (Terminal Handling Peti Kemas), Deposit Peti Kemas, dan Storage pada Pertengahan September 2016 dengan tagihan sebesar **Rp.609.939.146.- (enam ratus sembilan juta sembilan ratus tiga puluh sembilan ribu seratus empat puluh enam Rupiah)**;

4. Bahwa sehubungan dengan Somasi **PENGGUGAT** tersebut, pada waktu itu **TERGUGAT I** tidak mampu untuk membayar hutangnya kepada **PENGGUGAT** sebesar **Rp.609.939.146.- (enam ratus sembilan juta sembilan ratus tiga puluh sembilan ribu seratus empat puluh enam Rupiah)**, sehingga **PENGGUGAT** menawarkan kepada **TERGUGAT I** guna dapat melunasi hutangnya tersebut, **PENGGUGAT** menawarkan kerjasama dengan **TERGUGAT I** dengan cara yakni:

a. **PENGGUGAT** bekerjasama dengan **TERGUGAT I** dalam melakukan kegiatan usaha berupa jasa pengurusan *Handling Trucking* yaitu termasuk Tebus *DO (Delivery Order)*, *THC (Terminal Handling Peti Kemas)*, *Deposit Peti Kemas*, dan *Storage*. Targetnya adalah customer milik **TERGUGAT I**. Dalam kerjasama tersebut, **PENGGUGAT** yang bertindak selaku perusahaan yang melakukan jasa pengurusan, **TERGUGAT I** menyediakan karyawan dan memberikan customer-customer-nya kepada **PENGGUGAT**. Dengan demikian maka **PENGGUGAT** yang memiliki hubungan hukum dengan customer-customer **TERGUGAT I**, **PENGGUGAT** selaku penyedia jasa sedangkan customer-customer **TERGUGAT I** selaku pengguna jasa, oleh karenanya **PENGGUGAT** yang menerbitkan tagihan / invoice terhadap customer-customer **TERGUGAT I**;

Halaman 5 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



b. Dalam melakukan kerjasama tersebut, **PENGGUGAT** yang membiayai untuk modal kerja. Biaya operasional dan gaji karyawan maupun gaji Direktur **TERGUGAT I** dibiayai oleh **PENGGUGAT** terlebih dahulu.

c. **PENGGUGAT** membiayai operasional transport sebesar Rp.20.000.000,- (dua puluh juta Rupiah) kepada **TERGUGAT I** setiap bulannya untuk pekerjaan tersebut. Biaya operasional transport dan alat tulis kantor tersebut merupakan pinjaman **TERGUGAT I** yang wajib dikembalikan kepada **PENGGUGAT**.

d. **TERGUGAT I** membuat kesepakatan dengan **PENGGUGAT**, dengan membuat kerjasama tersebut, **TERGUGAT I** mendapatkan bagian keuntungan sehingga dapat membayar hutangnya kepada **PENGGUGAT** secara mencicil/mengangsur sampai hutangnya lunas;

e. Setelah customer tersebut membayar tagihan / invoice, maka kemudian uang pembayaran dari customer tersebut dipotong terlebih dahulu sebesar biaya gaji karyawan dan gaji Direktur **TERGUGAT I** sebagaimana diuraikan huruf b di atas yang kemudian menjadi hak **PENGGUGAT** karena telah membiayai gaji karyawan dan gaji Direktur **TERGUGAT I** terlebih dahulu. Setelah pemotongan tersebut, kemudian profit tersebut dibagi sama rata 50% : 50% (lima puluh persen : lima puluh persen). Bagian **TERGUGAT I** sebesar 50% (lima puluh persen) tersebut langsung diberikan kepada **PENGGUGAT** sebagai bentuk kompensasi potongan hutangnya yang sebesar **Rp.609.939.146,- (enam ratus sembilan juta sembilan ratus tiga puluh sembilan ribu seratus empat puluh enam Rupiah);**

f. Untuk biaya operasional transport sebesar Rp.20.000.000,- (dua puluh juta Rupiah), **TERGUGAT I** wajib mengembalikan kepada **PENGGUGAT** setelah **TERGUGAT I** melunasi seluruh hutangnya sebesar Rp.609.939.146,- (enam ratus sembilan juta sembilan ratus tiga puluh sembilan ribu seratus empat puluh enam Rupiah) terlebih dahulu;



g. Sehubungan untuk keperluan **PENGGUGAT** untuk penerbitan tagihan / invoice terhadap customer-customer **TERGUGAT I**, maka diperlukan dokumen-dokumen pada waktu pengurusan customer-customer **TERGUGAT I** tersebut karena hal tersebut sebagai dasar **PENGGUGAT** untuk menerbitkan tagihan / invoice kepada customer **TERGUGAT I**;

5. Bahwa hubungan kerjasama tersebut dimulai sejak 09 Februari 2017 sampai dengan 03 September 2018, hal tersebut terbukti melalui Surat Nomor. SK-BMN/TR2018/09002 perihal : Pemutusan / Pengakhiran Hubungan Kerja, dari surat tersebut **TERGUGAT I** memutuskan hubungan kerjasama secara sepihak dengan atau tanpa menyelesaikan kewajiban atas pertanggung jawaban modal kerja operasional yang telah dikeluarkan oleh **PENGGUGAT** yang belum ditagihkan kepada customer-customer **TERGUGAT I** (*in casu* **TERGUGAT II** sampai dengan **TERGUGAT X**), baik dokumen-dokumen biaya jasa cargo, storage, dan lain sebagainya sehingga, **PENGGUGAT** tidak dapat menerbitkan tagihan / invoice kepada customer **TERGUGAT I**;

6. Bahwa atas Surat Nomor. SK-BMN/TR2018/09002 perihal : Pemutusan / Pengakhiran Hubungan Kerja, **PENGGUGAT** melayangkan surat balasan atas pengakhiran hubungan kerja sama tersebut pada tanggal 10 September 2018 kepada **TERGUGAT I** yang pada intinya menegaskan atas sisa kewajiban hutang **TERGUGAT I** atas perhitungan terakhir adalah sebesar Rp.420.257.049,- (empat ratus dua puluh juta dua ratus lima puluh tujuh ribu empat puluh sembilan Rupiah) dan kewajiban **TERGUGAT I** untuk menyelesaikan Laporan Pertanggung Jawaban atas penggunaan modal kerja untuk kegiatan shipment dan dokumen-dokumen lainnya sebelum pemutusan/pengakhiran hubungan kerjasama pada tanggal 03 September 2018 namun tidak diindahkan maupun tidak ada jawaban dari **TERGUGAT I**;

7. Bahwa tidak adanya itikad baik dari **TERGUGAT I** maka pada tanggal 19 September 2018 **PENGGUGAT** mengirim surat kembali kepada **TERGUGAT I** dengan surat Nomor : 0052/JLG/SKR/IX/2018, untuk segera menyelesaikan pertanggung jawabannya baik terhadap kewajiban sisa hutang pokok dan laporan pertanggung jawaban atas modal kerja atas

Halaman 7 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



advance kegiatan Shipment yang telah dipakai serta dokumen-dokumen pendukung untuk menerbitkan invoice ke customer **TERGUGAT I** yang belum di tagihkan terhitung sebelum pemutusan kerjasama tanggal 3 September 2018 yang mana tagihan-tagihan yang belum diselesaikan tersebut adalah hak daripada **PENGGUGAT**;

8. Bahwa atas keadaan tidak menjalankan kewajibannya tersebut **PENGGUGAT** dirugikan sebesar **Rp.1.729.730.228,- (satu milyar tujuh ratus dua puluh sembilan juta tujuh ratus tiga puluh ribu dua ratus dua puluh delapan rupiah)** oleh **TERGUGAT I** terhadap modal kerja yang telah dikeluarkan oleh **PENGGUGAT** sebelum berakhirnya kerjasama atas kewajiban yang harus dipertanggung jawabkan dan dikembalikan kepada **PENGGUGAT** dengan rincian sebagai berikut :

a. **PENGGUGAT** telah mengeluarkan pinjaman biaya operasional transport kepada **TERGUGAT I** sebesar Rp.20.000.000,- (dua puluh juta rupiah) setiap bulannya terhitung sejak bulan Juli 2017 sampai dengan Juli 2018, dengan total keseluruhan pinjaman dari bulan Juli 2017 sampai dengan Juli 2018 adalah : $Rp.20.000.000,- \times 12 \text{ Bulan} = Rp.240.000.000,-$ (dua ratus empat puluh juta Rupiah);

b. **PENGGUGAT** telah mengeluarkan biaya seluruh gaji karyawan maupun Direktur **TERGUGAT I** sebesar **Rp.525.400.000,- (lima ratus dua puluh lima juta empat ratus ribu Rupiah)** terhitung sejak bulan Januari 2018 sampai dengan Agustus 2018. Biaya gaji yang dikeluarkan oleh **PENGGUGAT** tersebut seharusnya dipotong dari profit keuntungan atas tagihan ke customer **TERGUGAT I** yang diterima setiap bulannya akan tetapi sejak Januari 2018 sampai dengan Agustus 2018 **PENGGUGAT** tidak dapat menagih ke customer **TERGUGAT I** dikarenakan **TERGUGAT I** tidak menyerahkan dokumen-dokumen kepada **PENGGUGAT** guna **PENGGUGAT** menerbitkan tagihan / invoice ke customer **TERGUGAT I**. Sehingga biaya seluruh gaji karyawan maupun Direktur **TERGUGAT I** yang dikeluarkan oleh **PENGGUGAT** adalah murni tanpa memotong profit dari keuntungan sebab belum dapat ditagihkan. Gaji karyawan dan Direktur **TERGUGAT I** yang dibiayai oleh **PENGGUGAT** dimulai dari Januari 2018 sampai dengan Agustus 2018 yakni:



No	Tanggal Transaksi	Uraian	Jumlah
1	05/02/2018	Biaya Gaji PT. BMN Bulan Januari 2018	Rp.59.950.000,-
2	02/03/2018	Biaya Gaji PT. BMN Bulan Februari 2018	Rp.59.750.000,-
3	02/04/2018	Biaya Gaji PT. BMN Bulan Maret 2018	Rp.59.700.000,-
4	09/05/2018	Biaya Gaji PT. BMN Bulan April 2018	Rp.60.200.000,-
5	05/06/2018	Biaya Gaji PT. BMN Bulan Mei 2018	Rp.60.200.000,-
6	09/06/2018	Biaya Gaji PT. BMN THR 2018	Rp.45.000.000,-
7	06/07/2018	Biaya Gaji PT. BMN Bulan Juni 2018	Rp.60.200.000,-
8	03/08/2018	Biaya Gaji PT. BMN Bulan Juli 2018	Rp.60.200.000,-
9	07/09/2018	Biaya Gaji PT. BMN Bulan Agustus 2018	Rp.60.200.000,-
Total			Rp.525.400.000,-

Keterangan: PT. BMN adalah singkatan dari PT BERKAT MANDIRI NUSANTARA (TERGUGAT I)

c. Terkait dengan hutang awal **TERGUGAT I** sebagaimana uraian Gugatan angka 3 di atas yakni sebesar Rp.609.939.146,- (enam ratus sembilan juta sembilan ratus tiga puluh sembilan ribu seratus empat puluh enam Rupiah), **TERGUGAT I** masih memiliki sisa hutang kepada **PENGGUGAT** sebesar **Rp.320.571.836,- (tiga ratus dua puluh juta lima ratus tujuh puluh satu ribu delapan ratus tiga puluh enam Rupiah)** yang sampai saat ini belum dilunasi kepada **PENGGUGAT**;

No.	Tanggal	Keterangan	Debet	Kredit	Balance Piutang
1	27-01-2017	Piutang Invoice dan Debit Note	Rp.609.939.146,-		Rp.609.939.146,-
2	17-07-2017	Pembayaran Perhitungan I Periode Februari –		Rp.91.733.307,-	Rp.518.205.839,-



		Juni 2017			
3	17-07-2017	Cicilan Tambahan (Pembayaran Cash)		Rp.40.000.000,-	Rp.478.205.839,-
4	25-10-2017	Pembayaran Profit ke II Periode Februari – Juni 2017		Rp.57.948.790,-	Rp.420.257.049,-
5	31-8-2018	Perhitungan Profit Periode Juli – Desember 2017		Rp.17.173.224,-	Rp.403.083.825,-
6	13-11-2019	Profit Januari 2018-Agustus 2018		Rp.82.511.989,-	Rp.320.571.836,-

d. **TERGUGAT I** memiliki kewajiban atas Advance / Modal kerja yang telah di keluarkan oleh **PENGGUGAT** sebagai modal pekerjaan customer **TERGUGAT I** yang telah di ambil sebesar **Rp.587.940.992,- (lima ratus delapan puluh tujuh juta sembilan ratus empat puluh ribu sembilan ratus sembilan puluh dua Rupiah)** yang sampai saat ini pertanggung jawaban atas penggunaan modal kerja tersebut belum dikembalikan dan belum dilaporkan pertanggung jawabannya atas modal kerja tersebut kepada **PENGGUGAT** oleh **TERGUGAT I** sebagai kewajiban **TERGUGAT I**;

N o	Descripsi	Sisa Modal Lebih	Modal diberikan
1	Sisa Modal yang harus di kembalikan BMN	Rp.45.415.522,-	
2	Sisa Modal yang harus di kembalikan BMN	Rp.27.308.918,-	
3	Sisa Modal yang harus di	Rp.14.841.093,-	



	kembalikan BMN		
4	Sisa Modal yang harus di kembalikan BMN	Rp.19.278.950,-	
5	Sisa Modal yang harus di kembalikan BMN	Rp.7.533.661,-	
6	Sisa Modal yang harus di kembalikan BMN	Rp.8.169.565,-	
7	Sisa Modal yang harus di kembalikan BMN	Rp.283.556.039,-	
8	Sisa Modal yang harus di kembalikan BMN	Rp.84.531.200,-	
9	Modal Full yang harus di kembalikan BMN	Rp.28.876.426,-	
10	Modal Full yang harus di kembalikan BMN	Rp.6.897.158,-	
11	Modal Full yang harus di kembalikan BMN	Rp.30.400.000,-	
12	Modal Full yang harus di kembalikan BMN	Rp.49.400.000,-	
13	Modal yang diberikan ke Endah/Adit		Rp.18.267.540,-
Total		Rp.606.208.532,-	
Total Semua Sisa Modal Lebih – Modal Diberikan		Rp.606.208.532,-	– Rp.18.267.540,- = Rp.587.940.992,-

Keterangan: BMN adalah singkatan dari PT BERKAT MANDIRI NUSANTARA (TERGUGAT I)

e. **TERGUGAT I** memiliki hutang terhadap **PENGGUGAT** karena **TERGUGAT I** melakukan jasa pengurusan terhadap PT. AURA CANTIK sebesar **Rp.55.817.400,- (lima puluh lima juta delapan ratus tujuh belas ribu empat ratus Rupiah)** yang mana pekerjaan tersebut **TERGUGAT I** meminjam uang kepada **PENGGUGAT** untuk pembiayaan modal kerja yang tagihan / invoiceny menggunakan nama perusahaan **TERGUGAT I** sendiri;

Halaman 11 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



No	Tanggal	BL/AJU	Keterangan	Jumlah
1	21/12/2017	AA7090094901 / 665	Ekstra Analising P2	RP.5.000.000,-
2	21/12/2017	APLU750419010 /623	Ekstra Customs	Rp. 2.000.000,-
3	22/12/2017	AWB=618-50250712 / 750	Storage	Rp. 5.494.400,-
4	06/12/2017	AWB=SH1A01156149 / 785	DOC FEE, Undername	Rp. 3.138.500,-
5	06/12/2017	AWB=SH1A01156779 /784	DOC FEE, Undername	Rp. 3.138.500,-
6	07/12/2017	SHAJKT1710101207 / 731	Storage, Undername	Rp. 3.500.000,-
7	28/12/2017	YMLUI470112317 / 801	DO, Storage, Deposit, Undername	Rp. 14.231.000,-
8	28/12/2017	AS1A01156149/126- 05094795 /785	Storage, Undername, Doc Fee	Rp.11.725.000,-
9	28/12/2017	SPL99817JKT181217 /814	DO Bina Global, Storage	Rp.7.590.000,-
TOTAL				Rp.55.817.400,-

9. Bahwa **TERGUGAT I** telah mengingkari kewajibannya dengan tidak menyelesaikan Administrasi laporan terkait dengan dokumen-dokumen penting atas advance / modal kerja yang telah dikeluarkan oleh **PENGGUGAT** sehingga **PENGGUGAT** tidak dapat menagihkan hasil pekerjaan tersebut kepada customer-customer **TERGUGAT I**. Akibat dari perbuatan wanprestasi **TERGUGAT I** tersebut sehingga **PENGGUGAT** mengalami kerugian, **PENGGUGAT** tidak dapat menerbitkan tagihan / invoice kepada customer-customer **TERGUGAT I** dengan total sebesar **Rp.1.391.607.442,- (satu miliar tiga ratus sembilan puluh satu juta enam ratus tujuh ribu empat ratus empat puluh dua Rupiah)** dengan rincian sebagai berikut :



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

a. **TERGUGAT II** dengan tagihan yang belum tertagih oleh **PENGGUGAT** atas wanprestasinya pihak **TERGUGAT I** karena tidak menyerahkan dokumen-dokumen sebagai rincian untuk lampiran guna **PENGGUGAT** menerbitkan tagihan / invoice kepada **TERGUGAT II** dengan total sebesar **Rp.36.737.780,- (tiga puluh enam juta tujuh ratus tiga puluh tujuh ribu tujuh ratus delapan puluh Rupiah)** dengan rincian sebagai berikut :

No	Tanggal	BL/AJU	Keterangan	Jumlah
1	06/03/2017	UIFJKT17-0133 / 462	Jaminan Kontainer real acces	Rp.1.500.000,-
2	06/03/2017	UIFJKT17-0122 / 455	Costume, Storage, Uang Jalan	Rp.1.000.000,-
3	07/03/2017	UIFJKT17-0133 / 462	Bikin Tila	Rp.1.600.000,-
4	16/03/2017	BAF170147 / 467	Storage UTC Koja	Rp.1.650.000,-
5	17/03/2017	BAF170137 / 464	Storage DI UTC 1	Rp.3.800.000,-
6	20/03/2017	NGJKT-418.001-17JP/NYKSTY6AB8 371500 / 473	Pengantar DO DI NTL NAIGAI, DO DI NYKLINE	Rp.2.937.780,-
7	20/03/2017	NGJKT-418.001-17JP/NYKSTY6AB8 371500 / 473	STORAGE DI NPCT1	Rp.700.000,-
8	20/03/2017	NGJKT-017-000-17JP / 472	DO DI NTL NAIGAI	Rp.2.500.000,-
9	22/03/2017	NGJKT-017-000-17JP / 472	Storage di Primanata 1 Case	Rp.400.000,-
10	22/03/2017	NGJKT-017-000-17JP / 472	Kekurangan Storage	Rp.700.000,-
11	24/03/2017	UIFJKT17-0151 / 470	Storage	Rp.700.000,-

Halaman 13 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



12	24/03/2017	BAF170137 / 464	Perpanjang DO di SITC, ADM Perpanjang	Rp.4.650.000,-
13	24/03/2017	BAF170137 / 464	Storage di UTC 1	Rp.6.900.000,-
14	27/03/2017	BAF170137 / 464	Tambahan biaya Storage di UTC 1	Rp.2.500.000,-
15	14/07/2017	BAL170079	Storage	Rp.1.500.000,-
16	28/12/2017	BAF180085	Jaminan Kontainer Real Access	Rp.1.500.000,-
17	21/05/2018	HKGJKT1805032	Storage	Rp.1.000.000,-
18	21/05/2018	UIFJKT18-0358	Storage	Rp.1.200.000,-
TOTAL				Rp.36.737.780,-

b. **TERGUGAT III** dengan tagihan yang belum tertagih oleh **PENGGUGAT** atas wanprestasinya **TERGUGAT I** karena tidak menyerahkan dokumen-dokumen sebagai rincian untuk lampiran guna **PENGGUGAT** menerbitkan tagihan / invoice kepada **TERGUGAT III** dengan total sebesar **Rp.73.291.649,- (tujuh puluh tiga juta dua ratus sembilan puluh satu ribu enam ratus empat puluh sembilan Rupiah)** dengan rincian sebagai berikut :

No	Tanggal	BL/AJU	Keterangan	Jumlah
1	20/12/2017	KMTCPCNC24558 04 / BL51704369 / 818	Pengantar, THC, DOC, ADM, DO, J-Cont	Rp.13.970.730,-
2	21/12/2017	KMTCPCNC24558 04 / 818	Storage	Rp.9.100.000,-
3	29/01/2018	BLS1800221 / 903	Pengantar, THC, DOC, ADM, DO, J-Cont	Rp.4.621.500,-
4	24/07/2018	TWL-180-	DOC FEE,	Rp.1.050.419,



		20328696 / 1236	BAHANDLE	
5	20/08/2018	APLU075622639 / 1275	DO, Jaminan Kontainer	Rp.24. 549.000,-
6	21/08/2018	APLU007562263 9 / 1275	Storage	Rp.6.000.000,-
7	24/08/2018	APLU075622639 / 1275	Kekurangan Storage	Rp.10.000.000,-
8	27/08/2018	APLU075622639 / 1275	Kekurangan Storage	Rp.4.000.000,-
TOTAL				Rp.73.291.649,-

c. **TERGUGAT IV** dengan tagihan yang belum tertagih oleh **PENGGUGAT** atas wanprestasinya pihak **TERGUGAT I** karena tidak menyerahkan dokumen-dokumen sebagai rincian untuk lampiran guna **PENGGUGAT** menerbitkan tagihan / invoice kepada **TERGUGAT IV** dengan total sebesar **Rp.145.184.553,- (seratus empat puluh lima juta seratus delapan puluh empat ribu lima ratus lima puluh tiga Rupiah)** dengan rincian sebagai berikut :

No	Tanggal	BL/AJU	Keterangan	Jumlah
1	26/09/2019	Domestik (JKT- Manado)	THC + LOLO 3 x 40	Rp.8.955.000,-
2	17/07/2017	MCT762403 / 568	DO MCC	Rp.6.500.000,-
3	24/07/2017	MCT762403 / 568	Storage	Rp.13.000.000,-
4	16/20/2017	Domestik	Pelunasan FREIGHT JKT- BITUNG	Rp.31.500.000,-
5	17/10/2017	Domestik	Costoms Dooring Bitung	Rp.13.505.000,-
6	18/07/2018	CNSHA000060 8106 / 1224	DO SCHANCEER, DO MCC	Rp.4.100.000,-
7	03/08/2018	MCB426008 / 1254	DO MCC	Rp.3.117.654,-



8	10/08/2018	579687352 / 1232	DO	Rp.5.924.464,-
9	15/08/2018	MCB440092 / 1271	STORAGE	Rp.2.000.000,-
10	15/08/2018	YLMUI2340123 15 / 1268	STORAGE	Rp.1.900.000,-
11	16/08/2018	YLMUI2340123 15 / 1268	BAHANDLE, Gerakan	Rp.4.700.000,-
12	21/08/2018	YMLUI2340123 15/KSSE18070 6329 / 1268	BAHANDLE, Gerakan	Rp.4.450.000,-
13	24/08/2018	YLMUI2340123 15	Kekurangan Storage	Rp.10.000.000,-
14	28/08/2018	HLCUEUR1806 AOV25	Pengantar DO, DO	Rp.3.257.535,-
15	28/08/2018	CGN0056755 / 1291	Pengantar DO	Rp.935.000,-
16	28/08/2018	01PGU002774 4 / 1297	DO	Rp.16.000.000,-
17	30/08/2018	MCB457824 / 1305	Storage	Rp.3.800.000,-
18	30/08/2018	APLU08058871 15	DO, Jaminan Kontainer	Rp.5.039.900,-
19	31/08/2018	01PGU002774 4 / 1297	Storage	Rp.6.500.000,-
TOTAL				Rp. 145.184.553,-

d. **TERGUGAT V** dengan tagihan yang belum tertagih oleh **PENGGUGAT** atas wanprestasinya pihak **TERGUGAT I** karena tidak menyerahkan dokumen-dokumen sebagai rincian untuk lampiran guna **PENGGUGAT** menerbitkan tagihan / invoice kepada **TERGUGAT V** dengan total sebesar **Rp.1.055.867.000,- (satu miliar lima puluh lima juta delapan ratus enam puluh tujuh ribu Rupiah)** dengan rincian sebagai berikut :

No	Tanggal	BL/AJU	Keterangan	Jumlah
----	---------	--------	------------	--------



1	24/07/2017	REEXPORT / 1021	Pengurusan Reexport	Rp.20.000.000,-
2	07/08/2017	EXPORT / 045	Export	Rp.1.000.000,-
3	23/08/2017	AA70800052201	PIB, Bea Masuk	Rp.7.158.000,-
4	25/10/2017	AWB=988-11065703/KEC117137456 / 693	Storage	Rp.13.554.000,-
5	25/10/2017	AWB=AA7100068801/618-49131386		Rp.2.000.000,-
6	09/11/2017	AA700087201 / 700	Storage	Rp.15.000.000,-
7	13/11/2017	HK7100009801 / 698	Storage	Rp.9.500.000,-
8	19/11/2017	AA7090094901 / 665	Storage	Rp.11.000.000,-
9	25/10/2017	AWB=98811118085 / KEC117137455 / 692	Storage	Rp.3.008.000,-
10	27/04/2017	SHJKT1702015206 / 517	Storage	Rp.1.300.000,-
11	27/04/2017	OOLUZ024391370 / BC 2.3	Penambahan Storage	Rp.3.300.000,-
12	27/04/2017	MSCURU165651 / BC 2.3	Storage	Rp.2.000.000,-
13	27/04/2017	OOLUZ024391370 / BC 2.3	Storage	Rp.2.500.000,-
14	27/04/2017	MSCURU165735 / BC 2.3	Storage	Rp.3.700.000,-
15	28/04/2017	MCT64925 / 2788	Storage	Rp.700.000,-
16	28/04/2017	MCT645321 / 2746	Storage	Rp.1.000.000,-
17	09/05/2017	SHAJKT1702015206 / 517	Sewa Nama	Rp.1.000.000,-



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

18	02/05/2017	XMLUW120408 097 / 2727	Storage	Rp.6.500.000,-
19	11/07/2017	AA7060042101 / 3056	Storage	Rp.22.500.000,-
20	25/07/2017	EGLV02270012 2614 / 3111	Storage	Rp.15.500.000,-
21	24/08/2017	ICS0016504 / 3227	Storage	Rp.1.500.000,-
22	24/08/2017	MIL – XO – 6417829 /3202	Storage	Rp.8.500.000,-
23	24/08/2017	MIL-XO- 6433329 / 3201	Storage	Rp.3.500.000,-
24	07/09/2017	MIL-XO- 6433329 / 3200	Storage	Rp.3.350.000,-
25	10/10/2017	HOU468845 / 3435	Storage	Rp.8.000.000,-
26	10/10/2017	HOU459740 / 3437	Storage	Rp.2.000.000,-
27	10/10/2017	HOU468101 / 3436	Storage	Rp.7.500.000,-
28	11/10/2017	MLAJKT170905 43	Ekstra Readdress	Rp.4.000.000,-
29	12/12/2017	ULSJKT171100 24 / 3857	Storage	Rp.1.500.000,-
30	14/12/2017	ICS0016828 / 3856	Storage	Rp.4.000.000,-
31	12/06/2017	MAAJKT170506 22 / 2980	Kekurangan Storage	Rp.12.200.000,-
32	16/06/2017	MAAJKT170506 22 / 2980	Perpanjang Tila	Rp.12.000.000,-
33	24/07/2017	H2PE17070096 / 3153	Storage	Rp.2.000.000,-
34	28/07/2017	H2PE17070096 / 3153	Kekurangan Storage	Rp.5.000.000,-
35	23/08/2017	HACJKT024011 / 3289	Storage, Custome	Rp.2.370.000,-
36	23/10/2017	HACJKT024011	Storage	Rp.2.500.000,-

Halaman 18 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

	7			
37	07/07/2017	NKGJKT170603 38 / 3060	Storage	Rp.14.500.000,-
38	07/07/2017	NSAJKT170603 37 / 3059	Storage	Rp.45.000.000,-
39	16/08/2017	SHPX17080184 / 3252	Storage	Rp.3.100.000,-
40	25/07/2017	COAU70101398 50 / 3159	KT9 dan Storage	Rp.37.000.000,-
41	02/08/2017	SSPHOSS8011 54 / 3207	Storage	Rp.56.823.000,-
42	18/08/2017	SSPHOSS8011 83	Kekurangan Storage	Rp.10.000.000,-
43	16/11/2017	MDMUTCJT343 4312 / 3733	Storage	Rp.7.000.000,-
44	27/12/2017	EGLV44674220 9940 / 3894	Storage	Rp.17.400.000,-
45	25/08/2017	AA7080023501 / 3263	Storage	Rp.8.100.000,-
46	11/11/2017	SNKOO617100 0022	Storage	Rp.4.300.000,-
47	12/12/2017	SNKO06117110 0136 / 3789	Storage	Rp.13.000.000,-
48	19/09/2017	MSCUFL907794 / 3275	Hico Scan , Custome Scanner	Rp.3.400.000,-
49	20/09/2017	SSLRJKTCA257 2	Storage	Rp.8.300.000,-
50	18/12/2017	DE7HAM00025 569 / 3909	Storage	Rp.3.500.000,-
51	10/12/2017	EGLV09570013 1392 / 3918	Storage	Rp.12.000.000,-
52	10/12/2017	NAM2884685 / 3758	Storage	Rp.5.000.000,-
TOTAL				Rp.470.563.000,-
No	Tanggal	BL / AJU	Keterangan	Jumlah
1	03/01/2017	962751799 /	Storage	Rp.3.600.000,-

Halaman 19 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



	8	3742		
2	26/01/2018	COSU8017122500 / 3938	Storage	Rp.3.600.000,-
3	26/01/2018	HLCUBEL171103303 / 3876	Storage	Rp.18.300.000,-
4	26/01/2018	MCB081535 / 4056	Storage	Rp.12.900.000,-
5	29/01/2018	963179491 / 3946	Storage	Rp.2.000.000,-
6	29/01/2018	963098022 / 3903	Storage	Rp.2.000.000,-
7	31/02/2018	MCB081535 / 4056	Storage Estimasi	Rp.18.304.000,-
8	12/02/2018	KLISYD320403 / 4053	Storage	Rp.6.000.000,-
9	12/02/2018	HLCUBEL171201741 / 3977	Storage	Rp.3.000.000,-
10	13/02/2018	MSCUZF074885 / 4074	Storage	Rp.1.400.000,-
11	13/02/2018	NAM2949501 / 4075	Storage	Rp.1.500.000,-
12	30/05/2018	HLCUSYD180428665 / 4635	Storage	Rp.2.600.000,-
13	22/06/2018	MELJKT18050941 / 4511	Storage	Rp.31.000.000,-
14	29/06/2018	HLCUSYY180509400 / 4491	Storage	Rp.48.000.000,-
15	13/07/2018	HLCUSYD180519966 / 4733	Storage	Rp.29.000.000,-
16	24/07/2018	HLCUSYD180519966 / 4733	Storage	Rp.7.000.000,-
17	24/07/2018	HLCUSYD180519966 / 4733	Kekurangan Storage	Rp.20.000.000,-
18	02/08/2018	964814707 / 4788	Storage	Rp.7.500.000,-
19	13/08/2018	965348347 / 4878	Storage	Rp.4.000.000,-



20	13/08/2018	965321022 / 4751	Storage	Rp.1.200.000,-
21	12/01/2018	LEXBRE171208 120544 / 3872	Storage	Rp.2.700.000,-
22	05/06/2018	HOU100021 / 4661	Storage	Rp.3.500.000,-
23	07/06/2018	GOSUBOM6209 086 / 4682	Storage	Rp.1.500.000,-
24	28/06/2018	HOU100021 / 4661	Storage	Rp.1.500.000,-
25	24/07/2018	HOU0010774 / 4888	Storage	Rp.5.500.000,-
26	29/06/2018	KMTCPUSA482 207 / 4754	Storage	Rp.2.500.000,-
27	01/08/2018	HOU071151 / 4902	Storage	Rp.5.500.000,-
28	08/08/2018	HOU0178511 / 4989	Storage	Rp.5.000.000,-
29	14/08/2018	DZI177095 / 4661	Storage	Rp.6.000.000,-
30	23/01/2018	170071059/160-84859084 / 821	Undersname	Rp.2.000.000,-
31	23/01/2018	170071077/160-84859084 / 826	Undersname	Rp.2.000.000,-
32	23/01/2018	AWB=17007089 1 / 988-01226466 / 832	Undersname	Rp.2.000.000,-
33	23/01/2018	170071283/160-84859084 / 827	Undersname	Rp.2.000.000,-
34	03/01/2018	SPL99817JKT1 81217	Storage	Rp.3.700.000,-
35	23/01/2018	170071075 / 160-84859084	Undersname	Rp.2.000.000,-
36	06/06/2018	LYGJKT180503 75	Storage	Rp.14.000.000,-
37	25/07/2018	HDMUBUJT602 83172 / 4899	Storage	Rp.18.500.000,-



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

38	16/08/2018	APLU06508680 2 / 5035	Storage	Rp.20.000.000,-
39	23/08/2018	HDMUBUJT623 3003 / 5054	Storage	Rp.15.000.000,-
40	21/05/2018	HDMUBUJT085 217 /4671	Storage	Rp.14.000.000,-
41	10/01/2018	SNKO06117120 0066 / 3949	Bahandle	Rp.2.500.000,-
42	06/04/2018	AA803003220- AA8030032206 / 4366-4371	Handling Part Off	Rp.3.300.000,-
43	16/04/2018	AA803003220- AA8030032206 / 4366-4371	Handling Part Off	Rp.1.700.000,-
44	04/05/2018	AA803003220- AA8030032206 / 4366-4371	Handling Part Off	Rp.27.000.000,-
45	04/07/2018	AA8060044501 / 4017	Storage	Rp.3.400.000,-
46	12/07/2018	SSLSGJKTCAB 0047 / 4689	Storage	Rp.42.000.000,-
47	06/08/2018	REL/SINNTI506 03 / 4959	Storage	Rp.6.500.000,-
48	06/08/2018	REL/SINNT1506 39 / 4973	Storage	Rp.5.000.000,-
49	15/02/2018	HKGJKT180201 93 / 4010	Storage	Rp.2.000.000,-
50	16/05/2018	SEJKT1805021 2-05 / BC2.3	Storage	Rp.2.000.000,-
51	25/05/2018	SINJKT1805035 9	Storage	Rp.3.500.000,-
52	06/06/2018	3JKT9EB07750 142 / 4697	Storage	Rp.4.500.000,-
53	07/06/2018	AMIGL1802677 96A	Storage	Rp.2.000.000,-
54	31/05/2018	HTX18050332 / 4467	Storage	Rp.3.000.000,-

Halaman 22 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



55	05/06/2018	UKBJKT180600 29 / 4698	Storage	Rp.800.000,-
56	05/06/2018	MCB281430 / 4713	Storage	Rp.1.000.000,-
57	13/07/2018	MCB358102 / 4886	Storage	Rp.2.300.000,-
58	02/08/2018	4986	Storage	Rp.2.000.000,-
59	04/07/2018	HK8070031202 / 4081	Storage	Rp.30.000.000,-
60	06/07/2018	SSLKUJKTCK1 40944 / 4722	Storage	Rp.24.000.000,-
61	01/08/2018	APLU65082920 / 4901	Storage	Rp.22.000.000,-
62	16/08/2018	EGLV06580029 58 / 5009	Storage	Rp.18.000.000,-
63	11/07/2018	KMTCNNS0055 90 / 4815	Storage	Rp.25.000.000,-
TOTAL 2018				Rp.585.304.000,-
TOTAL KESELURUHAN 2017 + 2018				Rp.1.055.867.000,-

e. **TERGUGAT VI** dengan tagihan yang belum tertagih oleh **PENGGUGAT** atas wanprestasinya pihak **TERGUGAT I** karena tidak menyerahkan dokumen-dokumen sebagai rincian untuk lampiran guna **PENGGUGAT** menerbitkan tagihan / invoice kepada **TERGUGAT VI** dengan total sebesar **Rp.10.000.000,- (sepuluh juta Rupiah)** dengan rincian sebagai berikut :

No	Tanggal	BL/AJU	Keterangan	Jumlah
1	06/10/2017	APLU101094905 / 657	Storage	Rp.3.000.000,-
2	30/05/2018	CMZ0292009 / 1109	Storage	Rp.7.000.000,-
Total				Rp.10.000.000,-



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

f. **TERGUGAT VII** dengan tagihan yang belum tertagih oleh **PENGGUGAT** atas wanprestasinya pihak **TERGUGAT I** karena tidak menyerahkan dokumen-dokumen sebagai rincian untuk lampiran guna **PENGGUGAT** menerbitkan tagihan / invoice kepada **TERGUGAT VII** dengan total sebesar **Rp.42.076.500,- (empat puluh dua juta tujuh puluh enam ribu lima ratus Rupiah)** dengan rincian sebagai berikut :

No	Tanggal	BL/AJU	Keterangan	Jumlah
1	12/11/2017	01PKHJKT1711136 / 770	Pepanjang DO	Rp.2.403.500,-
2	12/11/2017	APLU065918384 / 745	Perpanjang DO	Rp.5.475.000,-
3	23/01/2018	LCHCB17028372 / 862	Storage	Rp.9.000.000,-
4	27/08/1018	KMTCHZR0035970 / 1292	THC 145, DO	Rp.4.602.000,-
5	03/09/2018	APLU063957537 / 1296	DO APL, J.Cont	Rp.8.946.000,-
6	03/09/2018	APLU063957537 / 1296	Bahandle	Rp.2.850.000,-
7	30/08/2018	KMTCHZR0035970 / 1292	Jaminan Kontainer, Bahandle	Rp.8.800.000,-
Total				Rp.42.076.500,-

g. **TERGUGAT VIII** dengan tagihan yang belum tertagih oleh **PENGGUGAT** atas wanprestasinya pihak **TERGUGAT I** karena tidak menyerahkan dokumen-dokumen sebagai rincian untuk lampiran guna **PENGGUGAT** menerbitkan tagihan / invoice kepada **TERGUGAT VIII** dengan total sebesar **Rp.18.400.000,- (delapan belas juta empat ratus ribu Rupiah)** dengan rincian sebagai berikut:

No	Tanggal	BL/AJU	Keterangan	Jumlah
1	05/04/201 7	SITSGJTG109549 / 490	Storage	Rp.18.400.000,-
Total				Rp.18.400.000,-

Halaman 24 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



h. **TERGUGAT IX** dengan tagihan yang belum tertagih oleh **PENGGUGAT** atas wanprestasinya pihak **TERGUGAT I** karena tidak menyerahkan dokumen-dokumen sebagai rincian untuk lampiran guna **PENGGUGAT** menerbitkan tagihan / invoice kepada **TERGUGAT IX** dengan total sebesar **Rp.6.800.000,- (enam juta delapan ratus ribu Rupiah)** dengan rincian sebagai berikut :

No	Tanggal	BL/AJU	Keterangan	Jumlah
1	07/06/2018	SOX0524SKJT624	Storage	Rp.1.000.000,-
2	29/06/2018	41N0354624 /1173	Storage	Rp.1.000.000,-
3	23/08/2018	PJKT18080002 /1272	Storage	Rp.2.500.000,-
4	27/08/2018	695-10111592 / 1277	Storage	Rp.1.700.000,-
5	27/08/2018	OOLUZ026678170/1281	Storage	Rp.600.000,-
Total				Rp.6.800.000,-

i. **TERGUGAT X** dengan tagihan yang belum tertagih oleh **PENGGUGAT** atas wanprestasinya pihak **TERGUGAT I** karena tidak menyerahkan dokumen-dokumen sebagai rincian untuk lampiran guna **PENGGUGAT** menerbitkan tagihan / invoice kepada **TERGUGAT X** dengan total sebesar **Rp.3.250.000,- (tiga juta dua ratus lima puluh ribu Rupiah)** dengan rincian sebagai berikut:

No	Tanggal	BL/AJU	Keterangan	Jumlah
1	22/06/2018	ONEYRICU52714600/ 1169	DO	Rp.3.250.000,-
Total				Rp.3.250.000,-

10. Bahwa rincian tagihan yang belum dapat ditagihkan akibat perbuatan **TERGUGAT I** yang mengabaikan kewajibannya terhadap **PENGGUGAT** atas pemutusan perjanjian kerjasama secara sepihak (*in casu* Surat Nomor. SK-BMN/TR2018/09002 perihal : Pemutusan / Pengakhiran Hubungan Kerja) yang mana perjanjian tersebut timbulnya akibat adanya hutang terdahulu (*in casu* hutang awal sebesar Rp.609.939.146,- (enam ratus sembilan juta sembilan ratus tiga puluh sembilan ribu seratus empat puluh enam Rupiah)) dan kedua kalinya

Halaman 25 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



TERGUGAT I wanprestasi / secara sengaja melalaikan kewajibannya tanpa menyelesaikan pertanggung jawabannya untuk menyerahkan dokumen-dokumen guna **PENGGUGAT** menerbitkan tagihan / invoice tersebut, sehingga akibatnya **PENGGUGAT** tidak dapat menagih dan menerbitkan tagihan / invoice kepada **TERGUGAT II, TERGUGAT III, TERGUGAT IV, TERGUGAT V, TERGUGAT VI, TERGUGAT VII, TERGUGAT VIII, TERGUGAT IX, TERGUGAT X** sebagaimana uraian angka 9 huruf a sampai dengan huruf k di atas dan atas advance / uang modal yang telah dikeluarkan oleh **PENGGUGAT** kepada **TERGUGAT I**;

11. Bahwa berdasarkan uraian angka 8 di atas, maka terbukti bahwa **TERGUGAT I** telah ingkar janji / wanprestasi karena tidak melunasi hutangnya terhadap **PENGGUGAT** dengan total sebesar **Rp.1.729.730.228,- (satu miliar tujuh ratus dua puluh sembilan juta tujuh ratus tiga puluh ribu dua ratus dua puluh delapan Rupiah)** terhadap modal kerja yang telah dikeluarkan oleh **PENGGUGAT** yang harus dikembalikan kepada **PENGGUGAT**;

12. Bahwa berdasarkan uraian angka 9 di atas, maka terbukti bahwa **TERGUGAT I** telah mengingkari kewajibannya dengan tidak menyelesaikan Administrasi laporan terkait dengan dokumen-dokumen atas advance / modal kerja yang telah dikeluarkan oleh **PENGGUGAT** sehingga **PENGGUGAT** tidak dapat menagihkan hasil pekerjaan tersebut kepada customer-customer **TERGUGAT I**. Akibat dari perbuatan wanprestasi **TERGUGAT I** tersebut sehingga **PENGGUGAT** tidak dapat menerbitkan tagihan / invoice kepada customer-customer **TERGUGAT I** dengan total sebesar **Rp.1.391.607.442,- (satu miliar tiga ratus sembilan puluh satu juta enam ratus tujuh ribu empat ratus empat puluh dua Rupiah)** dengan rincian sebagai berikut :

a. Tagihan terhadap **TERGUGAT II** dengan total sebesar **Rp.36.737.780,- (tiga puluh enam juta tujuh ratus tiga puluh tujuh ribu tujuh ratus delapan puluh Rupiah)**;



b. Tagihan terhadap **TERGUGAT III** dengan total sebesar **Rp.73.291.649,-** (tujuh puluh tiga juta dua ratus sembilan puluh satu ribu enam ratus empat puluh sembilan Rupiah);

c. Tagihan terhadap **TERGUGAT IV** dengan total sebesar **Rp.145.184.553,-** (seratus empat puluh lima juta seratus delapan puluh empat ribu lima ratus lima puluh tiga Rupiah);

d. Tagihan terhadap **TERGUGAT V** dengan total sebesar **Rp.1.055.867.000,-** (satu miliar lima puluh lima juta delapan ratus enam puluh tujuh ribu Rupiah);

e. Tagihan terhadap **TERGUGAT VI** dengan total sebesar **Rp.10.000.000,-** (sepuluh juta Rupiah);

f. Tagihan terhadap **TERGUGAT VII** dengan total sebesar **Rp.42.076.500,-** (empat puluh dua juta tujuh puluh enam ribu lima ratus Rupiah);

g. Tagihan terhadap **TERGUGAT VIII** dengan total sebesar **Rp.18.400.000,-** (delapan belas juta empat ratus ribu Rupiah);

h. Tagihan terhadap **TERGUGAT IX** dengan total sebesar **Rp.6.800.000,-** (enam juta delapan ratus ribu Rupiah);

i. Tagihan terhadap **TERGUGAT X** dengan total sebesar **Rp.3.250.000,-** (tiga juta dua ratus lima puluh ribu Rupiah);

13. Bahwa karena tagihan terhadap **TERGUGAT II** sampai dengan **TERGUGAT X** sebagaimana uraian angka 9 huruf a sampai dengan huruf j dan angka 12 huruf a sampai dengan huruf j di atas adalah tagihan dari **PENGGUGAT** sendiri karena hubungan hukum yang timbul karena **PENGGUGAT** selaku penyedia jasa dan **TERGUGAT II** sampai dengan **TERGUGAT X** adalah selaku pengguna jasa, maka terkait dengan tagihan tersebut, **PENGGUGAT** pada tanggal 27 Januari 2020 telah melayangkan Somasi kepada **TERGUGAT II** sampai dengan **TERGUGAT X**.

Halaman 27 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



PENGGUGAT melayangkan Somasi karena PENGGUGAT belum pernah merasa menerima pembayaran terkait dengan pekerjaan tersebut dan PENGGUGAT pun juga belum pernah menerbitkan tagihan / invoice sehingga melalui Somasi tersebut PENGGUGAT menyatakan pula sebagai tagihan atas pekerjaan tersebut;

14. Bahwa berdasarkan keadaan diatas dan dalam ketentuan Pasal 1239 KUHPerdata yang telah memberikan pengaturan sebagai berikut :

“ Tiap-tiap perikatan untuk berbuat sesuatu, atau tidak berbuat sesuatu, apabila si berhutang tidak memenuhi kewajibannya, mendapatkan penyelesaian dalam kewajiban memberikan biaya, rugi dan bunga”

Bahwa sesuai dengan pasal 1338 KUHPerdata berbunyi :

“ semua persetujuan yang dibuat sesuai dengan undang-undang berlaku sebagai undang-undang bagi mereka yang membuatnya. Persetujuan itu tidak dapat ditarik kembali selain dengan kesepakatan kedua belah pihak, atau karena alasan-alasan yang ditentukan oleh undang-undang. Persetujuan harus dilaksanakan dengan itikad baik”

Bahwa berdasarkan Pasal 1243 KUHPerdata berbunyi:

“Penggantian biaya, kerugian dan bunga karena tak dipenuhinya suatu perikatan mulai diwajibkan, bila debitur, walaupun telah dinyatakan lalai, tetap lalai untuk memenuhi perikatan itu, atau jika sesuatu yang harus diberikan atau dilakukannya hanya dapat diberikan atau dilakukannya dalam waktu yang melampaui waktu yang telah ditentukan”

15. Bahwa pada tanggal 04 Januari 2021 dan 12 Januari 2021 PENGGUGAT telah melayangkan **Somasi I** dan **Somasi II** kepada **TERGUGAT I** agar segera menyelesaikan kewajiban hutang dan pertanggung jawabannya atas modal kerja yang telah dipakai oleh **TERGUGAT I** namun tetap juga tidak diindahkan;

16. Bahwa berdasarkan uraian angka 8 huruf a sampai dengan huruf e di atas, maka **TERGUGAT I** telah Ingkar Janji / Wanprestasi karena tidak

Halaman 28 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



menyelesaikan kewajibannya terhadap **PENGGUGAT** yakni sebesar **Rp.1.729.730.228,- (satu milyar tujuh ratus dua puluh sembilan juta tujuh ratus tiga puluh ribu dua ratus dua puluh delapan rupiah)** terkait modal kerja yang telah dikeluarkan oleh **PENGGUGAT** sebelum berakhirnya kerjasama atas kewajiban yang harus dipertanggung jawabkan dan dikembalikan kepada **PENGGUGAT**;

17. Bahwa berdasarkan uraian angka 9 di atas, maka **TERGUGAT I** telah Ingkar Janji / Wanprestasi pula karena **TERGUGAT I** tidak menyelesaikan Administrasi laporan terkait dengan dokumen-dokumen atas advance / modal kerja yang telah dikeluarkan oleh **PENGGUGAT** sehingga **PENGGUGAT** tidak dapat menagihkan hasil pekerjaan tersebut kepada customer-customer **TERGUGAT I (in casu TERGUGAT II sampai dengan TERGUGAT X)**. Akibat dari perbuatan wanprestasi **TERGUGAT I** tersebut sehingga **PENGGUGAT** mengalami kerugian, **PENGGUGAT** tidak dapat menerbitkan tagihan / invoice kepada customer-customer **TERGUGAT I (in casu TERGUGAT II sampai dengan TERGUGAT X)**;

18. Bahwa karena **PENGGUGAT** yang memiliki hubungan hukum dengan **TERGUGAT II, TERGUGAT III, TERGUGAT IV, TERGUGAT V, TERGUGAT VI, TERGUGAT VII, TERGUGAT VIII, TERGUGAT IX, TERGUGAT X**, karena **PENGGUGAT** selaku penyedia jasa dan **TERGUGAT II** sampai dengan **TERGUGAT X** adalah selaku pengguna jasa dan sehubungan dengan tagihan pada uraian angka 9 dan 12 di atas, **PENGGUGAT** pada tanggal 27 Januari 2020 telah melayangkan Somasi, maka terbukti **TERGUGAT II, TERGUGAT III, TERGUGAT IV, TERGUGAT V, TERGUGAT VI, TERGUGAT VII, TERGUGAT VIII, TERGUGAT IX, TERGUGAT X**, telah Ingkar Janji / Wanprestasi;

19. Bahwa berdasarkan Pasal 1238 KUHPerdara yang isinya “**Debitur dinyatakan lalai dengan surat perintah, atau dengan akta sejenis itu, atau berdasarkan kekuatan dari perikatan sendiri, yaitu bila perikatan ini mengakibatkan debitur harus dianggap lalai dengan lewatnya waktu yang ditentukan**” dalam hal ini sudah berulang kali **PENGGUGAT** secara baik-baik mempertanyakan pertanggung jawabannya **TERGUGAT I** atas kewajibannya namun **TERGUGAT I** tidak ada itikad baik;

Halaman 29 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



20. Bahwa atas keadaan tersebut **PENGGUGAT** telah mengalami kerugian atas modal yang telah dikeluarkan oleh **PENGGUGAT** sebesar **Rp.1.729.730.228,- (satu miliar tujuh ratus dua puluh sembilan juta tujuh ratus tiga puluh ribu dua ratus dua puluh delapan rupiah)**, jika **TERGUGAT I** pada waktu itu telah melaksanakan kewajibannya terhadap **PENGGUGAT** maka tentu **PENGGUGAT** dapat memutarakan uang tersebut untuk keperluan usaha lainnya, karena **TERGUGAT I** terbukti tidak melaksanakan kewajibannya kepada **PENGGUGAT** maka **PENGGUGAT** telah kehilangan peluang keuntungan yang seharusnya didapat jika uang tersebut dapat diputarakan untuk keperluan usaha lainnya. Oleh karenanya, maka berdasarkan Undang-Undang Nomor 22 tahun 1948 dan Pasal 1250 KUH Perdata maka **PENGGUGAT** menuntut atas bunga 6% pertahun terhadap **TERGUGAT I** dengan rincian yakni kerugian **PENGGUGAT** adalah **Rp.1.729.730.228,- (satu miliar tujuh ratus dua puluh sembilan juta tujuh ratus tiga puluh ribu dua ratus dua puluh delapan Rupiah)** dikalikan 6% pertahun yakni sebesar **Rp.103.783.813,- (seratus tiga juta tujuh ratus delapan puluh tiga ribu delapan ratus tiga belas rupiah)**, maka jika dikalikan 5 (lima) sejak dimulai dari tahun 2017 awal sampai dengan 2021 (5 tahun) yakni sebesar **Rp.518.919.068,- (lima ratus delapan belas juta sembilan ratus sembilan belas ribu enam puluh delapan Rupiah)**;

21. Bahwa Gugatan ini diajukan berdasarkan bukti-bukti yang sah dan menurut hukum aturan yang berlaku dan dapat diterima sebagai bukti serta tidak dapat dibantah kebenarannya oleh **PARA TERGUGAT** maka sesuai Pasal 180 HIR maka **PENGGUGAT** mohon kepada Majelis Hakim perkara *a quo* menyatakan putusan yang dijatuhkan dalam perkara *a quo* dapat dilaksanakan terlebih dahulu meskipun ada upaya hukum lain terhadapnya (*uitvoerbaar bij voorraad*);

22. Bahwa untuk menjamin agar dilaksanakannya putusan ini nanti oleh **PARA TERGUGAT** maka **PENGGUGAT** memohon agar **PARA TERGUGAT** dihukum untuk membayar uang paksa (dwangsom) sebesar Rp.1.000.000,- (satu juta Rupiah) per hari, apabila **PARA TERGUGAT** lalai memenuhi isi putusan terhitung sejak putusan diucapkan hingga dilaksanakannya;



23. Berdasarkan uraian tersebut di atas, maka sangat layak apabila Majelis Hakim Yang Terhormat mengabulkan Gugatan **PENGGUGAT** dalam perkara *a quo*.

Berdasarkan uraian tersebut di atas, maka **PENGGUGAT** mohon kiranya Yang Mulia Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini berkenan memutus sebagai berikut :

1. Menerima dan mengabulkan Gugatan **PENGGUGAT** untuk seluruhnya;
2. Menyatakan sah hubungan hukum antara **PENGGUGAT** dengan **TERGUGAT I** yang dimulai sejak tanggal 09 Februari 2017 sampai dengan 03 September 2018 atas kerjasama antara **PENGGUGAT** dengan **TERGUGAT I** yang timbul akibat hutang **TERGUGAT I** yang kemudian dengan kerjasama tersebut **TERGUGAT I** membayar hutangnya secara mencicil / mengangsur dengan cara mengkompensasikan bagian profit keuntungan **TERGUGAT I** sebesar 50% (lima puluh persen) atas hasil kerjasama tersebut kepada **PENGGUGAT** guna melunasi hutang **TERGUGAT I** terhadap **PENGGUGAT**;
3. Menyatakan **TERGUGAT I** telah Ingkar Janji / Wanprestasi terhadap **PENGGUGAT** karena tidak melakukan kewajibannya untuk mengembalikan uang modal kerja yang telah dipakai oleh **TERGUGAT I** terhadap modal kerja yang telah dikeluarkan oleh **PENGGUGAT** dengan total sebesar **Rp.1.729.730.228,- (satu milyar tujuh ratus dua puluh sembilan juta tujuh ratus tiga puluh ribu dua ratus dua puluh delapan rupiah)**, dengan rincian yakni:
 - a. Biaya operasional transport sebesar **Rp.20.000.000,- (dua puluh juta rupiah)** setiap bulannya terhitung sejak bulan Juli 2017 sampai dengan Juli 2018 dengan total sebesar **Rp.240.000.000,- (dua ratus empat puluh juta Rupiah)**;
 - b. Biaya gaji karyawan maupun Direktur **TERGUGAT I** terhitung sejak bulan Januari 2018 sampai dengan Agustus 2018 dengan total

Halaman 31 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

sebesar Rp.525.400.000,- (lima ratus dua puluh lima juta empat ratus ribu Rupiah), dengan rincian yakni:

No	Tanggal Transaksi	Uraian	Jumlah
1	05/02/2018	Biaya Gaji PT. BMN Bulan Januari 2018	Rp.59.950.000,-
2	02/03/2018	Biaya Gaji PT. BMN Bulan Februari 2018	Rp.59.750.000,-
3	02/04/2018	Biaya Gaji PT. BMN Bulan Maret 2018	Rp.59.700.000,-
4	09/05/2018	Biaya Gaji PT. BMN Bulan April 2018	Rp.60.200.000,-
5	05/06/2018	Biaya Gaji PT. BMN Bulan Mei 2018	Rp.60.200.000,-
6	09/06/2018	Biaya Gaji PT. BMN THR 2018	Rp.45.000.000,-
7	06/07/2018	Biaya Gaji PT. BMN Bulan Juni 2018	Rp.60.200.000,-
8	03/08/2018	Biaya Gaji PT. BMN Bulan Juli 2018	Rp.60.200.000,-
9	07/09/2018	Biaya Gaji PT. BMN Bulan Agustus 2018	Rp.60.200.000,-
Total			Rp.525.400.000,-

c. Sisa hutang awal **TERGUGAT I** dengan total sebesar **Rp.320.571.836,-** (tiga ratus dua puluh juta lima ratus tujuh puluh satu ribu delapan ratus tiga puluh enam Rupiah);

No.	Tanggal	Keterangan	Debet	Kredit	Balance Piutang
1	27-01-2017	Piutang Invoice dan Debit Note	Rp.609.939.146,-		Rp.609.939.146,-
2	17-07-2017	Pembayaran Perhitungan I Periode Februari – Juni 2017		Rp.91.733.307,-	Rp.518.205.839,-
3	17-07-2017	Cicilan Tambahan		Rp.40.000.000,-	Rp.478.205.839,-

Halaman 32 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



		(Pembayaran Cash)			
4	25-10-2017	Pembayaran Profit ke II Periode Februari – Juni 2017		Rp.57.948.790 ,-	Rp.420.257.049 ,-
5	31-8-2018	Perhitungan Profit Periode Juli – Desember 2017		Rp.17.173.224 ,-	Rp.403.083.825 ,-
6	13-11-2019	Profit Januari 2018-Agustus 2018		Rp.82.511.989 ,-	Rp.320.571.836 ,-

d. Biaya Advance / Modal kerja yang telah dikeluarkan oleh **PENGGUGAT** sebagai modal pekerjaan customer **TERGUGAT I** yang telah di ambil sebesar **Rp.587.940.992,- (lima ratus delapan puluh tujuh juta sembilan ratus empat puluh ribu sembilan ratus sembilan puluh dua Rupiah)** yang sampai saat ini pertanggung jawaban atas penggunaan modal kerja tersebut belum dikembalikan dan belum dilaporkan pertanggung jawabannya atas modal kerja tersebut kepada **PENGGUGAT** oleh **TERGUGAT I** sebagai kewajiban **TERGUGAT I**;

N o	Desripsi	Sisa Modal Lebih	Modal diberikan
1	Sisa Modal yang harus di kembalikan BMN	Rp.45.415.522,-	
2	Sisa Modal yang harus di kembalikan BMN	Rp.27.308.918,-	
3	Sisa Modal yang harus di	Rp.14.841.093,-	



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

	kembalikan BMN		
4	Sisa Modal yang harus di kembalikan BMN	Rp.19.278.950,-	
5	Sisa Modal yang harus di kembalikan BMN	Rp.7.533.661,-	
6	Sisa Modal yang harus di kembalikan BMN	Rp.8.169.565,-	
7	Sisa Modal yang harus di kembalikan BMN	Rp.283.556.039,-	
8	Sisa Modal yang harus di kembalikan BMN	Rp.84.531.200,-	
9	Modal Full yang harus di kembalikan BMN	Rp.28.876.426,-	
10	Modal Full yang harus di kembalikan BMN	Rp.6.897.158,-	
11	Modal Full yang harus di kembalikan BMN	Rp.30.400.000,-	
12	Modal Full yang harus di kembalikan BMN	Rp.49.400.000,-	
13	Modal yang diberikan ke Endah/Adit		Rp.18.267.540,-
Total		Rp.606.208.532,-	
Total Semua Sisa Modal Lebih – Modal Diberikan		Rp.606.208.532,-	– Rp.18.267.540,- = Rp.587.940.992,-

Halaman 34 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

e. Hutang **TERGUGAT I** terhadap **PENGGUGAT** karena melakukan jasa pengurusan terhadap PT. AURA CANTIK sebesar **Rp.55.817.400,- (lima puluh lima juta delapan ratus tujuh belas ribu empat ratus Rupiah)** yang mana pekerjaan tersebut **TERGUGAT I** meminjam uang kepada **PENGGUGAT** untuk pembiayaan modal kerja yang tagihan / invoiceny menggunakan nama perusahaan **TERGUGAT I** sendiri;

No	Tanggal	BL/AJU	Keterangan	Jumlah
1	21/12/2017	AA7090094901 / 665	Ekstra Analising P2	RP.5.000.000,-
2	21/12/2017	APLU750419010 /623	Ekstra Customs	Rp. 2.000.000,-
3	22/12/2017	AWB=618-50250712 /750	Storage	Rp. 5.494.400,-
4	06/12/2017	AWB=SH1A0115 6149 / 785	DOC FEE, Undername	Rp. 3.138.500,-
5	06/12/2017	AWB=SH1A0115 6779 /784	DOC FEE, Undername	Rp. 3.138.500,-
6	07/12/2017	SHAJKT1710101 207 / 731	Storage, Undername	Rp. 3.500.000,-
7	28/12/2017	YMLUI47011231 7 / 801	DO, Storage, Deposit, Undername	Rp. 14.231.000,-
8	28/12/2017	AS1A01156149/1 26-05094795 / 785	Storage, Undername, Doc Fee	Rp.11.725.000,-
9	28/12/2017	SPL99817JKT18 1217 /814	DO Bina Global, Storage	Rp.7.590.000,-
TOTAL				Rp.55.817.400,-

4. Menghukum **TERGUGAT I** untuk membayarkan kepada **PENGGUGAT** dengan total sebesar **Rp.1.729.730.228,- (satu milyar tujuh ratus dua puluh sembilan juta tujuh ratus tiga puluh ribu dua ratus dua puluh delapan rupiah)** secara tunai dan sekaligus, terkait uang modal kerja yang telah dipakai oleh **TERGUGAT I** terhadap modal kerja yang telah dikeluarkan oleh **PENGGUGAT**, dengan rincian yakni:

Halaman 35 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



a. Biaya operasional transport sebesar Rp.20.000.000,- (dua puluh juta rupiah) setiap bulannya terhitung sejak bulan Juli 2017 sampai dengan Juli 2018 dengan total sebesar Rp.240.000.000,- (dua ratus empat puluh juta Rupiah);

b. Biaya gaji karyawan maupun Direktur **TERGUGAT I** terhitung sejak bulan Januari 2018 sampai dengan Agustus 2018 dengan total sebesar Rp.525.400.000,- (lima ratus dua puluh lima juta empat ratus ribu Rupiah), dengan rincian:

No	Tanggal Transaksi	Uraian	Jumlah
1	05/02/2018	Biaya Gaji PT. BMN Bulan Januari 2018	Rp.59.950.000,-
2	02/03/2018	Biaya Gaji PT. BMN Bulan Februari 2018	Rp.59.750.000,-
3	02/04/2018	Biaya Gaji PT. BMN Bulan Maret 2018	Rp.59.700.000,-
4	09/05/2018	Biaya Gaji PT. BMN Bulan April 2018	Rp.60.200.000,-
5	05/06/2018	Biaya Gaji PT. BMN Bulan Mei 2018	Rp.60.200.000,-
6	09/06/2018	Biaya Gaji PT. BMN THR 2018	Rp.45.000.000,-
7	06/07/2018	Biaya Gaji PT. BMN Bulan Juni 2018	Rp.60.200.000,-
8	03/08/2018	Biaya Gaji PT. BMN Bulan Juli 2018	Rp.60.200.000,-
9	07/09/2018	Biaya Gaji PT. BMN Bulan Agustus 2018	Rp.60.200.000,-
Total			Rp.525.400.000,-

c. Sisa hutang awal **TERGUGAT I** dengan total sebesar Rp.320.571.836,- (tiga ratus dua puluh juta lima ratus tujuh puluh satu ribu delapan ratus tiga puluh enam Rupiah);

No.	Tanggal	Keterangan	Debet	Kredit	Balance Piutang
1	27-01-2017	Piutang Invoice dan	Rp.609.939.146,-		Rp.609.939.146,-



		Debit Note			
2	17-07-2017	Pembayaran Perhitungan I Periode Februari – Juni 2017		Rp.91.733.307,-	Rp.518.205.839,-
3	17-07-2017	Cicilan Tambahan (Pembayaran Cash)		Rp.40.000.000,-	Rp.478.205.839,-
4	25-10-2017	Pembayaran Profit ke II Periode Februari – Juni 2017		Rp.57.948.790,-	Rp.420.257.049,-
5	31-8-2018	Perhitungan Profit Periode Juli – Desember 2017		Rp.17.173.224,-	Rp.403.083.825,-
6	13-11-2019	Profit		Rp.82.511.989,-	Rp.320.571.836,-

d. Biaya Advance / Modal kerja yang telah dikeluarkan oleh **PENGGUGAT** sebagai modal pekerjaan customer **TERGUGAT I** yang telah di ambil sebesar **Rp.587.940.992,- (lima ratus delapan puluh tujuh juta sembilan ratus empat puluh ribu sembilan ratus sembilan puluh dua Rupiah)** yang sampai saat ini pertanggung jawaban atas penggunaan modal kerja tersebut belum dikembalikan dan belum dilaporkan pertanggung jawabannya atas modal kerja tersebut kepada **PENGGUGAT** oleh **TERGUGAT I** sebagai kewajiban **TERGUGAT I**;

No	Desripsi	Sisa Modal Lebih	Modal diberikan
1	Sisa Modal yang harus di kembalikan BMN	Rp.45.415.522,-	



2	Sisa Modal yang harus di kembalikan BMN	Rp.27.308.918,-	
3	Sisa Modal yang harus di kembalikan BMN	Rp.14.841.093,-	
4	Sisa Modal yang harus di kembalikan BMN	Rp.19.278.950,-	
5	Sisa Modal yang harus di kembalikan BMN	Rp.7.533.661,-	
6	Sisa Modal yang harus di kembalikan BMN	Rp.8.169.565,-	
7	Sisa Modal yang harus di kembalikan BMN	Rp.283.556.039,-	
8	Sisa Modal yang harus di kembalikan BMN	Rp.84.531.200,-	
9	Modal Full yang harus di kembalikan BMN	Rp.28.876.426,-	
10	Modal Full yang harus di kembalikan BMN	Rp.6.897.158,-	
11	Modal Full yang harus di kembalikan BMN	Rp.30.400.000,-	
12	Modal Full yang harus di kembalikan BMN	Rp.49.400.000,-	
13	Modal yang diberikan ke Endah/Adit		Rp.18.267.540,-
Total		Rp.606.208.532,-	
Total Semua Sisa Modal Lebih – Modal Diberikan		Rp.606.208.532,-	Rp.18.267.540,- =
		Rp.587.940.992,-	

e. Hutang **TERGUGAT I** terhadap **PENGGUGAT** karena melakukan jasa pengurusan terhadap PT. AURA CANTIK sebesar **Rp.55.817.400,- (lima puluh lima juta delapan ratus tujuh belas ribu empat ratus Rupiah)** yang mana pekerjaan tersebut **TERGUGAT I** meminjam modal kepada **PENGGUGAT** untuk pembiayaan modal kerja yang tagihan / invoicena menggunakan nama perusahaan **TERGUGAT I** sendiri;

No	Tanggal	BL/AJU	Keterangan	Jumlah
----	---------	--------	------------	--------



1	21/12/2017	AA7090094901 / 665	Ekstra Analising P2	RP.5.000.000,-
2	21/12/2017	APLU750419010 /623	Ekstra Customs	Rp. 2.000.000,-
3	22/12/2017	AWB=618- 50250712 /750	Storage	Rp. 5.494.400,-
4	06/12/2017	AWB=SH1A0115 6149 / 785	DOC FEE, Undername	Rp. 3.138.500,-
5	06/12/2017	AWB=SH1A0115 6779 /784	DOC FEE, Undername	Rp. 3.138.500,-
6	07/12/2017	SHAJKT1710101 207 / 731	Storage, Undername	Rp. 3.500.000,-
7	28/12/2017	YMLUI47011231 7 / 801	DO, Storage, Deposit, Undername	Rp. 14.231.000,-
8	28/12/2017	AS1A01156149/1 26-05094795 / 785	Storage, Undername, Doc Fee	Rp.11.725.000,-
9	28/12/2017	SPL99817JKT18 1217 /814	DO Bina Global, Storage	Rp.7.590.000,-
TOTAL				Rp.55.817.400,-

5. Menghukum **TERGUGAT I** untuk membayar kepada **PENGGUGAT** atas bunga 6% pertahun dengan total bunga 6% selama 5 (lima) tahun terhitung sejak tahun 2017 awal sampai dengan tahun 2021, yakni dengan total sebesar **Rp.518.919.068,- (lima ratus delapan belas juta sembilan ratus sembilan belas ribu enam puluh delapan rupiah)** secara tunai dan sekaligus;

6. Menyatakan sah hubungan hukum antara **PENGGUGAT** dengan **TERGUGAT II, TERGUGAT III, TERGUGAT IV, TERGUGAT V, TERGUGAT VI, TERGUGAT VII, TERGUGAT VIII, TERGUGAT IX, TERGUGAT X** sehubungan **PENGGUGAT** selaku penyedia jasa dan **TERGUGAT II, TERGUGAT III, TERGUGAT IV, TERGUGAT V, TERGUGAT VI,**



TERGUGAT VII, TERGUGAT VIII, TERGUGAT IX, TERGUGAT X selaku pengguna jasa;

7. Menyatakan sah tagihan **PENGGUGAT** dengan **TERGUGAT II, TERGUGAT III, TERGUGAT IV, TERGUGAT V, TERGUGAT VI, TERGUGAT VII, TERGUGAT VIII, TERGUGAT IX, TERGUGAT X**, dengan rincian yakni:

- a. **TERGUGAT II** dengan total tagihan sebesar Rp.36.737.780,- (tiga puluh enam juta tujuh ratus tiga puluh tujuh ribu tujuh ratus delapan puluh Rupiah);

No	Tanggal	BL/AJU	Keterangan	Jumlah
1	06/03/2017	UIFJKT17-0133 / 462	Jaminan Kontainer real acces	Rp.1.500.000,-
2	06/03/2017	UIFJKT17-0122 / 455	Costume, Storage, Uang Jalan	Rp.1.000.000,-
3	07/03/2017	UIFJKT17-0133 / 462	Bikin Tila	Rp.1.600.000,-
4	16/03/2017	BAF170147 / 467	Storage UTC Koja	Rp.1.650.000,-
5	17/03/2017	BAF170137 / 464	Storage DI UTC 1	Rp.3.800.000,-
6	20/03/2017	NGJKT-418.001-17JP/NYKSTY6AB837 1500 / 473	Pengantar DO DI NTL NAIGAI, DO DI NYKLINE	Rp.2.937.780,-
7	20/03/2017	NGJKT-418.001-17JP/NYKSTY6AB837 1500 / 473	STORAGE DI NPCT1	Rp.700.000,-
8	20/03/2017	NGJKT-017-000-17JP / 472	DO DI NTL NAIGAI	Rp.2.500.000,-
9	22/03/2017	NGJKT-017-000-17JP /	Storage di	Rp.400.000,-



		472	Primanata 1 Case	
10	22/03/2017	NGJKT-017-000-17JP / 472	Kekuranga n Storage	Rp.700.000,-
11	24/03/2017	UIFJKT17-0151 / 470	Storage	Rp.700.000,-
12	24/03/2017	BAF170137 / 464	Perpanjang DO di SITC, ADM Perpanjang	Rp.4.650.000,-
13	24/03/2017	BAF170137 / 464	Storage di UTC 1	Rp.6.900.000,-
14	27/03/2017	BAF170137 / 464	Tambahan biaya Storage di UTC 1	Rp.2.500.000,-
15	14/07/2017	BAL170079	Storage	Rp.1.500.000,-
16	28/12/2017	BAF180085	Jaminan Kontainer Real Access	Rp.1.500.000,-
17	21/05/2018	HKGJKT1805032	Storage	Rp.1.000.000,-
18	21/05/2018	UIFJKT18-0358	Storage	Rp.1.200.000,-
TOTAL				Rp.36.737.780,-
				-

b. **TERGUGAT III** dengan total tagihan sebesar Rp.73.291.649,- (tujuh puluh tiga juta dua ratus sembilan puluh satu ribu enam ratus empat puluh sembilan Rupiah);

No	Tanggal	BL/AJU	Keterangan	Jumlah
1	20/12/2017	KMTCPCNC245580 4 / BL51704369 / 818	Pengantar, THC, DOC, ADM, DO, J-Cont	RP.13.970.730,-
2	21/12/2017	KMTCPCNC245580 4 / 818	Storage	Rp.9.100.000,-



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

3	29/01/2018	BLS1800221 / 903	Pengantar, THC, DOC, ADM, DO, J-Cont	Rp.4.621.500,-
4	24/07/2018	TWL-180- 20328696 / 1236	DOC FEE, BAHANDLE	Rp.1.050.419,-
5	20/08/2018	APLU075622639 / 1275	DO, Jaminan Kontainer	Rp.24.549.000,-
6	21/08/2018	APLU0075622639 / 1275	Storage	Rp.6.000.000,-
7	24/08/2018	APLU075622639 / 1275	Kekurangan Storage	Rp.10.000.000,-
8	27/08/2018	APLU075622639 / 1275	Kekurangan Storage	Rp.4.000.000,-
TOTAL				Rp.73.291.649,-

c. **TERGUGAT IV** dengan total tagihan sebesar Rp.145.184.553,- (seratus empat puluh lima juta seratus delapan puluh empat ribu lima ratus lima puluh tiga Rupiah);

No	Tanggal	BL/AJU	Keterangan	Jumlah
1	26/09/2019	Domestik (JKT- Manado)	THC + LOLO 3 x 40	Rp.8.955.000,-
2	17/07/2017	MCT762403 / 568	DO MCC	Rp.6.500.000,-
3	24/07/2017	MCT762403 / 568	Storage	Rp.13.000.000,-
4	16/20/2017	Domestik	Pelunasan FREIGHT JKT-BITUNG	Rp.31.500.000,-
5	17/10/2017	Domestik	Costoms Dooring Bitung	Rp.13.505.000,-
6	18/07/2018	CNSHA0000608 106 / 1224	DO SCHANCEER	Rp.4.100.000,-

Halaman 42 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



			, DO MCC	
7	03/08/2018	MCB426008 / 1254	DO MCC	Rp.3.117.654,-
8	10/08/2018	579687352 / 1232	DO	Rp.5.924.464,-
9	15/08/2018	MCB440092 / 1271	STORAGE	Rp.2.000.000,-
10	15/08/2018	YLMUI23401231 5 / 1268	STORAGE	Rp.1.900.000,-
11	16/08/2018	YLMUI23401231 5 / 1268	BAHANDLE, Gerakan	Rp.4.700.000,-
12	21/08/2018	YMLUI23401231 5/KSSE1807063 29 / 1268	BAHANDLE, Gerakan	Rp.4.450.000,-
13	24/08/2018	YLMUI23401231 5	Kekurangan Storage	Rp.10.000.000,-
14	28/08/2018	HLCUEUR1806A OV25	Pengantar DO, DO	Rp.3.257.535,-
15	28/08/2018	CGN0056755 / 1291	Pengantar DO	Rp.935.000,-
16	28/08/2018	01PGU0027744 / 1297	DO	Rp.16.000.000,-
17	30/08/2018	MCB457824 / 1305	Storage	Rp.3.800.000,-
18	30/08/2018	APLU080588711 5	DO, Jaminan Kontainer	Rp.5.039.900,-
19	31/08/2018	01PGU0027744 / 1297	Storage	Rp.6.500.000,-
TOTAL				Rp. 145.184.553,-

d. **TERGUGAT V** dengan total tagihan sebesar Rp.1.055.867.000,- (satu miliar lima puluh lima juta delapan ratus enam puluh tujuh ribu Rupiah);

No	Tanggal	BL/AJU	Keterangan	Jumlah
----	---------	--------	------------	--------



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

1	24/07/2017	REEXPORT / 1021	Pengurusan Reexport	Rp.20.000.000,-
2	07/08/2017	EXPORT / 045	Export	Rp.1.000.000,-
3	23/08/2017	AA70800052201	PIB, Bea Masuk	Rp.7.158.000,-
4	25/10/2017	AWB=988-11065703/KEC117137456 / 693	Storage	Rp.13.554.000,-
5	25/10/2017	AWB=AA7100068801/618-49131386		Rp.2.000.000,-
6	09/11/2017	AA700087201 / 700	Storage	Rp.15.000.000,-
7	13/11/2017	HK7100009801 / 698	Storage	Rp.9.500.000,-
8	19/11/2017	AA7090094901 / 665	Storage	Rp.11.000.000,-
9	25/10/2017	AWB=98811118085 / KEC117137455 / 692	Storage	Rp.3.008.000,-
10	27/04/2017	SHJKT1702015206 / 517	Storage	Rp.1.300.000,-
11	27/04/2017	OOLUZ024391370 / BC 2.3	Penambahan Storage	Rp.3.300.000,-
12	27/04/2017	MSCURU165651 / BC 2.3	Storage	Rp.2.000.000,-
13	27/04/2017	OOLUZ024391370 / BC 2.3	Storage	Rp.2.500.000,-
14	27/04/2017	MSCURU165735 / BC 2.3	Storage	Rp.3.700.000,-
15	28/04/2017	MCT64925 /2788	Storage	Rp.700.000,-
16	28/04/2017	MCT645321 / 2746	Storage	Rp.1.000.000,-
17	09/05/2017	SHAJKT1702015206 / 517	Sewa Nama	Rp.1.000.000,-

Halaman 44 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

18	02/05/2017	XMLUW12040809 7 / 2727	Storage	Rp.6.500.000,-
19	11/07/2017	AA7060042101 / 3056	Storage	Rp.22.500.000,-
20	25/07/2017	EGLV0227001226 14 / 3111	Storage	Rp.15.500.000,-
21	24/08/2017	ICS0016504 /3227	Storage	Rp.1.500.000,-
22	24/08/2017	MIL – XO – 6417829 /3202	Storage	Rp.8.500.000,-
23	24/08/2017	MIL-XO-6433329 / 3201	Storage	Rp.3.500.000,-
24	07/09/2017	MIL-XO-6433329 / 3200	Storage	Rp.3.350.000,-
25	10/10/2017	HOU468845 /3435	Storage	Rp.8.000.000,-
26	10/10/2017	HOU459740 /3437	Storage	Rp.2.000.000,-
27	10/10/2017	HOU468101 / 3436	Storage	Rp.7.500.000,-
28	11/10/2017	MLAJKT17090543	Ekstra Readdress	Rp.4.000.000,-
29	12/12/2017	ULSJKT17110024 / 3857	Storage	Rp.1.500.000,-
30	14/12/2017	ICS0016828 / 3856	Storage	Rp.4.000.000,-
31	12/06/2017	MAAJKT1705062 2 / 2980	Kekuranga n Storage	Rp.12.200.000,-
32	16/06/2017	MAAJKT1705062 2 / 2980	Perpanjang Tila	Rp.12.000.000,-
33	24/07/2017	H2PE17070096 / 3153	Storage	Rp.2.000.000,-
34	28/07/2017	H2PE17070096 / 3153	Kekuranga n Storage	Rp.5.000.000,-
35	23/08/2017	HACJKT024011 / 3289	Storage, Custome	Rp.2.370.000,-
36	23/10/2017	HACJKT024011	Storage	Rp.2.500.000,-

Halaman 45 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

	7			
37	07/07/2017	NKGJKT1706033 8 / 3060	Storage	Rp.14.500.000,-
38	07/07/2017	NSAJKT17060337 / 3059	Storage	Rp.45.000.000,-
39	16/08/2017	SHPX17080184 / 3252	Storage	Rp.3.100.000,-
40	25/07/2017	COAU701013985 0 / 3159	KT9 dan Storage	Rp.37.000.000,-
41	02/08/2017	SSPHOSS801154 / 3207	Storage	Rp.56.823.000,-
42	18/08/2017	SSPHOSS801183	Kekuranga n Storage	Rp.10.000.000,-
43	16/11/2017	MDMUTCJT34343 12 / 3733	Storage	Rp.7.000.000,-
44	27/12/2017	EGLV4467422099 40 / 3894	Storage	Rp.17.400.000,-
45	25/08/2017	AA7080023501 / 3263	Storage	Rp.8.100.000,-
46	11/11/2017	SNKOO61710000 22	Storage	Rp.4.300.000,-
47	12/12/2017	SNKO061171100 136 / 3789	Storage	Rp.13.000.000,-
48	19/09/2017	MSCUFL907794 / 3275	Hico Scan , Custome Scanner	Rp.3.400.000,-
49	20/09/2017	SSLRJKTCA2572	Storage	Rp.8.300.000,-
50	18/12/2017	DE7HAM0002556 9 / 3909	Storage	Rp.3.500.000,-
51	10/12/2017	EGLV0957001313 92 / 3918	Storage	Rp.12.000.000,-
52	10/12/2017	NAM2884685 / 3758	Storage	Rp.5.000.000,-
TOTAL				Rp.470.563.000,-
No	Tanggal	BL / AJU	Keterangan	Jumlah

Halaman 46 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

1	03/01/2018	962751799 / 3742	Storage	Rp.3.600.000,-
2	26/01/2018	COSU801712250 0 / 3938	Storage	Rp.3.600.000,-
3	26/01/2018	HLCUBEL171103 303 / 3876	Storage	Rp.18.300.000,-
4	26/01/2018	MCB081535 / 4056	Storage	Rp.12.900.000,-
5	29/01/2018	963179491 / 3946	Storage	Rp.2.000.000,-
6	29/01/2018	963098022 / 3903	Storage	Rp.2.000.000,-
7	31/02/2018	MCB081535 / 4056	Storage Estimasi	Rp.18.304.000,-
8	12/02/2018	KLISSYD320403 / 4053	Storage	Rp.6.000.000,-
9	12/02/2018	HLCUBEL171201 741 / 3977	Storage	Rp.3.000.000,-
10	13/02/2018	MSCUZF074885 / 4074	Storage	Rp.1.400.000,-
11	13/02/2018	NAM2949501 / 4075	Storage	Rp.1.500.000,-
12	30/05/2018	HLCUSYD180428 665 / 4635	Storage	Rp.2.600.000,-
13	22/06/2018	MELJKT18050941 / 4511	Storage	Rp.31.000.000,-
14	29/06/2018	HLCUSYY180509 400 / 4491	Storage	Rp.48.000.000,-
15	13/07/2018	HLCUSYD180519 966 / 4733	Storage	Rp.29.000.000,-
16	24/07/2018	HLCUSYD180519 966 / 4733	Storage	Rp.7.000.000,-
17	24/07/2018	HLCUSYD180519 966 / 4733	Kekuranga n Storage	Rp.20.000.000,-
18	02/08/2018	964814707 / 4788	Storage	Rp.7.500.000,-
19	13/08/2018	965348347 / 4878	Storage	Rp.4.000.000,-

Halaman 47 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

	8			
20	13/08/2018	965321022 / 4751	Storage	Rp.1.200.000,-
21	12/01/2018	LEXBRE1712081 20544 / 3872	Storage	Rp.2.700.000,-
22	05/06/2018	HOU100021 / 4661	Storage	Rp.3.500.000,-
23	07/06/2018	GOSUBOM62090 86 / 4682	Storage	Rp.1.500.000,-
24	28/06/2018	HOU100021 / 4661	Storage	Rp.1.500.000,-
25	24/07/2018	HOU0010774 / 4888	Storage	Rp.5.500.000,-
26	29/06/2018	KMTCPUA48220 7 / 4754	Storage	Rp.2.500.000,-
27	01/08/2018	HOU071151 / 4902	Storage	Rp.5.500.000,-
28	08/08/2018	HOU0178511 / 4989	Storage	Rp.5.000.000,-
29	14/08/2018	DZI177095 / 4661	Storage	Rp.6.000.000,-
30	23/01/2018	170071059/160- 84859084 / 821	Undername	Rp.2.000.000,-
31	23/01/2018	170071077/160- 84859084 / 826	Undername	Rp.2.000.000,-
32	23/01/2018	AWB=170070891 / 988-01226466 / 832	Undername	Rp.2.000.000,-
33	23/01/2018	170071283/160- 84859084 / 827	Undername	Rp.2.000.000,-
34	03/01/2018	SPL99817JKT181 217	Storage	Rp.3.700.000,-
35	23/01/2018	170071075 / 160- 84859084	Undername	Rp.2.000.000,-
36	06/06/2018	LYGJKT18050375	Storage	Rp.14.000.000,-
37	25/07/2018	HDMUBUJT60283	Storage	Rp.18.500.000,-

Halaman 48 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

	8	172 / 4899		
38	16/08/2018	APLU065086802 / 5035	Storage	Rp.20.000.000,-
39	23/08/2018	HDMUBUJT62330 03 / 5054	Storage	Rp.15.000.000,-
40	21/05/2018	HDMUBUJT08521 7 / 4671	Storage	Rp.14.000.000,-
41	10/01/2018	SNKO061171200 066 / 3949	Bahandle	Rp.2.500.000,-
42	06/04/2018	AA803003220-AA8030032206 / 4366-4371	Handling Part Off	Rp.3.300.000,-
43	16/04/2018	AA803003220-AA8030032206 / 4366-4371	Handling Part Off	Rp.1.700.000,-
44	04/05/2018	AA803003220-AA8030032206 / 4366-4371	Handling Part Off	Rp.27.000.000,-
45	04/07/2018	AA8060044501 / 4017	Storage	Rp.3.400.000,-
46	12/07/2018	SSLSGJKTCAB00 47 / 4689	Storage	Rp.42.000.000,-
47	06/08/2018	REL/SINNTI50603 / 4959	Storage	Rp.6.500.000,-
48	06/08/2018	REL/SINNT15063 9 / 4973	Storage	Rp.5.000.000,-
49	15/02/2018	HKGJKT1802019 3 / 4010	Storage	Rp.2.000.000,-
50	16/05/2018	SEJKT18050212-05 / BC2.3	Storage	Rp.2.000.000,-
51	25/05/2018	SINJKT18050359	Storage	Rp.3.500.000,-
52	06/06/2018	3JKT9EB0775014 2 / 4697	Storage	Rp.4.500.000,-
53	07/06/2018	AMIGL180267796 A	Storage	Rp.2.000.000,-
54	31/05/2018	HTX18050332 /	Storage	Rp.3.000.000,-

Halaman 49 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



	8	4467		
55	05/06/2018	UKBJKT18060029 / 4698	Storage	Rp.800.000,-
56	05/06/2018	MCB281430 / 4713	Storage	Rp.1.000.000,-
57	13/07/2018	MCB358102 / 4886	Storage	Rp.2.300.000,-
58	02/08/2018	4986	Storage	Rp.2.000.000,-
59	04/07/2018	HK8070031202 / 4081	Storage	Rp.30.000.000,-
60	06/07/2018	SSLKUJKTCK140 944 / 4722	Storage	Rp.24.000.000,-
61	01/08/2018	APLU65082920 / 4901	Storage	Rp.22.000.000,-
62	16/08/2018	EGLV0658002958 / 5009	Storage	Rp.18.000.000,-
63	11/07/2018	KMTCNNS005590 / 4815	Storage	Rp.25.000.000,-
TOTAL 2018				Rp.585.304.000,-
TOTAL KESELURUHAN 2017 + 2018				Rp.1.055.867.000,-

e. **TERGUGAT VI** dengan total tagihan sebesar Rp.10.000.000,- (sepuluh juta Rupiah);

No	Tanggal	BL/AJU	Keterangan	Jumlah
1	06/10/2017	APLU101094905 / 657	Storage	Rp.3.000.000,-
2	30/05/2018	CMZ0292009 / 1109	Storage	Rp.7.000.000,-
Total				Rp.10.000.000,-

f. **TERGUGAT VII** dengan total tagihan sebesar Rp.42.076.500,- (empat puluh dua juta tujuh puluh enam ribu lima ratus Rupiah);



No	Tanggal	BL/AJU	Keterangan	Jumlah
1	12/11/2017	01PKHJKT171113 6 / 770	Pepanjang DO	Rp.2.403.500,-
2	12/11/2017	APLU065918384 / 745	Perpanjang DO	Rp.5.475.000,-
3	23/01/2018	LCHCB17028372 / 862	Storage	Rp.9.000.000,-
4	27/08/1018	KMTCHZR0035970 / 1292	THC 145, DO	Rp.4.602.000,-
5	03/09/2018	APLU063957537 / 1296	DO APL, J.Cont	Rp.8.946.000,-
6	03/09/2018	APLU063957537 / 1296	Bahandle	Rp.2.850.000,-
7	30/08/2018	KMTCHZR0035970 / 1292	Jaminan Kontainer, Bahandle	Rp.8.800.000,-
Total				Rp.42.076.500,-

g. **TERGUGAT VIII** dengan total tagihan sebesar Rp.18.400.000,-
(delapan belas juta empat ratus ribu Rupiah);

No	Tanggal	BL/AJU	Keterangan	Jumlah
1	05/04/2017	SITSGJTG109549 / 490	Storage	Rp.18.400.000,-
Total				Rp.18.400.000,-

h. **TERGUGAT IX** dengan total tagihan sebesar Rp.6.800.000,-
(enam juta delapan ratus ribu Rupiah);

No	Tanggal	BL/AJU	Keterangan	Jumlah
1	07/06/2018	SOX0524SKJT624	Storage	Rp.1.000.000,-
2	29/06/2018	41N0354624 /1173	Storage	Rp.1.000.000,-
3	23/08/2018	PJKT18080002 /1272	Storage	Rp.2.500.000,-
4	27/08/2018	695-10111592 / 1277	Storage	Rp.1.700.000,-
5	27/08/2018	OOLUZ026678170/1281	Storage	Rp.600.000,-
Total				Rp.6.800.000,-



- i. **TERGUGAT X** dengan total tagihan sebesar Rp.3.250.000,- (tiga juta dua ratus lima puluh ribu Rupiah);

No	Tanggal	BL/AJU	Keterangan	Jumlah
1	22/06/2018	ONEYRICU52714600/1169	DO	Rp.3.250.000,-
Total				Rp.3.250.000,-

8. Menyatakan **TERGUGAT II, TERGUGAT III, TERGUGAT IV, TERGUGAT V, TERGUGAT VI, TERGUGAT VII, TERGUGAT VIII, TERGUGAT IX, TERGUGAT X** telah Ingkar Janji / Wanprestasi terhadap **PENGGUGAT** karena tidak

melakukan kewajibannya dengan membayar tagihannya kepada **PENGGUGAT**, dengan rincian yakni:

- a. **TERGUGAT II** dengan total tagihan sebesar Rp.36.737.780,- (tiga puluh enam juta tujuh ratus tiga puluh tujuh ribu tujuh ratus delapan puluh Rupiah);

No	Tanggal	BL/AJU	Keterangan	Jumlah
1	06/03/2017	UIFJKT17-0133 / 462	Jaminan Kontainer real acces	Rp.1.500.000,-
2	06/03/2017	UIFJKT17-0122 / 455	Costume, Storage, Uang Jalan	Rp.1.000.000,-
3	07/03/2017	UIFJKT17-0133 / 462	Bikin Tila	Rp.1.600.000,-
4	16/03/2017	BAF170147 / 467	Storage UTC Koja	Rp.1.650.000,-
5	17/03/2017	BAF170137 / 464	Storage DI UTC 1	Rp.3.800.000,-



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

6	20/03/2017	NGJKT-418.001-17JP/NYKSTY6AB8371 500 / 473	Pengantar DO DI NTL NAIGAI, DO DI NYKLINE	Rp.2.937.780,-
7	20/03/2017	NGJKT-418.001-17JP/NYKSTY6AB8371 500 / 473	STORAGE DI NPCT1	Rp.700.000,-
8	20/03/2017	NGJKT-017-000-17JP / 472	DO DI NTL NAIGAI	Rp.2.500.000,-
9	22/03/2017	NGJKT-017-000-17JP / 472	Storage di Primanata 1 Case	Rp.400.000,-
10	22/03/2017	NGJKT-017-000-17JP / 472	Kekuranga n Storage	Rp.700.000,-
11	24/03/2017	UIFJKT17-0151 / 470	Storage	Rp.700.000,-
12	24/03/2017	BAF170137 / 464	Perpanjang DO di SITC, ADM Perpanjang	Rp.4.650.000,-
13	24/03/2017	BAF170137 / 464	Storage di UTC 1	Rp.6.900.000,-
14	27/03/2017	BAF170137 / 464	Tambahan biaya Storage di UTC 1	Rp.2.500.000,-
15	14/07/2017	BAL170079	Storage	Rp.1.500.000,-
16	28/12/2017	BAF180085	Jaminan Kontainer Real Access	Rp.1.500.000,-
17	21/05/2018	HKGJKT1805032	Storage	Rp.1.000.000,-
18	21/05/2018	UIFJKT18-0358	Storage	Rp.1.200.000,-
TOTAL				Rp.36.737.780,- -

Halaman 53 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

b. **TERGUGAT III** dengan total tagihan sebesar Rp.73.291.649,- (tujuh puluh tiga juta dua ratus sembilan puluh satu ribu enam ratus empat puluh sembilan Rupiah);

No	Tanggal	BL/AJU	Keterangan	Jumlah
1	20/12/2017	KMTCPNC245580 4 / BL51704369 / 818	Pengantar, THC, DOC, ADM, DO, J- Cont	RP.13.970.730,-
2	21/12/2017	KMTCPNC245580 4 / 818	Storage	Rp.9.100.000,-
3	29/01/2018	BLS1800221 / 903	Pengantar, THC, DOC, ADM, DO, J- Cont	Rp.4.621.500,-
4	24/07/2018	TWL-180- 20328696 / 1236	DOC FEE, BAHANDLE	Rp.1.050.419,-
5	20/08/2018	APLU075622639 / 1275	DO, Jaminan Kontainer	Rp.24. 549.000,-
6	21/08/2018	APLU0075622639 / 1275	Storage	Rp.6.000.000,-
7	24/08/2018	APLU075622639 / 1275	Kekurangan Storage	Rp.10.000.000,-
8	27/08/2018	APLU075622639 / 1275	Kekurangan Storage	Rp.4.000.000,-
TOTAL				Rp.73.291.649,-

c. **TERGUGAT IV** dengan total tagihan sebesar Rp.145.184.553,- (seratus empat puluh lima juta seratus delapan puluh empat ribu lima ratus lima puluh tiga Rupiah);

No	Tanggal	BL/AJU	Keterangan	Jumlah
1	26/09/20 19	Domestik (JKT- Manado)	THC + LOLO 3 x 40	Rp.8.955.000,-
2	17/07/201	MCT7624	DO MCC	Rp.6.500.000,-

Halaman 54 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

	7	03 / 568		
3	24/07/2017	MCT7624 03 / 568	Storage	Rp.13.000.000,-
4	16/20/2017	Domestik	Pelunasan FREIGHT JKT- BITUNG	Rp.31.500.000,-
5	17/10/2017	Domestik	Costoms Dooring Bitung	Rp.13.505.000,-
6	18/07/2018	CNSHA00 00608106 / 1224	DO SCHANCE ER, DO MCC	Rp.4.100.000,-
7	03/08/2018	MCB4260 08 / 1254	DO MCC	Rp.3.117.654,-
8	10/08/2018	57968735 2 / 1232	DO	Rp.5.924.464,-
9	15/08/2018	MCB4400 92 / 1271	STORAGE	Rp.2.000.000,-
10	15/08/2018	YLMUI234 012315 / 1268	STORAGE	Rp.1.900.000,-
11	16/08/2018	YLMUI234 012315 / 1268	BAHANDL E, Gerakan	Rp.4.700.000,-
12	21/08/2018	YMLUI234 012315/K SSE18070 6329 / 1268	BAHANDL E, Gerakan	Rp.4.450.000,-
13	24/08/2018	YLMUI234 012315	Kekuranga n Storage	Rp.10.000.000,-
14	28/08/2018	HLCUEUR 1806AOV2 5	Pengantar DO, DO	Rp.3.257.535,-
15	28/08/2018	CGN0056	Pengantar	Rp.935.000,-

Halaman 55 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



	8	755 / 1291	DO	
16	28/08/2017	01PGU00 27744 / 1297	DO	Rp.16.000.000,-
17	30/08/2017	MCB4578 24 / 1305	Storage	Rp.3.800.000,-
18	30/08/2017	APLU0805 887115	DO, Jaminan Kontainer	Rp.5.039.900,-
19	31/08/2017	01PGU00 27744 / 1297	Storage	Rp.6.500.000,-
TOTAL				Rp. 145.184.553,-

d. **TERGUGAT V** dengan total tagihan sebesar Rp.1.055.867.000,- (satu miliar lima puluh lima juta delapan ratus enam puluh tujuh ribu Rupiah);

No	Tanggal	BL/AJU	Keterangan	Jumlah
1	24/07/2017	REEXPORT / 1021	Pengurusan Reexport	Rp.20.000.000,-
2	07/08/2017	EXPORT / 045	Export	Rp.1.000.000,-
3	23/08/2017	AA70800052201	PIB, Bea Masuk	Rp.7.158.000,-
4	25/10/2017	AWB=988- 11065703/KEC11 7137456 / 693	Storage	Rp.13.554.000,-
5	25/10/2017	AWB=AA7100068 801/618- 49131386		Rp.2.000.000,-
6	09/11/2017	AA700087201 / 700	Storage	Rp.15.000.000,-
7	13/11/2017	HK7100009801 /	Storage	Rp.9.500.000,-



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

	7	698		
8	19/11/2017	AA7090094901 / 665	Storage	Rp.11.000.000,-
9	25/10/2017	AWB=98811118085 / KEC1 17137455 / 692	Storage	Rp.3.008.000,-
10	27/04/2017	SHJKT1702015206 / 517	Storage	Rp.1.300.000,-
11	27/04/2017	OOLUZ024391370 / BC 2.3	Penambahan Storage	Rp.3.300.000,-
12	27/04/2017	MSCURU165651 / BC 2.3	Storage	Rp.2.000.000,-
13	27/04/2017	OOLUZ024391370 / BC 2.3	Storage	Rp.2.500.000,-
14	27/04/2017	MSCURU165735 / BC 2.3	Storage	Rp.3.700.000,-
15	28/04/2017	MCT64925 /2788	Storage	Rp.700.000,-
16	28/04/2017	MCT645321 / 2746	Storage	Rp.1.000.000,-
17	09/05/2017	SHAJKT1702015206 / 517	Sewa Nama	Rp.1.000.000,-
18	02/05/2017	XMLUW120408097 / 2727	Storage	Rp.6.500.000,-
19	11/07/2017	AA7060042101 / 3056	Storage	Rp.22.500.000,-
20	25/07/2017	EGLV022700122614 / 3111	Storage	Rp.15.500.000,-
21	24/08/2017	ICS0016504 /3227	Storage	Rp.1.500.000,-
22	24/08/2017	MIL – XO – 6417829 /3202	Storage	Rp.8.500.000,-
23	24/08/2017	MIL-XO-6433329 / 3201	Storage	Rp.3.500.000,-
24	07/09/2017	MIL-XO-6433329 / 3200	Storage	Rp.3.350.000,-
25	10/10/2017	HOU468845 /3435	Storage	Rp.8.000.000,-

Halaman 57 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

	7			
26	10/10/2017	HOU459740 /3437	Storage	Rp.2.000.000,-
27	10/10/2017	HOU468101 / 3436	Storage	Rp.7.500.000,-
28	11/10/2017	MLAJKT17090543	Ekstra Readdress	Rp.4.000.000,-
29	12/12/2017	ULSJKT17110024 / 3857	Storage	Rp.1.500.000,-
30	14/12/2017	ICS0016828 / 3856	Storage	Rp.4.000.000,-
31	12/06/2017	MAAJKT1705062 2 / 2980	Kekurangan Storage	Rp.12.200.000,-
32	16/06/2017	MAAJKT1705062 2 / 2980	Perpanjangan Tila	Rp.12.000.000,-
33	24/07/2017	H2PE17070096 / 3153	Storage	Rp.2.000.000,-
34	28/07/2017	H2PE17070096 / 3153	Kekurangan Storage	Rp.5.000.000,-
35	23/08/2017	HACJKT024011 / 3289	Storage, Custome	Rp.2.370.000,-
36	23/10/2017	HACJKT024011	Storage	Rp.2.500.000,-
37	07/07/2017	NKGJKT1706033 8 / 3060	Storage	Rp.14.500.000,-
38	07/07/2017	NSAJKT17060337 / 3059	Storage	Rp.45.000.000,-
39	16/08/2017	SHPX17080184 / 3252	Storage	Rp.3.100.000,-
40	25/07/2017	COAU701013985 0 / 3159	KT9 dan Storage	Rp.37.000.000,-
41	02/08/2017	SSPHOSS801154 / 3207	Storage	Rp.56.823.000,-
42	18/08/2017	SSPHOSS801183	Kekurangan Storage	Rp.10.000.000,-
43	16/11/2017	MDMUTCJT34343 12 / 3733	Storage	Rp.7.000.000,-

Halaman 58 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

44	27/12/2017	EGLV4467422099 40 / 3894	Storage	Rp.17.400.000,-
45	25/08/2017	AA7080023501 / 3263	Storage	Rp.8.100.000,-
46	11/11/2017	SNKOO61710000 22	Storage	Rp.4.300.000,-
47	12/12/2017	SNKO061171100 136 / 3789	Storage	Rp.13.000.000,-
48	19/09/2017	MSCUFL907794 / 3275	Hico Scan , Custome Scanner	Rp.3.400.000,-
49	20/09/2017	SSLRJKTCA2572	Storage	Rp.8.300.000,-
50	18/12/2017	DE7HAM0002556 9 / 3909	Storage	Rp.3.500.000,-
51	10/12/2017	EGLV0957001313 92 / 3918	Storage	Rp.12.000.000,-
52	10/12/2017	NAM2884685 / 3758	Storage	Rp.5.000.000,-
TOTAL				Rp.470.563.000,-
No	Tanggal	BL / AJU	Keterangan	Jumlah
1	03/01/2018	962751799 / 3742	Storage	Rp.3.600.000,-
2	26/01/2018	COSU801712250 0 / 3938	Storage	Rp.3.600.000,-
3	26/01/2018	HLCUBEL171103 303 / 3876	Storage	Rp.18.300.000,-
4	26/01/2018	MCB081535 / 4056	Storage	Rp.12.900.000,-
5	29/01/2018	963179491 / 3946	Storage	Rp.2.000.000,-
6	29/01/2018	963098022 / 3903	Storage	Rp.2.000.000,-
7	31/02/2018	MCB081535 / 4056	Storage Estimasi	Rp.18.304.000,-
8	12/02/2018	KLISSYD320403 /	Storage	Rp.6.000.000,-

Halaman 59 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

	8	4053		
9	12/02/2018	HLCUBEL171201 741 / 3977	Storage	Rp.3.000.000,-
10	13/02/2018	MSCUZF074885 / 4074	Storage	Rp.1.400.000,-
11	13/02/2018	NAM2949501 / 4075	Storage	Rp.1.500.000,-
12	30/05/2018	HLCUSYD180428 665 / 4635	Storage	Rp.2.600.000,-
13	22/06/2018	MELJKT18050941 / 4511	Storage	Rp.31.000.000,-
14	29/06/2018	HLCUSYY180509 400 / 4491	Storage	Rp.48.000.000,-
15	13/07/2018	HLCUSYD180519 966 / 4733	Storage	Rp.29.000.000,-
16	24/07/2018	HLCUSYD180519 966 / 4733	Storage	Rp.7.000.000,-
17	24/07/2018	HLCUSYD180519 966 / 4733	Kekurangan Storage	Rp.20.000.000,-
18	02/08/2018	964814707 / 4788	Storage	Rp.7.500.000,-
19	13/08/2018	965348347 / 4878	Storage	Rp.4.000.000,-
20	13/08/2018	965321022 / 4751	Storage	Rp.1.200.000,-
21	12/01/2018	LEXBRE1712081 20544 / 3872	Storage	Rp.2.700.000,-
22	05/06/2018	HOU100021 / 4661	Storage	Rp.3.500.000,-
23	07/06/2018	GOSUBOM62090 86 / 4682	Storage	Rp.1.500.000,-
24	28/06/2018	HOU100021 / 4661	Storage	Rp.1.500.000,-
25	24/07/2018	HOU0010774 / 4888	Storage	Rp.5.500.000,-
26	29/06/2018	KMTCPUSA48220 7 / 4754	Storage	Rp.2.500.000,-

Halaman 60 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

27	01/08/2018	HOU071151 / 4902	Storage	Rp.5.500.000,-
28	08/08/2018	HOU0178511 / 4989	Storage	Rp.5.000.000,-
29	14/08/2018	DZ1177095 / 4661	Storage	Rp.6.000.000,-
30	23/01/2018	170071059/160-84859084 / 821	Undername	Rp.2.000.000,-
31	23/01/2018	170071077/160-84859084 / 826	Undername	Rp.2.000.000,-
32	23/01/2018	AWB=170070891 / 988-01226466 / 832	Undername	Rp.2.000.000,-
33	23/01/2018	170071283/160-84859084 / 827	Undername	Rp.2.000.000,-
34	03/01/2018	SPL99817JKT181217	Storage	Rp.3.700.000,-
35	23/01/2018	170071075 / 160-84859084	Undername	Rp.2.000.000,-
36	06/06/2018	LYGJKT18050375	Storage	Rp.14.000.000,-
37	25/07/2018	HDMUBUJT60283172 / 4899	Storage	Rp.18.500.000,-
38	16/08/2018	APLU065086802 / 5035	Storage	Rp.20.000.000,-
39	23/08/2018	HDMUBUJT6233003 / 5054	Storage	Rp.15.000.000,-
40	21/05/2018	HDMUBUJT085217 / 4671	Storage	Rp.14.000.000,-
41	10/01/2018	SNKO061171200066 / 3949	Bahandle	Rp.2.500.000,-
42	06/04/2018	AA803003220-AA8030032206 / 4366-4371	Handling Part Off	Rp.3.300.000,-
43	16/04/2018	AA803003220-AA8030032206 / 4366-4371	Handling Part Off	Rp.1.700.000,-

Halaman 61 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

44	04/05/2018	AA803003220- AA8030032206 / 4366-4371	Handling Part Off	Rp.27.000.000,-
45	04/07/2018	AA8060044501 / 4017	Storage	Rp.3.400.000,-
46	12/07/2018	SSLSGJKTCAB00 47 / 4689	Storage	Rp.42.000.000,-
47	06/08/2018	REL/SINNTI50603 / 4959	Storage	Rp.6.500.000,-
48	06/08/2018	REL/SINNT15063 9 / 4973	Storage	Rp.5.000.000,-
49	15/02/2018	HKGJKT1802019 3 / 4010	Storage	Rp.2.000.000,-
50	16/05/2018	SEJKT18050212- 05 / BC2.3	Storage	Rp.2.000.000,-
51	25/05/2018	SINJKT18050359	Storage	Rp.3.500.000,-
52	06/06/2018	3JKT9EB0775014 2 / 4697	Storage	Rp.4.500.000,-
53	07/06/2018	AMIGL180267796 A	Storage	Rp.2.000.000,-
54	31/05/2018	HTX18050332 / 4467	Storage	Rp.3.000.000,-
55	05/06/2018	UKBJKT18060029 / 4698	Storage	Rp.800.000,-
56	05/06/2018	MCB281430 / 4713	Storage	Rp.1.000.000,-
57	13/07/2018	MCB358102 / 4886	Storage	Rp.2.300.000,-
58	02/08/2018	4986	Storage	Rp.2.000.000,-
59	04/07/2018	HK8070031202 / 4081	Storage	Rp.30.000.000,-
60	06/07/2018	SSLKUJKTCK140 944 / 4722	Storage	Rp.24.000.000,-
61	01/08/2018	APLU65082920 / 4901	Storage	Rp.22.000.000,-

Halaman 62 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



62	16/08/2018	EGLV0658002958 / 5009	Storage	Rp.18.000.000,-
63	11/07/2018	KMTCNNS005590 / 4815	Storage	Rp.25.000.000,-
TOTAL 2018				Rp.585.304.000,-
TOTAL KESELURUHAN 2017 + 2018				Rp.1.055.867.000,-

e. **TERGUGAT VI** dengan total tagihan sebesar Rp.10.000.000,- (sepuluh juta Rupiah);

No	Tanggal	BL/AJU	Keterangan	Jumlah
1	06/10/2017	APLU101094905 / 657	Storage	Rp.3.000.000,-
2	30/05/2018	CMZ0292009 / 1109	Storage	Rp.7.000.000,-
Total				Rp.10.000.000,-

f. **TERGUGAT VII** dengan total tagihan sebesar Rp.42.076.500,- (empat puluh dua juta tujuh puluh enam ribu lima ratus Rupiah);

No	Tanggal	BL/AJU	Keterangan	Jumlah
1	12/11/2017	01PKHJKT171113 / 6 / 770	Pepanjang DO	Rp.2.403.500,-
2	12/11/2017	APLU065918384 / 745	Perpanjang DO	Rp.5.475.000,-
3	23/01/2018	LCHCB17028372 / 862	Storage	Rp.9.000.000,-
4	27/08/2018	KMTCHZR0035970 / 1292	THC 145, DO	Rp.4.602.000,-
5	03/09/2018	APLU063957537 / 1296	DO APL, J.Cont	Rp.8.946.000,-
6	03/09/2018	APLU063957537 / 1296	Bahandle	Rp.2.850.000,-
7	30/08/2018	KMTCHZR0035970 / 1292	Jaminan Kontainer, Bahandle	Rp.8.800.000,-



Total	Rp.42.076.500,-
--------------	------------------------

g. **TERGUGAT VIII** dengan total tagihan sebesar Rp.18.400.000,-
(delapan belas juta empat ratus ribu Rupiah);

No	Tanggal	BL/AJU	Keterangan	Jumlah
1	05/04/2017	SITSGJTG109549 / 490	Storage	Rp.18.400.000,-
Total				Rp.18.400.000,-

h. **TERGUGAT IX** dengan total tagihan sebesar Rp.6.800.000,-
(enam juta delapan ratus ribu Rupiah);

No	Tanggal	BL/AJU	Keterangan	Jumlah
1	07/06/2018	SOX0524SKJT624	Storage	Rp.1.000.000,-
2	29/06/2018	41N0354624 /1173	Storage	Rp.1.000.000,-
3	23/08/2018	PJKT18080002 /1272	Storage	Rp.2.500.000,-
4	27/08/2018	695-10111592 / 1277	Storage	Rp.1.700.000,-
5	27/08/2018	OOLUZ026678170/1281	Storage	Rp.600.000,-
Total				Rp.6.800.000,-

i. **TERGUGAT X** dengan total tagihan sebesar Rp.3.250.000,- (tiga
juta dua ratus lima puluh ribu Rupiah);

No	Tanggal	BL/AJU	Keterangan	Jumlah
1	22/06/2018	ONEYRICU52714600 /1169	DO	Rp.3.250.000,-
Total				Rp.3.250.000,-

9. Menghukum **TERGUGAT II, TERGUGAT III, TERGUGAT IV, TERGUGAT V, TERGUGAT VI, TERGUGAT VII, TERGUGAT VIII, TERGUGAT IX, TERGUGAT X** untuk membayar kepada **PENGGUGAT** terkait dengan pekerjaan yang telah terselesaikan yang belum tertagih oleh **PENGGUGAT** secara tunai dan sekaligus, dengan rincian yakni:



- a. **TERGUGAT II** dengan total tagihan sebesar Rp.36.737.780,- (tiga puluh enam juta tujuh ratus tiga puluh tujuh ribu tujuh ratus delapan puluh Rupiah);

No	Tanggal	BL/AJU	Keterangan	Jumlah
1	06/03/2017	UIFJKT17-0133 / 462	Jaminan Kontainer real acces	Rp.1.500.000,-
2	06/03/2017	UIFJKT17-0122 / 455	Costume, Storage, Uang Jalan	Rp.1.000.000,-
3	07/03/2017	UIFJKT17-0133 / 462	Bikin Tila	Rp.1.600.000,-
4	16/03/2017	BAF170147 / 467	Storage UTC Koja	Rp.1.650.000,-
5	17/03/2017	BAF170137 / 464	Storage DI UTC 1	Rp.3.800.000,-
6	20/03/2017	NGJKT-418.001-17JP/NYKSTY6AB837 1500 / 473	Pengantar DO DI NTL NAIGAI, DO DI NYKLINE	Rp.2.937.780,-
7	20/03/2017	NGJKT-418.001-17JP/NYKSTY6AB837 1500 / 473	STORAGE DI NPCT1	Rp.700.000,-
8	20/03/2017	NGJKT-017-000-17JP / 472	DO DI NTL NAIGAI	Rp.2.500.000,-
9	22/03/2017	NGJKT-017-000-17JP / 472	Storage di Primanata 1 Case	Rp.400.000,-
10	22/03/2017	NGJKT-017-000-17JP / 472	Kekurangan Storage	Rp.700.000,-
11	24/03/2017	UIFJKT17-0151 / 470	Storage	Rp.700.000,-
12	24/03/2017	BAF170137 / 464	Perpanjang DO di SITC, ADM Perpanjang	Rp.4.650.000,-
13	24/03/2017	BAF170137 / 464	Storage di UTC 1	Rp.6.900.000,-



14	27/03/2017	BAF170137 / 464	Tambahan biaya Storage di UTC 1	Rp.2.500.000,-
15	14/07/2017	BAL170079	Storage	Rp.1.500.000,-
16	28/12/2017	BAF180085	Jaminan Kontainer Real Access	Rp.1.500.000,-
17	21/05/2018	HKGJKT1805032	Storage	Rp.1.000.000,-
18	21/05/2018	UIFJKT18-0358	Storage	Rp.1.200.000,-
TOTAL				Rp.36.737.780,-

b. **TERGUGAT III** dengan total tagihan sebesar Rp.73.291.649,- (tujuh puluh tiga juta dua ratus sembilan puluh satu ribu enam ratus empat puluh sembilan Rupiah);

No	Tanggal	BL/AJU	Keterangan	Jumlah
1	20/12/2017	KMTCPCNC245580 4 / BL51704369 / 818	Pengantar, THC, DOC, ADM, DO, J-Cont	RP.13.970.730,-
2	21/12/2017	KMTCPCNC245580 4 / 818	Storage	Rp.9.100.000,-
3	29/01/2018	BLS1800221 / 903	Pengantar, THC, DOC, ADM, DO, J-Cont	Rp.4.621.500,-
4	24/07/2018	TWL-180- 20328696 / 1236	DOC FEE, BAHANDLE	Rp.1.050.419,-
5	20/08/2018	APLU075622639 / 1275	DO, Jaminan Kontainer	Rp.24.549.000,-
6	21/08/2018	APLU0075622639 / 1275	Storage	Rp.6.000.000,-
7	24/08/2018	APLU075622639 / 1275	Kekurangan Storage	Rp.10.000.000,-
8	27/08/2018	APLU075622639 / 1275	Kekurangan Storage	Rp.4.000.000,-



TOTAL	Rp.73.291.649,-
--------------	------------------------

c. **TERGUGAT IV** dengan total tagihan sebesar Rp.145.184.553,- (seratus empat puluh lima juta seratus delapan puluh empat ribu lima ratus lima puluh tiga Rupiah);

No	Tanggal	BL/AJU	Keterangan	Jumlah
1	26/09/2019	Domestik (JKT- Manado)	THC + LOLO 3 x 40	Rp.8.955.000,-
2	17/07/2017	MCT7624 03 / 568	DO MCC	Rp.6.500.000,-
3	24/07/2017	MCT7624 03 / 568	Storage	Rp.13.000.000,-
4	16/20/2017	Domestik	Pelunasan FREIGHT JKT- BITUNG	Rp.31.500.000,-
5	17/10/2017	Domestik	Costoms Dooring Bitung	Rp.13.505.000,-
6	18/07/2018	CNSHA00 00608106 / 1224	DO SCHANCE ER, DO MCC	Rp.4.100.000,-
7	03/08/2018	MCB4260 08 / 1254	DO MCC	Rp.3.117.654,-
8	10/08/2018	57968735 2 / 1232	DO	Rp.5.924.464,-
9	15/08/2018	MCB4400 92 / 1271	STORAGE	Rp.2.000.000,-
10	15/08/2018	YLMUI234 012315 / 1268	STORAGE	Rp.1.900.000,-
11	16/08/2018	YLMUI234 012315 / 1268	BAHANDL E, Gerakan	Rp.4.700.000,-



12	21/08/2018	YMLUI234 012315/K SSE18070 6329 / 1268	BAHANDL E, Gerakan	Rp.4.450.000,-
13	24/08/2018	YLMUI234 012315	Kekuranga n Storage	Rp.10.000.000,-
14	28/08/2018	HLCUEUR 1806AOV2 5	Pengantar DO, DO	Rp.3.257.535,-
15	28/08/2018	CGN0056 755 / 1291	Pengantar DO	Rp.935.000,-
16	28/08/2018	01PGU00 27744 / 1297	DO	Rp.16.000.000,-
17	30/08/2018	MCB4578 24 / 1305	Storage	Rp.3.800.000,-
18	30/08/2018	APLU0805 887115	DO, Jaminan Kontainer	Rp.5.039.900,-
19	31/08/2018	01PGU00 27744 / 1297	Storage	Rp.6.500.000,-
TOTAL				Rp. 145.184.553,-

d. **TERGUGAT V** dengan total tagihan sebesar Rp.1.055.867.000,- (satu miliar lima puluh lima juta delapan ratus enam puluh tujuh ribu Rupiah);

No	Tanggal	BL/AJU	Keterangan	Jumlah
1	24/07/2017	REEXPORT / 1021	Pengurusan Reexport	Rp.20.000.000,-
2	07/08/2017	EXPORT / 045	Export	Rp.1.000.000,-
3	23/08/2017	AA70800052201	PIB, Bea	Rp.7.158.000,-



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

	7		Masuk	
4	25/10/2017	AWB=988-11065703/KEC117137456 / 693	Storage	Rp.13.554.000,-
5	25/10/2017	AWB=AA7100068801/618-49131386		Rp.2.000.000,-
6	09/11/2017	AA700087201 / 700	Storage	Rp.15.000.000,-
7	13/11/2017	HK7100009801 / 698	Storage	Rp.9.500.000,-
8	19/11/2017	AA7090094901 / 665	Storage	Rp.11.000.000,-
9	25/10/2017	AWB=98811118085 / KEC1 17137455 / 692	Storage	Rp.3.008.000,-
10	27/04/2017	SHJKT1702015206 / 517	Storage	Rp.1.300.000,-
11	27/04/2017	OOLUZ024391370 / BC 2.3	Penambahan Storage	Rp.3.300.000,-
12	27/04/2017	MSCURU165651 / BC 2.3	Storage	Rp.2.000.000,-
13	27/04/2017	OOLUZ024391370 / BC 2.3	Storage	Rp.2.500.000,-
14	27/04/2017	MSCURU165735 / BC 2.3	Storage	Rp.3.700.000,-
15	28/04/2017	MCT64925 / 2788	Storage	Rp.700.000,-
16	28/04/2017	MCT645321 / 2746	Storage	Rp.1.000.000,-
17	09/05/2017	SHAJKT1702015206 / 517	Sewa Nama	Rp.1.000.000,-
18	02/05/2017	XMLUW120408097 / 2727	Storage	Rp.6.500.000,-
19	11/07/2017	AA7060042101 / 3056	Storage	Rp.22.500.000,-
20	25/07/2017	EGLV022700122614 / 3111	Storage	Rp.15.500.000,-

Halaman 69 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

21	24/08/2017	ICS0016504 /3227	Storage	Rp.1.500.000,-
22	24/08/2017	MIL – XO – 6417829 /3202	Storage	Rp.8.500.000,-
23	24/08/2017	MIL-XO-6433329 / 3201	Storage	Rp.3.500.000,-
24	07/09/2017	MIL-XO-6433329 / 3200	Storage	Rp.3.350.000,-
25	10/10/2017	HOU468845 /3435	Storage	Rp.8.000.000,-
26	10/10/2017	HOU459740 /3437	Storage	Rp.2.000.000,-
27	10/10/2017	HOU468101 / 3436	Storage	Rp.7.500.000,-
28	11/10/2017	MLAJKT17090543	Ekstra Readdress	Rp.4.000.000,-
29	12/12/2017	ULSJKT17110024 / 3857	Storage	Rp.1.500.000,-
30	14/12/2017	ICS0016828 / 3856	Storage	Rp.4.000.000,-
31	12/06/2017	MAAJKT17050622 / 2980	Kekuranga n Storage	Rp.12.200.000,-
32	16/06/2017	MAAJKT17050622 / 2980	Perpanjang Tila	Rp.12.000.000,-
33	24/07/2017	H2PE17070096 / 3153	Storage	Rp.2.000.000,-
34	28/07/2017	H2PE17070096 / 3153	Kekuranga n Storage	Rp.5.000.000,-
35	23/08/2017	HACJKT024011 / 3289	Storage, Custome	Rp.2.370.000,-
36	23/10/2017	HACJKT024011	Storage	Rp.2.500.000,-
37	07/07/2017	NKGJKT17060338 / 3060	Storage	Rp.14.500.000,-
38	07/07/2017	NSAJKT17060337 / 3059	Storage	Rp.45.000.000,-
39	16/08/2017	SHPX17080184 /	Storage	Rp.3.100.000,-

Halaman 70 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

	7	3252		
40	25/07/2017	COAU7010139850 / 3159	KT9 dan Storage	Rp.37.000.000,-
41	02/08/2017	SSPHOSS801154 / 3207	Storage	Rp.56.823.000,-
42	18/08/2017	SSPHOSS801183	Kekurangan Storage	Rp.10.000.000,-
43	16/11/2017	MDMUTCJT3434312 / 3733	Storage	Rp.7.000.000,-
44	27/12/2017	EGLV446742209940 / 3894	Storage	Rp.17.400.000,-
45	25/08/2017	AA7080023501 / 3263	Storage	Rp.8.100.000,-
46	11/11/2017	SNKOO6171000022	Storage	Rp.4.300.000,-
47	12/12/2017	SNKO061171100136 / 3789	Storage	Rp.13.000.000,-
48	19/09/2017	MSCUFL907794 / 3275	Hico Scan , Custom Scanner	Rp.3.400.000,-
49	20/09/2017	SSLRJKTCA2572	Storage	Rp.8.300.000,-
50	18/12/2017	DE7HAM00025569 / 3909	Storage	Rp.3.500.000,-
51	10/12/2017	EGLV095700131392 / 3918	Storage	Rp.12.000.000,-
52	10/12/2017	NAM2884685 / 3758	Storage	Rp.5.000.000,-
TOTAL				Rp.470.563.000,-
No	Tanggal	BL / AJU	Keterangan	Jumlah
1	03/01/2018	962751799 / 3742	Storage	Rp.3.600.000,-
2	26/01/2018	COSU8017122500 / 3938	Storage	Rp.3.600.000,-
3	26/01/2018	HLCUBEL171103303 / 3876	Storage	Rp.18.300.000,-

Halaman 71 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

4	26/01/2018	MCB081535 / 4056	Storage	Rp.12.900.000,-
5	29/01/2018	963179491 / 3946	Storage	Rp.2.000.000,-
6	29/01/2018	963098022 / 3903	Storage	Rp.2.000.000,-
7	31/02/2018	MCB081535 / 4056	Storage Estimasi	Rp.18.304.000,-
8	12/02/2018	KLISSYD320403 / 4053	Storage	Rp.6.000.000,-
9	12/02/2018	HLCUBEL1712017 41 / 3977	Storage	Rp.3.000.000,-
10	13/02/2018	MSCUZF074885 / 4074	Storage	Rp.1.400.000,-
11	13/02/2018	NAM2949501 / 4075	Storage	Rp.1.500.000,-
12	30/05/2018	HLCUSYD1804286 65 / 4635	Storage	Rp.2.600.000,-
13	22/06/2018	MELJKT18050941 / 4511	Storage	Rp.31.000.000,-
14	29/06/2018	HLCUSYY1805094 00 / 4491	Storage	Rp.48.000.000,-
15	13/07/2018	HLCUSYD1805199 66 / 4733	Storage	Rp.29.000.000,-
16	24/07/2018	HLCUSYD1805199 66 / 4733	Storage	Rp.7.000.000,-
17	24/07/2018	HLCUSYD1805199 66 / 4733	Kekurangan Storage	Rp.20.000.000,-
18	02/08/2018	964814707 / 4788	Storage	Rp.7.500.000,-
19	13/08/2018	965348347 / 4878	Storage	Rp.4.000.000,-
20	13/08/2018	965321022 / 4751	Storage	Rp.1.200.000,-
21	12/01/2018	LEXBRE17120812 0544 / 3872	Storage	Rp.2.700.000,-
22	05/06/2018	HOU100021 / 4661	Storage	Rp.3.500.000,-

Halaman 72 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

	8			
23	07/06/2018	GOSUBOM620908 6 / 4682	Storage	Rp.1.500.000,-
24	28/06/2018	HOU100021 / 4661	Storage	Rp.1.500.000,-
25	24/07/2018	HOU0010774 / 4888	Storage	Rp.5.500.000,-
26	29/06/2018	KMTCPUSA482207 / 4754	Storage	Rp.2.500.000,-
27	01/08/2018	HOU071151 / 4902	Storage	Rp.5.500.000,-
28	08/08/2018	HOU0178511 / 4989	Storage	Rp.5.000.000,-
29	14/08/2018	DZ1177095 / 4661	Storage	Rp.6.000.000,-
30	23/01/2018	170071059/160- 84859084 / 821	Undername	Rp.2.000.000,-
31	23/01/2018	170071077/160- 84859084 / 826	Undername	Rp.2.000.000,-
32	23/01/2018	AWB=170070891 / 988-01226466 / 832	Undername	Rp.2.000.000,-
33	23/01/2018	170071283/160- 84859084 / 827	Undername	Rp.2.000.000,-
34	03/01/2018	SPL99817JKT1812 17	Storage	Rp.3.700.000,-
35	23/01/2018	170071075 / 160- 84859084	Undername	Rp.2.000.000,-
36	06/06/2018	LYGJKT18050375	Storage	Rp.14.000.000,-
37	25/07/2018	HDMUBUJT602831 72 / 4899	Storage	Rp.18.500.000,-
38	16/08/2018	APLU065086802 / 5035	Storage	Rp.20.000.000,-
39	23/08/2018	HDMUBUJT623300 3 / 5054	Storage	Rp.15.000.000,-
40	21/05/2018	HDMUBUJT085217	Storage	Rp.14.000.000,-

Halaman 73 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

	8	/4671		
41	10/01/2018	SNKO0611712000 66 / 3949	Bahandle	Rp.2.500.000,-
42	06/04/2018	AA803003220- AA8030032206 / 4366-4371	Handling Part Off	Rp.3.300.000,-
43	16/04/2018	AA803003220- AA8030032206 / 4366-4371	Handling Part Off	Rp.1.700.000,-
44	04/05/2018	AA803003220- AA8030032206 / 4366-4371	Handling Part Off	Rp.27.000.000,-
45	04/07/2018	AA8060044501 / 4017	Storage	Rp.3.400.000,-
46	12/07/2018	SSLSGJKT CAB004 7 / 4689	Storage	Rp.42.000.000,-
47	06/08/2018	REL/SINNTI50603 / 4959	Storage	Rp.6.500.000,-
48	06/08/2018	REL/SINNT150639 / 4973	Storage	Rp.5.000.000,-
49	15/02/2018	HKGJKT18020193 / 4010	Storage	Rp.2.000.000,-
50	16/05/2018	SEJKT18050212- 05 / BC2.3	Storage	Rp.2.000.000,-
51	25/05/2018	SINJKT18050359	Storage	Rp.3.500.000,-
52	06/06/2018	3JKT9EB07750142 / 4697	Storage	Rp.4.500.000,-
53	07/06/2018	AMIGL180267796A	Storage	Rp.2.000.000,-
54	31/05/2018	HTX18050332 / 4467	Storage	Rp.3.000.000,-
55	05/06/2018	UKBJKT18060029 / 4698	Storage	Rp.800.000,-
56	05/06/2018	MCB281430 / 4713	Storage	Rp.1.000.000,-
57	13/07/2018	MCB358102 / 4886	Storage	Rp.2.300.000,-

Halaman 74 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

	8			
58	02/08/2018	4986	Storage	Rp.2.000.000,-
59	04/07/2018	HK8070031202 / 4081	Storage	Rp.30.000.000,-
60	06/07/2018	SSLKUJKTCK1409 44 / 4722	Storage	Rp.24.000.000,-
61	01/08/2018	APLU65082920 / 4901	Storage	Rp.22.000.000,-
62	16/08/2018	EGLV0658002958 / 5009	Storage	Rp.18.000.000,-
63	11/07/2018	KMTCNNS005590 / 4815	Storage	Rp.25.000.000,-
TOTAL 2018				Rp.585.304.000,-
TOTAL KESELURUHAN 2017 + 2018				Rp.1.055.867.000,-

e. **TERGUGAT VI** dengan total tagihan sebesar Rp.10.000.000,- (sepuluh juta Rupiah);

No	Tanggal	BL/AJU	Keterangan	Jumlah
1	06/10/2017	APLU101094905 / 657	Storage	Rp.3.000.000,-
2	30/05/2018	CMZ0292009 / 1109	Storage	Rp.7.000.000,-
Total				Rp.10.000.000,-

f. **TERGUGAT VII** dengan total tagihan sebesar Rp.42.076.500,- (empat puluh dua juta tujuh puluh enam ribu lima ratus Rupiah);

No	Tanggal	BL/AJU	Keterangan	Jumlah
1	12/11/2017	01PKHJKT171113 6 / 770	Pepanjang DO	Rp.2.403.500,-
2	12/11/2017	APLU065918384 / 745	Perpanjang DO	Rp.5.475.000,-
3	23/01/2018	LCHCB17028372 /	Storage	Rp.9.000.000,-

Halaman 75 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



		862		
4	27/08/1018	KMTCHZR0035970 / 1292	THC 145, DO	Rp.4.602.000,-
5	03/09/2018	APLU063957537 / 1296	DO APL, J.Cont	Rp.8.946.000,-
6	03/09/2018	APLU063957537 / 1296	Bahandle	Rp.2.850.000,-
7	30/08/2018	KMTCHZR0035970 / 1292	Jaminan Kontainer, Bahandle	Rp.8.800.000,-
Total				Rp.42.076.500,-

g. **TERGUGAT VIII** dengan total tagihan sebesar Rp.18.400.000,-
(delapan belas juta empat ratus ribu Rupiah);

No	Tanggal	BL/AJU	Keterangan	Jumlah
1	05/04/2017	SITSGJTG109549 / 490	Storage	Rp.18.400.000,-
Total				Rp.18.400.000,-

h. **TERGUGAT IX** dengan total tagihan sebesar Rp.6.800.000,-
(enam juta delapan ratus ribu Rupiah);

No	Tanggal	BL/AJU	Keterangan	Jumlah
1	07/06/2018	SOX0524SKJT624	Storage	Rp.1.000.000,-
2	29/06/2018	41N0354624 /1173	Storage	Rp.1.000.000,-
3	23/08/2018	PJKT18080002 /1272	Storage	Rp.2.500.000,-
4	27/08/2018	695-10111592 / 1277	Storage	Rp.1.700.000,-
5	27/08/2018	OOLUZ026678170/1281	Storage	Rp.600.000,-
Total				Rp.6.800.000,-

i. **TERGUGAT X** dengan total tagihan sebesar Rp.3.250.000,- (tiga
juta dua ratus lima puluh ribu Rupiah);

No	Tanggal	BL/AJU	Keterangan	Jumlah
1	22/06/201 8	ONEYRICU52714600/ 1169	DO	Rp.3.250.000, -



Total	Rp.3.250.000, -
-------	--------------------

10. Menghukum **PARA TERGUGAT** untuk membayar uang paksa (**Dwangsom**) kepada **PENGGUGAT** sebesar Rp.1.000.000,- (satu juta Rupiah) setiap harinya, terhitung sejak putusan ini diucapkan sampai dengan dipenuhinya putusan ini dengan baik;

11. Menyatakan putusan ini dapat dilaksanakan terlebih dahulu secara serta merta, meskipun ada verzet, banding maupun kasasi;

12. Menghukum **PARA TERGUGAT** untuk membayar semua biaya yang timbul dari perkara ini;

Atau

Apabila Majelis Hakim berpendapat lain maka mohon putusan yang seadil-adilnya (*Ex Aquo Et Bono*).

Menimbang, bahwa pada hari persidangan yang telah ditentukan, para pihak datang menghadap dipersidangan yaitu Untuk Penggugat diwakili oleh kuasanya, Untuk Para Tergugat diwakili oleh masing masing kuasanya, terkecuali untuk Tergugat VI dan Tergugat IX tidak datang menghadap meskipun telah dipanggil secara sah dan patut;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah mengupayakan perdamaian diantara para pihak melalui mediasi sebagaimana diatur dalam Perma Nomor 1 Tahun 2016 tentang Prosedur Mediasi di Pengadilan dengan menunjuk Rudi Fakhruddin Abbas., S.H., Hakim pada Pengadilan Negeri Jakarta Utara, sebagai Mediator;

Menimbang, bahwa berdasarkan laporan Mediator tanggal 23 Juni 2021, telah terjadi Perdamaian untuk Sebagian Tergugat yaitu antara Penggugat dengan Tergugat V, Tergugat VIII dan Tergugat X;

Menimbang, bahwa oleh karena perdamaian hanya terjadi untuk Sebagian Tergugat, maka berdasarkan Pasal 29 Perma No 1 Tahun 2016 tentang Prosedur Mediasi di Pengadilan, pemeriksaan perkara dilanjutkan dengan mengeluarkan Tergugat V, Tergugat VIII dan Tergugat X sebagai pihak dalam perkara ini, dan selanjutnya isi surat gugatan berbunyi sebagai berikut :



1. Bahwa **PENGGUGAT** adalah suatu perusahaan yang kegiatan usahanya bergerak di bidang Internasional Freight Forwarding dan Project Logistic Services
2. Bahwa awal mulanya **PENGGUGAT** memiliki kerjasama dengan **TERGUGAT I** atas pekerjaan berupa Handling Trucking yaitu termasuk Tebus DO (Delivery Order), THC (Terminal Handling Peti Kemas), Deposit Peti Kemas, dan Storage yang dimulai pada pertengahan September 2016. Seiring berjalannya waktu **TERGUGAT I** mempunyai hutang kepada **PENGGUGAT** atas pekerjaan Handling Trucking tersebut;
3. Menindaklanjuti hal tersebut **PENGGUGAT** melayangkan Surat Peringatan / Somasi kepada **TERGUGAT I** dengan Nomor Surat: 1-01/SP-JLG/II/2017 pada tanggal 27 Januari 2017, dimana isi pokok dalam surat tersebut bahwa **TERGUGAT I** mempunyai hutang kepada **PENGGUGAT** sehubungan dengan pelaksanaan kerja sama Handling Trucking yaitu termasuk Tebus DO (Delivery Order), THC (Terminal Handling Peti Kemas), Deposit Peti Kemas, dan Storage pada Pertengahan September 2016 dengan tagihan sebesar **Rp.609.939.146.- (enam ratus sembilan juta sembilan ratus tiga puluh sembilan ribu seratus empat puluh enam Rupiah)**;
4. Bahwa sehubungan dengan Somasi **PENGGUGAT** tersebut, pada waktu itu **TERGUGAT I** tidak mampu untuk membayar hutangnya kepada **PENGGUGAT** sebesar **Rp.609.939.146.- (enam ratus sembilan juta sembilan ratus tiga puluh sembilan ribu seratus empat puluh enam Rupiah)**, sehingga **PENGGUGAT** menawarkan kepada **TERGUGAT I** guna dapat melunasi hutangnya tersebut, **PENGGUGAT** menawarkan kerjasama dengan **TERGUGAT I** dengan cara yakni:

- a. **PENGGUGAT** bekerjasama dengan **TERGUGAT I** dalam melakukan kegiatan usaha berupa jasa pengurusan *Handling Trucking* yaitu termasuk Tebus DO (Delivery Order), THC (Terminal Handling Peti Kemas), Deposit Peti Kemas, dan Storage. Targetnya adalah customer milik **TERGUGAT I**. Dalam kerjasama tersebut, **PENGGUGAT** yang bertindak selaku perusahaan yang melakukan jasa pengurusan, **TERGUGAT I** menyediakan karyawan dan memberikan customer-customer-nya kepada **PENGGUGAT**. Dengan demikian maka **PENGGUGAT** yang memiliki hubungan hukum dengan customer-customer **TERGUGAT I**, **PENGGUGAT** selaku penyedia jasa sedangkan customer-customer **TERGUGAT I** selaku pengguna jasa,

Halaman 78 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



oleh karenanya **PENGGUGAT** yang menerbitkan tagihan / invoice terhadap customer-customer **TERGUGAT I**;

b. Dalam melakukan kerjasama tersebut, **PENGGUGAT** yang membiayai untuk modal kerja. Biaya operasional dan gaji karyawan maupun gaji Direktur **TERGUGAT I** dibiayai oleh **PENGGUGAT** terlebih dahulu.

c. **PENGGUGAT** membiayai operasional transport sebesar Rp.20.000.000,- (dua puluh juta Rupiah) kepada **TERGUGAT I** setiap bulannya untuk pekerjaan tersebut. Biaya operasional transport dan alat tulis kantor tersebut merupakan pinjaman **TERGUGAT I** yang wajib dikembalikan kepada **PENGGUGAT**.

d. **TERGUGAT I** membuat kesepakatan dengan **PENGGUGAT**, dengan membuat kerjasama tersebut, **TERGUGAT I** mendapatkan bagian keuntungan sehingga dapat membayar hutangnya kepada **PENGGUGAT** secara mencicil/mengangsur sampai hutangnya lunas;

e. Setelah customer tersebut membayar tagihan / invoice, maka kemudian uang pembayaran dari customer tersebut dipotong terlebih dahulu sebesar biaya gaji karyawan dan gaji Direktur **TERGUGAT I** sebagaimana diuraikan huruf b di atas yang kemudian menjadi hak **PENGGUGAT** karena telah membiayai gaji karyawan dan gaji Direktur **TERGUGAT I** terlebih dahulu. Setelah pemotongan tersebut, kemudian profit tersebut dibagi sama rata 50% : 50% (lima puluh persen : lima puluh persen). Bagian **TERGUGAT I** sebesar 50% (lima puluh persen) tersebut langsung diberikan kepada **PENGGUGAT** sebagai bentuk kompensasi potongan hutangnya yang sebesar **Rp.609.939.146,- (enam ratus sembilan juta sembilan ratus tiga puluh sembilan ribu seratus empat puluh enam Rupiah)**;

f. Untuk biaya operasional transport sebesar Rp.20.000.000,- (dua puluh juta Rupiah), **TERGUGAT I** wajib mengembalikan kepada **PENGGUGAT** setelah **TERGUGAT I** melunasi seluruh hutangnya sebesar Rp.609.939.146,- (enam ratus sembilan juta sembilan ratus tiga puluh sembilan ribu seratus empat puluh enam Rupiah) terlebih dahulu;

g. Sehubungan untuk keperluan **PENGGUGAT** untuk penerbitan tagihan / invoice terhadap customer-customer **TERGUGAT I**, maka diperlukan dokumen-dokumen pada waktu pengurusan customer-customer **TERGUGAT I** tersebut karena hal tersebut sebagai dasar

Halaman 79 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



PENGGUGAT untuk menerbitkan tagihan / invoice kepada customer
TERGUGAT I;

5. Bahwa hubungan kerjasama tersebut dimulai sejak 09 Februari 2017 sampai dengan 03 September 2018, hal tersebut terbukti melalui Surat Nomor. SK-BMN/TR2018/09002 perihal : Pemutusan / Pengakhiran Hubungan Kerja, dari surat tersebut **TERGUGAT I memutuskan hubungan kerjasama secara sepihak dengan atau tanpa menyelesaikan kewajiban atas pertanggung jawaban modal kerja operasional yang telah dikeluarkan oleh PENGGUGAT yang belum ditagihkan kepada customer-customer TERGUGAT I (in casu TERGUGAT II sampai dengan TERGUGAT X)**, baik dokumen-dokumen biaya jasa cargo, storage, dan lain sebagainya sehingga, **PENGGUGAT** tidak dapat menerbitkan tagihan / invoice kepada customer **TERGUGAT I;**

6. Bahwa atas Surat Nomor. SK-BMN/TR2018/09002 perihal : Pemutusan / Pengakhiran Hubungan Kerja, **PENGGUGAT** melayangkan surat balasan atas pengakhiran hubungan kerja sama tersebut pada tanggal 10 September 2018 kepada **TERGUGAT I** yang pada intinya menegaskan atas sisa kewajiban hutang **TERGUGAT I** atas perhitungan terakhir adalah sebesar **Rp.420.257.049,- (empat ratus dua puluh juta dua ratus lima puluh tujuh ribu empat puluh sembilan Rupiah)** dan kewajiban **TERGUGAT I** untuk menyelesaikan Laporan Pertanggung Jawaban atas penggunaan modal kerja untuk kegiatan shipment dan dokumen-dokumen lainnya sebelum pemutusan/pengakhiran hubungan kerjasama pada tanggal 03 September 2018 namun tidak diindahkan maupun tidak ada jawaban dari **TERGUGAT I;**

7. Bahwa tidak adanya itikad baik dari **TERGUGAT I** maka pada tanggal 19 September 2018 **PENGGUGAT** mengirim surat kembali kepada **TERGUGAT I** dengan surat Nomor : 0052/JLG/SKR/IX/2018, untuk segera menyelesaikan pertanggung jawabannya baik terhadap kewajiban sisa hutang pokok dan laporan pertanggung jawaban atas modal kerja atas advance kegiatan Shipment yang telah dipakai serta dokumen-dokumen pendukung untuk menerbitkan invoice ke customer **TERGUGAT I** yang belum di tagihkan terhitung sebelum pemutusan kerjasama tanggal 3

Halaman 80 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

September 2018 yang mana tagihan-tagihan yang belum diselesaikan tersebut adalah hak daripada **PENGGUGAT**;

8. Bahwa atas keadaan tidak menjalankan kewajibannya tersebut **PENGGUGAT** dirugikan sebesar **Rp.1.729.730.228,- (satu milyar tujuh ratus dua puluh sembilan juta tujuh ratus tiga puluh ribu dua ratus dua puluh delapan rupiah)** oleh **TERGUGAT I** terhadap modal kerja yang telah dikeluarkan oleh **PENGGUGAT** sebelum berakhirnya kerjasama atas kewajiban yang harus dipertanggung jawabkan dan dikembalikan kepada **PENGGUGAT** dengan rincian sebagai berikut :

a. **PENGGUGAT** telah mengeluarkan pinjaman biaya operasional transport kepada **TERGUGAT I** sebesar Rp.20.000.000,- (dua puluh juta rupiah) setiap bulannya terhitung sejak bulan Juli 2017 sampai dengan Juli 2018, dengan total keseluruhan pinjaman dari bulan Juli 2017 sampai dengan Juli 2018 adalah : $Rp.20.000.000,- \times 12 \text{ Bulan} = Rp.240.000.000,-$ (dua ratus empat puluh juta Rupiah);

b. **PENGGUGAT** telah mengeluarkan biaya seluruh gaji karyawan maupun Direktur **TERGUGAT I** sebesar **Rp.525.400.000,- (lima ratus dua puluh lima juta empat ratus ribu Rupiah)** terhitung sejak bulan Januari 2018 sampai dengan Agustus 2018. Biaya gaji yang dikeluarkan oleh **PENGGUGAT** tersebut seharusnya dipotong dari profit keuntungan atas tagihan ke customer **TERGUGAT I** yang diterima setiap bulannya akan tetapi sejak Januari 2018 sampai dengan Agustus 2018 **PENGGUGAT** tidak dapat menagih ke customer **TERGUGAT I** dikarenakan **TERGUGAT I** tidak menyerahkan dokumen-dokumen kepada **PENGGUGAT** guna **PENGGUGAT** menerbitkan tagihan / invoice ke customer **TERGUGAT I**. Sehingga biaya seluruh gaji karyawan maupun Direktur **TERGUGAT I** yang dikeluarkan oleh **PENGGUGAT** adalah murni tanpa memotong profit dari keuntungan sebab belum dapat ditagihkan. Gaji karyawan dan Direktur **TERGUGAT I** yang dibiayai oleh **PENGGUGAT** dimulai dari Januari 2018 sampai dengan Agustus 2018 yakni:

No	Tanggal Transaksi	Uraian	Jumlah
1	05/02/2018	Biaya Gaji PT. BMN Bulan Januari 2018	Rp.59.950.000,-

Halaman 81 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



2	02/03/2018	Biaya Gaji PT. BMN Bulan Februari 2018	Rp.59.750.000,-
3	02/04/2018	Biaya Gaji PT. BMN Bulan Maret 2018	Rp.59.700.000,-
4	09/05/2018	Biaya Gaji PT. BMN Bulan April 2018	Rp.60.200.000,-
5	05/06/2018	Biaya Gaji PT. BMN Bulan Mei 2018	Rp.60.200.000,-
6	09/06/2018	Biaya Gaji PT. BMN THR 2018	Rp.45.000.000,-
7	06/07/2018	Biaya Gaji PT. BMN Bulan Juni 2018	Rp.60.200.000,-
8	03/08/2018	Biaya Gaji PT. BMN Bulan Juli 2018	Rp.60.200.000,-
9	07/09/2018	Biaya Gaji PT. BMN Bulan Agustus 2018	Rp.60.200.000,-
Total			Rp.525.400.000,-

Keterangan: PT. BMN adalah singkatan dari PT BERKAT MANDIRI NUSANTARA (TERGUGAT I)

c. Terkait dengan hutang awal **TERGUGAT I** sebagaimana uraian Gugatan angka 3 di atas yakni sebesar Rp.609.939.146,- (enam ratus sembilan juta sembilan ratus tiga puluh sembilan ribu seratus empat puluh enam Rupiah), **TERGUGAT I** masih memiliki sisa hutang kepada **PENGGUGAT** sebesar **Rp.320.571.836,- (tiga ratus dua puluh juta lima ratus tujuh puluh satu ribu delapan ratus tiga puluh enam Rupiah)** yang sampai saat ini belum dilunasi kepada **PENGGUGAT**;

No.	Tanggal	Keterangan	Debet	Kredit	Balance Piutang
1	27-01-2017	Piutang Invoice dan Debit Note	Rp.609.939.146,-		Rp.609.939.146,-
2	17-07-2017	Pembayaran Perhitungan I Periode Februari – Juni 2017		Rp.91.733.307,-	Rp.518.205.839,-
3	17-07-2017	Cicilan Tambahan (Pembayaran Cash)		Rp.40.000.000,-	Rp.478.205.839,-



4	25-10-2017	Pembayaran Profit ke II Periode Februari – Juni 2017	Rp.57.948.790,-	Rp.420.257.049,-
5	31-8-2018	Perhitungan Profit Periode Juli – Desember 2017	Rp.17.173.224,-	Rp.403.083.825,-
6	13-11-2019	Profit Januari 2018- Agustus 2018	Rp.82.511.989,-	Rp.320.571.836,-

d. **TERGUGAT I** memiliki kewajiban atas Advance / Modal kerja yang telah di keluarkan oleh **PENGGUGAT** sebagai modal pekerjaan customer **TERGUGAT I** yang telah di ambil sebesar **Rp.587.940.992,- (lima ratus delapan puluh tujuh juta sembilan ratus empat puluh ribu sembilan ratus sembilan puluh dua Rupiah)** yang sampai saat ini pertanggung jawaban atas penggunaan modal kerja tersebut belum dikembalikan dan belum dilaporkan pertanggung jawabannya atas modal kerja tersebut kepada **PENGGUGAT** oleh **TERGUGAT I** sebagai kewajiban **TERGUGAT I**;

No	Desripsi	Sisa Modal Lebih	Modal diberikan
1	Sisa Modal yang harus di kembalikan BMN	Rp.45.415.522,-	
2	Sisa Modal yang harus di kembalikan BMN	Rp.27.308.918,-	
3	Sisa Modal yang harus di kembalikan BMN	Rp.14.841.093,-	
4	Sisa Modal yang harus di kembalikan BMN	Rp.19.278.950,-	
5	Sisa Modal yang harus di kembalikan BMN	Rp.7.533.661,-	



6	Sisa Modal yang harus di kembalikan BMN	Rp.8.169.565,-	
7	Sisa Modal yang harus di kembalikan BMN	Rp.283.556.039,-	
8	Sisa Modal yang harus di kembalikan BMN	Rp.84.531.200,-	
9	Modal Full yang harus di kembalikan BMN	Rp.28.876.426,-	
10	Modal Full yang harus di kembalikan BMN	Rp.6.897.158,-	
11	Modal Full yang harus di kembalikan BMN	Rp.30.400.000,-	
12	Modal Full yang harus di kembalikan BMN	Rp.49.400.000,-	
13	Modal yang diberikan ke Endah/Adit		Rp.18.267.540,-
Total		Rp.606.208.532,-	
Total Semua Sisa Modal Lebih – Modal Diberikan		Rp.606.208.532,-	– Rp.18.267.540,- = Rp.587.940.992,-

Keterangan: BMN adalah singkatan dari PT BERKAT MANDIRI NUSANTARA (TERGUGAT I)

e. **TERGUGAT I** memiliki hutang terhadap **PENGUGAT** karena **TERGUGAT I** melakukan jasa pengurusan terhadap PT. AURA CANTIK sebesar **Rp.55.817.400,- (lima puluh lima juta delapan ratus tujuh belas ribu empat ratus Rupiah)** yang mana pekerjaan tersebut **TERGUGAT I** meminjam uang kepada **PENGUGAT** untuk pembiayaan modal kerja yang tagihan / invoicennya menggunakan nama perusahaan **TERGUGAT I** sendiri;

No	Tanggal	BL/AJU	Keterangan	Jumlah
1	21/12/2017	AA7090094901 / 665	Ekstra Analising P2	RP.5.000.000,-
2	21/12/2017	APLU750419010 /623	Ekstra Customs	Rp. 2.000.000,-



3	22/12/2017	AWB=618-50250712 / 750	Storage	Rp. 5.494.400,-
4	06/12/2017	AWB=SH1A01156149 / 785	DOC FEE, Undername	Rp. 3.138.500,-
5	06/12/2017	AWB=SH1A01156779 /784	DOC FEE, Undername	Rp. 3.138.500,-
6	07/12/2017	SHAJKT1710101207 / 731	Storage, Undername	Rp. 3.500.000,-
7	28/12/2017	YMLUI470112317 / 801	DO, Storage, Deposit, Undername	Rp.14.231.000,-
8	28/12/2017	AS1A01156149/126-05094795 /785	Storage, Undername, Doc Fee	Rp.11.725.000,-
9	28/12/2017	SPL99817JKT181217 /814	DO Bina Global, Storage	Rp.7.590.000,-
TOTAL				Rp.55.817.400,-

9. Bahwa **TERGUGAT I** telah mengingkari kewajibannya dengan tidak menyelesaikan Administrasi laporan terkait dengan dokumen-dokumen penting atas advance / modal kerja yang telah dikeluarkan oleh **PENGGUGAT** sehingga **PENGGUGAT** tidak dapat menagihkan hasil pekerjaan tersebut kepada customer-customer **TERGUGAT I**. Akibat dari perbuatan wanprestasi **TERGUGAT I** tersebut sehingga **PENGGUGAT** mengalami kerugian, **PENGGUGAT** tidak dapat menerbitkan tagihan / invoice kepada customer-customer **TERGUGAT I** dengan total sebesar **Rp.1.391.607.442,- (satu miliar tiga ratus sembilan puluh satu juta enam ratus tujuh ribu empat ratus empat puluh dua Rupiah)** dengan rincian sebagai berikut :

a. **TERGUGAT II** dengan tagihan yang belum tertagih oleh **PENGGUGAT** atas wanprestasinya pihak **TERGUGAT I** karena tidak menyerahkan dokumen-dokumen sebagai rincian untuk lampiran guna **PENGGUGAT** menerbitkan tagihan / invoice kepada **TERGUGAT II** dengan total sebesar **Rp.36.737.780,- (tiga puluh enam juta tujuh**



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

ratus tiga puluh tujuh ribu tujuh ratus delapan puluh Rupiah)
dengan rincian sebagai berikut :

No	Tanggal	BL/AJU	Keterangan	Jumlah
1	06/03/2017	UIFJKT17-0133 / 462	Jaminan Kontainer real acces	Rp.1.500.000,-
2	06/03/2017	UIFJKT17-0122 / 455	Costume, Storage, Uang Jalan	Rp.1.000.000,-
3	07/03/2017	UIFJKT17-0133 / 462	Bikin Tila	Rp.1.600.000,-
4	16/03/2017	BAF170147 / 467	Storage UTC Koja	Rp.1.650.000,-
5	17/03/2017	BAF170137 / 464	Storage DI UTC 1	Rp.3.800.000,-
6	20/03/2017	NGJKT-418.001-17JP/NYKSTY6AB837 1500 / 473	Pengantar DO DI NTL NAIGAI, DO DI NYKLINE	Rp.2.937.780,-
7	20/03/2017	NGJKT-418.001-17JP/NYKSTY6AB837 1500 / 473	STORAGE DI NPCT1	Rp.700.000,-
8	20/03/2017	NGJKT-017-000-17JP / 472	DO DI NTL NAIGAI	Rp.2.500.000,-
9	22/03/2017	NGJKT-017-000-17JP / 472	Storage di Primanata 1 Case	Rp.400.000,-
10	22/03/2017	NGJKT-017-000-17JP / 472	Kekurangan Storage	Rp.700.000,-
11	24/03/2017	UIFJKT17-0151 / 470	Storage	Rp.700.000,-
12	24/03/2017	BAF170137 / 464	Perpanjangan DO di SITC, ADM Perpanjangan	Rp.4.650.000,-
13	24/03/2017	BAF170137 / 464	Storage di UTC 1	Rp.6.900.000,-
14	27/03/2017	BAF170137 / 464	Tambahan	Rp.2.500.000,-

Halaman 86 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



			biaya Storage di UTC 1	
15	14/07/2017	BAL170079	Storage	Rp.1.500.000,-
16	28/12/2017	BAF180085	Jaminan Kontainer Real Access	Rp.1.500.000,-
17	21/05/2018	HKGJKT1805032	Storage	Rp.1.000.000,-
18	21/05/2018	UIFJKT18-0358	Storage	Rp.1.200.000,-
TOTAL				Rp.36.737.780, -

b. **TERGUGAT III** dengan tagihan yang belum tertagih oleh **PENGGUGAT** atas wanprestasinya **TERGUGAT I** karena tidak menyerahkan dokumen-dokumen sebagai rincian untuk lampiran guna **PENGGUGAT** menerbitkan tagihan / invoice kepada **TERGUGAT III** dengan total sebesar **Rp.73.291.649,- (tujuh puluh tiga juta dua ratus sembilan puluh satu ribu enam ratus empat puluh sembilan Rupiah)** dengan rincian sebagai berikut :

No	Tanggal	BL/AJU	Keterangan	Jumlah
1	20/12/2017	KMTCPCNC245580 4 / BL51704369 / 818	Pengantar, THC, DOC, ADM, DO, J-Cont	Rp.13.970.730,-
2	21/12/2017	KMTCPCNC245580 4 / 818	Storage	Rp.9.100.000,-
3	29/01/2018	BLS1800221 / 903	Pengantar, THC, DOC, ADM, DO, J-Cont	Rp.4.621.500,-
4	24/07/2018	TWL-180- 20328696 / 1236	DOC FEE, BAHANDLE	Rp.1.050.419,
5	20/08/2018	APLU075622639 / 1275	DO, Jaminan Kontainer	Rp.24. 549.000,-
6	21/08/2018	APLU0075622639 / 1275	Storage	Rp.6.000.000,-
7	24/08/2018	APLU075622639 /	Kekurangan	Rp.10.000.000,-

Halaman 87 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



		1275	Storage	
8	27/08/2018	APLU075622639 / 1275	Kekurangan Storage	Rp.4.000.000,-
TOTAL				Rp.73.291.649,-

c. **TERGUGAT IV** dengan tagihan yang belum tertagih oleh **PENGGUGAT** atas wanprestasinya pihak **TERGUGAT I** karena tidak menyerahkan dokumen-dokumen sebagai rincian untuk lampiran guna **PENGGUGAT** menerbitkan tagihan / invoice kepada **TERGUGAT IV** dengan total sebesar **Rp.145.184.553,- (seratus empat puluh lima juta seratus delapan puluh empat ribu lima ratus lima puluh tiga Rupiah)** dengan rincian sebagai berikut :

No	Tanggal	BL/AJU	Keterangan	Jumlah
1	26/09/2019	Domestik (JKT- Manado)	THC + LOLO 3 x 40	Rp.8.955.000,-
2	17/07/2017	MCT762403 / 568	DO MCC	Rp.6.500.000,-
3	24/07/2017	MCT762403 / 568	Storage	Rp.13.000.000,-
4	16/20/2017	Domestik	Pelunasan FREIGHT JKT-BITUNG	Rp.31.500.000,-
5	17/10/2017	Domestik	Costoms Dooring Bitung	Rp.13.505.000,-
6	18/07/2018	CNSHA0000608 106 / 1224	DO SCHANCEER , DO MCC	Rp.4.100.000,-
7	03/08/2018	MCB426008 / 1254	DO MCC	Rp.3.117.654,-
8	10/08/2018	579687352 / 1232	DO	Rp.5.924.464,-
9	15/08/2018	MCB440092 / 1271	STORAGE	Rp.2.000.000,-
10	15/08/2018	YLMUI23401231	STORAGE	Rp.1.900.000,-



		5 / 1268		
11	16/08/2018	YLMUI23401231 5 / 1268	BAHANDLE, Gerakan	Rp.4.700.000,-
12	21/08/2018	YMLUI23401231 5/KSSE1807063 29 / 1268	BAHANDLE, Gerakan	Rp.4.450.000,-
13	24/08/2018	YLMUI23401231 5	Kekurangan Storage	Rp.10.000.000,-
14	28/08/2018	HLCUEUR1806A OV25	Pengantar DO, DO	Rp.3.257.535,-
15	28/08/2018	CGN0056755 / 1291	Pengantar DO	Rp.935.000,-
16	28/08/2018	01PGU0027744 / 1297	DO	Rp.16.000.000,-
17	30/08/2018	MCB457824 / 1305	Storage	Rp.3.800.000,-
18	30/08/2018	APLU080588711 5	DO, Jaminan Kontainer	Rp.5.039.900,-
19	31/08/2018	01PGU0027744 / 1297	Storage	Rp.6.500.000,-
TOTAL				Rp. 145.184.553,-

d. **TERGUGAT V** dengan tagihan yang belum tertagih oleh **PENGGUGAT** atas wanprestasinya pihak **TERGUGAT I** karena tidak menyerahkan dokumen-dokumen sebagai rincian untuk lampiran guna **PENGGUGAT** menerbitkan tagihan / invoice kepada **TERGUGAT V** dengan total sebesar **Rp.1.055.867.000,- (satu miliar lima puluh lima juta delapan ratus enam puluh tujuh ribu Rupiah)** dengan rincian sebagai berikut :

No	Tanggal	BL/AJU	Keterangan	Jumlah
1	24/07/2017	REEXPORT / 1021	Pengurusan Reexport	Rp.20.000.000,-
2	07/08/2017	EXPORT / 045	Export	Rp.1.000.000,-
3	23/08/2017	AA70800052201	PIB, Bea	Rp.7.158.000,-



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

			Masuk	
4	25/10/2017	AWB=988- 11065703/KEC117 137456 / 693	Storage	Rp.13.554.000,-
5	25/10/2017	AWB=AA71000688 01/618-49131386		Rp.2.000.000,-
6	09/11/2017	AA700087201 / 700	Storage	Rp.15.000.000,-
7	13/11/2017	HK7100009801 / 698	Storage	Rp.9.500.000,-
8	19/11/2017	AA7090094901 / 665	Storage	Rp.11.000.000,-
9	25/10/2017	AWB=9881111808 5 / KEC1 17137455 / 692	Storage	Rp.3.008.000,-
10	27/04/2017	SHJKT1702015206 / 517	Storage	Rp.1.300.000,-
11	27/04/2017	OOLUZ024391370 / BC 2.3	Penambahan Storage	Rp.3.300.000,-
12	27/04/2017	MSCURU165651 / BC 2.3	Storage	Rp.2.000.000,-
13	27/04/2017	OOLUZ024391370 / BC 2.3	Storage	Rp.2.500.000,-
14	27/04/2017	MSCURU165735 / BC 2.3	Storage	Rp.3.700.000,-
15	28/04/2017	MCT64925 /2788	Storage	Rp.700.000,-
16	28/04/2017	MCT645321 / 2746	Storage	Rp.1.000.000,-
17	09/05/2017	SHAJKT17020152 06 / 517	Sewa Nama	Rp.1.000.000,-
18	02/05/2017	XMLUW120408097 / 2727	Storage	Rp.6.500.000,-
19	11/07/2017	AA7060042101 / 3056	Storage	Rp.22.500.000,-
20	25/07/2017	EGLV02270012261 4 / 3111	Storage	Rp.15.500.000,-
21	24/08/2017	ICS0016504 /3227	Storage	Rp.1.500.000,-
22	24/08/2017	MIL – XO –	Storage	Rp.8.500.000,-

Halaman 90 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

		6417829 /3202		
23	24/08/2017	MIL-XO-6433329 / 3201	Storage	Rp.3.500.000,-
24	07/09/2017	MIL-XO-6433329 / 3200	Storage	Rp.3.350.000,-
25	10/10/2017	HOU468845 /3435	Storage	Rp.8.000.000,-
26	10/10/2017	HOU459740 /3437	Storage	Rp.2.000.000,-
27	10/10/2017	HOU468101 / 3436	Storage	Rp.7.500.000,-
28	11/10/2017	MLAJKT17090543	Ekstra Readdress	Rp.4.000.000,-
29	12/12/2017	ULSJKT17110024 / 3857	Storage	Rp.1.500.000,-
30	14/12/2017	ICS0016828 / 3856	Storage	Rp.4.000.000,-
31	12/06/2017	MAAJKT17050622 / 2980	Kekurangan Storage	Rp.12.200.000,-
32	16/06/2017	MAAJKT17050622 / 2980	Perpanjang Tila	Rp.12.000.000,-
33	24/07/2017	H2PE17070096 / 3153	Storage	Rp.2.000.000,-
34	28/07/2017	H2PE17070096 / 3153	Kekurangan Storage	Rp.5.000.000,-
35	23/08/2017	HACJKT024011 / 3289	Storage, Custome	Rp.2.370.000,-
36	23/10/2017	HACJKT024011	Storage	Rp.2.500.000,-
37	07/07/2017	NKGJKT17060338 / 3060	Storage	Rp.14.500.000,-
38	07/07/2017	NSAJKT17060337 / 3059	Storage	Rp.45.000.000,-
39	16/08/2017	SHPX17080184 / 3252	Storage	Rp.3.100.000,-
40	25/07/2017	COAU7010139850 / 3159	KT9 dan Storage	Rp.37.000.000,-
41	02/08/2017	SSPHOSS801154 / 3207	Storage	Rp.56.823.000,-
42	18/08/2017	SSPHOSS801183	Kekurangan Storage	Rp.10.000.000,-
43	16/11/2017	MDMUTCJT34343	Storage	Rp.7.000.000,-

Halaman 91 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

		12 / 3733		
44	27/12/2017	EGLV44674220994 0 / 3894	Storage	Rp.17.400.000,-
45	25/08/2017	AA7080023501 / 3263	Storage	Rp.8.100.000,-
46	11/11/2017	SNKOO617100002 2	Storage	Rp.4.300.000,-
47	12/12/2017	SNKO0611711001 36 / 3789	Storage	Rp.13.000.000,-
48	19/09/2017	MSCUFL907794 / 3275	Hico Scan , Custome Scanner	Rp.3.400.000,-
49	20/09/2017	SSLRJKTCA2572	Storage	Rp.8.300.000,-
50	18/12/2017	DE7HAM00025569 / 3909	Storage	Rp.3.500.000,-
51	10/12/2017	EGLV09570013139 2 / 3918	Storage	Rp.12.000.000,-
52	10/12/2017	NAM2884685 / 3758	Storage	Rp.5.000.000,-
TOTAL				Rp.470.563.000,-
No	Tanggal	BL / AJU	Keterangan	Jumlah
1	03/01/2018	962751799 / 3742	Storage	Rp.3.600.000,-
2	26/01/2018	COSU8017122500 / 3938	Storage	Rp.3.600.000,-
3	26/01/2018	HLCUBEL1711033 03 / 3876	Storage	Rp.18.300.000,-
4	26/01/2018	MCB081535 / 4056	Storage	Rp.12.900.000,-
5	29/01/2018	963179491 / 3946	Storage	Rp.2.000.000,-
6	29/01/2018	963098022 / 3903	Storage	Rp.2.000.000,-
7	31/02/2018	MCB081535 / 4056	Storage Estimasi	Rp.18.304.000,-
8	12/02/2018	KLISSYD320403 / 4053	Storage	Rp.6.000.000,-
9	12/02/2018	HLCUBEL1712017 41 / 3977	Storage	Rp.3.000.000,-
10	13/02/2018	MSCUZF074885 / 4074	Storage	Rp.1.400.000,-

Halaman 92 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

11	13/02/2018	NAM2949501 / 4075	Storage	Rp.1.500.000,-
12	30/05/2018	HLCUSYD1804286 65 / 4635	Storage	Rp.2.600.000,-
13	22/06/2018	MELJKT18050941 / 4511	Storage	Rp.31.000.000,-
14	29/06/2018	HLCUSYY1805094 00 / 4491	Storage	Rp.48.000.000,-
15	13/07/2018	HLCUSYD1805199 66 / 4733	Storage	Rp.29.000.000,-
16	24/07/2018	HLCUSYD1805199 66 / 4733	Storage	Rp.7.000.000,-
17	24/07/2018	HLCUSYD1805199 66 / 4733	Kekurangan Storage	Rp.20.000.000,-
18	02/08/2018	964814707 / 4788	Storage	Rp.7.500.000,-
19	13/08/2018	965348347 / 4878	Storage	Rp.4.000.000,-
20	13/08/2018	965321022 / 4751	Storage	Rp.1.200.000,-
21	12/01/2018	LEXBRE17120812 0544 / 3872	Storage	Rp.2.700.000,-
22	05/06/2018	HOU100021 / 4661	Storage	Rp.3.500.000,-
23	07/06/2018	GOSUBOM620908 6 / 4682	Storage	Rp.1.500.000,-
24	28/06/2018	HOU100021 / 4661	Storage	Rp.1.500.000,-
25	24/07/2018	HOU0010774 / 4888	Storage	Rp.5.500.000,-
26	29/06/2018	KMTCPUSA48220 7 / 4754	Storage	Rp.2.500.000,-
27	01/08/2018	HOU071151 / 4902	Storage	Rp.5.500.000,-
28	08/08/2018	HOU0178511 / 4989	Storage	Rp.5.000.000,-
29	14/08/2018	DZI177095 / 4661	Storage	Rp.6.000.000,-
30	23/01/2018	170071059/160-84859084 / 821	Undersname	Rp.2.000.000,-
31	23/01/2018	170071077/160-84859084 / 826	Undersname	Rp.2.000.000,-
32	23/01/2018	AWB=170070891 / 988-01226466 /	Undersname	Rp.2.000.000,-

Halaman 93 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

		832		
33	23/01/2018	170071283/160-84859084 / 827	Undername	Rp.2.000.000,-
34	03/01/2018	SPL99817JKT181217	Storage	Rp.3.700.000,-
35	23/01/2018	170071075 / 160-84859084	Undername	Rp.2.000.000,-
36	06/06/2018	LYGJKT18050375	Storage	Rp.14.000.000,-
37	25/07/2018	HDMUBUJT60283172 / 4899	Storage	Rp.18.500.000,-
38	16/08/2018	APLU065086802 / 5035	Storage	Rp.20.000.000,-
39	23/08/2018	HDMUBUJT6233003 / 5054	Storage	Rp.15.000.000,-
40	21/05/2018	HDMUBUJT085217 / 4671	Storage	Rp.14.000.000,-
41	10/01/2018	SNKO061171200066 / 3949	Bahandle	Rp.2.500.000,-
42	06/04/2018	AA803003220-AA8030032206 / 4366-4371	Handling Part Off	Rp.3.300.000,-
43	16/04/2018	AA803003220-AA8030032206 / 4366-4371	Handling Part Off	Rp.1.700.000,-
44	04/05/2018	AA803003220-AA8030032206 / 4366-4371	Handling Part Off	Rp.27.000.000,-
45	04/07/2018	AA8060044501 / 4017	Storage	Rp.3.400.000,-
46	12/07/2018	SSLSGJKTCAB0047 / 4689	Storage	Rp.42.000.000,-
47	06/08/2018	REL/SINNTI50603 / 4959	Storage	Rp.6.500.000,-
48	06/08/2018	REL/SINNT150639 / 4973	Storage	Rp.5.000.000,-
49	15/02/2018	HKGJKT18020193 / 4010	Storage	Rp.2.000.000,-

Halaman 94 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

50	16/05/2018	SEJKT18050212-05 / BC2.3	Storage	Rp.2.000.000,-
51	25/05/2018	SINJKT18050359	Storage	Rp.3.500.000,-
52	06/06/2018	3JKT9EB07750142 / 4697	Storage	Rp.4.500.000,-
53	07/06/2018	AMIGL180267796A	Storage	Rp.2.000.000,-
54	31/05/2018	HTX18050332 / 4467	Storage	Rp.3.000.000,-
55	05/06/2018	UKBJKT18060029 / 4698	Storage	Rp.800.000,-
56	05/06/2018	MCB281430 / 4713	Storage	Rp.1.000.000,-
57	13/07/2018	MCB358102 / 4886	Storage	Rp.2.300.000,-
58	02/08/2018	4986	Storage	Rp.2.000.000,-
59	04/07/2018	HK8070031202 / 4081	Storage	Rp.30.000.000,-
60	06/07/2018	SSLKUJKTCK140944 / 4722	Storage	Rp.24.000.000,-
61	01/08/2018	APLU65082920 / 4901	Storage	Rp.22.000.000,-
62	16/08/2018	EGLV0658002958 / 5009	Storage	Rp.18.000.000,-
63	11/07/2018	KMTCNNS005590 / 4815	Storage	Rp.25.000.000,-
TOTAL 2018				Rp.585.304.000,-
TOTAL KESELURUHAN 2017 + 2018				Rp.1.055.867.000,-

(TELAH BERDAMAI sesuai dengan AKTA PERDAMAIAN)

e. **TERGUGAT VI** dengan tagihan yang belum tertagih oleh **PENGUGAT** atas wanprestasinya pihak **TERGUGAT I** karena tidak menyerahkan dokumen-dokumen sebagai rincian untuk lampiran guna **PENGUGAT** menerbitkan tagihan / invoice kepada **TERGUGAT VI** dengan total sebesar **Rp.10.000.000,- (sepuluh juta Rupiah)** dengan rincian sebagai berikut :

No	Tanggal	BL/AJU	Keterangan	Jumlah
----	---------	--------	------------	--------

Halaman 95 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



1	06/10/2017	APLU101094905 / 657	Storage	Rp.3.000.000,-
2	30/05/2018	CMZ0292009 / 1109	Storage	Rp.7.000.000,-
Total				Rp.10.000.000,-

f. **TERGUGAT VII** dengan tagihan yang belum tertagih oleh **PENGGUGAT** atas wanprestasinya pihak **TERGUGAT I** karena tidak menyerahkan dokumen-dokumen sebagai rincian untuk lampiran guna **PENGGUGAT** menerbitkan tagihan / invoice kepada **TERGUGAT VII** dengan total sebesar **Rp.42.076.500,- (empat puluh dua juta tujuh puluh enam ribu lima ratus Rupiah)** dengan rincian sebagai berikut :

No	Tanggal	BL/AJU	Keterangan	Jumlah
1	12/11/2017	01PKHJKT171113 / 6 / 770	Pepanjang DO	Rp.2.403.500,-
2	12/11/2017	APLU065918384 / 745	Perpanjang DO	Rp.5.475.000,-
3	23/01/2018	LCHCB17028372 / 862	Storage	Rp.9.000.000,-
4	27/08/1018	KMTCHZR0035970 / 1292	THC 145, DO	Rp.4.602.000,-
5	03/09/2018	APLU063957537 / 1296	DO APL, J.Cont	Rp.8.946.000,-
6	03/09/2018	APLU063957537 / 1296	Bahandle	Rp.2.850.000,-
7	30/08/2018	KMTCHZR0035970 / 1292	Jaminan Kontainer, Bahandle	Rp.8.800.000,-
Total				Rp.42.076.500,-

g. **TERGUGAT VIII** dengan tagihan yang belum tertagih oleh **PENGGUGAT** atas wanprestasinya pihak **TERGUGAT I** karena tidak menyerahkan dokumen-dokumen sebagai rincian untuk lampiran guna **PENGGUGAT** menerbitkan tagihan / invoice kepada **TERGUGAT VIII**



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

dengan total sebesar **Rp.18.400.000,- (delapan belas juta empat ratus ribu Rupiah)** dengan rincian sebagai berikut:

No	Tanggal	BL/AJU	Keterangan	Jumlah
1	05/04/2017	SITSGJTG109549 / 490	Storage	Rp.18.400.000,-
Total				Rp.18.400.000,-

(TELAH BERDAMAI sesuai dengan AKTA PERDAMAIAN)

h. **TERGUGAT IX** dengan tagihan yang belum tertagih oleh **PENGGUGAT** atas wanprestasinya pihak **TERGUGAT I** karena tidak menyerahkan dokumen-dokumen sebagai rincian untuk lampiran guna **PENGGUGAT** menerbitkan tagihan / invoice kepada **TERGUGAT IX** dengan total sebesar **Rp.6.800.000,- (enam juta delapan ratus ribu Rupiah)** dengan rincian sebagai berikut :

No	Tanggal	BL/AJU	Keterangan	Jumlah
1	07/06/2018	SOX0524SKJT624	Storage	Rp.1.000.000,-
2	29/06/2018	41N0354624 /1173	Storage	Rp.1.000.000,-
3	23/08/2018	PJKT18080002 /1272	Storage	Rp.2.500.000,-
4	27/08/2018	695-10111592 / 1277	Storage	Rp.1.700.000,-
5	27/08/2018	OOLUZ026678170/1281	Storage	Rp.600.000,-
Total				Rp.6.800.000,-

i. **TERGUGAT X** dengan tagihan yang belum tertagih oleh **PENGGUGAT** atas wanprestasinya pihak **TERGUGAT I** karena tidak menyerahkan dokumen-dokumen sebagai rincian untuk lampiran guna **PENGGUGAT** menerbitkan tagihan / invoice kepada **TERGUGAT X** dengan total sebesar **Rp.3.250.000,- (tiga juta dua ratus lima puluh ribu Rupiah)** dengan rincian sebagai berikut:

No	Tanggal	BL/AJU	Keterangan	Jumlah
1	22/06/2018	ONEYRICU52714600/ 1169	DO	Rp.3.250.000, -
Total				Rp.3.250.000,

Halaman 97 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



	-
--	---

(TELAH BERDAMAI sesuai dengan AKTA PERDAMAIAN)

10. Bahwa rincian tagihan yang belum dapat ditagihkan akibat perbuatan **TERGUGAT I** yang mengabaikan kewajibannya terhadap **PENGGUGAT** atas pemutusan perjanjian kerjasama secara sepihak (*in casu* Surat Nomor. SK-BMN/TR2018/09002 perihal : Pemutusan / Pengakhiran Hubungan Kerja) yang mana perjanjian tersebut timbulnya akibat adanya hutang terdahulu (*in casu* hutang awal sebesar Rp.609.939.146.- (enam ratus sembilan juta sembilan ratus tiga puluh sembilan ribu seratus empat puluh enam Rupiah)) dan kedua kalinya **TERGUGAT I** wanprestasi / secara sengaja melalaikan kewajibannya tanpa menyelesaikan pertanggung jawabannya untuk menyerahkan dokumen-dokumen guna **PENGGUGAT** menerbitkan tagihan / invoice tersebut, sehingga akibatnya **PENGGUGAT** tidak dapat menagih dan menerbitkan tagihan / invoice kepada **TERGUGAT II, TERGUGAT III, TERGUGAT IV, TERGUGAT V (TELAH BERDAMAI sesuai dengan AKTA PERDAMAIAN), TERGUGAT VI, TERGUGAT VII, TERGUGAT VIII (TELAH BERDAMAI sesuai dengan AKTA PERDAMAIAN), TERGUGAT IX, TERGUGAT X (TELAH BERDAMAI sesuai dengan AKTA PERDAMAIAN)** sebagaimana uraian angka 9 huruf a sampai dengan huruf i di atas dan atas advance / uang modal yang telah dikeluarkan oleh **PENGGUGAT** kepada **TERGUGAT I**;

11. Bahwa berdasarkan uraian angka 8 di atas, maka terbukti bahwa **TERGUGAT I** telah ingkar janji / wanprestasi karena tidak melunasi hutangnya terhadap **PENGGUGAT** dengan total sebesar Rp.1.729.730.228,- (satu miliar tujuh ratus dua puluh sembilan juta tujuh ratus tiga puluh ribu dua ratus dua puluh delapan Rupiah) terhadap modal kerja yang telah dikeluarkan oleh **PENGGUGAT** yang harus dikembalikan kepada **PENGGUGAT**;

12. Bahwa berdasarkan uraian angka 9 di atas, maka terbukti bahwa **TERGUGAT I** telah mengingkari kewajibannya dengan tidak menyelesaikan Administrasi laporan terkait dengan dokumen-dokumen atas advance / modal kerja yang telah dikeluarkan oleh **PENGGUGAT** sehingga



PENGGUGAT tidak dapat menagihkan hasil pekerjaan tersebut kepada customer-customer **TERGUGAT I**. Akibat dari perbuatan wanprestasi **TERGUGAT I** tersebut sehingga **PENGGUGAT** tidak dapat menerbitkan tagihan / invoice kepada customer-customer **TERGUGAT I** dengan total sebesar **Rp.1.391.607.442,- (satu miliar tiga ratus sembilan puluh satu juta enam ratus tujuh ribu empat ratus empat puluh dua Rupiah)** dengan rincian sebagai berikut :

- A. Tagihan terhadap **TERGUGAT II** dengan total sebesar **Rp.36.737.780,- (tiga puluh enam juta tujuh ratus tiga puluh tujuh ribu tujuh ratus delapan puluh Rupiah);**
- B. Tagihan terhadap **TERGUGAT III** dengan total sebesar **Rp.73.291.649,- (tujuh puluh tiga juta dua ratus sembilan puluh satu ribu enam ratus empat puluh sembilan Rupiah);**
- C. Tagihan terhadap **TERGUGAT IV** dengan total sebesar **Rp.145.184.553,- (seratus empat puluh lima juta seratus delapan puluh empat ribu lima ratus lima puluh tiga Rupiah);**
- D. Tagihan terhadap **TERGUGAT V** dengan total sebesar **Rp.1.055.867.000,- (satu miliar lima puluh lima juta delapan ratus enam puluh tujuh ribu Rupiah); (TELAH BERDAMAI sesuai dengan AKTA PERDAMAIAN)**
- E. Tagihan terhadap **TERGUGAT VI** dengan total sebesar **Rp.10.000.000,- (sepuluh juta Rupiah);**
- F. Tagihan terhadap **TERGUGAT VII** dengan total sebesar **Rp.42.076.500,- (empat puluh dua juta tujuh puluh enam ribu lima ratus Rupiah);**
- G. Tagihan terhadap **TERGUGAT VIII** dengan total sebesar **Rp.18.400.000,- (delapan belas juta empat ratus ribu Rupiah); (TELAH BERDAMAI sesuai dengan AKTA PERDAMAIAN)**
- H. Tagihan terhadap **TERGUGAT IX** dengan total sebesar **Rp.6.800.000,- (enam juta delapan ratus ribu Rupiah);**
- I. Tagihan terhadap **TERGUGAT X** dengan total sebesar **Rp.3.250.000,- (tiga juta dua ratus lima puluh ribu Rupiah); (TELAH BERDAMAI sesuai dengan AKTA PERDAMAIAN)**



13. Bahwa karena tagihan terhadap **TERGUGAT II** sampai dengan **TERGUGAT X** sebagaimana uraian angka 9 huruf a sampai dengan huruf i dan angka 12 huruf a sampai dengan huruf i di atas adalah tagihan dari **PENGGUGAT** sendiri karena hubungan hukum yang timbul karena **PENGGUGAT** selaku penyedia jasa dan **TERGUGAT II** sampai dengan **TERGUGAT X** adalah selaku pengguna jasa, maka terkait dengan tagihan tersebut, **PENGGUGAT** pada tanggal 27 Januari 2020 telah melayangkan Somasi kepada **TERGUGAT II** sampai dengan **TERGUGAT X**. **PENGGUGAT** melayangkan Somasi karena **PENGGUGAT** belum pernah merasa menerima pembayaran terkait dengan pekerjaan tersebut dan **PENGGUGAT** pun juga belum pernah menerbitkan tagihan / invoice sehingga melalui Somasi tersebut **PENGGUGAT** menyatakan pula sebagai tagihan atas pekerjaan tersebut;

14. Bahwa berdasarkan keadaan di atas dan dalam ketentuan Pasal 1239 KUHPerdara yang telah memberikan pengaturan sebagai berikut :

“ Tiap-tiap perikatan untuk berbuat sesuatu, atau tidak berbuat sesuatu, apabila si berhutang tidak memenuhi kewajibannya, mendapatkan penyelesaian dalam kewajiban memberikan biaya, rugi dan bunga”

Bahwa sesuai dengan pasal 1338 KUHPerdara berbunyi :

“ semua persetujuan yang dibuat sesuai dengan undang-undang berlaku sebagai undang-undang bagi mereka yang membuatnya. Persetujuan itu tidak dapat ditarik kembali selain dengan kesepakatan kedua belah pihak, atau karena alasan-alasan yang ditentukan oleh undang-undang. Persetujuan harus dilaksanakan dengan itikad baik”

Bahwa berdasarkan Pasal 1243 KUHPerdara berbunyi:

“Penggantian biaya, kerugian dan bunga karena tak dipenuhinya suatu perikatan mulai diwajibkan, bila debitur, walaupun telah dinyatakan lalai, tetap lalai untuk memenuhi perikatan itu, atau jika sesuatu yang harus diberikan atau dilakukannya hanya dapat diberikan atau dilakukannya dalam waktu yang melampaui waktu yang telah ditentukan”



15. Bahwa pada tanggal 04 Januari 2021 dan 12 Januari 2021 **PENGGUGAT** telah melayangkan **Somasi I** dan **Somasi II** kepada **TERGUGAT I** agar segera menyelesaikan kewajiban hutang dan pertanggung jawabannya atas modal kerja yang telah dipakai oleh **TERGUGAT I** namun tetap juga tidak diindahkan;

16. Bahwa berdasarkan uraian angka 8 huruf a sampai dengan huruf e di atas, maka **TERGUGAT I** telah Ingkar Janji / Wanprestasi karena tidak menyelesaikan kewajibannya terhadap **PENGGUGAT** yakni sebesar **Rp.1.729.730.228,- (satu milyar tujuh ratus dua puluh sembilan juta tujuh ratus tiga puluh ribu dua ratus dua puluh delapan rupiah)** terkait modal kerja yang telah dikeluarkan oleh **PENGGUGAT** sebelum berakhirnya kerjasama atas kewajiban yang harus dipertanggung jawabkan dan dikembalikan kepada **PENGGUGAT**;

17. Bahwa berdasarkan uraian angka 9 di atas, maka **TERGUGAT I** telah Ingkar Janji / Wanprestasi pula karena **TERGUGAT I** tidak menyelesaikan Administrasi laporan terkait dengan dokumen-dokumen atas advance / modal kerja yang telah dikeluarkan oleh **PENGGUGAT** sehingga **PENGGUGAT** tidak dapat menagihkan hasil pekerjaan tersebut kepada customer-customer **TERGUGAT I (in casu TERGUGAT II sampai dengan TERGUGAT X)**. Akibat dari perbuatan wanprestasi **TERGUGAT I** tersebut sehingga **PENGGUGAT** mengalami kerugian, **PENGGUGAT** tidak dapat menerbitkan tagihan / invoice kepada customer-customer **TERGUGAT I (in casu TERGUGAT II sampai dengan TERGUGAT X)**;

18. Bahwa karena **PENGGUGAT** yang memiliki hubungan hukum dengan **TERGUGAT II, TERGUGAT III, TERGUGAT IV, TERGUGAT V (TELAH BERDAMAI sesuai dengan AKTA PERDAMAIAN), TERGUGAT VI, TERGUGAT VII, TERGUGAT VIII (TELAH BERDAMAI sesuai dengan AKTA PERDAMAIAN), TERGUGAT IX, TERGUGAT X (TELAH BERDAMAI sesuai dengan AKTA PERDAMAIAN)**, karena **PENGGUGAT** selaku penyedia jasa dan **TERGUGAT II** sampai dengan **TERGUGAT X** adalah selaku pengguna jasa dan sehubungan dengan tagihan pada uraian angka 9 dan 12 di atas, **PENGGUGAT** pada tanggal 27 Januari 2020 telah melayangkan Somasi, maka terbukti **TERGUGAT II, TERGUGAT III, TERGUGAT IV, TERGUGAT V (TELAH BERDAMAI sesuai dengan AKTA**

Halaman 101 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



PERDAMAIAN), TERGUGAT VI, TERGUGAT VII, TERGUGAT VIII (TELAH BERDAMAI sesuai dengan AKTA PERDAMAIAN), TERGUGAT IX, TERGUGAT X (TELAH BERDAMAI sesuai dengan AKTA PERDAMAIAN), telah Ingkar Janji / Wanprestasi;

19. Bahwa berdasarkan Pasal 1238 KUHPerdata yang isinya “Debitur dinyatakan lalai dengan surat perintah, atau dengan akta sejenis itu, atau berdasarkan kekuatan dari perikatan sendiri, yaitu bila perikatan ini mengakibatkan debitur harus dianggap lalai dengan lewatnya waktu yang ditentukan” dalam hal ini sudah berulang kali **PENGGUGAT** secara baik-baik mempertanyakan pertanggung jawabannya **TERGUGAT I** atas kewajibannya namun **TERGUGAT I** tidak ada itikad baik;

20. Bahwa atas keadaan tersebut **PENGGUGAT** telah mengalami kerugian atas modal yang telah dikeluarkan oleh **PENGGUGAT** sebesar **Rp.1.729.730.228,- (satu milyar tujuh ratus dua puluh sembilan juta tujuh ratus tiga puluh ribu dua ratus dua puluh delapan rupiah)**, jika **TERGUGAT I** pada waktu itu telah melaksanakan kewajibannya terhadap **PENGGUGAT** maka tentu **PENGGUGAT** dapat memutarakan uang tersebut untuk keperluan usaha lainnya, karena **TERGUGAT I** terbukti tidak melaksanakan kewajibannya kepada **PENGGUGAT** maka **PENGGUGAT** telah kehilangan peluang keuntungan yang seharusnya didapat jika uang tersebut dapat diputarakan untuk keperluan usaha lainnya. Oleh karenanya, maka berdasarkan Undang-Undang Nomor 22 tahun 1948 dan Pasal 1250 KUH Perdata maka **PENGGUGAT** menuntut atas bunga 6% pertahun terhadap **TERGUGAT I** dengan rincian yakni kerugian **PENGGUGAT** adalah **Rp.1.729.730.228,- (satu milyar tujuh ratus dua puluh sembilan juta tujuh ratus tiga puluh ribu dua ratus dua puluh delapan Rupiah)** dikalikan 6% pertahun yakni sebesar **Rp.103.783.813,- (seratus tiga juta tujuh ratus delapan puluh tiga ribu delapan ratus tiga belas rupiah)**, maka jika dikalikan 5 (lima) sejak dimulai dari tahun 2017 awal sampai dengan 2021 (5 tahun) yakni sebesar **Rp.518.919.068,- (lima ratus delapan belas juta sembilan ratus sembilan belas ribu enam puluh delapan Rupiah)**;

Halaman 102 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

21. Bahwa Gugatan ini diajukan berdasarkan bukti-bukti yang sah dan menurut hukum aturan yang berlaku dan dapat diterima sebagai bukti serta tidak dapat dibantah kebenarannya oleh **PARA TERGUGAT** maka sesuai Pasal 180 HIR maka **PENGGUGAT** mohon kepada Majelis Hakim perkara *a quo* menyatakan putusan yang dijatuhkan dalam perkara *a quo* dapat dilaksanakan terlebih dahulu meskipun ada upaya hukum lain terhadapnya (*uitvoerbaar bij voorraad*);

22. Bahwa untuk menjamin agar dilaksanakannya putusan ini nanti oleh **PARA TERGUGAT** maka **PENGGUGAT** memohon agar **PARA TERGUGAT** dihukum untuk membayar uang paksa (dwangsom) sebesar Rp.1.000.000,- (satu juta Rupiah) per hari, apabila **PARA TERGUGAT** lalai memenuhi isi putusan terhitung sejak putusan diucapkan hingga dilaksanakannya;

23. Berdasarkan uraian tersebut di atas, maka sangat layak apabila Majelis Hakim Yang Terhormat mengabulkan Gugatan **PENGGUGAT** dalam perkara *a quo*.

Berdasarkan uraian tersebut di atas, maka **PENGGUGAT** mohon kiranya Yang Mulia Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini berkenan memutus sebagai berikut :

1. Menerima dan mengabulkan Gugatan **PENGGUGAT** untuk seluruhnya;
2. Menyatakan sah hubungan hukum antara **PENGGUGAT** dengan **TERGUGAT I** yang dimulai sejak tanggal 09 Februari 2017 sampai dengan 03 September 2018 atas kerjasama antara **PENGGUGAT** dengan **TERGUGAT I** yang timbul akibat hutang **TERGUGAT I** yang kemudian dengan kerjasama tersebut **TERGUGAT I** membayar hutangnya secara mencicil / mengangsur dengan cara mengkompensasikan bagian profit keuntungan **TERGUGAT I** sebesar 50% (lima puluh persen) atas hasil kerjasama tersebut kepada **PENGGUGAT** guna melunasi hutang **TERGUGAT I** terhadap **PENGGUGAT**;
3. Menyatakan **TERGUGAT I** telah Ingkar Janji / Wanprestasi terhadap **PENGGUGAT** karena tidak melakukan kewajibannya untuk mengembalikan

Halaman 103 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

uang modal kerja yang telah dipakai oleh **TERGUGAT I** terhadap modal kerja yang telah dikeluarkan oleh **PENGGUGAT** dengan total sebesar **Rp.1.729.730.228,- (satu milyar tujuh ratus dua puluh sembilan juta tujuh ratus tiga puluh ribu dua ratus dua puluh delapan rupiah)**, dengan rincian yakni:

- a. Biaya operasional transport sebesar **Rp.20.000.000,- (dua puluh juta rupiah)** setiap bulannya dihitung sejak bulan Juli 2017 sampai dengan Juli 2018 dengan total sebesar **Rp.240.000.000,- (dua ratus empat puluh juta Rupiah)**;
- b. Biaya gaji karyawan maupun Direktur **TERGUGAT I** dihitung sejak bulan Januari 2018 sampai dengan Agustus 2018 dengan total sebesar Rp.525.400.000,- (lima ratus dua puluh lima juta empat ratus ribu Rupiah), dengan rincian yakni:

No	Tanggal Transaksi	Uraian	Jumlah
1	05/02/2018	Biaya Gajih PT. BMN Bulan Januari 2018	Rp.59.950.000,-
2	02/03/2018	Biaya Gajih PT. BMN Bulan Februari 2018	Rp.59.750.000,-
3	02/04/2018	Biaya Gajih PT. BMN Bulan Maret 2018	Rp.59.700.000,-
4	09/05/2018	Biaya Gajih PT. BMN Bulan April 2018	Rp.60.200.000,-
5	05/06/2018	Biaya Gajih PT. BMN Bulan Mei 2018	Rp.60.200.000,-
6	09/06/2018	Biaya Gajih PT. BMN THR 2018	Rp.45.000.000,-
7	06/07/2018	Biaya Gajih PT. BMN Bulan Juni 2018	Rp.60.200.000,-
8	03/08/2018	Biaya Gajih PT. BMN Bulan Juli 2018	Rp.60.200.000,-
9	07/09/2018	Biaya Gajih PT. BMN Bulan Agustus 2018	Rp.60.200.000,-
Total			Rp.525.400.000,-

- c. Sisa hutang awal **TERGUGAT I** dengan total sebesar **Rp.320.571.836,- (tiga ratus dua puluh juta lima ratus tujuh puluh satu ribu delapan ratus tiga puluh enam Rupiah)**;

Halaman 104 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

No.	Tanggal	Keterangan	Debet	Kredit	Balance Piutang
1	27-01-2017	Piutang Invoice dan Debit Note	Rp.609.939.146,-		Rp.609.939.146,-
2	17-07-2017	Pembayaran Perhitungan I Periode Februari – Juni 2017		Rp.91.733.307,-	Rp.518.205.839,-
3	17-07-2017	Cicilan Tambahan (Pembayaran Cash)		Rp.40.000.000,-	Rp.478.205.839,-
4	25-10-2017	Pembayaran Profit ke II Periode Februari – Juni 2017		Rp.57.948.790,-	Rp.420.257.049,-
5	31-8-2018	Perhitungan Profit Periode Juli – Desember 2017		Rp.17.173.224,-	Rp.403.083.825,-
6	13-11-2019	Profit Januari 2018- Agustus 2018		Rp.82.511.989,-	Rp.320.571.836

d. Biaya Advance / Modal kerja yang telah dikeluarkan oleh **PENGGUGAT** sebagai modal pekerjaan customer **TERGUGAT I** yang telah di ambil sebesar **Rp.587.940.992,- (lima ratus delapan puluh tujuh juta sembilan ratus empat puluh ribu sembilan ratus sembilan puluh dua Rupiah)** yang sampai saat ini pertanggung jawaban atas penggunaan modal kerja tersebut belum dikembalikan dan belum dilaporkan pertanggung jawabannya atas modal kerja tersebut kepada **PENGGUGAT** oleh **TERGUGAT I** sebagai kewajiban **TERGUGAT I**;

Halaman 105 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



No	Desripsi	Sisa Modal Lebih	Modal diberikan
1	Sisa Modal yang harus di kembalikan BMN	Rp.45.415.522,-	
2	Sisa Modal yang harus di kembalikan BMN	Rp.27.308.918,-	
3	Sisa Modal yang harus di kembalikan BMN	Rp.14.841.093,-	
4	Sisa Modal yang harus di kembalikan BMN	Rp.19.278.950,-	
5	Sisa Modal yang harus di kembalikan BMN	Rp.7.533.661,-	
6	Sisa Modal yang harus di kembalikan BMN	Rp.8.169.565,-	
7	Sisa Modal yang harus di kembalikan BMN	Rp.283.556.039,-	
8	Sisa Modal yang harus di kembalikan BMN	Rp.84.531.200,-	
9	Modal Full yang harus di kembalikan BMN	Rp.28.876.426,-	
10	Modal Full yang harus di kembalikan BMN	Rp.6.897.158,-	
11	Modal Full yang harus di kembalikan BMN	Rp.30.400.000,-	
12	Modal Full yang harus di kembalikan BMN	Rp.49.400.000,-	
13	Modal yang diberikan ke Endah/Adit		Rp.18.267.540,-
Total		Rp.606.208.532,-	
Total Semua Sisa Modal Lebih – Modal Diberikan		Rp.606.208.532,-	– Rp.18.267.540,- = Rp.587.940.992,-

e. Hutang **TERGUGAT I** terhadap **PENGGUGAT** karena melakukan jasa pengurusan terhadap PT. AURA CANTIK sebesar **Rp.55.817.400,- (lima puluh lima juta delapan ratus tujuh belas ribu empat ratus Rupiah)** yang mana pekerjaan tersebut **TERGUGAT I** meminjam uang

Halaman 106 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

kepada **PENGGUGAT** untuk pembiayaan modal kerja yang tagihan /
invoicenyanya menggunakan nama perusahaan **TERGUGAT I** sendiri;

No	Tanggal	BL/AJU	Keterangan	Jumlah
1	21/12/2017	AA7090094901 / 665	Ekstra Analising P2	RP.5.000.000,-
2	21/12/2017	APLU750419010 /623	Ekstra Customs	Rp. 2.000.000,-
3	22/12/2017	AWB=618-50250712 / 750	Storage	Rp. 5.494.400,-
4	06/12/2017	AWB=SH1A01156149 / 785	DOC FEE, Undersname	Rp. 3.138.500,-
5	06/12/2017	AWB=SH1A01156779 /784	DOC FEE, Undersname	Rp. 3.138.500,-
6	07/12/2017	SHAJKT1710101207 / 731	Storage, Undersname	Rp. 3.500.000,-
7	28/12/2017	YMLUI470112317 / 801	DO, Storage, Deposit, Undersname	Rp.14.231.000,-
8	28/12/2017	AS1A01156149/126- 05094795 /785	Storage, Undersname, Doc Fee	Rp.11.725.000,-
9	28/12/2017	SPL99817JKT181217 /814	DO Bina Global, Storage	Rp.7.590.000,-
TOTAL				Rp.55.817.400,-

4. Menghukum **TERGUGAT I** untuk membayarkan kepada **PENGGUGAT** dengan total sebesar **Rp.1.729.730.228,- (satu milyar tujuh ratus dua puluh sembilan juta tujuh ratus tiga puluh ribu dua ratus dua puluh delapan rupiah)** secara tunai dan sekaligus, terkait uang modal kerja yang telah dipakai oleh **TERGUGAT I** terhadap modal kerja yang telah dikeluarkan oleh **PENGGUGAT**, dengan rincian yakni:

- a. Biaya operasional transport sebesar **Rp.20.000.000,- (dua puluh juta rupiah)** setiap bulannya terhitung sejak bulan Juli 2017 sampai

Halaman 107 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

dengan Juli 2018 dengan total sebesar **Rp.240.000.000,- (dua ratus empat puluh juta Rupiah);**

b. Biaya gaji karyawan maupun Direktur **TERGUGAT I** dihitung sejak bulan Januari 2018 sampai dengan Agustus 2018 dengan total sebesar **Rp.525.400.000,- (lima ratus dua puluh lima juta empat ratus ribu Rupiah),** dengan rincian:

No	Tanggal Transaksi	Uraian	Jumlah
1	05/02/2018	Biaya Gaji PT. BMN Bulan Januari 2018	Rp.59.950.000,-
2	02/03/2018	Biaya Gaji PT. BMN Bulan Februari 2018	Rp.59.750.000,-
3	02/04/2018	Biaya Gaji PT. BMN Bulan Maret 2018	Rp.59.700.000,-
4	09/05/2018	Biaya Gaji PT. BMN Bulan April 2018	Rp.60.200.000,-
5	05/06/2018	Biaya Gaji PT. BMN Bulan Mei 2018	Rp.60.200.000,-
6	09/06/2018	Biaya Gaji PT. BMN THR 2018	Rp.45.000.000,-
7	06/07/2018	Biaya Gaji PT. BMN Bulan Juni 2018	Rp.60.200.000,-
8	03/08/2018	Biaya Gaji PT. BMN Bulan Juli 2018	Rp.60.200.000,-
9	07/09/2018	Biaya Gaji PT. BMN Bulan Agustus 2018	Rp.60.200.000,-
Total			Rp.525.400.000,-

c. Sisa hutang awal **TERGUGAT I** dengan total sebesar **Rp.320.571.836,- (tiga ratus dua puluh juta lima ratus tujuh puluh satu ribu delapan ratus tiga puluh enam Rupiah);**

No	Tanggal	Keterangan	Debet	Kredit	Balance Piutang
1	27-01-2017	Piutang Invoice dan Debit Note	Rp.609.939.146,-		Rp.609.939.146,-
2	17-07-2017	Pembayaran Perhitungan I Periode Februari		Rp.91.733.307,-	Rp.518.205.839,-

Halaman 108 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



		Juni 2017			
3	17-07-2017	Cicilan Tambahan (Pembayaran Cash)		Rp.40.000.000,-	Rp.478.205.839,-
4	25-10-2017	Pembayaran Profit ke II Periode Februari – Juni 2017		Rp.57.948.790,-	Rp.420.257.049,-
5	31-8-2018	Perhitungan Profit Periode Juli – Desember 2017		Rp.17.173.224,-	Rp.403.083.825,-
6	13-11-2019	Profit		Rp.82.511.989,-	Rp.320.571.836,-

d. Biaya Advance / Modal kerja yang telah dikeluarkan oleh **PENGGUGAT** sebagai modal pekerjaan customer **TERGUGAT I** yang telah di ambil sebesar **Rp.587.940.992,- (lima ratus delapan puluh tujuh juta sembilan ratus empat puluh ribu sembilan ratus sembilan puluh dua Rupiah)** yang sampai saat ini pertanggung jawaban atas penggunaan modal kerja tersebut belum dikembalikan dan belum dilaporkan pertanggung jawabannya atas modal kerja tersebut kepada **PENGGUGAT** oleh **TERGUGAT I** sebagai kewajiban **TERGUGAT I**;

N	Desripsi	Sisa Modal Lebih	Modal diberikan
0			
1	Sisa Modal yang harus di kembalikan BMN	Rp.45.415.522,-	
2	Sisa Modal yang harus di kembalikan BMN	Rp.27.308.918,-	
3	Sisa Modal yang harus di kembalikan BMN	Rp.14.841.093,-	
4	Sisa Modal yang harus di	Rp.19.278.950,-	



	kembalikan BMN		
5	Sisa Modal yang harus di kembalikan BMN	Rp.7.533.661,-	
6	Sisa Modal yang harus di kembalikan BMN	Rp.8.169.565,-	
7	Sisa Modal yang harus di kembalikan BMN	Rp.283.556.039,-	
8	Sisa Modal yang harus di kembalikan BMN	Rp.84.531.200,-	
9	Modal Full yang harus di kembalikan BMN	Rp.28.876.426,-	
10	Modal Full yang harus di kembalikan BMN	Rp.6.897.158,-	
11	Modal Full yang harus di kembalikan BMN	Rp.30.400.000,-	
12	Modal Full yang harus di kembalikan BMN	Rp.49.400.000,-	
13	Modal yang diberikan ke Endah/Adit		Rp.18.267.540,-
Total		Rp.606.208.532,-	
Total Semua Sisa Modal Lebih – Modal Diberikan		Rp.606.208.532,-	– Rp.18.267.540,- = Rp.587.940.992,-

e. Hutang **TERGUGAT I** terhadap **PENGGUGAT** karena melakukan jasa pengurusan terhadap PT. AURA CANTIK sebesar **Rp.55.817.400,- (lima puluh lima juta delapan ratus tujuh belas ribu empat ratus Rupiah)** yang mana pekerjaan tersebut **TERGUGAT I** meminjam modal kepada **PENGGUGAT** untuk pembiayaan modal kerja yang tagihan / invoiceny menggunakan nama perusahaan **TERGUGAT I** sendiri;

No	Tanggal	BL/AJU	Keterangan	Jumlah
1	21/12/2017	AA7090094901 / 665	Ekstra Analising P2	RP.5.000.000,-
2	21/12/2017	APLU750419010 /623	Ekstra Customs	Rp. 2.000.000,-
3	22/12/2017	AWB=618-50250712 /	Storage	Rp. 5.494.400,-

Halaman 110 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



		750		
4	06/12/2017	AWB=SH1A01156149 / 785	DOC FEE, Undername	Rp. 3.138.500,-
5	06/12/2017	AWB=SH1A01156779 /784	DOC FEE, Undername	Rp. 3.138.500,-
6	07/12/2017	SHAJKT1710101207 / 731	Storage, Undername	Rp. 3.500.000,-
7	28/12/2017	YMLUI470112317 / 801	DO, Storage, Deposit, Undername	Rp.14.231.000,-
8	28/12/2017	AS1A01156149/126-05094795 /785	Storage, Undername, Doc Fee	Rp.11.725.000,-
9	28/12/2017	SPL99817JKT181217 /814	DO Bina Global, Storage	Rp.7.590.000,-
TOTAL				Rp.55.817.400,-

5. Menghukum **TERGUGAT I** untuk membayar kepada **PENGGUGAT** atas bunga 6% pertahun dengan total bunga 6% selama 5 (lima) tahun terhitung sejak tahun 2017 awal sampai dengan tahun 2021, yakni dengan total sebesar **Rp.518.919.068,- (lima ratus delapan belas juta sembilan ratus sembilan belas ribu enam puluh delapan rupiah)** secara tunai dan sekaligus;

6. Menyatakan sah hubungan hukum antara **PENGGUGAT** dengan **TERGUGAT II, TERGUGAT III, TERGUGAT IV, TERGUGAT V (TELAH BERDAMAI sesuai dengan AKTA PERDAMAIAN), TERGUGAT VI, TERGUGAT VII, TERGUGAT VIII (TELAH BERDAMAI sesuai dengan AKTA PERDAMAIAN), TERGUGAT IX, TERGUGAT X (TELAH BERDAMAI sesuai dengan AKTA PERDAMAIAN)** sehubungan **PENGGUGAT** selaku penyedia jasa dan **TERGUGAT II, TERGUGAT III, TERGUGAT IV, TERGUGAT V (TELAH BERDAMAI sesuai dengan AKTA PERDAMAIAN), TERGUGAT VI, TERGUGAT VII, TERGUGAT VIII (TELAH BERDAMAI sesuai dengan AKTA PERDAMAIAN), TERGUGAT IX,**



TERGUGAT X (TELAH BERDAMAI sesuai dengan AKTA PERDAMAIAN)

selaku pengguna jasa;

7. Menyatakan sah tagihan **PENGUGAT** dengan **TERGUGAT II, TERGUGAT III, TERGUGAT IV, TERGUGAT V (TELAH BERDAMAI sesuai dengan AKTA PERDAMAIAN), TERGUGAT VI, TERGUGAT VII, TERGUGAT VIII (TELAH BERDAMAI sesuai dengan AKTA PERDAMAIAN), TERGUGAT IX, TERGUGAT X (TELAH BERDAMAI sesuai dengan AKTA PERDAMAIAN)**, dengan rincian yakni:

- a. **TERGUGAT II** dengan total tagihan sebesar Rp.36.737.780,- (tiga puluh enam juta tujuh ratus tiga puluh tujuh ribu tujuh ratus delapan puluh Rupiah);

No	Tanggal	BL/AJU	Keterangan	Jumlah
1	06/03/2017	UIFJKT17-0133 / 462	Jaminan Kontainer real acces	Rp.1.500.000,-
2	06/03/2017	UIFJKT17-0122 / 455	Costume, Storage, Uang Jalan	Rp.1.000.000,-
3	07/03/2017	UIFJKT17-0133 / 462	Bikin Tila	Rp.1.600.000,-
4	16/03/2017	BAF170147 / 467	Storage UTC Koja	Rp.1.650.000,-
5	17/03/2017	BAF170137 / 464	Storage DI UTC 1	Rp.3.800.000,-
6	20/03/2017	NGJKT-418.001-17JP/NYKSTY6AB8371 500 / 473	Pengantar DO DI NTL NAIGAI, DO DI NYKLINE	Rp.2.937.780,-
7	20/03/2017	NGJKT-418.001-17JP/NYKSTY6AB8371 500 / 473	STORAGE DI NPCT1	Rp.700.000,-
8	20/03/2017	NGJKT-017-000-17JP / 472	DO DI NTL NAIGAI	Rp.2.500.000,-
9	22/03/2017	NGJKT-017-000-17JP / 472	Storage di Primanata 1 Case	Rp.400.000,-



10	22/03/2017	NGJKT-017-000-17JP / 472	Kekurangan Storage	Rp.700.000,-
11	24/03/2017	UIFJKT17-0151 / 470	Storage	Rp.700.000,-
12	24/03/2017	BAF170137 / 464	Perpanjang DO di SITC, ADM Perpanjang	Rp.4.650.000,-
13	24/03/2017	BAF170137 / 464	Storage di UTC 1	Rp.6.900.000,-
14	27/03/2017	BAF170137 / 464	Tambahan biaya Storage di UTC 1	Rp.2.500.000,-
15	14/07/2017	BAL170079	Storage	Rp.1.500.000,-
16	28/12/2017	BAF180085	Jaminan Kontainer Real Access	Rp.1.500.000,-
17	21/05/2018	HKGJKT1805032	Storage	Rp.1.000.000,-
18	21/05/2018	UIFJKT18-0358	Storage	Rp.1.200.000,-
TOTAL				Rp.36.737.780,-
				-

b. **TERGUGAT III** dengan total tagihan sebesar Rp.73.291.649,- (tujuh puluh tiga juta dua ratus sembilan puluh satu ribu enam ratus empat puluh sembilan Rupiah);

No	Tanggal	BL/AJU	Keterangan	Jumlah
1	20/12/2017	KMTCPNC245580 4 / BL51704369 / 818	Pengantar, THC, DOC, ADM, DO, J-Cont	RP.13.970.730,-
2	21/12/2017	KMTCPNC245580 4 / 818	Storage	Rp.9.100.000,-
3	29/01/2018	BLS1800221 / 903	Pengantar, THC, DOC, ADM, DO, J-Cont	Rp.4.621.500,-
4	24/07/2018	TWL-180-	DOC FEE,	Rp.1.050.419,-



		20328696 / 1236	BAHANDLE	
5	20/08/2018	APLU075622639 / 1275	DO, Jaminan Kontainer	Rp.24.549.000,-
6	21/08/2018	APLU0075622639 / 1275	Storage	Rp.6.000.000,-
7	24/08/2018	APLU075622639 / 1275	Kekurangan Storage	Rp.10.000.000,-
8	27/08/2018	APLU075622639 / 1275	Kekurangan Storage	Rp.4.000.000,-
TOTAL				Rp.73.291.649,-

c. **TERGUGAT IV** dengan total tagihan sebesar Rp.145.184.553,- (seratus empat puluh lima juta seratus delapan puluh empat ribu lima ratus lima puluh tiga Rupiah);

No	Tanggal	BL/AJU	Keterangan	Jumlah
1	26/09/2019	Domestik (JKT-Manado)	THC + LOLO 3 x 40	Rp.8.955.000,-
2	17/07/2017	MCT762403 / 568	DO MCC	Rp.6.500.000,-
3	24/07/2017	MCT762403 / 568	Storage	Rp.13.000.000,-
4	16/20/2017	Domestik	Pelunasan FREIGHT JKT-BITUNG	Rp.31.500.000,-
5	17/10/2017	Domestik	Costoms Dooring Bitung	Rp.13.505.000,-
6	18/07/2018	CNSHA00006081 06 / 1224	DO SCHANCEE R, DO MCC	Rp.4.100.000,-
7	03/08/2018	MCB426008 / 1254	DO MCC	Rp.3.117.654,-
8	10/08/2018	579687352 / 1232	DO	Rp.5.924.464,-
9	15/08/2018	MCB440092 / 1271	STORAGE	Rp.2.000.000,-
10	15/08/2018	YLMUI234012315 / 1268	STORAGE	Rp.1.900.000,-
11	16/08/2018	YLMUI234012315	BAHANDLE,	Rp.4.700.000,-

Halaman 114 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



		/ 1268	Gerakan	
12	21/08/2018	YMLUI234012315/ KSSE180706329 / 1268	BAHANDLE, Gerakan	Rp.4.450.000,-
13	24/08/2018	YLMUI234012315	Kekurangan Storage	Rp.10.000.000,-
14	28/08/2018	HLCUEUR1806A OV25	Pengantar DO, DO	Rp.3.257.535,-
15	28/08/2018	CGN0056755 / 1291	Pengantar DO	Rp.935.000,-
16	28/08/2018	01PGU0027744 / 1297	DO	Rp.16.000.000,-
17	30/08/2018	MCB457824 / 1305	Storage	Rp.3.800.000,-
18	30/08/2018	APLU0805887115	DO, Jaminan Kontainer	Rp.5.039.900,-
19	31/08/2018	01PGU0027744 / 1297	Storage	Rp.6.500.000,-
TOTAL				Rp. 145.184.553,-

d. **TERGUGAT V** dengan total tagihan sebesar Rp.1.055.867.000,- (satu miliar lima puluh lima juta delapan ratus enam puluh tujuh ribu Rupiah);

No	Tanggal	BL/AJU	Keterangan	Jumlah
1	24/07/201 7	REEXPORT / 1021	Pengurusan Reexport	Rp.20.000.000,-
2	07/08/201 7	EXPORT / 045	Export	Rp.1.000.000,-
3	23/08/201 7	AA70800052201	PIB, Bea Masuk	Rp.7.158.000,-
4	25/10/201 7	AWB=988- 11065703/KEC1 17137456 / 693	Storage	Rp.13.554.000,-
5	25/10/201 7	AWB=AA710006 8801/618-		Rp.2.000.000,-

Halaman 115 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

		49131386		
6	09/11/2017	AA700087201 / 700	Storage	Rp.15.000.000,-
7	13/11/2017	HK7100009801 / 698	Storage	Rp.9.500.000,-
8	19/11/2017	AA7090094901 / 665	Storage	Rp.11.000.000,-
9	25/10/2017	AWB=98811118085 / KEC117137455 / 692	Storage	Rp.3.008.000,-
10	27/04/2017	SHJKT1702015206 / 517	Storage	Rp.1.300.000,-
11	27/04/2017	OOLUZ024391370 / BC 2.3	Penambahan Storage	Rp.3.300.000,-
12	27/04/2017	MSCURU165651 / BC 2.3	Storage	Rp.2.000.000,-
13	27/04/2017	OOLUZ024391370 / BC 2.3	Storage	Rp.2.500.000,-
14	27/04/2017	MSCURU165735 / BC 2.3	Storage	Rp.3.700.000,-
15	28/04/2017	MCT64925 / 2788	Storage	Rp.700.000,-
16	28/04/2017	MCT645321 / 2746	Storage	Rp.1.000.000,-
17	09/05/2017	SHAJKT1702015206 / 517	Sewa Nama	Rp.1.000.000,-
18	02/05/2017	XMLUW120408097 / 2727	Storage	Rp.6.500.000,-
19	11/07/2017	AA7060042101 / 3056	Storage	Rp.22.500.000,-
20	25/07/2017	EGLV022700122614 / 3111	Storage	Rp.15.500.000,-
21	24/08/2017	ICS0016504 / 3227	Storage	Rp.1.500.000,-
22	24/08/2017	MIL – XO – 6417829 / 3202	Storage	Rp.8.500.000,-
23	24/08/2017	MIL-XO-6433329	Storage	Rp.3.500.000,-

Halaman 116 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

	7	/ 3201		
24	07/09/2017	MIL-XO-6433329	Storage	Rp.3.350.000,-
	7	/ 3200		
25	10/10/2017	HOU468845 / 3435	Storage	Rp.8.000.000,-
26	10/10/2017	HOU459740 / 3437	Storage	Rp.2.000.000,-
27	10/10/2017	HOU468101 / 3436	Storage	Rp.7.500.000,-
28	11/10/2017	MLAJKT1709054 / 3	Ekstra Readdress	Rp.4.000.000,-
29	12/12/2017	ULSJKT1711002 / 4 / 3857	Storage	Rp.1.500.000,-
30	14/12/2017	ICS0016828 / 3856	Storage	Rp.4.000.000,-
31	12/06/2017	MAAJKT170506 / 22 / 2980	Kekurangan Storage	Rp.12.200.000,-
32	16/06/2017	MAAJKT170506 / 22 / 2980	Perpanjangan Tila	Rp.12.000.000,-
33	24/07/2017	H2PE17070096 / 3153	Storage	Rp.2.000.000,-
34	28/07/2017	H2PE17070096 / 3153	Kekurangan Storage	Rp.5.000.000,-
35	23/08/2017	HACJKT024011 / 3289	Storage, Custome	Rp.2.370.000,-
36	23/10/2017	HACJKT024011	Storage	Rp.2.500.000,-
37	07/07/2017	NKGJKT170603 / 38 / 3060	Storage	Rp.14.500.000,-
38	07/07/2017	NSAJKT1706033 / 7 / 3059	Storage	Rp.45.000.000,-
39	16/08/2017	SHPX17080184 / 3252	Storage	Rp.3.100.000,-
40	25/07/2017	COAU70101398 / 50 / 3159	KT9 dan Storage	Rp.37.000.000,-
41	02/08/2017	SSPHOSS80115 / 4 / 3207	Storage	Rp.56.823.000,-

Halaman 117 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

42	18/08/2017	SSPHOSS80118 3	Kekurangan Storage	Rp.10.000.000,-
43	16/11/2017	MDMUTCJT3434 312 / 3733	Storage	Rp.7.000.000,-
44	27/12/2017	EGLV446742209 940 / 3894	Storage	Rp.17.400.000,-
45	25/08/2017	AA7080023501 / 3263	Storage	Rp.8.100.000,-
46	11/11/2017	SNKOO6171000 022	Storage	Rp.4.300.000,-
47	12/12/2017	SNKO06117110 0136 / 3789	Storage	Rp.13.000.000,-
48	19/09/2017	MSCUFL907794 / 3275	Hico Scan , Custome Scanner	Rp.3.400.000,-
49	20/09/2017	SSLRJKTCA257 2	Storage	Rp.8.300.000,-
50	18/12/2017	DE7HAM000255 69 / 3909	Storage	Rp.3.500.000,-
51	10/12/2017	EGLV095700131 392 / 3918	Storage	Rp.12.000.000,-
52	10/12/2017	NAM2884685 / 3758	Storage	Rp.5.000.000,-
TOTAL				Rp.470.563.000,-
No	Tanggal	BL / AJU	Keterangan	Jumlah
1	03/01/2018	962751799 / 3742	Storage	Rp.3.600.000,-
2	26/01/2018	COSU80171225 00 / 3938	Storage	Rp.3.600.000,-
3	26/01/2018	HLCUBEL17110 3303 / 3876	Storage	Rp.18.300.000,-
4	26/01/2018	MCB081535 / 4056	Storage	Rp.12.900.000,-
5	29/01/2018	963179491 / 3946	Storage	Rp.2.000.000,-
6	29/01/2018	963098022 / 3903	Storage	Rp.2.000.000,-

Halaman 118 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

7	31/02/2018	MCB081535 / 4056	Storage Estimasi	Rp.18.304.000,-
8	12/02/2018	KLISSYD320403 / 4053	Storage	Rp.6.000.000,-
9	12/02/2018	HLCUBEL17120 1741 / 3977	Storage	Rp.3.000.000,-
10	13/02/2018	MSCUZF074885 / 4074	Storage	Rp.1.400.000,-
11	13/02/2018	NAM2949501 / 4075	Storage	Rp.1.500.000,-
12	30/05/2018	HLCUSYD18042 8665 / 4635	Storage	Rp.2.600.000,-
13	22/06/2018	MELJKT1805094 1 / 4511	Storage	Rp.31.000.000,-
14	29/06/2018	HLCUSYY18050 9400 / 4491	Storage	Rp.48.000.000,-
15	13/07/2018	HLCUSYD18051 9966 / 4733	Storage	Rp.29.000.000,-
16	24/07/2018	HLCUSYD18051 9966 / 4733	Storage	Rp.7.000.000,-
17	24/07/2018	HLCUSYD18051 9966 / 4733	Kekurangan Storage	Rp.20.000.000,-
18	02/08/2018	964814707 / 4788	Storage	Rp.7.500.000,-
19	13/08/2018	965348347 / 4878	Storage	Rp.4.000.000,-
20	13/08/2018	965321022 / 4751	Storage	Rp.1.200.000,-
21	12/01/2018	LEXBRE171208 120544 / 3872	Storage	Rp.2.700.000,-
22	05/06/2018	HOU100021 / 4661	Storage	Rp.3.500.000,-
23	07/06/2018	GOSUBOM6209 086 / 4682	Storage	Rp.1.500.000,-
24	28/06/2018	HOU100021 / 4661	Storage	Rp.1.500.000,-
25	24/07/2018	HOU0010774 /	Storage	Rp.5.500.000,-

Halaman 119 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

	8	4888		
26	29/06/2018	KMTCPUA4822 07 / 4754	Storage	Rp.2.500.000,-
27	01/08/2018	HOU071151 / 4902	Storage	Rp.5.500.000,-
28	08/08/2018	HOU0178511 / 4989	Storage	Rp.5.000.000,-
29	14/08/2018	DZI177095 / 4661	Storage	Rp.6.000.000,-
30	23/01/2018	170071059/160- 84859084 / 821	Undersname	Rp.2.000.000,-
31	23/01/2018	170071077/160- 84859084 / 826	Undersname	Rp.2.000.000,-
32	23/01/2018	AWB=17007089 1 / 988- 01226466 / 832	Undersname	Rp.2.000.000,-
33	23/01/2018	170071283/160- 84859084 / 827	Undersname	Rp.2.000.000,-
34	03/01/2018	SPL99817JKT18 1217	Storage	Rp.3.700.000,-
35	23/01/2018	170071075 / 160-84859084	Undersname	Rp.2.000.000,-
36	06/06/2018	LYGJKT1805037 5	Storage	Rp.14.000.000,-
37	25/07/2018	HDMUBUJT6028 3172 / 4899	Storage	Rp.18.500.000,-
38	16/08/2018	APLU065086802 / 5035	Storage	Rp.20.000.000,-
39	23/08/2018	HDMUBUJT6233 003 / 5054	Storage	Rp.15.000.000,-
40	21/05/2018	HDMUBUJT0852 17 /4671	Storage	Rp.14.000.000,-
41	10/01/2018	SNKO06117120 0066 / 3949	Bahandle	Rp.2.500.000,-
42	06/04/2018	AA803003220- AA8030032206 / 4366-4371	Handling Part Off	Rp.3.300.000,-

Halaman 120 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

43	16/04/2018	AA803003220- AA8030032206 / 4366-4371	Handling Part Off	Rp.1.700.000,-
44	04/05/2018	AA803003220- AA8030032206 / 4366-4371	Handling Part Off	Rp.27.000.000,-
45	04/07/2018	AA8060044501 / 4017	Storage	Rp.3.400.000,-
46	12/07/2018	SSLSGJKTCAB0 047 / 4689	Storage	Rp.42.000.000,-
47	06/08/2018	REL/SINNTI5060 3 / 4959	Storage	Rp.6.500.000,-
48	06/08/2018	REL/SINNT1506 39 / 4973	Storage	Rp.5.000.000,-
49	15/02/2018	HKGJKT180201 93 / 4010	Storage	Rp.2.000.000,-
50	16/05/2018	SEJKT18050212 -05 / BC2.3	Storage	Rp.2.000.000,-
51	25/05/2018	SINJKT1805035 9	Storage	Rp.3.500.000,-
52	06/06/2018	3JKT9EB077501 42 / 4697	Storage	Rp.4.500.000,-
53	07/06/2018	AMIGL18026779 6A	Storage	Rp.2.000.000,-
54	31/05/2018	HTX18050332 / 4467	Storage	Rp.3.000.000,-
55	05/06/2018	UKBJKT1806002 9 / 4698	Storage	Rp.800.000,-
56	05/06/2018	MCB281430 / 4713	Storage	Rp.1.000.000,-
57	13/07/2018	MCB358102 / 4886	Storage	Rp.2.300.000,-
58	02/08/2018	4986	Storage	Rp.2.000.000,-
59	04/07/2018	HK8070031202 / 4081	Storage	Rp.30.000.000,-
60	06/07/2018	SSLKUJKTCK14	Storage	Rp.24.000.000,-

Halaman 121 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



	8	0944 / 4722		
61	01/08/2017	APLU65082920 / 8 4901	Storage	Rp.22.000.000,-
62	16/08/2017	EGLV065800295 8 / 5009	Storage	Rp.18.000.000,-
63	11/07/2017	KMTCNNS00559 8 0 / 4815	Storage	Rp.25.000.000,-
TOTAL 2018				Rp.585.304.000,-
TOTAL KESELURUHAN 2017 + 2018				Rp.1.055.867.000 ,-

(TELAH BERDAMAI sesuai dengan AKTA PERDAMAIAN)

e. **TERGUGAT VI** dengan total tagihan sebesar Rp.10.000.000,-
(sepuluh juta Rupiah);

No	Tanggal	BL/AJU	Keterangan	Jumlah
1	06/10/2017	APLU101094905 / 657	Storage	Rp.3.000.000,-
2	30/05/2018	CMZ0292009 / 1109	Storage	Rp.7.000.000,-
Total				Rp.10.000.000,-

f. **TERGUGAT VII** dengan total tagihan sebesar Rp.42.076.500,-
(empat puluh dua juta tujuh puluh enam ribu lima ratus Rupiah);

No	Tanggal	BL/AJU	Keterangan	Jumlah
1	12/11/2017	01PKHJKT171113 6 / 770	Pepanjang DO	Rp.2.403.500,-
2	12/11/2017	APLU065918384 / 745	Perpanjang DO	Rp.5.475.000,-
3	23/01/2018	LCHCB17028372 / 862	Storage	Rp.9.000.000,-
4	27/08/1018	KMTCHZR0035970 / 1292	THC 145, DO	Rp.4.602.000,-
5	03/09/2018	APLU063957537 / 1296	DO APL, J.Cont	Rp.8.946.000,-

Halaman 122 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



6	03/09/2018	APLU063957537 / 1296	Bahandle	Rp.2.850.000,-
7	30/08/2018	KMTCHZR0035970 / 1292	Jaminan Kontainer, Bahandle	Rp.8.800.000,-
Total				Rp.42.076.500,-

g. **TERGUGAT VIII** dengan total tagihan sebesar Rp.18.400.000,-
(delapan belas juta empat ratus ribu Rupiah);

No	Tanggal	BL/AJU	Keterangan	Jumlah
1	05/04/2017	SITSGJTG109549 / 490	Storage	Rp.18.400.000,-
Total				Rp.18.400.000,-

(TELAH BERDAMAI sesuai dengan AKTA PERDAMAIAN)

h. **TERGUGAT IX** dengan total tagihan sebesar Rp.6.800.000,-
(enam juta delapan ratus ribu Rupiah);

No	Tanggal	BL/AJU	Keterangan	Jumlah
1	07/06/2018	SOX0524SKJT624	Storage	Rp.1.000.000,-
2	29/06/2018	41N0354624 /1173	Storage	Rp.1.000.000,-
3	23/08/2018	PJKT18080002 /1272	Storage	Rp.2.500.000,-
4	27/08/2018	695-10111592 / 1277	Storage	Rp.1.700.000,-
5	27/08/2018	OOLUZ026678170/1281	Storage	Rp.600.000,-
Total				Rp.6.800.000,-

i. **TERGUGAT X** dengan total tagihan sebesar Rp.3.250.000,- (tiga
juta dua ratus lima puluh ribu Rupiah);

No	Tanggal	BL/AJU	Keterangan	Jumlah
1	22/06/201 8	ONEYRICU52714600/ 1169	DO	Rp.3.250.000, -
Total				Rp.3.250.000, -

(TELAH BERDAMAI sesuai dengan AKTA PERDAMAIAN)

Halaman 123 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



8. Menyatakan **TERGUGAT II, TERGUGAT III, TERGUGAT IV, TERGUGAT V (TELAH BERDAMAI sesuai dengan AKTA PERDAMAIAN, TERGUGAT VI, TERGUGAT VII, TERGUGAT VIII (TELAH BERDAMAI sesuai dengan AKTA PERDAMAIAN), TERGUGAT IX, TERGUGAT X (TELAH BERDAMAI sesuai dengan AKTA PERDAMAIAN)** telah Ingkar Janji / Wanprestasi terhadap **PENGGUGAT** karena tidak melakukan kewajibannya dengan membayar tagihannya kepada **PENGGUGAT**, dengan rincian yakni:

- a. **TERGUGAT II** dengan total tagihan sebesar Rp.36.737.780,- (tiga puluh enam juta tujuh ratus tiga puluh tujuh ribu tujuh ratus delapan puluh Rupiah);

No	Tanggal	BL/AJU	Keterangan	Jumlah
1	06/03/2017	UIFJKT17-0133 / 462	Jaminan Kontainer real acces	Rp.1.500.000,-
2	06/03/2017	UIFJKT17-0122 / 455	Costume, Storage, Uang Jalan	Rp.1.000.000,-
3	07/03/2017	UIFJKT17-0133 / 462	Bikin Tila	Rp.1.600.000,-
4	16/03/2017	BAF17014 7 / 467	Storage UTC Koja	Rp.1.650.000,-
5	17/03/2017	BAF17013 7 / 464	Storage DI UTC 1	Rp.3.800.000,-
6	20/03/2017	NGJKT-418.001-17JP/NYK STY6AB83 71500 / 473	Pengantar DO DI NTL NAIGAI, DO DI NYKLINE	Rp.2.937.780,-
7	20/03/2017	NGJKT-418.001-17JP/NYK STY6AB83	STORAGE DI NPCT1	Rp.700.000,-



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

		71500 / 473		
8	20/03/2017	NGJKT- 017-000- 17JP / 472	DO DI NTL NAIGAI	Rp.2.500.000,-
9	22/03/2017	NGJKT- 017-000- 17JP / 472	Storage di Primanata 1 Case	Rp.400.000,-
10	22/03/2017	NGJKT- 017-000- 17JP / 472	Kekuranga n Storage	Rp.700.000,-
11	24/03/2017	UIFJKT17- 0151 / 470	Storage	Rp.700.000,-
12	24/03/2017	BAF17013 7 / 464	Perpanjang DO di SITC, ADM Perpanjang	Rp.4.650.000,-
13	24/03/2017	BAF17013 7 / 464	Storage di UTC 1	Rp.6.900.000,-
14	27/03/2017	BAF17013 7 / 464	Tambahan biaya Storage di UTC 1	Rp.2.500.000,-
15	14/07/2017	BAL17007 9	Storage	Rp.1.500.000,-
16	28/12/2017	BAF18008 5	Jaminan Kontainer Real Access	Rp.1.500.000,-
17	21/05/2018	HKGJKT18 05032	Storage	Rp.1.000.000,-
18	21/05/2018	UIFJKT18- 0358	Storage	Rp.1.200.000,-
TOTAL				Rp.36.737.780,-

Halaman 125 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

b. **TERGUGAT III** dengan total tagihan sebesar Rp.73.291.649,- (tujuh puluh tiga juta dua ratus sembilan puluh satu ribu enam ratus empat puluh sembilan Rupiah);

No	Tanggal	BL/AJU	Keterangan	Jumlah
1	20/12/2017	KMTCPNC245580 4 / BL51704369 / 818	Pengantar, THC, DOC, ADM, DO, J-Cont	RP.13.970.730,-
2	21/12/2017	KMTCPNC245580 4 / 818	Storage	Rp.9.100.000,-
3	29/01/2018	BLS1800221 / 903	Pengantar, THC, DOC, ADM, DO, J-Cont	Rp.4.621.500,-
4	24/07/2018	TWL-180- 20328696 / 1236	DOC FEE, BAHANDLE	Rp.1.050.419,-
5	20/08/2018	APLU075622639 / 1275	DO, Jaminan Kontainer	Rp.24.549.000,-
6	21/08/2018	APLU0075622639 / 1275	Storage	Rp.6.000.000,-
7	24/08/2018	APLU075622639 / 1275	Kekurangan Storage	Rp.10.000.000,-
8	27/08/2018	APLU075622639 / 1275	Kekurangan Storage	Rp.4.000.000,-
TOTAL				Rp.73.291.649,-

c. **TERGUGAT IV** dengan total tagihan sebesar Rp.145.184.553,- (seratus empat puluh lima juta seratus delapan puluh empat ribu lima ratus lima puluh tiga Rupiah);

No	Tanggal	BL/AJU	Keterangan	Jumlah
1	26/09/2019	Domestik (JKT- Manado)	THC + LOLO 3 x 40	Rp.8.955.000,-
2	17/07/201 7	MCT7624 03 / 568	DO MCC	Rp.6.500.000,-
3	24/07/201 7	MCT7624 03 / 568	Storage	Rp.13.000.000,-

Halaman 126 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



4	16/20/2017	Domestik	Pelunasan FREIGHT JKT- BITUNG	Rp.31.500.000,-
5	17/10/2017	Domestik	Costoms Dooring Bitung	Rp.13.505.000,-
6	18/07/2018	CNSHA00 00608106 / 1224	DO SCHANCE ER, DO MCC	Rp.4.100.000,-
7	03/08/2018	MCB4260 08 / 1254	DO MCC	Rp.3.117.654,-
8	10/08/2018	57968735 2 / 1232	DO	Rp.5.924.464,-
9	15/08/2018	MCB4400 92 / 1271	STORAGE	Rp.2.000.000,-
10	15/08/2018	YLMUI234 012315 / 1268	STORAGE	Rp.1.900.000,-
11	16/08/2018	YLMUI234 012315 / 1268	BAHANDL E, Gerakan	Rp.4.700.000,-
12	21/08/2018	YMLUI234 012315/K SSE18070 6329 / 1268	BAHANDL E, Gerakan	Rp.4.450.000,-
13	24/08/2018	YLMUI234 012315	Kekuranga n Storage	Rp.10.000.000,-
14	28/08/2018	HLCUEUR 1806AOV2 5	Pengantar DO, DO	Rp.3.257.535,-
15	28/08/2018	CGN0056 755 / 1291	Pengantar DO	Rp.935.000,-
16	28/08/2018	01PGU00 27744 /	DO	Rp.16.000.000,-



		1297		
17	30/08/2018	MCB4578 24 / 1305	Storage	Rp.3.800.000,-
18	30/08/2018	APLU0805 887115	DO, Jaminan Kontainer	Rp.5.039.900,-
19	31/08/2018	01PGU00 27744 / 1297	Storage	Rp.6.500.000,-
TOTAL				Rp. 145.184.553,-

d. **TERGUGAT V** dengan total tagihan sebesar Rp.1.055.867.000,- (satu miliar lima puluh lima juta delapan ratus enam puluh tujuh ribu Rupiah);

No	Tanggal	BL/AJU	Keterangan	Jumlah
1	24/07/2017	REEXPORT / 1021	Pengurusan Reexport	Rp.20.000.000,-
2	07/08/2017	EXPORT / 045	Export	Rp.1.000.000,-
3	23/08/2017	AA70800052201	PIB, Bea Masuk	Rp.7.158.000,-
4	25/10/2017	AWB=988- 11065703/KEC11 7137456 / 693	Storage	Rp.13.554.000,-
5	25/10/2017	AWB=AA7100068 801/618- 49131386		Rp.2.000.000,-
6	09/11/2017	AA700087201 / 700	Storage	Rp.15.000.000,-
7	13/11/2017	HK7100009801 / 698	Storage	Rp.9.500.000,-
8	19/11/2017	AA7090094901 / 665	Storage	Rp.11.000.000,-
9	25/10/2017	AWB=988111180	Storage	Rp.3.008.000,-

Halaman 128 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



	7	85 / KEC1 17137455 / 692		
10	27/04/2017	SHJKT170201520 6 / 517	Storage	Rp.1.300.000,-
11	27/04/2017	OOLUZ02439137 0 / BC 2.3	Penambahan Storage	Rp.3.300.000,-
12	27/04/2017	MSCURU165651 / BC 2.3	Storage	Rp.2.000.000,-
13	27/04/2017	OOLUZ02439137 0 / BC 2.3	Storage	Rp.2.500.000,-
14	27/04/2017	MSCURU165735 / BC 2.3	Storage	Rp.3.700.000,-
15	28/04/2017	MCT64925 /2788	Storage	Rp.700.000,-
16	28/04/2017	MCT645321 / 2746	Storage	Rp.1.000.000,-
17	09/05/2017	SHAJKT17020152 06 / 517	Sewa Nama	Rp.1.000.000,-
18	02/05/2017	XMLUW12040809 7 / 2727	Storage	Rp.6.500.000,-
19	11/07/2017	AA7060042101 / 3056	Storage	Rp.22.500.000,-
20	25/07/2017	EGLV0227001226 14 / 3111	Storage	Rp.15.500.000,-
21	24/08/2017	ICS0016504 /3227	Storage	Rp.1.500.000,-
22	24/08/2017	MIL – XO – 6417829 /3202	Storage	Rp.8.500.000,-
23	24/08/2017	MIL-XO-6433329 / 3201	Storage	Rp.3.500.000,-
24	07/09/2017	MIL-XO-6433329 / 3200	Storage	Rp.3.350.000,-
25	10/10/2017	HOU468845 /3435	Storage	Rp.8.000.000,-
26	10/10/2017	HOU459740 /3437	Storage	Rp.2.000.000,-
27	10/10/2017	HOU468101 /	Storage	Rp.7.500.000,-



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

	7	3436		
28	11/10/2017	MLAJKT17090543	Ekstra Readdress	Rp.4.000.000,-
29	12/12/2017	ULSJKT17110024 / 3857	Storage	Rp.1.500.000,-
30	14/12/2017	ICS0016828 / 3856	Storage	Rp.4.000.000,-
31	12/06/2017	MAAJKT1705062 2 / 2980	Kekurangan Storage	Rp.12.200.000,-
32	16/06/2017	MAAJKT1705062 2 / 2980	Perpanjang Tila	Rp.12.000.000,-
33	24/07/2017	H2PE17070096 / 3153	Storage	Rp.2.000.000,-
34	28/07/2017	H2PE17070096 / 3153	Kekurangan Storage	Rp.5.000.000,-
35	23/08/2017	HACJKT024011 / 3289	Storage, Custome	Rp.2.370.000,-
36	23/10/2017	HACJKT024011	Storage	Rp.2.500.000,-
37	07/07/2017	NKGJKT1706033 8 / 3060	Storage	Rp.14.500.000,-
38	07/07/2017	NSAJKT17060337 / 3059	Storage	Rp.45.000.000,-
39	16/08/2017	SHPX17080184 / 3252	Storage	Rp.3.100.000,-
40	25/07/2017	COAU701013985 0 / 3159	KT9 dan Storage	Rp.37.000.000,-
41	02/08/2017	SSPHOSS801154 / 3207	Storage	Rp.56.823.000,-
42	18/08/2017	SSPHOSS801183	Kekurangan Storage	Rp.10.000.000,-
43	16/11/2017	MDMUTCJT34343 12 / 3733	Storage	Rp.7.000.000,-
44	27/12/2017	EGLV4467422099 40 / 3894	Storage	Rp.17.400.000,-
45	25/08/2017	AA7080023501 / 3263	Storage	Rp.8.100.000,-

Halaman 130 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

46	11/11/2017	SNKOO6171000022	Storage	Rp.4.300.000,-
47	12/12/2017	SNKO061171100136 / 3789	Storage	Rp.13.000.000,-
48	19/09/2017	MSCUFL907794 / 3275	Hico Scan , Custome Scanner	Rp.3.400.000,-
49	20/09/2017	SSLRJKTCA2572	Storage	Rp.8.300.000,-
50	18/12/2017	DE7HAM00025569 / 3909	Storage	Rp.3.500.000,-
51	10/12/2017	EGLV095700131392 / 3918	Storage	Rp.12.000.000,-
52	10/12/2017	NAM2884685 / 3758	Storage	Rp.5.000.000,-
TOTAL				Rp.470.563.000,-
No	Tanggal	BL / AJU	Keterangan	Jumlah
1	03/01/2018	962751799 / 3742	Storage	Rp.3.600.000,-
2	26/01/2018	COSU8017122500 / 3938	Storage	Rp.3.600.000,-
3	26/01/2018	HLCUBEL171103303 / 3876	Storage	Rp.18.300.000,-
4	26/01/2018	MCB081535 / 4056	Storage	Rp.12.900.000,-
5	29/01/2018	963179491 / 3946	Storage	Rp.2.000.000,-
6	29/01/2018	963098022 / 3903	Storage	Rp.2.000.000,-
7	31/02/2018	MCB081535 / 4056	Storage Estimasi	Rp.18.304.000,-
8	12/02/2018	KLISSYD320403 / 4053	Storage	Rp.6.000.000,-
9	12/02/2018	HLCUBEL171201741 / 3977	Storage	Rp.3.000.000,-
10	13/02/2018	MSCUZF074885 / 4074	Storage	Rp.1.400.000,-

Halaman 131 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



11	13/02/2018	NAM2949501 / 4075	Storage	Rp.1.500.000,-
12	30/05/2018	HLCUSYD180428 665 / 4635	Storage	Rp.2.600.000,-
13	22/06/2018	MELJKT18050941 / 4511	Storage	Rp.31.000.000,-
14	29/06/2018	HLCUSYY180509 400 / 4491	Storage	Rp.48.000.000,-
15	13/07/2018	HLCUSYD180519 966 / 4733	Storage	Rp.29.000.000,-
16	24/07/2018	HLCUSYD180519 966 / 4733	Storage	Rp.7.000.000,-
17	24/07/2018	HLCUSYD180519 966 / 4733	Kekurangan Storage	Rp.20.000.000,-
18	02/08/2018	964814707 / 4788	Storage	Rp.7.500.000,-
19	13/08/2018	965348347 / 4878	Storage	Rp.4.000.000,-
20	13/08/2018	965321022 / 4751	Storage	Rp.1.200.000,-
21	12/01/2018	LEXBRE1712081 20544 / 3872	Storage	Rp.2.700.000,-
22	05/06/2018	HOU100021 / 4661	Storage	Rp.3.500.000,-
23	07/06/2018	GOSUBOM62090 86 / 4682	Storage	Rp.1.500.000,-
24	28/06/2018	HOU100021 / 4661	Storage	Rp.1.500.000,-
25	24/07/2018	HOU0010774 / 4888	Storage	Rp.5.500.000,-
26	29/06/2018	KMTCPUSA48220 7 / 4754	Storage	Rp.2.500.000,-
27	01/08/2018	HOU071151 / 4902	Storage	Rp.5.500.000,-
28	08/08/2018	HOU0178511 / 4989	Storage	Rp.5.000.000,-
29	14/08/2018	DZI177095 / 4661	Storage	Rp.6.000.000,-



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

	8			
30	23/01/2018	170071059/160-84859084 / 821	Undername	Rp.2.000.000,-
31	23/01/2018	170071077/160-84859084 / 826	Undername	Rp.2.000.000,-
32	23/01/2018	AWB=170070891 / 988-01226466 / 832	Undername	Rp.2.000.000,-
33	23/01/2018	170071283/160-84859084 / 827	Undername	Rp.2.000.000,-
34	03/01/2018	SPL99817JKT181217	Storage	Rp.3.700.000,-
35	23/01/2018	170071075 / 160-84859084	Undername	Rp.2.000.000,-
36	06/06/2018	LYGJKT18050375	Storage	Rp.14.000.000,-
37	25/07/2018	HDMUBUJT60283172 / 4899	Storage	Rp.18.500.000,-
38	16/08/2018	APLU065086802 / 5035	Storage	Rp.20.000.000,-
39	23/08/2018	HDMUBUJT6233003 / 5054	Storage	Rp.15.000.000,-
40	21/05/2018	HDMUBUJT085217 / 4671	Storage	Rp.14.000.000,-
41	10/01/2018	SNKO061171200066 / 3949	Bahandle	Rp.2.500.000,-
42	06/04/2018	AA803003220-AA8030032206 / 4366-4371	Handling Part Off	Rp.3.300.000,-
43	16/04/2018	AA803003220-AA8030032206 / 4366-4371	Handling Part Off	Rp.1.700.000,-
44	04/05/2018	AA803003220-AA8030032206 / 4366-4371	Handling Part Off	Rp.27.000.000,-
45	04/07/2018	AA8060044501 / 4017	Storage	Rp.3.400.000,-

Halaman 133 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

46	12/07/2018	SSLSGJKTCAB00 47 / 4689	Storage	Rp.42.000.000,-
47	06/08/2018	REL/SINNTI50603 / 4959	Storage	Rp.6.500.000,-
48	06/08/2018	REL/SINNT15063 9 / 4973	Storage	Rp.5.000.000,-
49	15/02/2018	HKGJKT1802019 3 / 4010	Storage	Rp.2.000.000,-
50	16/05/2018	SEJKT18050212- 05 / BC2.3	Storage	Rp.2.000.000,-
51	25/05/2018	SINJKT18050359	Storage	Rp.3.500.000,-
52	06/06/2018	3JKT9EB0775014 2 / 4697	Storage	Rp.4.500.000,-
53	07/06/2018	AMIGL180267796 A	Storage	Rp.2.000.000,-
54	31/05/2018	HTX18050332 / 4467	Storage	Rp.3.000.000,-
55	05/06/2018	UKBJKT18060029 / 4698	Storage	Rp.800.000,-
56	05/06/2018	MCB281430 / 4713	Storage	Rp.1.000.000,-
57	13/07/2018	MCB358102 / 4886	Storage	Rp.2.300.000,-
58	02/08/2018	4986	Storage	Rp.2.000.000,-
59	04/07/2018	HK8070031202 / 4081	Storage	Rp.30.000.000,-
60	06/07/2018	SSLKUJKTCK140 944 / 4722	Storage	Rp.24.000.000,-
61	01/08/2018	APLU65082920 / 4901	Storage	Rp.22.000.000,-
62	16/08/2018	EGLV0658002958 / 5009	Storage	Rp.18.000.000,-
63	11/07/2018	KMTCNNS005590 / 4815	Storage	Rp.25.000.000,-
TOTAL 2018				Rp.585.304.000,-

Halaman 134 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

TOTAL KESELURUHAN 2017 + 2018	Rp.1.055.867.000 ,-
--------------------------------------	-------------------------------

(TELAH BERDAMAI sesuai dengan AKTA PERDAMAIAN)

e. **TERGUGAT VI** dengan total tagihan sebesar Rp.10.000.000,- (sepuluh juta Rupiah);

No	Tanggal	BL/AJU	Keterangan	Jumlah
1	06/10/2017	APLU101094905 / 657	Storage	Rp.3.000.000,-
2	30/05/2018	CMZ0292009 / 1109	Storage	Rp.7.000.000,-
Total				Rp.10.000.000,-

f. **TERGUGAT VII** dengan total tagihan sebesar Rp.42.076.500,- (empat puluh dua juta tujuh puluh enam ribu lima ratus Rupiah);

No	Tanggal	BL/AJU	Keterangan	Jumlah
1	12/11/2017	01PKHJKT171113 6 / 770	Pepanjang DO	Rp.2.403.500,-
2	12/11/2017	APLU065918384 / 745	Perpanjang DO	Rp.5.475.000,-
3	23/01/2018	LCHCB17028372 / 862	Storage	Rp.9.000.000,-
4	27/08/1018	KMTCHZR0035970 / 1292	THC 145, DO	Rp.4.602.000,-
5	03/09/2018	APLU063957537 / 1296	DO APL, J.Cont	Rp.8.946.000,-
6	03/09/2018	APLU063957537 / 1296	Bahandle	Rp.2.850.000,-
7	30/08/2018	KMTCHZR0035970 / 1292	Jaminan Kontainer, Bahandle	Rp.8.800.000,-
Total				Rp.42.076.500,-

Halaman 135 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



g. **TERGUGAT VIII** dengan total tagihan sebesar Rp.18.400.000,-
(delapan belas juta empat ratus ribu Rupiah);

No	Tanggal	BL/AJU	Keterangan	Jumlah
1	05/04/2017	SITSGJTG109549 / 490	Storage	Rp.18.400.000,-
Total				Rp.18.400.000,-

(TELAH BERDAMAI sesuai dengan AKTA PERDAMAIAN)

h. **TERGUGAT IX** dengan total tagihan sebesar Rp.6.800.000,-
(enam juta delapan ratus ribu Rupiah);

No	Tanggal	BL/AJU	Keterangan	Jumlah
1	07/06/2018	SOX0524SKJT624	Storage	Rp.1.000.000,-
2	29/06/2018	41N0354624 /1173	Storage	Rp.1.000.000,-
3	23/08/2018	PJKT18080002 /1272	Storage	Rp.2.500.000,-
4	27/08/2018	695-10111592 / 1277	Storage	Rp.1.700.000,-
5	27/08/2018	OOLUZ026678170/1281	Storage	Rp.600.000,-
Total				Rp.6.800.000,-

i. **TERGUGAT X** dengan total tagihan sebesar Rp.3.250.000,- (tiga
juta dua ratus lima puluh ribu Rupiah);

No	Tanggal	BL/AJU	Keterangan	Jumlah
1	22/06/2018	ONEYRICU52714600 /1169	DO	Rp.3.250.000,- -
Total				Rp.3.250.000,- -

(TELAH BERDAMAI sesuai dengan AKTA PERDAMAIAN)

9. Menghukum **TERGUGAT II, TERGUGAT III, TERGUGAT IV, TERGUGAT V (TELAH BERDAMAI sesuai dengan AKTA PERDAMAIAN), TERGUGAT VI, TERGUGAT VII, TERGUGAT VIII (TELAH BERDAMAI sesuai dengan AKTA PERDAMAIAN), TERGUGAT IX, TERGUGAT X (TELAH BERDAMAI sesuai dengan AKTA PERDAMAIAN)** untuk membayar kepada **PENGGUGAT** terkait dengan pekerjaan yang telah

Halaman 136 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

terselesaikan yang belum tertagih oleh **PENGGUGAT** secara tunai dan sekaligus, dengan rincian yakni:

- a. **TERGUGAT II** dengan total tagihan sebesar Rp.36.737.780,- (tiga puluh enam juta tujuh ratus tiga puluh tujuh ribu tujuh ratus delapan puluh Rupiah);

No	Tanggal	BL/AJU	Keterangan	Jumlah
1	06/03/2017	UIFJKT17-0133 / 462	Jaminan Kontainer real acces	Rp.1.500.000,-
2	06/03/2017	UIFJKT17-0122 / 455	Costume, Storage, Uang Jalan	Rp.1.000.000,-
3	07/03/2017	UIFJKT17-0133 / 462	Bikin Tila	Rp.1.600.000,-
4	16/03/2017	BAF170147 / 467	Storage UTC Koja	Rp.1.650.000,-
5	17/03/2017	BAF170137 / 464	Storage DI UTC 1	Rp.3.800.000,-
6	20/03/2017	NGJKT-418.001-17JP/NYKSTY6AB8371500 / 473	Pengantar DO DI NTL NAIGAI, DO DI NYKLINE	Rp.2.937.780,-
7	20/03/2017	NGJKT-418.001-17JP/NYKSTY6AB8371500 / 473	STORAGE DI NPCT1	Rp.700.000,-
8	20/03/2017	NGJKT-017-000-17JP / 472	DO DI NTL NAIGAI	Rp.2.500.000,-
9	22/03/2017	NGJKT-017-000-17JP / 472	Storage di Primanata 1 Case	Rp.400.000,-
10	22/03/2017	NGJKT-017-000-17JP / 472	Kekurangan Storage	Rp.700.000,-
11	24/03/2017	UIFJKT17-0151 / 470	Storage	Rp.700.000,-
12	24/03/2017	BAF170137 / 464	Perpanjang	Rp.4.650.000,-

Halaman 137 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



	7		DO di SITC, ADM Perpanjang	
13	24/03/2017	BAF170137 / 464	Storage di UTC 1	Rp.6.900.000,-
14	27/03/2017	BAF170137 / 464	Tambahan biaya Storage di UTC 1	Rp.2.500.000,-
15	14/07/2017	BAL170079	Storage	Rp.1.500.000,-
16	28/12/2017	BAF180085	Jaminan Kontainer Real Access	Rp.1.500.000,-
17	21/05/2018	HKGJKT1805032	Storage	Rp.1.000.000,-
18	21/05/2018	UIFJKT18-0358	Storage	Rp.1.200.000,-
TOTAL				Rp.36.737.780,- -

b. **TERGUGAT III** dengan total tagihan sebesar Rp.73.291.649,- (tujuh puluh tiga juta dua ratus sembilan puluh satu ribu enam ratus empat puluh sembilan Rupiah);

No	Tanggal	BL/AJU	Keterangan	Jumlah
1	20/12/2017	KMTCPCNC245580 4 / BL51704369 / 818	Pengantar, THC, DOC, ADM, DO, J-Cont	RP.13.970.730,-
2	21/12/2017	KMTCPCNC245580 4 / 818	Storage	Rp.9.100.000,-
3	29/01/2018	BLS1800221 / 903	Pengantar, THC, DOC, ADM, DO, J-Cont	Rp.4.621.500,-
4	24/07/2018	TWL-180- 20328696 / 1236	DOC FEE, BAHANDLE	Rp.1.050.419,-



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

5	20/08/2018	APLU075622639 / 1275	DO, Jaminan Kontainer	Rp.24.549.000,-
6	21/08/2018	APLU0075622639 / 1275	Storage	Rp.6.000.000,-
7	24/08/2018	APLU075622639 / 1275	Kekurangan Storage	Rp.10.000.000,-
8	27/08/2018	APLU075622639 / 1275	Kekurangan Storage	Rp.4.000.000,-
TOTAL				Rp.73.291.649,-

c. **TERGUGAT IV** dengan total tagihan sebesar Rp.145.184.553,- (seratus empat puluh lima juta seratus delapan puluh empat ribu lima ratus lima puluh tiga Rupiah);

No	Tanggal	BL/AJU	Keterangan	Jumlah
1	26/09/20 19	Domestik (JKT- Manado)	THC + LOLO 3 x 40	Rp.8.955.000,-
2	17/07/20 17	MCT762403 / 568	DO MCC	Rp.6.500.000,-
3	24/07/20 17	MCT762403 / 568	Storage	Rp.13.000.000,-
4	16/20/20 17	Domestik	Pelunasan FREIGHT JKT-BITUNG	Rp.31.500.000,-
5	17/10/20 17	Domestik	Costoms Dooring Bitung	Rp.13.505.000,-
6	18/07/20 18	CNSHA0000608106 / 1224	DO SCHANCEE R, DO MCC	Rp.4.100.000,-
7	03/08/20 18	MCB426008 / 1254	DO MCC	Rp.3.117.654,-
8	10/08/20 18	579687352 / 1232	DO	Rp.5.924.464,-
9	15/08/20 18	MCB440092 / 1271	STORAGE	Rp.2.000.000,-

Halaman 139 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

10	15/08/2018	YLMUI234012315 / 1268	STORAGE	Rp.1.900.000,-
11	16/08/2018	YLMUI234012315 / 1268	BAHANDLE, Gerakan	Rp.4.700.000,-
12	21/08/2018	YMLUI234012315/K SSE180706329 / 1268	BAHANDLE, Gerakan	Rp.4.450.000,-
13	24/08/2018	YLMUI234012315	Kekurangan Storage	Rp.10.000.000,-
14	28/08/2018	HLCUEUR1806AOV 25	Pengantar DO, DO	Rp.3.257.535,-
15	28/08/2018	CGN0056755 / 1291	Pengantar DO	Rp.935.000,-
16	28/08/2018	01PGU0027744 / 1297	DO	Rp.16.000.000,-
17	30/08/2018	MCB457824 / 1305	Storage	Rp.3.800.000,-
18	30/08/2018	APLU0805887115	DO, Jaminan Kontainer	Rp.5.039.900,-
19	31/08/2018	01PGU0027744 / 1297	Storage	Rp.6.500.000,-
TOTAL				Rp. 145.184.553,-

d. **TERGUGAT V** dengan total tagihan sebesar Rp.1.055.867.000,- (satu miliar lima puluh lima juta delapan ratus enam puluh tujuh ribu Rupiah);

No	Tanggal	BL/AJU	Keterangan	Jumlah
1	24/07/2017	REEXPORT / 1021	Pengurusan Reexport	Rp.20.000.000,-
2	07/08/2017	EXPORT / 045	Export	Rp.1.000.000,-
3	23/08/2017	AA708000 52201	PIB, Bea Masuk	Rp.7.158.000,-
4	25/10/2017	AWB=988-11065703/	Storage	Rp.13.554.000,-

Halaman 140 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



		KEC11713 7456 / 693		
5	25/10/2017	AWB=AA7 10006880 1/618- 49131386		Rp.2.000.000,-
6	09/11/2017	AA700087 201 / 700	Storage	Rp.15.000.000,-
7	13/11/2017	HK710000 9801 / 698	Storage	Rp.9.500.000,-
8	19/11/2017	AA709009 4901 / 665	Storage	Rp.11.000.000,-
9	25/10/2017	AWB=988 11118085 / KEC1 17137455 / 692	Storage	Rp.3.008.000,-
10	27/04/2017	SHJKT170 2015206 / 517	Storage	Rp.1.300.000,-
11	27/04/2017	OOLUZ02 4391370 / BC 2.3	Penambah an Storage	Rp.3.300.000,-
12	27/04/2017	MSCURU 165651 / BC 2.3	Storage	Rp.2.000.000,-
13	27/04/2017	OOLUZ02 4391370 / BC 2.3	Storage	Rp.2.500.000,-
14	27/04/2017	MSCURU 165735 / BC 2.3	Storage	Rp.3.700.000,-
15	28/04/2017	MCT6492 5 /2788	Storage	Rp.700.000,-
16	28/04/2017	MCT6453 21 / 2746	Storage	Rp.1.000.000,-
17	09/05/2017	SHAJKT1	Sewa	Rp.1.000.000,-



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

	7	70201520 6 / 517	Nama	
18	02/05/2017	XMLUW12 0408097 / 2727	Storage	Rp.6.500.000,-
19	11/07/2017	AA706004 2101 / 3056	Storage	Rp.22.500.000,-
20	25/07/2017	EGLV0227 00122614 / 3111	Storage	Rp.15.500.000,-
21	24/08/2017	ICS00165 04 /3227	Storage	Rp.1.500.000,-
22	24/08/2017	MIL – XO – 6417829 /3202	Storage	Rp.8.500.000,-
23	24/08/2017	MIL-XO- 6433329 / 3201	Storage	Rp.3.500.000,-
24	07/09/2017	MIL-XO- 6433329 / 3200	Storage	Rp.3.350.000,-
25	10/10/2017	HOU4688 45 /3435	Storage	Rp.8.000.000,-
26	10/10/2017	HOU4597 40 /3437	Storage	Rp.2.000.000,-
27	10/10/2017	HOU4681 01 / 3436	Storage	Rp.7.500.000,-
28	11/10/2017	MLAJKT1 7090543	Ekstra Readdress	Rp.4.000.000,-
29	12/12/2017	ULSJKT17 110024 / 3857	Storage	Rp.1.500.000,-
30	14/12/2017	ICS00168 28 / 3856	Storage	Rp.4.000.000,-
31	12/06/2017	MAAJKT1 7050622 /	Kekuranga n Storage	Rp.12.200.000,-

Halaman 142 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



		2980		
32	16/06/2017	MAAJKT1 7050622 / 2980	Perpanjan g Tila	Rp.12.000.000,-
33	24/07/2017	H2PE1707 0096 / 3153	Storage	Rp.2.000.000,-
34	28/07/2017	H2PE1707 0096 / 3153	Kekuranga n Storage	Rp.5.000.000,-
35	23/08/2017	HACJKT0 24011 / 3289	Storage, Custome	Rp.2.370.000,-
36	23/10/2017	HACJKT0 24011	Storage	Rp.2.500.000,-
37	07/07/2017	NKGJKT1 7060338 / 3060	Storage	Rp.14.500.000,-
38	07/07/2017	NSAJKT1 7060337 / 3059	Storage	Rp.45.000.000,-
39	16/08/2017	SHPX170 80184 / 3252	Storage	Rp.3.100.000,-
40	25/07/2017	COAU701 0139850 / 3159	KT9 dan Storage	Rp.37.000.000,-
41	02/08/2017	SSPHOSS 801154 / 3207	Storage	Rp.56.823.000,-
42	18/08/2017	SSPHOSS 801183	Kekuranga n Storage	Rp.10.000.000,-
43	16/11/2017	MDMUTC JT343431 2 / 3733	Storage	Rp.7.000.000,-
44	27/12/2017	EGLV4467 42209940	Storage	Rp.17.400.000,-



		/ 3894		
45	25/08/2017	AA708002 3501 / 3263	Storage	Rp.8.100.000,-
46	11/11/2017	SNKOO61 71000022	Storage	Rp.4.300.000,-
47	12/12/2017	SNKO061 17110013 6 / 3789	Storage	Rp.13.000.000,-
48	19/09/2017	MSCUFL9 07794 / 3275	Hico Scan , Custome Scanner	Rp.3.400.000,-
49	20/09/2017	SSLRJKT CA2572	Storage	Rp.8.300.000,-
50	18/12/2017	DE7HAM0 0025569 / 3909	Storage	Rp.3.500.000,-
51	10/12/2017	EGLV0957 00131392 / 3918	Storage	Rp.12.000.000,-
52	10/12/2017	NAM2884 685 / 3758	Storage	Rp.5.000.000,-
TOTAL				Rp.470.563.000,-
No	Tanggal	BL / AJU	Keterangan	Jumlah
1	03/01/2018	962751799 / 3742	Storage	Rp.3.600.000,-
2	26/01/2018	COSU801 7122500 / 3938	Storage	Rp.3.600.000,-
3	26/01/2018	HLCUBEL 17110330 3 / 3876	Storage	Rp.18.300.000,-
4	26/01/2018	MCB0815 35 / 4056	Storage	Rp.12.900.000,-
5	29/01/2018	96317949 1 / 3946	Storage	Rp.2.000.000,-



6	29/01/2018	96309802 2 / 3903	Storage	Rp.2.000.000,-
7	31/02/2018	MCB0815 35 / 4056	Storage Estimasi	Rp.18.304.000,-
8	12/02/2018	KLISSYD3 20403 / 4053	Storage	Rp.6.000.000,-
9	12/02/2018	HLCUBEL 17120174 1 / 3977	Storage	Rp.3.000.000,-
10	13/02/2018	MSCUZF0 74885 / 4074	Storage	Rp.1.400.000,-
11	13/02/2018	NAM2949 501 / 4075	Storage	Rp.1.500.000,-
12	30/05/2018	HLCUSYD 18042866 5 / 4635	Storage	Rp.2.600.000,-
13	22/06/2018	MELJKT1 8050941 / 4511	Storage	Rp.31.000.000,-
14	29/06/2018	HLCUSYY 18050940 0 / 4491	Storage	Rp.48.000.000,-
15	13/07/2018	HLCUSYD 18051996 6 / 4733	Storage	Rp.29.000.000,-
16	24/07/2018	HLCUSYD 18051996 6 / 4733	Storage	Rp.7.000.000,-
17	24/07/2018	HLCUSYD 18051996 6 / 4733	Kekuranga n Storage	Rp.20.000.000,-
18	02/08/2018	96481470 7 / 4788	Storage	Rp.7.500.000,-
19	13/08/2018	96534834 7 / 4878	Storage	Rp.4.000.000,-



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

20	13/08/2018	96532102 2 / 4751	Storage	Rp.1.200.000,-
21	12/01/2018	LEXBRE1 71208120 544 / 3872	Storage	Rp.2.700.000,-
22	05/06/2018	HOU1000 21 / 4661	Storage	Rp.3.500.000,-
23	07/06/2018	GOSUBO M6209086 / 4682	Storage	Rp.1.500.000,-
24	28/06/2018	HOU1000 21 / 4661	Storage	Rp.1.500.000,-
25	24/07/2018	HOU0010 774 / 4888	Storage	Rp.5.500.000,-
26	29/06/2018	KMTCPUS A482207 / 4754	Storage	Rp.2.500.000,-
27	01/08/2018	HOU0711 51 / 4902	Storage	Rp.5.500.000,-
28	08/08/2018	HOU0178 511 / 4989	Storage	Rp.5.000.000,-
29	14/08/2018	DZ117709 5 / 4661	Storage	Rp.6.000.000,-
30	23/01/2018	17007105 9/160- 84859084 / 821	Undernam e	Rp.2.000.000,-
31	23/01/2018	17007107 7/160- 84859084 / 826	Undernam e	Rp.2.000.000,-
32	23/01/2018	AWB=170 070891 / 988- 01226466 / 832	Undernam e	Rp.2.000.000,-
33	23/01/2018	17007128	Undernam	Rp.2.000.000,-

Halaman 146 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

	8	3/160- 84859084 / 827	e	
34	03/01/201 8	SPL99817 JKT18121 7	Storage	Rp.3.700.000,-
35	23/01/201 8	17007107 5 / 160- 84859084	Undernam e	Rp.2.000.000,-
36	06/06/201 8	LYGJKT18 050375	Storage	Rp.14.000.000,-
37	25/07/201 8	HDMUBUJ T6028317 2 / 4899	Storage	Rp.18.500.000,-
38	16/08/201 8	APLU0650 86802 / 5035	Storage	Rp.20.000.000,-
39	23/08/201 8	HDMUBUJ T6233003 / 5054	Storage	Rp.15.000.000,-
40	21/05/201 8	HDMUBUJ T085217 / 4671	Storage	Rp.14.000.000,-
41	10/01/201 8	SNKO061 17120006 6 / 3949	Bahandle	Rp.2.500.000,-
42	06/04/201 8	AA803003 220- AA803003 2206 / 4366-4371	Handling Part Off	Rp.3.300.000,-
43	16/04/201 8	AA803003 220- AA803003 2206 / 4366-4371	Handling Part Off	Rp.1.700.000,-
44	04/05/201	AA803003	Handling	Rp.27.000.000,-

Halaman 147 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

	8	220- AA803003 2206 / 4366-4371	Part Off	
45	04/07/201 8	AA806004 4501 / 4017	Storage	Rp.3.400.000,-
46	12/07/201 8	SSLSGJK TCAB0047 / 4689	Storage	Rp.42.000.000,-
47	06/08/201 8	REL/SINN T150603 / 4959	Storage	Rp.6.500.000,-
48	06/08/201 8	REL/SINN T150639 / 4973	Storage	Rp.5.000.000,-
49	15/02/201 8	HKGJKT1 8020193 / 4010	Storage	Rp.2.000.000,-
50	16/05/201 8	SEJKT180 50212-05 / BC2.3	Storage	Rp.2.000.000,-
51	25/05/201 8	SINJKT18 050359	Storage	Rp.3.500.000,-
52	06/06/201 8	3JKT9EB0 7750142 / 4697	Storage	Rp.4.500.000,-
53	07/06/201 8	AMIGL180 267796A	Storage	Rp.2.000.000,-
54	31/05/201 8	HTX18050 332 / 4467	Storage	Rp.3.000.000,-
55	05/06/201 8	UKBJKT1 8060029 / 4698	Storage	Rp.800.000,-
56	05/06/201 8	MCB2814 30 / 4713	Storage	Rp.1.000.000,-
57	13/07/201	MCB3581	Storage	Rp.2.300.000,-

Halaman 148 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



	8	02 / 4886		
58	02/08/2018	4986	Storage	Rp.2.000.000,-
59	04/07/2018	HK807003 1202 / 4081	Storage	Rp.30. 000.000,-
60	06/07/2018	SSLKUJK TCK14094 4 / 4722	Storage	Rp.24.000.000,-
61	01/08/2018	APLU6508 2920 / 4901	Storage	Rp.22.000.000,-
62	16/08/2018	EGLV0658 002958 / 5009	Storage	Rp.18.000.000,-
63	11/07/2018	KMTCNN S005590 / 4815	Storage	Rp.25.000.000,-
TOTAL 2018				Rp.585.304.000,-
TOTAL KESELURUHAN 2017 + 2018	Rp.1.055.867.000,-			

(TELAH BERDAMAI sesuai dengan AKTA PERDAMAIAN)

- e. **TERGUGAT VI** dengan total tagihan sebesar Rp.10.000.000,- (sepuluh juta Rupiah);

No	Tanggal	BL/AJU	Keterangan	Jumlah
1	06/10/2017	APLU101094905 / 657	Storage	Rp.3.000.000,-
2	30/05/2018	CMZ0292009 / 1109	Storage	Rp.7.000.000,-
Total				Rp.10.000.000,-



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

f. **TERGUGAT VII** dengan total tagihan sebesar Rp.42.076.500,-
(empat puluh dua juta tujuh puluh enam ribu lima ratus Rupiah);

No	Tanggal	BL/AJU	Keterangan	Jumlah
1	12/11/2017	01PKHJKT171113 6 / 770	Pepanjang DO	Rp.2.403.500,-
2	12/11/2017	APLU065918384 / 745	Perpanjang DO	Rp.5.475.000,-
3	23/01/2018	LCHCB17028372 / 862	Storage	Rp.9.000.000,-
4	27/08/1018	KMTCHZR0035970 / 1292	THC 145, DO	Rp.4.602.000,-
5	03/09/2018	APLU063957537 / 1296	DO APL, J.Cont	Rp.8.946.000,-
6	03/09/2018	APLU063957537 / 1296	Bahandle	Rp.2.850.000,-
7	30/08/2018	KMTCHZR0035970 / 1292	Jaminan Kontainer, Bahandle	Rp.8.800.000,-
Total				Rp.42.076.500,-

g. **TERGUGAT VIII** dengan total tagihan sebesar Rp.18.400.000,-
(delapan belas juta empat ratus ribu Rupiah);

No	Tanggal	BL/AJU	Keterangan	Jumlah
1	05/04/2017	SITSGJTG109549 / 490	Storage	Rp.18.400.000,-
Total				Rp.18.400.000,-

(TELAH BERDAMAI sesuai dengan AKTA PERDAMAIAN)

h. **TERGUGAT IX** dengan total tagihan sebesar Rp.6.800.000,-
(enam juta delapan ratus ribu Rupiah);

No	Tanggal	BL/AJU	Keterangan	Jumlah
1	07/06/2018	SOX0524SKJT624	Storage	Rp.1.000.000,-
2	29/06/2018	41N0354624 /1173	Storage	Rp.1.000.000,-

Halaman 150 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



3	23/08/2018	PJKT18080002 /1272	Storage	Rp.2.500.000,-
4	27/08/2018	695-10111592 / 1277	Storage	Rp.1.700.000,-
5	27/08/2018	OOLUZ026678170/1281	Storage	Rp.600.000,-
Total				Rp.6.800.000,-

- i. **TERGUGAT X** dengan total tagihan sebesar Rp.3.250.000,- (tiga juta dua ratus lima puluh ribu Rupiah);

No	Tanggal	BL/AJU	Keterangan	Jumlah
1	22/06/2018	ONEYRICU52714600/ 1169	DO	Rp.3.250.000,-
Total				Rp.3.250.000,-

(TELAH BERDAMAI sesuai dengan AKTA PERDAMAIAN)

10. Menghukum **PARA TERGUGAT** untuk membayar uang paksa (**Dwangsom**) kepada **PENGGUGAT** sebesar Rp.1.000.000,- (satu juta Rupiah) setiap harinya, terhitung sejak putusan ini diucapkan sampai dengan dipenuhinya putusan ini dengan baik;

11. Menyatakan putusan ini dapat dilaksanakan terlebih dahulu secara serta merta, meskipun ada verzet, banding maupun kasasi;

12. Menghukum **PARA TERGUGAT** untuk membayar semua biaya yang timbul dari perkara ini;

Atau

Apabila Majelis Hakim berpendapat lain maka mohon putusan yang seadil-adilnya (*Ex Aquo Et Bono*).

Menimbang, bahwa terhadap gugatan Penggugat tersebut para Tergugat memberikan jawaban pada pokoknya sebagai berikut:¹

I. DALAM EKSEPSI

1. Bahwa Tergugat I dengan ini menolak seluruh dalil-dalil Gugatan Penggugat dalam perkara *a quo*, kecuali yang diakui secara tegas oleh Tergugat I dalam jawaban ini.

2. Bahwa dalil-dalil Gugatan Penggugat mengalami kekaburan (*obscuur libel*), hal mana terlihat dari :

1



a. Bahwa apa yang diuraikan dalam dalil gugatan Penggugat tentang objek yang dipermasalahkan tidak jelas dan tidak terang, karena tidak menyebutkan secara tegas dan terang tentang wanprestasi mana yang menjadi wanprestasi (ingkar janji) oleh Tergugat I;

b. Bahwa Penggugat telah keliru didalam menguraikan gugatannya karena menarik Tergugat I sebagai Tergugat I, **karena Penggugat tidak menyebutkan secara tegas terkait hubungan Hukum antara Penggugat dengan Tergugat I;**

c. Bahwa dalil gugatan Penggugat juga tidak jelas ketika mencampur adukkan hubungan Penggugat dengan Tergugat II, III, IV, VI, VII, dan IX yang semuanya Para Tergugat adalah Pelanggan (*customer*) Tergugat I dan kemudian Penggugat dalam gugatannya menyatakan Para Tergugat telah melakukan Wanprestasi, gugatan yang kabur adalah gugatan yang dasar hukum gugatan tidak jelas, dasar peristiwa atau fakta gugatan tidak jelas, objek sengketa tidak jelas, kerugian tidak dirinci secara Jelas, Petitum gugatan tidak jelas, Posita dan petitum saling bertentangan, gugatan Wanprestasi namun urain tersebut dengan urain Perbuatan Melawan Hukum, dalam urain gugatan pada point 8 hal.7 sampai hal.11 Penggugat menguraikan mengalami kerugian namun kenyataannya Penggugat mengatakan perbuatan Tergugat I melakukan Wanprestasi, tanpa menguraikan Wanprestasi perbuatan yang mana dilakukan oleh Tergugat I;

d. Bahwa dalam Gugatan Penggugat pada dalilnya Point 4 hal. 4 a.b.c.d.e sampai hal.5 Penggugat dengan Tergugat I berkerjasama, **namun dalam Posita gugatan yang Penggugat buat tidak ada pelanggaran yang di lakukan oleh Tergugat I tentunya Gugatan Penggugat juga Tidak Jelas;**

e. Gugatan Penggugat semakin tidak jelas karna di dalam gugatannya Penggugat dikaitkan dengan Tergugat lainnya dengan sebutan Para Tergugat, Faktanya hubungan hukum antara Tergugat I dengan Tergugat V,VIII, X tidak berkaitan atau tidak ada hubungan dalam Gugatan ini, buktinya Tergugat V,VIII dan X Melakukan pembayaran pada saat mediasi oleh Hakim Mediasi di Pengadilan Negeri Jakarta Utara dan Pihak Penggugat dan



Tergugat V, VIII dan X. Selanjutnya telah dibuatkan Akta Perdamain tentunya Perbuatan yang dilakukan oleh Para Tergugat lainnya merupakan hubungan hukum Penggugat dengan Tergugat lainnya dan tidak dapat dan dimintai pertanggung jawaban kepada Tergugat I.

3. Bahwa apabila dilihat dari dalil-dalil gugatan yang diajukan oleh Penggugat tidak sesuai apa yang menjadi posita gugatannya, karena tidak ada relevansi sama sekali dengan perbuatan yang dilakukan oleh Tergugat I sebagai mana yang telah kami uraikan dalam Eksepsi kami, dan sudah sepatutnya secara hukum Gugatan Penggugat dapat di tolak atau tidak dapat di terima;

Selanjutnya berdasarkan hal diatas, mohon kepada Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara *a quo* untuk dapat memutus dalam putusan Amar sebagai berikut :

- Menerima Eksepsi Tergugat I untuk seluruhnya;
- Menyatakan Gugatan Penggugat ditolak atau tidak dapat diterima;
- Menghukum Penggugat untuk membayar semua biaya yang timbul akibat perkara ini.

II. DALAM KONVENSI

1. Bahwa hal-hal yang telah dikemukakan dalam Eksepsi adalah merupakan satu kesatuan dan bagian yang tidak terpisahkan dalam Konvensi ini;
2. Bahwa Tergugat I membantah dan menolak dalil-dalil gugatan yang diajukan Penggugat, kecuali yang diakui secara tegas oleh Tergugat I dalam jawaban ini;
3. Bahwa tergugat membantah dengan tegas atas dalil Penggugat dalam Positanya Point 2 hal. 3, Tergugat I memiliki utang dengan Penggugat, bahwa setiap pekerjaan yang dilakukan oleh Tergugat I tentu Tergugat bertanggung Jawab untuk menyelesaikannya, namun apabila perbuatan yang dilakukan oleh orang lain bukan Tergugat I sebagai Direktur Utama tentunya bukan menjadi Tanggung Jawab Tergugat I, oleh karenanya melalui Jawban ini Tergugat I membantah, dalam point ini Penggugat juga tidak menguraikan siapa yang memberikan Pekerjaan

Halaman 153 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



(pemberi jasa) kepada Penggugat dan Tergugat I, dan dalam Point ini gugatan Penggugat tidak menguraikan secara terang permasalahan Penggugat dengan siapa yang sebenarnya dan terkesan menutup-nutupi fakta kebenarannya;

4. Bahwa Tergugat I membantah apa yang dikemukakan Penggugat pada point di atas telah memiliki utang kepada Penggugat seperti apa yang telah kami sampaikan pada Poin 3 di atas pada dasarnya Tergugat I sama sekali tidak mempunyai Kewajiban namun apabila ada mohon kepada Penggugat untuk membuktikan hal tersebut, yang mana diatur dalam pasal 163 HIR/283 RBG yang termaktub sebagai berikut :

“Barang siapa mengatakan ia mempunyai hak atau suatu peristiwa, atau ia menyebutkan suatu perbuatan untuk menguatkan hak nya itu atau untuk membantah hak orang itu harus membuktikan adanya hak atau kejadian itu.”

5. Bahwa Tergugat I tidak membantah dalil Penggugat pada hal.4 huruf a,b,c,d, dan e. Namun kerjasama yang dimaksud tidak ada hubunganya dengan Utang sebagai mana dalam dalil Penggugat pada point 2 hal.3 dan Point f hal.5, Tergugat I tidak mungkin membayar karena bukan perbuatan yang dilakukan oleh Tergugat I, adanya Penggugat melakukan kerjasama terkait pekerjaan yang akan di kerjasamakan sebagaimana point-point huruf a,b,c,d, dan e adalah Penggugat ingin mendekati lebih dekat kepada Tergugat I agar bisa bekerjasama dengan Customer-customer Tergugat I, dan benar Akhirnya pertemuan antara Pengugat dengan Tergugat I tercapai untuk melakukan kerjasama seperti apa yang telah di uraikan oleh Penggugat dalam Point ini dan hak beserta kewajiban telah di lakukan oleh Penggugat dengan Tergugat I, terkait keuntungan yang belum diberikan Penggugat kepada Tergugat, namun Tergugat I mulai kecewa dimana Perjanjian Kerjasama secara tertulis yang diminta Tergugat I Penggugat tidak juga membuatnya, walau berulang kali telah diminta oleh Tergugat I agar Perjanjian Kerjasama ini di buat secara tertulis.

6. Bahwa Tergugat I tidak membantah dalil Penggugat Point 5 hal.6, Pemutusan tersebut dilakukan oleh Tergugat I dikarenakan Penggugat :

1. Penggugat tidak membuatkan Surat Perjanjian Kerjasama secara tertulis walau sudah dimintakan oleh Tergugat I.

Halaman 154 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



2. Penggugat melakukan komunikasi kepada Para Tergugat lainnya, yang seharusnya yang pantas berkomunikasi langsung adalah Tergugat I dengan Para Tergugat lainnya (Customer-customer Tergugat I).

3. Penggugat melakukan Penagihan langsung kepada Para Tergugat lainnya (Customer-customer Tergugat I) tanpa ada pemberitahuan kepada Tergugat I.

4. Penggugat ketika menerima Pembayaran dari Para Tergugat, Penggugat tidak memberikan profit 50% (lima puluh persen) kepada Tergugat I sebagai mana dalam dalil Penggugat huruf e pada hal. 5.

Hal mana Tergugat I mulai curiga dengan tindakan Penggugat yang tidak mau membuat Perjanjian Kerjasama tersebut, sementara Pekerjaan ini merupakan pekerjaan Profesional. Tergugat I mengetahui perbuatan dari Penggugat melakukan Penagihan langsung kepada Customer-customer Tergugat I (Para Tergugat lainnya), Maka agar tidak menjadi konflik dikemudian hari Tergugat I Membuat surat Pengakhiran Hubungan Kerjasama;

7. Bahwa atas dasar Putusan Hubungan Kerjasama tersebut maka Tergugat I melepaskan hubungan hukum antara Penggugat dan Para Tergugat lainnya terkait pekerjaan yang dikerjakan yang telah di sepakati, dan Penggugat melakukan Hubungan Langsung dengan Para Tergugat lainnya yakni, Tergugat II,III,IV,V,VI,VII,VIII,IX dan X terkait Pekerjaan tersebut dan Tergugat I tidak mempermasalahkan hubungan Penggugat dengan Para Tergugat lainnya. Bahkan terkait dalil Penggugat huruf g hal. 6 adalah dalil yang di buat-buat akan tetapi faktanya Penggugat telah menerima Pembayaran dengan Invoice, dan apabila ada pekerjaan yang dilakukan oleh Penggugat dengan Para Tergugat lainnya setelah Surat Pemutusan Kerjasama tersebut di sampaikan dan Penggugat melakukan kerjasama secara langsung kepada Para Tergugat baik itu secara Tertulis maupun secara lisan maka Tergugat I tidak dapat dimintai pertanggung jawaban atas perjanjian tersebut, karena itu merupakan hubungan hukum langsung Penggugat dengan Para Tergugat lainnya;

8. Bahwa Tergugat I tidak membantah dalil Penggugat Poin 6 dan 7 hal. 6 dan hal. 7 atas surat balasan Penggugat, dalam penekanan surat Penggugat tersebut tidak membantah dan tidak ada keberatan dalam

Halaman 155 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



Surat Pemutusan Kerjasama antara Penggugat dengan Tergugat I namun penekanannya tentang perhitungan terakhir utang Tergugat I kepada Penggugat, dikarenakan Perhitungan sebagai mana Penggugat maksud tidak Jelas, Tergugat I tidak pernah memiliki utang kepada Penggugat seperti bantahan surat kami diatas pada point 2 dan 3 hal. 3 dan 4, Bahwa terkait Perhitungan biaya yang di Perjanjikan Tergugat I telah menyampaikan kepada Penggugat agar Penggugat mengirimkan Invoice-invoice yang telah diterima oleh Penggugat kepada Para Tergugat lainnya, namun Penggugat tidak pernah memberikannya, karena apabila Penggugat memberikan Invoice-invoice tersebut kepada Tergugat I maka Penggugat khawatir Tergugat I akan meminta hak Profit 50% (lima puluh persen) kepada Penggugat atas keuntungan yang diperoleh atas pekerjaan yang sudah di kerjakan Tergugat I tersebut;

9. Bahwa Tergugat I membantah dalil Penggugat pada point 8 hal. 7 sampai hal. 11 perhitungan sebagaimana yang telah di sampaikan oleh Penggugat telah dibantah Tergugat I dengan jawaban-jawaban Tergugat I pada point sebelumnya yang intinya adalah Tergugat I tidak memiliki Utang kepada Penggugat sebelum kerjasama dengan Penggugat, Pemutusan Kerjasama antara Penggugat tersebut yang mana Tergugat I telah meminta kepada Penggugat terkait Invoice yang dilakukan Penggugat langsung kepada Para Tergugat lainnya;

10. Bahwa Tergugat I tegas menolak dan sangat keberatan telah melakukan Wanprestasi kepada Penggugat atas dalil Penggugat pada point 9 (sembilan) hal.11 karena tidak berdasar dan beralasan hukum sama sekali, hal mana Tergugat I sama sekali tidak mempunyai kewajiban menyelesaikan administrasi laporan terkait dengan dokumen-dokumen penting atas advance/modal kerja yang telah dikeluarkan oleh Penggugat, faktanya modal kerja yang telah dikeluarkan oleh Penggugat atas dasar keinginan Penggugat sendiri bukan atas permintaan Tergugat I dan semua pekerjaan telah di lakukan Tergugat I, bukti konkret adalah bahwa tidak ada Customer-customer (Para Tergugat) yang complain kepada Tergugat I dan Penggugat. Oleh karena itu Tergugat I menolak dengan tegas telah melakukan Wanprestasi;

11. Bahwa dalil Penggugat point 10 (sepuluh) hal.22 yang mengatakan rincian tagihan yang belum dapat ditagihkan akibat perbuatan Tergugat I yang mengabaikan kewajibannya adalah tidak

Halaman 156 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



benar dan tidak beralasan hukum sama sekali, karena faktanya Penggugat lah atas dasar keinginan sendiri melanjutkan pekerjaan Handling Trucking yaitu dengan cara mengeluarkan modal kerja sebesar 1.729.730.228,- (satu milyar tujuh ratus dua puluh sembilan juta tujuh ratus tiga puluh ribu dua ratus dua puluh delapan rupiah), dengan demikian jelas dan terang bahwa Tergugat I tidak bisa dimintai pertanggung jawabannya. Oleh karenanya cukup beralasan secara hukum gugatan Penggugat patut untuk ditolak;

12. Bahwa Tergugat I sangat keberatan dan tegas menolak dalil Penggugat pada point 11 (sebelas) hal.23 gugatannya yang mengatakan Tergugat I telah melakukan Wanprestasi / Ingkar janji kepada Penggugat;

13. Bahwa Tergugat I membantah dan tegas menolak dalil Penggugat pada point 12 (duabelas) hal.23 gugatannya yang mengatakan Tergugat I telah mengingkari kewajibannya dengan tidak menyelesaikan Administrasi laporan terkait dengan dokumen-dokumen atas advance / modal kerja yang telah dikeluarkan oleh Penggugat, hal mana Tergugat I sama sekali tidak mempunyai kewajiban apapun kepada Penggugat;

14. Bahwa Tergugat I dengan tegas menolak dan membantah dalili Penggugat point 13 (tigabelas) hal.25 karena Tergugat I telah meminta bukti-bukti hutang yang dimaksud oleh Penggugat melalui Jawaban Surat Somasi Tergugat I No. 018/JSOM-BMN/II/2021 tertanggal 15 Januari 2021, namun faktanya sampai saat ini Penggugat sama sekali tidak mampu menunjukkan bukti-bukti hutang yang dimaksud oleh Penggugat. Sehingga cukup beralasan secara hukum gugatan Penggugat patut untuk ditolak;

15. Bahwa dengan adanya Perdamaian antara Penggugat dengan Tergugat V, VIII dan Tergugat X dihadapan Majelis Hakim hal ini membuktikan dengan jelas bahwa ada hubungan hukum antara Penggugat dengan Tergugat V, VIII dan Tergugat X, maka sudah jelas dan terang tidak ada hubungan hukum antara Penggugat dengan Tergugat I sehingga semua dalil-dalil gugatan Terbantahkan;

Halaman 157 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



16. Bahwa dalil gugatan Penggugat point 15, 16, 17, 19, 20 Tergugat I sangat keberatan dan tegas menolak terkait hal-hal yang tertuang dalam point-point diatas karena objek yang dipermasalahkan tidak jelas dan tidak terang karena tidak menyebutkan secara tegas dan terang tentang apa yang menjadi Wanprestasi (ingkar janji) oleh Tergugat I.

III. DALAM REKONVENS

1. Bahwa apa yang telah dikemukakan dalam Konvensi juga dimasukkan dalam Gugatan Rekonvensi ini, sebagai satu kesatuan yang tidak terpisahkan;

2. Bahwa gugatan yang di ajukan oleh Tergugat Rekonvensi/Penggugat Konvensi dalam Gugatan Konvensinya dengan Tujuan hanya untuk menjatuhkan Kredibilitas nama baik Penggugat Rekonvensi/Tergugat Konvensi I;

3. Bahwa Tergugat Rekonvensi/Penggugat Konvensi dalam gugatan Konvensinya telah salah dan keliru mengajukan dan menarik Penggugat Rekonvensi/Tergugat Konvensi I dalam Gugatan Penggugat Konvensinya yang seharusnya Tergugat Rekonvensi/Penggugat Konvensi tidak menarik Penggugat Rekonvensi/Tergugat I dalam gugatan Konvensinya;

4. Bahwa dengan gugatan Konvensi Tergugat Rekonvensi/Penggugat Konvensi yang menarik Penggugat Rekonvensi dalam gugatan Konvensinya tentunya punya niat yang tidak baik kepada Penggugat Rekonvensi/Tergugat Konvensi I yang mengakibatkan Perbuatan tersebut membuat dan menimbulkan kerugian bagi Penggugat Rekonvensi/Tergugat Konvensi I atas Gugatan Konvensi tersebut;

5. Bahwa jelas dengan tidak terbuktinya gugatan Konvensi yang diajukan oleh Tergugat Rekonvensi/Penggugat Konvensi tentu patut diduga tujuan Tergugat Rekonvensi/Penggugat Konvensi menarik Penggugat Rekonvensi/Tergugat Konvensi I adalah untuk menjatuhkan nama baik Penggugat Rekonvensi/Tergugat Konvensi I dimata Costomer-costomer nya dan Para Tergugat Konvensi lainnya;

6. Bahwa dengan Perbuatan yang dilakukan oleh Tergugat Rekonvensi/Penggugat Konvensi dalam Gugatan Konvensinya maka akibat kesalahan tersebut Penggugat Rekonvensi/Tergugat Konvensi I mengalami kerugian Materiil dan Immateriil yang dilakukan oleh Tergugat

Halaman 158 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



Rekonvensi/Penggugat Konvensi kepada Penggugat Rekonvensi/Tergugat Konvensi I perbuatan sebagaimana yang dilakukan oleh Tergugat Rekonvensi/Penggugat Konvensi dalam Gugatan Konvensinya merupakan Perbuatan Melawan Hukum;

7. Bahwa adanya perbuatan melawan Hukum sehingga Penggugat Rekonvensi mengalami kerugian Materiil dan Kerugian Immateriil, kerugian Materiil Penggugat Rekonvensi/Tergugat Konvensi I sebesar Rp.200.000.000,- (dua ratus juta rupiah) akibat adanya gugatan yang dilakukan Tergugat Rekonvensi/Penggugat Konvensi dalam Gugatan Konvensinya sehingga Penggugat Rekonvensi/Tergugat Konvensi I menggunakan Jasa Hukum Pengacara untuk mewakili dan membela kepentingan hak Hukum Penggugat Rekonvensi/Tergugat I di Pengadilan dari Tingkat Pengadilan Negeri, Banding di Pengadilan Tinggi DKI Jakarta dan tingkat Kasasi pada Mahkamah Agung;

8. Bahwa selain kerugian Materiil Penggugat Rekonvensi/Tergugat Konvensi I juga mengalami kerugian Immateriil, kerugian Immateriil berupa pencemaran nama baik yang dialami Penggugat Rekonvensi/Tergugat I yang tidak ternilai jumlahnya, namun apabila Tergugat Rekonvensi/Penggugat Konvensi meminta maaf atas kesalahannya kepada Penggugat Rekonvensi/Tergugat Konvensi I maka Penggugat Rekonvensi/Tergugat Konvensi I akan memaafkannya apabila Tergugat Rekonvensi/Penggugat Konvensi terbukti bersalah, namun apabila Tergugat Rekonvensi/Penggugat Konvensi tetap tidak meminta maaf kepada Penggugat Rekonvensi/Tergugat I, maka Penggugat Rekonvensi/Tergugat I akan menuntut nilai kerugian Immateriil apabila di rupiahkan sebesar 1.000.000.000,- (satu miliar rupiah);

9. Bahwa oleh karena dasar perbuatan yang dilakukan Tergugat Rekonvensi/Penggugat Konvensi, maka terhadap tindakan dan perbuatannya kepada Penggugat Rekonvensi/Tergugat I yang tidak berdasar sama sekali. Oleh karena itu sudah sepatutnya secara hukum dapat dinyatakan ditolak atau diperintahkan kepada Tergugat Rekonvensi/Penggugat Konvensi untuk mengganti kerugian Materiil dan Immateriil dengan cara meminta maaf kepada Penggugat Rekonvensi/Tergugat I secara tertulis seketika, secara sukarela tanpa suatu beban apapun juga;

Halaman 159 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



10. Bahwa supaya Tergugat Rekonvensi/Penggugat Konvensi tidak ingkar membayar kerugian Materiil Penggugat Rekonvensi/Tergugat Konvensi I didalam melaksanakan putusan ini, maka sudah sepatutnya apabila Tergugat Rekonvensi/Penggugat Konvensi lalai didalam menjalankan isi putusan ini, maka dapat dihukum membayar uang paksa (*dwangsom*) sebesar Rp.1.000.000,- (satu juta rupiah) setiap harinya;

11. Bahwa untuk menjamin agar gugatan Penggugat Rekonvensi/Tergugat Konvensi I tidak sia-sia dikemudian hari, yang dikhawatirkan akan dialihkan atau dipindah tangankan kepada orang lain, maka sudah sepatutnya secara hukum dimohonkan kepada Bapak Majelis Hakim yang memeriksa perkara ini dapat meletakkan Sita Jaminan (*Conservatoir Beslag*) harta benda milik Tergugat Rekonvensi PT. Jaya Lautan Blobal berupa tanah dan bangunan yang dijadikan kantor oleh Tergugat Rekonvensi/Penggugat Konvensi yang beralamat di Jln. Kebon Bawang VII, No. 9, Rt.03/Rw.06 Kel. Kebon Bawang, Kec.Tanjung Priok, Jakarta Utara dalam Gugatan Rekonvensi ini apabila selanjutnya ditemukan harta milik Tergugat Rekonvensi/Penggugat Konvensi akan kami ajukan dalam permohonan tersendiri yang tentunya berkaitan dengan Gugatan Rekonvensi ini;

12. Bahwa oleh karena Gugatan Rekonvensi yang diajukan oleh Penggugat Rekonvensi/Tergugat Konvensi I didukung bukti-bukti dan dasar hukum yang jelas, maka sudah sepatutnya putusan dalam Perkara ini dapat dijalankan terlebih dahulu (*uit voorbaar bij vooraad*) walapun ada *verzet*, banding dan kasasi;

13. Berdasarkan hal-hal yang dikemukakan Penggugat Rekonvensi/Tergugat Konvensi I diatas, selanjutnya mohon kepada Bapak Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili Perkara ini berkenan memutus perkara dengan Amar sebagai berikut :

DALAM EKSEPSI

1. Menerima Eksepsi Tergugat I untuk seluruhnya;
2. Menyatakan Gugatan Penggugat ditolak atau tidak dapat diterima;
3. Menghukum Penggugat untuk membayar semua biaya yang timbul akibat Perkara ini.

DALAM KONVENSI

Halaman 160 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

1. Menyatakan Gugatan Penggugat Konvensi ditolak seluruhnya atau setidaknya menyatakan Gugatan tidak dapat diterima (*niet onvankelijkverklaard*);
2. Menghukum Penggugat Konvensi untuk membayar segala biaya yang ditimbulkan dalam Perkara ini.

DALAM REKONVENS

1. Menerima dan mengabulkan Gugatan Rekonvensi Penggugat Rekonvensi untuk seluruhnya;
2. Menyatakan perbuatan Tergugat Rekonvensi dalam Gugatannya Konvensinya Melakukan Perbuatan melawan hukum Kepada Penggugat Rekonvensi;
3. Menghukum dan memerintahkan Tergugat Rekonvensi/Penggugat Konvensi membayar kerugian Materiil sebesar Rp.200.000.000,- (dua ratus juta rupiah) kepada Penggugat Rekonvensi/Tergugat Konvensi I;
4. Menghukum dan memerintahkan Tergugat Rekonvensi/Penggugat Konvensi membuat permintaan maaf secara tertulis akibat kerugian Immateriil Penggugat Rekonvensi/Tergugat Konvensi I;
5. Menghukum dan memerintahkan Tergugat Rekonvensi/Penggugat Konvensi untuk membayar kerugian Immateriil sebesar 1.000.000.000,- (satu miliar rupiah) apabila Tergugat Rekonvensi/Penggugat Konvensi tidak meminta maaf secara tertulis kepada Penggugat Rekonvensi/Tergugat Konvensi I;
6. Menyatakan sah Sita Jaminan (*Conservatoir Beslag*) atas harta benda milik Tergugat Rekonvensi/Penggugat Konvensi;
7. Menyatakan dan menetapkan Penggugat Rekonvensi/Tergugat Konvensi I tidak mempunyai hubungan hukum dengan Tergugat Rekonvensi/Penggugat Konvensi;
8. Menyatakan putusan ini dapat dijalankan terlebih dahulu meskipun ada upaya hukum *verzet*, banding dan kasasi;
9. Menghukum Tergugat Rekonvensi/Penggugat Konvensi untuk membayar semua biaya yang timbul dalam Perkara ini.

SUBSIDER :

Halaman 161 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Sekiranya Bapak Majelis Hakim dalam perkara ini berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya (*Ex Aquo Et Bono*).

Menimbang, bahwa atas gugatan Penggugat Tersebut, Tergugat II selanjutnya tidak pernah lagi datang dipersidangan untuk mempertahankan/membela kepentingannya;

Menimbang, bahwa atas gugatan Penggugat Tersebut Tergugat III telah mengajukan jawaban sebagai berikut

Bahwa "Tagihan yang belum tertagih oleh Penggugat atas wanprestasinya Tergugat I karena tidak menyerahkan dokumen-dokumen sebagai rincian untuk lampiran guna Pengugat menerbitkan invoice kepada Tergugat III yaitu sebagai berikut :

1. Gugatan yang ditujukan ke kami selaku Tergugat III tidak jelas.
2. Penggugat salah sasaran.
3. Tidak terdapat hubungan secara hukum yang harus diselesaikan dengan Penggugat.

Menimbang, bahwa atas gugatan Penggugat tersebut Tergugat IV telah mengajukan Jawaban sebagai berikut :

A. DALAM EKSEPSI.

TERGUGAT IV MENOLAK seluruh dalil PENGGUGAT, kecuali yang secara tegas diakui.

1. PENGGUGAT tidak mempunyai Legal Standing mengajukan Gugatan

- Berdasarkan pokok Gugatan, ternyata PENGGUGAT tidak mempunyai legal standing mengajukan Gugatan a quo oleh karena :

- a. PENGGUGAT tidak memiliki hubungan kontraktual dengan TERGUGAT IV, padahal berdasarkan Yurisprudensi Tetap Mahkamah Agung No. 2123.KPdU1996 tanggal 29 Juni 1988 memberikan kaidah hukum : ada atau tidaknya wanprestasi harus dilihat berdasarkan adanya perjanjian. Oleh karena tidak ada ikatan perjanjian antara PENGGUGAT dengan TERGUGAT IV, maka demi hukum tidak ada wanprestasi yang dilakukan TERGUGAT IV.

Halaman 162 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



b. TERGUGAT IV tidak memiliki utang dalam bentuk kerjasama apapun dengan baik dengan PENGGUGAT maupun dengan TERGUGAT I;

c. TERGUGAT IV tidak pernah menerima informasi adanya pengalihan tagihan dari TERGUGAT I kepada PENGGUGAT sebagaimana ketentuan dalam Pasal 1315 Kitab Undang-Undang Hukum Perdata; Pasal 1315 kita Undang-Undang Hukum Perdata :

"Pada Umumnya tak seorang dapat mengikatkan diri atau meminta suatu janji daripada untuk dirinya sendiri."

d. Bahwa adapun yang menjadi dalil dalam Gugatan hanya sebatas adanya kesepakatan antara PENGGUGAT dan TERGUGAT I, sehingga jelas PENGGUGAT tidak mempunyai hubungan hukum menerbitkan invoice ataupun teguran terhadap TERGUGAT IV sebagaimana ketentuan Pasal 1340 Kitab Undang-Undang Hukum Perdata. Pasal 1340 kita Undans-Undanq Hukum Perdata :

"Suatu perjanjian hanya berlaku antara pihak-pihak yang membuatnya. Suatu perjanjian tidak dapat membawa rugi kepada pihak-pihak ke tiga; tak dapat pihak-pihak ketiga mendapat manfaat karenanya, selain dalam hal yang diatur dalam pasal 1317"

- Bahwa dalam posita Gugatan PENGGUGAT hal. 6 butir 5 menyatakan kesepakatan antara PENGGUGAT dan TERGUGAT I telah diakhiri oleh TERGUGAT I melalui Surat No. SI(BMN/TR2018/09002 perihal Pemutusan/Pengakhiran Hubungan Kerja. Hal ini semakin menguatkan tidak berdasar dan tidak memiliki hubungan hukum PENGGUGAT mengajukan gugatan terhadap TERGUGAT IV. Bahwa hubungan hukum berdasarkan posita a quo hanya kontraktual antara PENGGUGAT dengan TERGUGAT I sebagaimana pendapat Rosa Agustina dalam bukunya Hukum Perikatan (Law of ObiiQations), terbitan Pustaka Larasan, 2012, hlm. 101 alinea pertama, yang dikutip, sbb.:

- *Rosa Agustina dalam bukuyva Hukum Perikatan (Law of Obliqations). terbitan Pustaka Larasan. 2012. hlm. 108. alinea ketiga : "Identitas dari pihak-pihak dalam kontrak harus jelas karena menurut ketentuan Pasal 1315 juncto Pasal 1340 KUHPerdata, kontrak hanya mengikat (menimbulkan hak dan kewajiban) para pihak saja."*

Halaman 163 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



- Oleh karenanya Gugatan PENGGUGAT tidak mempunyai tegat standing mengajukan gugatan maka harus dinyatakan tidak dapat diterima.

2. Eksepsi PENGGUGAT keliru menarik TERGUGAT IV sebasai Terquqat

- Bahwa PENGGUGAT keliru menarik TERGUGAT IV sebagai pihak dalam perkara a quo terkait tidak memiliki hubungan hukum ataupun pihak dalam kesepakatan antara PENGGUGAT dengan TERGUGAT I.

- Perlu TERGUGAT IV tegaskan kembali bahwa dalam pembuatan kesepakatan antara PENGGUGAT dan TERGUGAT I tanpa keterlibatan TERGUGAT IV secara lansung dalam kesepakatan a quo dan bahkan antara TERGUGAT IV dengan PENGGUGAT maupun TERGUGAT I tidak memiliki tagihan tertunggak sampai dengan saat ini.

- Bahwa, sungguh keliru dalam hal ini PENGGUGAT langsung menarik dan menempatkan TERGUGAT IV sebagai pihak dalam gugatan a quo, terlebih lebih PENGGUGAT dalam petitum hal. 56 poin 9 meminta TERGUGAT IV yang notabene pihak diluar kesepakatan a quo untuk membayar tagihan sebesar Rp.145.184.553,- (seratus empat puluh lima juta seratus delapan puluh empat ribu lima ratus lima puluh tiga Rupiah).

- Bahwa, hal tersebut sejalan dengan pendapat M. Yahya Harahap, S.H., dalam bukunya yang berjudul Hukum Acara Perdata, Penerbit Sinar Grafika pada halaman 438 menyatakan :

M. Yahya Harahap, Hukum Acara Perdata, Penerbit Sinar Grafika, Hal. 449.

"b. keliru pihak yang ditarik sebagaiTergugat

- Misalnya, terjadi perjanjian jual beliantara A dan B. Lantas A menarik c sebagai tergugat agar C memenuhi perjanjian. Dalam kasus tersebut, tindakan menarik C sebagai pihak tergugat adalah keliru, karena C tidak mempunyai hubungan hukum dengan A tentang kasus yang diperkarakan. Tindakan A bertentangan dengan prinsip partai kontrak yang digariskan Pasal 1340 KUHPerdata."

Halaman 164 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



- Oleh karena Gugatan PENGGUGAT keliru menarik TERGUGAT IV sebagai Tergugat dalam perkara a quo, maka harus dinyatakan tidak dapat diterima

3. Eksepsi Gugatan PENGGUGAT kabur/Obscuur Libel :

- Setelah TERGUGAT IV cermati isi Gugatan PENGGUGAT, pada intinya terdiri dari 2 (dua) hal, yaitu (a) adanya kesepakatan antara PENGGUGAT dan TERGUGAT I dan (b) pengakhiran kesepakatan oleh TERGUGAT I, yang kesemuanya hanya berhubungan antara PENGGUGAT dan TERGUGAT I, sama sekali tidak berhubungan dengan TERGUGAT IV.

- PENGGUGAT sama sekali tidak menguraikan perbuatan apa dari TERGUGAT IV yang dianggap sebagai perbuatan wanprestasi sehingga TERGUGAT IV memiliki kewajiban untuk membayar tagihan sebesar Rp.145.184.553,- (seratus empat puluh lima juta seratus delapan puluh empat ribu lima ratus lima puluh tiga Rupiah). Bahwa hal tersebut sejalan dengan pendapat M. Yahya Harahap, S.H. dalam bukunya berjudul Hukum Acara Perdata, Penerbit Sinar Grafika pada halaman 449 menyatakan :

M. Yahyah Harahap, Hukum Acara Perdata, Penerbit Sinar Grafika Halaman 449, Alinea kedua :

- "Posita atau fundamentum pretendi, tidak menjelaskan dasar hukum (rechts grond) dan kejadian atau peristiwa yang mendasari gugatan. Bisa juga dasar hukum jelas, tetapi tidak dijelaskan dasar fakta (fetelijke grond). Dalil gugatan seperti itu tidak memenuhi syarat formil. Gugatan dianggap tidak jelas dan tidak tertentu."
- Oleh karena Gugatan PENGGUGAT kabur/obscur libel, maka harus dinyatakan tidak dapat diterima.

B. DALAM POKOK PERKARA;

Bahwa apa yang Tergugat IV uraikan dalam menjadi Eksepsi menjadi satu kesatuan dalam jawaban Pokok Perkara :

Tergugat IV menolak dengan tegas seluruh dalil gugatan, kecuali yang diakui secara tegas saja;

1. TERGUGAT IV tidak memiliki hubungan hukum dengan PENGGUGAT, tidak memiliki hubungan kontraktual, tidak ada perjanjian

Halaman 165 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



apapun yang ditanda tangani antara PENGGUGAT dan TERGUGAT IV sehingga, TERGUGAT IV tidak memiliki utang apapun kepada PENGGUGAT, baik di masa lalu maupun disaat ini.

2. PENGGUGAT pun tidak pernah mengajukan tagihan (invoice) kepada TERGUGAT IV, yang ada adalah tiba tiba melayangkan somasi tanpa jelas dasar hukumnya.

3. Bahwa TERGUGAT IV hanya pernah memiliki hubungan dengan TERGUGAT I untuk pekerjaan ekspedisi, namun itupun sudah selesai, sudah dibayar lunas oleh TERGUGAT IV kepada TERGUGAT I, dan saat ini tidak ada lagi yang tertunggak/terutang.

4. Bahwa sekalipun, jika benar, TERGUGAT I tidak membayarkan kewajibannya kepada PENGGUGAT, itu adalah urusan TERGUGAT I dengan PENGGUGAT sahaja, tidak bisa melompat menagih dan menyatakan TERGUGAT IV telah melakukan wanprestasi kepada PENGGUGAT.

5. Selain itu, TERGUGAT IV tidak pernah menerima informasi adanya pengalihan tagihan (cessie) dari TERGUGAT I kepada PENGGUGAT; dan jika ada pengalihan, TERGUGAT IV sudah tidak memiliki utang lagi kepada TERGUGAT I karena sudah dilunasi (hal ini akan dibuktikan di tahap pembuktian).

6. Berdasarkan Yurisprudensi Tetap Mahkamah Agung No 2123.K/Pdt./1996 tanggal 29 Juni 1998 memberikan kaidah hukum : ada atau tidaknya wanprestasi harus dilihat berdasarkan adanya perjanjian. Oleh karena tidak ada ikatan perjanjian antara PENGGUGAT dengan TERGUGAT IV, maka demi hukum tidak ada wanprestasi yang dilakukan TERGUGAT IV. Hal ini dikarenakan tidak bisa dilakukan pengecekan apa saja yang menjadi kewajiban dan hak para pihak jika tidak didasari adanya perjanjian.

7. Bahwa adapun yang menjadi dalil dalam Gugatan hanya sebatas adanya kesepakatan antara PENGGUGAT dan TERGUGAT I, namun kesepakatan tersebut tidak bisa mengikat TERGUGAT IV, sesuai dengan prinsip hukum yang terkandung dalam ketentuan Pasal 1316 Kitab Undang-Undang Hukum Perdata, sejalan dengan pendapat Rosa Agustina dalam bukunya Hukum Perikatan (Law of Obligations), terbitan Pustaka Larasan, 2012, hlm. 108 alinea ketiga, yang dikutip, sbb.:

Halaman 166 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



Pasal 1316 kita Undang-Undang Hukum Perdata:

"Meskipun demikian adalah diperbolehkan untuk menanggung atau menjamin seorang pihak ketiga, dengan menjanjikan bahwa orang ini akan berbuat sesuatu, dengan tidak mengurangi tuntutan pembayaran ganti rugi terhadap siapa yang telah menanggung pihak ketiga itu atau yang telah berjanji, untuk menyuruh pihak ke tiga tersebut menguatkan sesuatu, jika pihak ini menolak memenuhi pengikatannya.

Rosa Agustiuna dalam bukunya Hukum Perikatan (Law Obligations) terbitan Pustaka Larasan.2012. hlm. 108. alinea ketisa:

"Ketentuan Pasal 1316 KUHPerdata menyatakan bahwa sekalipun para pihak diperbolehkan memberikan jaminan bahwa pihak ketiga akan menerima dan melaksanakan kewajiban (di dalam kontrak), bilamana pihak ketiga ini menolak menerima kewajiban yang dibebankan kepadanya, maka pemberi jaminan harus bertanggungjawab."

Dalil Kesepakatan melakukan Penagihan terhadap Tergugat IV antara PENGGUGAT dan TERGUGAT I masih harus dibuktikan :

8. Bahwa Jika PENGGUGAT Mendalilkan memiliki kesepakatan dengan TERGUGAT I yang menurut PENGGUGAT terbukti berdasarkan Surat TERGUGAT I No. SK/BMN/TR2018/09002 perihal : pemutusan/Pengakhiran Hubungan Kerja, maka secara hukum PENGGUGAT wajib menguraikan dalam Gugatannya mengenai apa yang menjadi substansi pokok dan ketentuan dalam kesepakatan antara PENGGUGAT dan TERGUGAT I untuk menarik/mendelegasikan kewajibannya kepada TERGUGAT IV, sehingga TERGUGAT IV memiliki hubungan hukum dan utang/tagihan tertunggak dengan PENGGUGAT?

9. Bahwa Faktanya Gugatan PENGGUGAT in casu tidak menguraikan secara jelas hal tersebut, namun PENGGUGAT hanya berpatokan terhadap Surat TERGUGAT I No. SK/BMN/TR2018/09002 perihal : pemutusan/Pengakhiran Hubungan Kerja. Hal tersebut tentunya tidak menjadi dasar yang valid bagi 6 PENGGUGAT untuk mengikatkan diri dan melayangkan somasi terhadap TERGUGAT IV.

10. Bahwa Rosa Agustina dalam bukunya Hukum Perikatan (Law of Obligations), terbitan Pustaka Larasan, 2012, hlm. 108, berpendapat bahwa Pernyataan atau deklarasi tentang penunjukkan dan delegasi menjawab apakah hak dan kewajiban termuat dalam perjanjian ini dapat di delegasikan

Halaman 167 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



kepada pihak lain? Menurut ketentuan Pasal 1315 juncto Pasal 1340 KuHPerdata, hanya pihak dalam kontrak yang akan terikat atau menerima keuntungan dari kontrak. Dengan kata lain, galibnya kontrak tidak dapat membebaskan kewajiban pada pihak ketiga, dan pihak ketiga dapat memperoleh hak dari kontrak padahal ia bukan pihak dalam kontrak tersebut.

Berdasarkan uraian di atas karena tidak berdasar hubungan hukum antara PENGGUGAT dengan TERGUGAT IV serta tidak jelas dan terangnya kesepakatan antara PENGGUGAT, dengan TERGUGAT IV, maka Gugatan harus ditolak.

Tentang Tuntutan Provisi/Serta Merta.

11. TERGUGAT IV menolak dengan tegas tuntutan Provisi yang diajukan oleh PARA PENGGUGAT dengan alasan sebagai berikut :

12. Bahwa secara formil sebagaimana diatur dalam Pasal 180 HtR, tuntutan Provisi harus memenuhi syarat:

- a. Memuat dasar alasan permintaan yang menjelaskan urgensi dan relevansinya.
- b. Mengemukakan dengan jelas tindakan sementara apa yang harus diputuskan.
- c. Gugatan dan permintaan tidak boleh menyangkut materi pokok perkara

13. Bahwa tuntutan provisi/serta merta yang diajukan PENGGUGAT tidak memuat alasan serta urgensi keperluan putusan tersebut dan tidak menjelaskan tindakan apa yang harus diputuskan oleh Majelis Hakim, sehingga tidak memenuhi syarat formil sebagaimana Pasal 180 HIR, dengan demikian tuntutan Provisi tersebut haruslah ditolak.

Yurisprudensi Mahkamah Agung Republik No. 279K/Sip/1976 tanggal 17 April 1979 :

"Gugatan provisi seharusnya bertujuan agar ada tindakan sementara dari hakim mengenai hal yang tidak termasuk pokok perkara. Gugatan atau permohonan provisi yang berisi pokok perkara harus ditolak."

M. Yahyah Harahap, Hukum Acara Perdata, Penerbit Sinar Grafika, hal. 884 alinea keempat :

Halaman 168 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



"Putusan provisi tidak boleh mengenai pokok perkara, tetapi hanya terbatas mengenai tindakan sementara berupa larangan melanjutkan suatu kegiatan, misalnya melarang meneruskan pembangunan di atas tanah terperkara dengan ancaman hukuman membayar uang paksa."

14. Selain itu, berdasarkan hukum acara syarat untuk dikabulkannya permohonan provisi yang diajukan PARA PENGGUGAT adalah PENGGUGAT wajib memberikan jaminan yang nilainya sama dengan nilai barang/objek eksekusi, sehingga tidak menimbulkan kerugian pada TERGUGAT IV, apabila ternyata di kemudian hari dijatuhkan putusan yang membatalkan putusan Pengadilan Tingkat Pertama. Hal ini sesuai dengan angka 7 Surat Edaran ' Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor 3 Tahun 2000 tertanggal 21 Juli 2000 tentang Putusan Serta Merta (Uitvoerbaar Bij Voorraad dan Provisionil, sebagai berikut :

"Adanya pemberian jaminan yang nilainya sama dengan nilai barang/objek eksekusi, sehingga tidak menimbulkan kerugian pada TERGUGAT, apabila ternyata di kemudian hari dijatuhkan putusan yang membatalkan putusan Pengadilan Tingkat Pertama."

Oleh karena PENGGUGAT tidak memenuhi Pasal 180 HIR, tidak dapat memberikan jaminan dan tidak meminta sita dalam Gugatan a quo, maka permohonan serta merta/provisi haruslah ditolak.

Tentang Dwangsom:

15. Bahwa menurut Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia dan Putusan Pengadilan Negeri Jakarta Pusat, uang paksa harus disertai dengan dasar hukum yang jelas dalam Gugatan. :

Putusan Mahkamah Agung No. 34K/Sip/1954 tanggal 28 September 1965:

"Tuntutan pembayaran sejumlah uang paksa tidak dapat diterima karena tidak dijelaskan dasar hukumnya.

"Putusan Pensadilan Negeri Jakarta Pusat No. 1721G/PdU2009 :

"Menimbang bahwa tuntutan uang paksa yang tidak berdasar hukum harus ditolak."

Dengan demikian, oleh karena tidak ada hubungan hukum antara PENGGUGAT dan TERGUGAT IV, maka tidak dapat dibuktikan adanya utang, maka permohonan uang paksa (dwangsom) PENGGUGAT haruslah

Halaman 169 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



ditolak, apalagi dwangsom tidak dapat diterapkan untuk suatu kewajiban pembayaran utang.

Tentang Biaya Perkara

16. Bahwa TERGUGAT IV menolak Petitum hal. 66 poin 10 Gugatan a quo mengenai biaya perkara tidak di dukung oleh posita dan penyebab Gugatan a quo timbul bukanlah akibat kelalaian TERGUGAT IV.

PERMOHONAN :

Berdasarkan alasan-alasan tersebut di atas, mohon Yang Terhormat Bapak Ketua Pengadilan Negeri Jakarta Barat yang memeriksa perkara ini memutuskan sebagai berikut :

DALAM EKSEPSI :

1. Menerima Eksepsi TERGUGAT IV untuk seluruhnya;
2. Menyatakan Gugatan PENGGUGAT tidak dapat diterima;
3. Menghukum PENGGUGAT membayar biaya perkara.

DALAM POKOK PERKARA:

1. Menolak Gugatan PENGGUGAT untuk seluruhnya;
2. Menghukum Penggugat membayar biaya perkara.

Atau :

Apabila Bapak Ketua Pengadilan Jakarta Utara yang memeriksa dan mengadili perkara ini berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya (ex aequo et bono).

Menimbang, bahwa atas gugatan Penggugat tersebut, Tergugata VII, telah memberikan jawaban sebagai berikut :

1. Menolak dan tidak mengerti isi gugatan tersebut.
2. Bahwa gugatan yang dimaksud sudah lunas terbayar dan tidak ada hubungan secara hukum yang harus diselesaikan.

Menimbang, bahwa untuk membuktikan gugatannya, Penggugat telah mengajukan bukti bukti surat berupa :

1. Foto copy surat Peringatan / Somasi PT. Jaya Lautan Global Nomor : 1-01/SP-JLG//2017, 27 januari 2017 terhadap PT. Berkat Mandiri Nusantara, diberi tanda Bukti P-1

Halaman 170 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

2. Foto copy Invoice atas tagihan PT. Jaya Lautan Global ke PT. Berkat Mandiri Nusantara, diberi tanda Bukti P-2
3. Foto copy Faktur Pajak, diberi tanda Bukti P-2a
4. Foto copy Surat Debit Note, diberi tanda Bukti P-2b
5. foto copy surat Debit Note, diberi tanda Bukti P-2c;
6. foto copy (Seruta Debit Note), diberi tanda Bukti P-2d
 7. foto copy surat Invoice diberi tanda Bukti P-2e
 8. foto copy surat Invoice, diberi tanda Bukti P-2f
 9. foto copy surat Invoice, diberi tanda Bukti P-2g
 10. foto copy surat Invoice, diberi tanda Bukti P-2h
 11. foto copy surat Invoice , diberi tanda Bukti P-2h
 12. foto copy Surat persetujuan Pengeluaran Barang, diberi tanda Bukti P-2i
 13. foto copy Surat persetujuan Pengeluaran Barang, diberi tanda Bukti P-2j
 14. foto copy Surat persetujuan Pengeluaran Barang, dibedri tanda Bukti P-2k
 15. foto copy Nota dan Perhitungam Pelayanan Jasa, diberi tanda Bukti P-2l
 16. foto copy Kwitansi. Diberi tanda Bukti P-2m
 17. foto copy Nota Perhitungan Pelayanan Jasa, diberi tanda Bukti P-2n ;
 18. foto copy Surat Invoice, diberi tanda Bukti P-2o;
 19. foto copy Surat Invoice, diberi tanda Bukti P-2p

Halaman 171 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



20. foto copy Surat Receipt, diberi tanda Bukti P-2q
21. foto copy Surat Invoice, diberi tanda Bukti P-2r
22. foto copy Surat Faktur Pajak, diberi tanda Bukti P-2s;
23. foto copy Surat Pemutusan / Pengakhiran Hubungan Kerjasama Nomor : SK-BMN/TR2018/09002 dari PT. Berkat Mandiri Nusantara ke PT. Jaya Lautan Global, diberi tanda Bukti P-3
24. foto copy Surat Balasan dari PT. Jaya Lautan Global atas pengakhiran kerjasama oleh PT. Berkat Mandiri Nusantara, diberi tanda Bukti P-4
25. foto copy Surat koordinasi antara Pihak PT. Jaya Lautan Global dan PT. Berkat Mandiri Nusantara Nomor : 0052/JLG/SKR/IX/2018, diberi tanda Bukti P-5
26. foto copy Bukti Email antara PT. Jaya Lautan Global dan PT. Berkat Mandiri Nusantara, diberi tanda Bukti P-6
27. foto copy Tabel Rincian Advance Operasional dan Gajih Karyawan PT. Berkat Mandiri Nusantara yang diberikan ke PT. Berkat Mandiri Nusantara tahun 2017, diberi tanda Bukti P-7
28. foto copy Surat Payment Voucher tanggal **03 Mei 2017** sebesar Rp.51.700.000,- (lima puluh satu juta tujuh ratus ribu rupiah) (Bukti Transfer MayBank dan Tabel Rekap Gajih Karyawan), diberi tanda Bukti P-7a
29. foto copy Surat Payment Voucher Tanggal **12 Juni 2017** Sebesar Rp.51.700.000,- (lima puluh satu juta tujuh ratus rupiah) biaya Oprasional (Bukti Transfer MayBank, slip setoran MayBank dan Tabel Rekap Gajih Karyawan) , diberi tanda Bukti P-7b
30. foto copy Surat Payment Voucher Tanggal **31 Juli 2017** Sebesar Rp.20.000.000,- (dua puluh juta) biaya Oprasional, dibedri tanda Bukti P-7c
31. foto copy Surat Payment Voucher tanggal 04 Agustus 2017 sebesar Rp.72.200.000,- (tujuh puluh dua juta dua ratus ribu rupiah), diberi tanda Bukti P-7d

Halaman 172 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



32. foto copy Payment Voucher tanggal 04 September 2017 sebesar Rp.20.000.000,- (dua puluh juta rupiah) diberi tanda Bukti P-7e
33. foto copy Payment Voucher 03 Oktober 2017 sebesar Rp.73.300.000,- (tujuh puluh tiga juta tiga ratus ribu rupiah) diberi tanda Bukti P-7f
34. foto copy Payment Voucher 06 November 2017 Sebesar Rp.78.250.000,- (tujuh puluh delapan juta dua ratus lima puluh ribu rupiah)diberi tanda Bukti P-7g
35. foto copy Payment Voucher 07 Desember 2017 sebesar Rp.78.250.000,- (tujuh puluh delapan juta dua ratus lima puluh ribu rupiah), diberi tanda Bukti P-7h
36. foto copy Tabel Rincian Advance Operasional dan Gaji Karyawan PT. Berkat Mandiri Nusantara yang diberikan ke PT. Berkat Mandiri Nusantara tahun 2018, diberi tanda Bukti P-8
37. foto copy Surat Payment Voucher tanggal 03 Mei 2017 sebesar Rp.51.700.000,- (lima puluh satu juta tujuh ratus ribu rupiah) (Bukti Transfer MayBank dan Tabel Rekap Gaji Karyawan), diberi tanda Bukti P-8a
38. foto copy Payment Voucher 19 Februari 2018 Sebesar Rp.20.000.000,- (dua puluh juta rupiah), diberi tanda Bukti P-8b
39. foto copy Payment Voucher 02 Maret 2018 sebesar Rp.59.750.000,- (lima puluh sembilan juta tujuh ratus lima puluh ribu rupiah), diberi tan da Bukti P-8c
40. foto copy Payment Voucher 02 April 2018 sebesar Rp.79.700.000,- (tujuh puluh sembilan juta tujuh ratus ribu rupiah), diberi tanda Bukti P-8d
41. foto copy Payment Voucher 09 Mei 2018 sebesar Rp.80.200.000,- (delapan puluh juta dua ratus ribu rupiah), diberi tanda Bukti P-8e
42. foto copy Payment Voucher 09 Juni 2018 Sebesar Rp.45.000.000,- (empat puluh lima juta rupiah) diberi tanda Bukti P-8f
43. foto copy Payment Voucher 06 Juli 2018 sebesar Rp.60.200.000,- (enam puluh juta dua ratus ribu rupiah) diberi tanda Bukti P-8g



44. foto copy Payment Voucher 03 Agustus 2018 sebesar Rp.60.200.000,- (enam puluh juta dua ratus ribu rupiah), diberi tanda Bukti P-8h
45. foto copy Payment Voucher 06 September 2018 sebesar Rp.60.200.000,- (enam puluh juta dua ratus ribu rupiah), diberi tanda Bukti P-8i
46. foto copy Tabel rincian pelunasan cicilan Hutang pokok TERGUGAT I sebesar Rp.609.939.146,- (enam ratus sembilan juta sembilan ratus tiga puluh sembilan seratus empat puluh enam rupiah) kepada PENGGUGAT yang dipotong dari hasil profit keuntungan kerjaan dengan sisa hutang Pokok setelah pengurangan Profit Keuntungan sebesar Rp.320.571.836,- (tiga ratus dua puluh juta lima ratus tujuh puluh satu ribu delapan ratus tiga puluh enam rupiah), diberi tanda Bukti P-9
47. foto copy Tabel perhitungan hasil kerja dan pembagian profit keuntungan Periode I bulan Februari – Juni 2017, diberi tanda Bukti P-9a
48. foto copy Tabel Perhitungan Pembayaran Profit ke II Februari – Juni 2017, diberi tanda Bukti P-9b
49. foto copy Tabel perhitungan pembagian Profit ke III Juli – Desember 2017, diberi tanda Bukti P-9c
50. foto copy Tabel Rincian Rekapitulasi Profit PENGGUGAT dan TERGUGAT mulai dari Juli – Desember 2017 serta Januari 2018 sampai dengan September 2018, dibedri tanda Bukti P-10
51. foto copy Tabel rekapitulasi final Juli 2017 – Desember 2017, diberi tanda Bukti P-10a
52. foto copy Tabel Rekapitulasi hasil Profit Januari ke I dan ke II 2018 dibedri tanda Bukti P- 10b;
53. foto copy Tabel Rekapitulasi Hasil Profit Februari ke I 2018, diberi tanda Bukti P-10c
54. foto copy Tabel Rekapitulasi Hasil Profit Maret ke I 2018, diberi tanda Bukti P-10d
55. foto copy Tabel rekapitulasi Hasil Profit April ke I dan Ke II 2018, dinberi tanda Bukti P-10e



56. foto copy Tabel Rekapitan Hasil Profit Mei ke I dan Ke II 2018, diberi tanda Bukti P-10f

57. foto copy Tabel Rekapitan Hasil Profit Juni 2018, diberi tanda Bukti P-10g

58. foto copy Tabel Rekapitan Hasil Profit July I dan II 2018, diberi tanda Bukti P-10h

59. foto copy Tabel Rekapitan hasil Profit Agustus 2018 , Diberi tanda Bukti P-10i

60. foto copy Tabel Rekapitan Hasil Profit September 2018, diberi tanda Bukti P-10j;

61. foto copy Tabel Rincian sisa advance atau modal kerja yang harus dikembalikan oleh PT. Berkas Mandiri Nusantara kepada PT. Jaya Lautan Global dan dipertanggung jawabkan oleh PT. Berkas Mandiri Nusantara, diberi tanda Bukti P-11

62. foto copy Advace tanggal 27 Desember 2018 sebesar Rp.45.415.522,- (empat puluh lima juta empat ratus lima belas ribu lima ratus dua puluh dua rupiah), diberi tanda Bukti P-11a

63. foto copy Tabel penyelesaian Voucher (modal kerja yang telah dikeluarkan) yang berlebih atau tidak terpakai dengan nilai Rp.45.415.522,- (empat puluh lima juta empat ratus lima belas ribu lima ratus dua puluh dua rupiah), diberi tanda Bukti P-11b

64. foto copy Advace Tanggal 27 Desember 2018 Sebesar Rp.27.308.918,- (dua puluh tuju juta tiga ratus delapan ribu sembilan ratus delapan belas rupiah) diberi tanda Bukti P-11c :

65. foto copy Table Voucher Penyelesaian (modal kerja yang dikeluarkan) yang berlebih atau tidak terpakai dengan nilai Rp.Rp.27.308.918,- (dua puluh tuju juta tiga ratus delapan ribu sembilan ratus delapan belas rupiah) diberi tanda Bukti P-11d :

66. foto copy Advace Tanggal 27 Desember 2018 Sebesar Rp.14.841.093,- (empat belas juta delapan ratus empat puluh satu ribu sembilan puluh tiga rupiah) diberi tanda Bukti P-11e :

67. foto copy Table Voucher Penyelesaian (modal kerja yang dikeluarkan) yang berlebih atau tidak terpakai dengan nilai

Halaman 175 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



Rp.14.841.093,- (empat belas juta delapan ratus empat puluh satu ribu sembilan puluh tiga rupiah), diberi tanda Bukti P-11f :

68. foto copy Advace Tanggal 27 Desember 2018 Sebesar Rp.19.278.950,- (sembilan belas juta dua ratus tujuh puluh delapan ribu sembilan ratus lima puluh rupiah), diberi tanda Bukti P-11g :

69. foto copy Table Voucher Penyelesaian (modal kerja yang dikeluarkan) yang berlebih atau tidak terpakai dengan nilai Rp.19.278.950,- (sembilan belas juta dua ratus tujuh puluh delapan ribu sembilan ratus lima puluh rupiah), diberi tanda Bukti P-11h:

70. foto copy Advace Tanggal 27 Desember 2018 Sebesar Rp.7.533.661,- (tujuh juta lima ratus tiga puluh tiga ribu enam ratus enam puluh satu rupiah), diberi tanda Bukti P-11i :

71. foto copy Table Voucher Penyelesaian (modal kerja yang dikeluarkan) yang berlebih atau tidak terpakai dengan nilai Rp.7.533.661,- (tujuh juta lima ratus tiga puluh tiga ribu enam ratus enam puluh satu rupiah), diberi tanda Bukti P-11j :

72. foto copy Advace Tanggal 27 Desember 2018 Sebesar Rp.8.169.565,- (Delapan juta seratus enam puluh sembilan ribu lima ratus enam puluh lima rupiah), diberi tanda Bukti P-11k

73. foto copy Table Voucher Penyelesaian (modal kerja yang dikeluarkan) yang berlebih atau tidak terpakai dengan nilai Rp.8.169.565,- (Delapan juta seratus enam puluh sembilan ribu lima ratus enam puluh lima rupiah), diberi tanda Bukti P-11l

74. foto copy Advace Tanggal 27 Desember 2018 Sebesar Rp.283.556.039,- (dua ratus delapan puluh tiga juta lima ratus lima puluh enam ribu tiga puluh sembilan rupiah), diberi tanda Bukti P-11m

75. foto copy Table Voucher Penyelesaian (modal kerja yang dikeluarkan) yang berlebih atau tidak terpakai dengan nilai Rp.283.556.039,- (dua ratus delapan puluh tiga juta lima ratus lima puluh enam ribu tiga puluh sembilan rupiah), diberi tanda Bukti P-11n :

76. foto copy Advace Tanggal 27 Desember 2018 Sebesar Rp.84.531.200,- (delapan puluh empat juta lima ratus tiga puluh satu dua ratus rupiah), diberi tanda Bukti P-11o :

Halaman 176 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



77. foto copy Table Voucher Penyelesaian (modal kerja yang dikeluarkan) yang berlebih atau tidak terpakai dengan nilai Rp.69.831.200,- (Enam puluh sembilan juta delapan ratus tiga puluh satu ribu dua ratus rupiah), diberi tanda Bukti P-11p :

78. foto copy Advance yang harus dikembalikan oleh TERGUGAT I kepada PENGGUGAT sebesar Rp.1.800.000,- (satu juta delapan ratus ribu rupiah), diberi tanda Bukti P-11q :

79. foto copy Advance yang harus dikembalikan oleh TERGUGAT I kepada PENGGUGAT sebesar Rp.12.900.000,- (dua belas juta sembilan ratus ribu rupiah), diberi tanda Bukti P-11r:

80. foto copy Table Voucher Penyelesaian (modal kerja yang dikeluarkan) yang berlebih atau tidak terpakai dengan nilai Rp.28.876.426,- (dua puluh delapan juta delapan ratus tujuh puluh enam empat ratus dua puluh enam rupiah), diberi tanda Bukti P-11s :

81. foto copy Table Voucher Penyelesaian (modal kerja yang dikeluarkan) yang berlebih atau tidak terpakai dengan nilai Rp.6.897.158,- (enam juta delapan ratus sembilan puluh tujuh ribu seratus lima puluh delapan rupiah), diberi tanda Bukti P-11t

82. foto copy Table Voucher Penyelesaian (modal kerja yang dikeluarkan) yang berlebih atau tidak terpakai dengan nilai Rp.30.400.000,- (tiga puluh juta empat ratus ribu rupiah), diberi tanda Bukti P-11u :

83. foto copy Payment Voucher tanggal 10 – 1 – 2018, diberi tanda Bukti P-11.i :

84. foto copy Advance tanggal 17 – 10 – 2017, diberi tanda Bukti P-11.ii:

85. foto copy Payment Voucher 06 April 2018, diberi tanda Bukti P-11.iii:

86. foto copy Advance tanggal 27 – 2 – 2018, diberi tanda Bukti P-11.iv

87. foto copy Payment Voucher 21 – 11 – 2018, diberi tanda Bukti P-11.v:

88. foto copy Advance tanggal 8 – 12 – 2017, diberi tanda Bukti P-11.vi:

Halaman 177 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

89. foto copy Advance Tanggal 22-12-2017, diberi tanda Bukti P-11.vii:
90. foto copy Advance Tanggal 28 – 12 – 2017, diberi tanda Bukti P-11.viii:
91. foto copy Payment Voucher 05 – 02 – 201, diberi tanda Bukti P-11.ix:
92. foto copy Advance tanggal 22 – 11-2017, diberi tanda Bukti P-11x :
93. foto copy Paymen Voucher tanggal 10 – 01 – 2018, diberi tanda Bukti P-11xi
94. foto copy Advance tanggal 02 – 01 – 2018, diberi tanda Bukti P-11xii:
95. foto copy Advance tanggal 06 – 10 – 2017, diberi tanda Bukti P-11xiii :
96. foto copy Peyment Voucher tanggal 16 – 11- 2017, diberi tanda Bukti P-11xiv :
97. foto copy Advance tanggal 10 – 07 – 2018. diberi tanda Bukti P-11xv :
98. foto copy Payment Voucher 19 – 11 – 2018, diberi tanda Bukti P-11xvi :
99. foto copy Payment Voucher juli 2018, diberi tanda Bukti P-11xvii :
100. foto copy Advance tanggal 19 – 9 – 2017, diberi tanda Bukti P-11xviii:
101. foto copy Advance tanggal 29 – 9 – 2017, diberi tanda Bukti P-11xix :
102. foto copy Payment voucher 10 – 12 – 2018, diberi tanda Bukti P-11.xx
103. foto copy Advance tanggal 22 – 12 – 2017, diberi tanda Bukti P-11.xxi:
104. foto copy Payment Voucher tanggal 01 – 02 – 2018, diberi tanda Bukti

Halaman 178 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



P-11x.xii:

- 105.** foto copy Advance tanggal 07 – 01 – 2018, diberi tanda Bukti P-11.xxiii:
- 106.** foto copy Advance tanggal 02 – 01 – 2018, diberi tanda Bukti P-11.xxiv:
- 107.** foto copy Advance tanggal 28 – 12 – 2017 diberi tanda Bukti P-11.xxv:
- 108.** foto copy Advance tanggal 22 – 12 – 2017, diberi tanda Bukti P-11.xvi:
- 109.** foto copy Table Voucher Penyelesaian (modal kerja yang dikeluarkan) yang berlebih atau tidak terpakai dengan nilai Rp.49.400.000,- (empat puluh sembilan empat ratus ribu rupiah), diberi tanda Bukti P-11.V:
- 110.** foto copy Tabel Rincian uang yang dipinjam PT. Berkas Mandiri Nusantara dari PT. Jaya Lautan Global untuk pengurusan PT. Aura Cantik, diberi tanda Bukti P-12 :
- 111.** foto copy Advance tanggal 21 – 11 – 2017, diberi tanda Bukti P-12a :
- 112.** foto copy Advance tanggal 21 – 11 – 2017, diberi tanda Bukti P-12b;
- 113.** foto copy Advance Tanggal 22 – 11 – 2017, diberi tanda Bukti P-12c :
- 114.** foto copy Advance Tanggal 06 – 12 – 2017, diberi tanda Bukti P-12d;
- 115.** Foto copy Advance Tanggal 06 – 12 – 2017, diberi tanda Bukti P-12e;
- 116.** foto copy Advance Tanggal 07 – 12 – 2017, diberi tanda Bukti P-12f :
- 117.** foto copy Advance Tanggal 28 – 12 – 2017, diberi tanda Bukti P-12g;
- 118.** foto copy Advance Tanggal 28 – 12 – 2017, diberi tanda Bukti P-12h;

Halaman 179 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

119. foto copy Advance Tanggal 28 – 12 -2017, diberi tanda Bukti P-12i;
120. foto copy Tabel tagihan yang belum terbit invoice atas pekerjaan ke PT.
Fuji Elektrik Indonesia (TERGUGAT II), diberi tanda Bukti P-13 :
121. foto copy Advance tanggal 06 Maret 2017, diberi tanda Bukti P-13a
122. foto copy Advance tanggal 06 Maret 2017, diberi tanda Bukti P-13b.
123. foto copy Advance tanggal 07 Maret 2017, diberi tanda Bukti P-13c:
124. foto copy Advance tanggal 16 Maret 2017, diberi tanda Bukti P-13d :
125. foto copy Advance tanggal 17 Maret 2017, diberi tanda Bukti P-13e
126. foto copy Advance tanggal 20 Maret 2017, diberi tanda Bukti P-13f .
127. foto copy Advance tanggal 20 Maret 2017, diberi tanda Bukti P-13g.
128. foto copy Advance tanggal 20 Maret 2017, diberi tanda Bukti P-13h.
129. foto copy Advance tanggal 20 Maret 2017, diberi tanda Bukti P-13i .
130. foto copy Advance tanggal 22 Maret 2017, diberi tanda Bukti P-13j;
131. foto copy Advance tanggal 22 Maret 2017, diberi tanda Bukti P-13k
132. foto copy Advance tanggal 22 Maret 2017 diberi tanda Bukti P-13l .
133. foto copy Advance tanggal 24 Maret 2017, diberi tanda Bukti P-13m.

Halaman 180 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

134. foto copy Advance tanggal 24 Maret 2017, diberi tanda Bukti P-13n.
135. foto copy Advance tanggal 27 Maret 2017, diberi tanda Bukti P-13o
136. foto copy Advance tanggal 14 Juli 2017, diberi tanda Bukti P-13p
137. foto copy Advance tanggal 28 Desember 2017, diberi tanda Bukti P-13q;.
138. foto copy Advance tanggal 21 Mei 2018, diberi tanda Bukti P-13r
139. foto copy Advance tanggal 21 Mei 2018, diberi tanda Bukti P-13s
:
140. foto copy Surat Somasi I tertanggal 5 Februari diberi tanda Bukti P-14;
141. foto copy Surat Kuasa tertanggal 24 Januari 2020, diberi tanda Bukti P-14a .
142. foto copy Resi Pengiriman Pos Indonesia, diberi tanda Bukti P-14b .
143. foto copy Tabel tagihan yang belum terbit invoice atas pekerjaan ke PT. DUTA LISTRIK GRAHA PRIMA, diberi tanda Bukti P-15 .
144. foto copy Advance tanggal 20 Desember 2017, diberi tanda Bukti P-15a
145. foto copy Advance tanggal 21 Desember 2017, diberi tanda Bukti P-15b;.
146. foto copy Advance tanggal 29 Januari 2018, diberi tanda Bukti P-15c .
147. foto copy Advance tanggal 24 Juli 2018, diberi tanda Bukti P-15d .
148. foto copy Advance tanggal 28 Agustus 2018, diberi tanda Bukti P-15e .

Halaman 181 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



149. foto copy Advance tanggal 21 Agustus 2018, diberi tanda Bukti P-15f .
150. foto copy Advance tanggal 24 Agustus 2018, diberi tanda Bukti P-15g.
151. foto copy Advance tanggal 27 Agustus 2018, diberi tanda Bukti P-15h.
152. foto copy Somasi I pada tanggal 5 Februari 2020, diberi tanda Bukti P-16;
153. foto copy Surat Kuasa tertanggal 24 Januari 2020, diberi tanda Bukti P-16a;
154. foto copy Resi Pengiriman Pos Indonesia, diberi tanda Bukti P-16b.
155. foto copy Tabel tagihan yang belum terbit invoice atas pekerjaan ke PT.
SISTIM SOLUSINDO INTERNASIONAL (TERGUGAT IV), diberi tanda Bukti P-17 :
156. foto copy Advance tanggal 26 September 2017, diberi tanda Bukti P-17a;
157. foto copy Advance tanggal 17 Juli 2017, diberi tanda Bukti P-17b :
158. foto copy Advance tanggal 24 Juli 2017, diberi tanda Bukti P-17c
159. foto copy Advance tanggal 16 Oktober 2017, diberi tanda Bukti P-17d
160. foto copy Advance tanggal 17 Oktober 2017, diberi tanda Bukti P-17e .
161. foto copy Advance tanggal 18 Juli 2018, diberi tanda Bukti P-17f
162. foto copy Advance tanggal 08 Agustus 2018, diberi tanda Bukti P-17g
163. foto copy Advance tanggal 10 Agustus 2018, diberi tanda Bukti P-17h



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

164. foto copy Advance tanggal 15 Agustus 2018, diberi tanda Bukti P-17;
165. foto copy Advance tanggal 15 Agustus 2018 diberi tanda Bukti P-17j .
166. foto copy Advance tanggal 16 Agustus 20187, diberi tanda Bukti P-17k :
167. foto copy Advance tanggal 24 Agustus 2018, diberi tanda Bukti P-17l .
168. foto copy Advance tanggal 28 Agustus 2018 diberi tanda Bukti P-17m .
169. foto copy Advance tanggal 28 Agustus 2018, diberi tanda Bukti P-17n .
170. foto copy Advance tanggal 28 Agustus 2018, diberi tanda Bukti P-17o
171. foto copy Advance tanggal 28 Agustus 2018, diberi tanda Bukti P-17p :
172. foto copy Advance tanggal 30 Agustus 2018, diberi tanda Bukti P-17q .
173. foto copy Advance tanggal 30 Agustus 2018, diberi tanda Bukti P-17r :
174. foto copy Advance tanggal 31 Agustus 2018, diberi tanda Bukti P-17s .
175. foto copy Advance tanggal 31 Agustus 2018, diberi tanda Bukti P-18.
176. foto copy Surat Kuasa tertanggal 24 Januari 2020 diberi tanda Bukti P-18a;
177. foto copy Resi Pengiriman Pos Indonesia diberi tanda Bukti P-18b.
178. foto copy Tabel tagihan yang belum terbit invoice atas pekerjaan ke PT
- SCAN GLOBAL INDONESIA diberi tanda Bukti P-19 :

Halaman 183 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



- 179.** foto copy Advance tanggal 6 Oktober 2017 diberi tanda Bukti P-19a.
- 180.** foto copy Advance tanggal 30 Mei 2018, diberi tanda Bukti P-19b :
- 181.** foto copy Somasi I pada tanggal 5 Februari 2020, diberi tanda
Bukti P-20;
- 182.** foto copy Surat Kuasa tertanggal 24 Januari 2020 diberi tanda
Bukti P-20a;
- 183.** foto copy Resi Pengiriman Pos Indonesia, diberi tanda Bukti P-20b .
- 184.** foto copy Tabel tagihan yang belum terbit invoice atas pekerjaan ke PT
HARTA BAN INDONESIA diberi tanda Bukti P-21 :
- 185.** foto copy Advance tanggal 11 Desember 2017 diberi tanda Bukti P-21a:
- 186.** foto copy Advance tanggal 11 Desember 2017, diberi tanda Bukti P-21b :
- 187.** foto copy Advance tanggal 23 Januari 2018, diberi tanda Bukti P-21c.
- 188.** foto copy Advance tanggal 27 Agustus 2018, diberi tanda Bukti P-21d.
- 189.** foto copy Advance tanggal 3 September 2018, diberi tanda Bukti P-21e:
- 190.** foto copy Advance tanggal 3 September 2018, diberi tanda Bukti P-21f :
- 191.** foto copy Advance tanggal 30 Agustus 2018, diberi tanda Bukti P-21g.
- 192.** foto copy Somasi I pada tanggal 5 Februari 2020, diberi tanda Bukti P-22:



193. foto copy Surat Kuasa tertanggal 24 Januari 2020, diberi tanda

Bukti P-22a .

194. foto copy Resi Pengiriman Pos Indonesia diberi tanda Bukti P-22b.

195. foto copy Tabel tagihan yang belum terbit invoice atas pekerjaan ke PT

FORMCASE INDUSTRIES diberi tanda Bukti P-23 .

196. foto copy Advance tanggal 7 Juli 2018 diberi tanda Bukti P-23a.

197. foto copy Advance tanggal 29 Juli 2018 diberi tanda Bukti P-23b :

198. foto copy Advance tanggal 23 Agustus 2018 diberi tanda Bukti P-23c .

199. foto copy Advance 27 Agustus 2018 diberi tanda Bukti P-23d .

200. foto copy Advance 27 Agustus 2018 diberi tanda Bukti P-23e :

201. foto copy Somasi I pada tanggal 5 Februari 2020 diberi tanda Bukti P-24

202. foto copy Surat Kuasa tertanggal 24 Januari 2020 diberi tanda

Bukti P-24a;

203. foto copy Resi Pengiriman Pos Indonesia diberi tanda Bukti P-24b .

204. foto copy Bukti invoice PENGGUGAT yang telah di bayarkan oleh TERGUGAT II diberi tanda Bukti P-25.

205. foto copy Bukti invoice: PENGGUGAT yang telah di bayarkan oleh

TERGUGAT III diberi tanda Bukti P-26 .

206. foto copy Bukti invoice PENGGUGAT yang telah di bayarkan oleh TERGUGAT IV diberi tanda Bukti P-27 :

207. foto copy Bukti invoice PENGGUGAT yang telah di bayarkan oleh TERGUGAT VI diberi tanda Bukti P-28 :



208. foto copy Bukti invoice PENGGUGAT yang telah di bayarkan oleh TERGUGAT VII diberi tanda Bukti P-29 :

209. foto copy Bukti invoice PENGGUGAT yang telah di bayarkan oleh TERGUGAT IX diberi tanda Bukti P-30 :

210. foto copy Surat Kuasa tertanggal 28 Desember 2020 diberi tanda Bukti P-31 .

211. foto copy Somasi I Pada Tanggal 4 Januari 2021 diberi tanda Bukti P-31a .

212. foto copy Somasi II Pada Tanggal 12 Januari 2021 diberi tanda Bukti P-31b .

213. foto copy Balasan Somasi dari PT. Berkat Mandiri Nusantara No. 018/JSOM-BMN//2021 diberi tanda Bukti P-32 :

Menimbang, bahwa Surat bukti tersebut adalah berupa foto copy yang telah dibubuhi Materai cukup, dan telah disesuaikan dengan aslinya print ternyata sama, kecuali bukti P-1, P-2, P-2a sampai dengan P-2s, P-4, P-5, P-7a, P-7b, P-7e. P-9a sampai dengan P-9c, P-10a, P-11I, P-11iii, P-11v, P-11ix sampai dengan P-11xxvi, P-12, P-13, P-14b, P-15, P-16, P-16b, P-19, P-20, P-20b, P-21, P-22, P-22b, P-23, P-24, P-24b, P-25, P-26 sampai dengan P-30, P-31a dan P-31b berupa foto copy dari fotocopy, sedangkan untuk bukti P-6 berupa hasil print out dari email;

Menimbang, bahwa selain mengajukan bukti surat, Penggugat juga mengajukan saksi saksi yaitu :

1. **SAKSI ARYA PINTO** ; dibawah sumpah pada pokoknya menerangkan sebagai berikut :

- Bahwa saksi tahu dengan Penggugat dan Tergugat I PT. Berkat Mandiri Nusantara;
- Bahwa Saksi bekerja di PT. Jaya Maritim service yang berkantor sama dengan kantor Penggugat (PT.Jaya Lautan Global) dan Kantor Tergugat I Berkat Mandiri Nusantara;



- Bahwa Saksi bekerja di PT. Jaya Maritim service sebagai HRD sejak tahun 2015;
- Bahwa Saksi mengetahui mengenai adanya kerjasama yang dilakukan antara Penggugat dengan Para Tergugat, dimana sepengetahuan Saksi kerja sama antara Penggugat dengan Para Tergugat pada tahun 2017;
- Bahwa benar Tergugat I PT.Berkat Mandiri Nusantara , berkantor di Gedung yang sama dengan kantor Saksi yaitu PT. Jaya Maritim service, maupun Kantor Penggugat;
- Bahwa sepengetahuan saksi bentuk kerja sama yang di lakukan oleh Penggugat dan Tergugat I kerjasama adalah mengenai Apointment Voucher;
- Bahwa Saksi mengetahui kerja sama tersebut karena adanya pembicaraan orang-orang di kantor saksi, dan saksi tidak mengetahui bentuk kerja sama tersebut apakah dituangkan dalam bentuk perjanjian atau tidak;
- Bahwa Sepengetahuan saksi Penggugat/PT. Jaya Lautan Global bergerak dalam bidang ekspor dan impor;
- Bahwa saksi tidak mengetahui dengan bukti P-7a yaitu Surat Payment Voucher tanggal **03 Mei 2017** sebesar Rp.51.700.000,- (lima puluh satu juta tujuh ratus ribu rupiah) (Bukti Transfer MayBank dan Tabel Rekap Gaji Karyawan), yang Saksi pernah lihat adalah bukti P-8a yaitu bukti Payment Voucher, akan tetapi saksi tidak tahu maksud dan kegunaannya;
- Bahwa Saksi tidak mengetahui mengenai korespondensi antara Tergugat IV dengan Penggugat;

2. SAKSI ADELA APRILIA ; dibawah sumpah pada pokoknya menerangkan sebagai berikut :

- Bahwa Saksi bekerja di PT. Jaya Maritim Service sebagai HRD sejak 2015 dan tidak ada hubungan antara saksi dengan Penggugat maupun dengan Para Tergugat;
- Bahwa saksi mengetahui dengan Penggugat dan Tergugat I karena berkantor ditempat yang sama, dimana PT. Jaya Maritim

Halaman 187 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



Service, dengan Penggugat PT Jaya Lautan maupun Tergugat I PT Berkat Mandiri Nusantara berada dalam Gedung yang sama

- Bahwa saksi mendengar mengenai adanya kerjasama yang dilakukan antara Penggugat dengan Para Tergugat yang terjadi sejak tahun 2017;

- Bahwa Saksi mengetahui bentuk kerja sama yang di lakukan oleh Penggugat dan Para Tergugat kerjasama yaitu mengenai Payment Voucher;

- Bahwa Saksi mengetahui adanya kerjasama tersebut karena adanya pembicaraan orang-orang di kantor saksi;

- Bahwa Saksi tidak mengetahui bentuk kerjasama tersebut sudah dituangkan dalam perjanjian atau tidak;

- Bahwa sepengetahuan saksi Penggugat PT. Jaya Lautan Global bergerak dalam bidang ekspor dan impor;

- Bahwa Ketika diperlihatkan bukti P-7a yaitu Surat Payment Voucher tanggal 03 Mei 2017 sebesar Rp.51.700.000,- (lima puluh satu juta tujuh ratus ribu rupiah) (Bukti Transfer MayBank dan Tabel Rekap Gaji Karyawan), saksi tidak mengetahuinya, yang Saksi pernah lihat adalah bukti P-8a yaitu bukti Payment Voucher, akan tetapi saksi tidak tahu maksud dan kegunaannya;

- Bahwa saksi tidak mengetahui jumlah uang yang menjadi Tagihan Penggugat sebagaimana tertera dalam Payment Voucher;

- Bahwa saksi tidak pernah diperbantukan pada Penggugat PT.Jaya Lautan Global;

3. SAKSI ALI UMAR SILITONGA ; dibawah sumpah pada pokoknya menerangkan sebagai berikut :

- Bahwa Saksi pernah bekerja di PT. Jaya Lautan Global sejak tahun 2015 sebagai Finace, dan berhenti bekerja pada tahun 2020;

- Bahwa Tugas saksi pada saat bekerja di PT.Jaya Lautan Global (Penggugat) adalah membuat laporan keuangan bulanan, Harian dan Pajak, juga mengurus transaksi perusahaan dan membuat transaksi harian uang masuk dan uang keluar;



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa untuk Pengurusan kas bon perusahaan ada orang lain yang mengurusnya;
- Bahwa saksi tidak pernah mengecek Payment Voucher;
- Bahwa yang setuju saksi yang membuat laporan tagihan dan voucher mengenai tagihan terhadap perusahaan perusahaan rekan kerja dari Penggugat adalah dari Tergugat I yaitu PT.Berkat Mandiri Nusantara;
- Bahwa karyawan yang ada di PT.Berkat Mandiri Nusantara adalah 11 (sebelas) karyawan;
- Bahwa PT.Berkat Mandiri Nusantara membutuhkan biaya operasional sebesar Rp.20.000.000,-(dua puluh juta rupiah) setiap bulannya, yang selalu dibayarkan Penggugat kepada Tergugat I setiap bulannya;
- Bahwa saksi kenal dengan Pak Wahyu yang mana Pak Wahyu merupakan karyawan PT.Berkat Mandiri Nusantara;
- Bahwa kantor Penggugat yaitu PT.Berkat Mandiri Nusantara berada digedung yang sama dengan kantor Penggugat;
- Bahwa untuk biaya operasional dengan biaya gaji karyawan Tergugat I, semuanya dibayarkan oleh Penggugat;
- Bahwa saksi pernah melihat bukti P-8 berupa voucher karena saksi yang tandatangani;
- Bahwa saksi juga mengetahui dengan bukti P-10 karena yang membuat bukti tersebut adalah Tergugat I yaitu PT. Berkat Mandiri Nusantara;
- Bahwa kerja sama yang terjadi antara Penggugat dengan Tergugat I adalah Kerjasama shering profit dimana terjadi kerja sama antara Penggugat dengan Tergugat melakukan suatu pekerjaan namun Tergugat I tidak mempunyai modal sehingga Penggugatlah yang memodali dan membayar uang operational dan gaji karyawan;
- Bahwa Kerjasama antara Penggugat dengan Tergugat I telah berlangsung sejak tahun 2017 s/d 2018;

Halaman 189 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa permasalahan yang terjadi sekarang ini bahwa tagihan yang timbul dari pekerjaan yang dilakukan oleh Tergugat I dengan Tergugat tergugat lainnya, tidak bisa ditagih oleh Penggugat;
- Bahwa Penggugat/PT.Jaya Lautan Global bergerak dalam bidang Forwarding;
- Bahwa Penggugat / PT.Jaya Lautan Global dalam melakukan operasionalnya bekerja sama dengan perusahaan Tergugat I yaitu PT.Berkat Mandiri Nusantara;
- Bahwa alasan Penggugat/ PT.Jaya Lautan Global bekerja sama dengan Tergugat I/ PT.Berkat Mandiri Nusantara , karena Tergugat I tidak mempunyai modal akan tetapi memiliki Izin Pengurusan dokumen;
- Bahwa benar pernah ada proyek yang dilakukan Penggugat/ PT.Jaya Lautan Global dan Tergugat I/PT.Berkat Mandiri Nusantara yaitu proyek di PT.Tsurumaru Logistik Indonesia;
- Bahwa Proyek yang dikerjakan tersebut adalah impor barang dari pelabuhan milik PT.Berkat Mandiri Nusantara;
- Bahwa selain itu, seingat saksi juga pernah mengerjakan proyek di PT Fuji Electric Indonesia, oleh Tergugat I/PT.Berkat Mandiri Nusantara dan Penggugat /PT.Jaya Lautan Global;
- Bahwa Dalam kerjasama tersebut tidak ada perjanjian secara tertulis hanya secara lisan saja;
- Bahwa benar Penggugat/ PT.Jaya Lautan Global melakukan pembayaran atas gaji karyawan PT.Berkat Mandiri Nusantara, yang nantinya setiap setiap ada kegiatan atau proyek akan dikurangi dari profitnya;
- Bahwa benar ada bukti transper pembayaran dari Tergugat I/PT.Berkat Mandiri Nusantara kepada Penggugat/PT.Jaya Lautan Global terkait profit;
- Bahwa benar pernah pembayaran profit sebesar Rp.33.000.000,- (tiga puluh tiga juta rupiah);
- Bahwa saksi mengetahui kalau Tergugat I/PT.Berkat Mandiri Nusantara memiliki hutang kepadaPenggugat/ PT.Jaya Lautan Global

Halaman 190 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



yang besarnya sejumlah kurang lebih sebesar Rp.2.000.000.000,-
(dua milyar rupiah);

- Bahwa saksi a saksi mengetahui hal tersebut setelah saya melihat dari Invoice;
- Bahwa saksi pernah melihat invoice antara Penggugat/PT.Jaya Lautan Global dengan PT.Duta Listrik .
- Bahwa saksi tidak mengetahui mengenai kerjasama antara Penggugat/ PT.Jaya Lautan Global dengan PT.Sistim Solusindo Internasional;
- Bahwa saksi pernah melihat adanya uang masuk dari PT.Harta Ban kepada PT.Jaya Lautan Global, namun jumlahnya saksi lupa;
- Bahwa setahu saksi dalam melakukan kerjasama antara PT.Harta Ban dengan Penggugat/PT.Jaya Lautan Global ada jaminan yaitu berupa container pelayaran yang bisa dikembalikan kepada customer, namun saksiTidak, saya tidak tahu jelas mengenai jaminan kontainer tersebut;

4. Saksi HILMAN NAJIB ; Tanpa sumpah pada pokoknya menerangkan sebagai berikut :

- Bahwa Saksi bekerja di PT.Jaya Lautan Global sejak tahun 2015 sebagai Direktur yang salah satu tugasnya mengecek semua transaksi Perusahaan;
- Bahwa PT.Jaya Lautan Global bergerak dalam bidang pengiriman cargo (Forwarding);
- Bahwa Penggugat/PT.Jaya Lautan Global melakukan kerjasama atau join operasional dengan G Tergugat I/PT.Berkat Mandiri Nusantara, dimana Tergugat I/PT.Berkat Mandiri Nusantara bergerak dibidang yang sama dengan PT.Jaya Lautan Global yaitu cargo;
- Bahwa benar antara Penggugat/PT.Jaya Lautan Global dengan Tergugat I/ PT.Berkat Mandiri Nusantara ada perjanjian Kerjasama, dimana kerja sama tersebut dilakukan secara lisan, shering fropit, dimana Penggugat sebagai pemegang modal sedang Tergugat I yang mempunyai proyek pekerjaan dengan para Tergugat Lainnya;



- Bahwa benar yang membayar gaji semua para karyawan dari Tergugat I/PT.Berkat Mandiri Nusantara, adalah Penggugat/PT. Jaya Lautan Global;
- Bahwa saksi tidak mengetahui jumlah total keseluruhan yang dibayar oleh Penggugat/PT.Jaya Lautan Global untuk gaji karyawan Tergugat I/PT.Berkat Mandiri Nusantara, yang Saksi ketahui cukup banyak;
- Bahwa atas kerja sama antara Penggugat dengan Tergugat I tersebut masih ada invoice yang belum terbayarkan;
- Bahwa benar dalam Appointment cost sudah termasuk cost akan tetapi belum termasuk profit;
- Bahwa benar semua karyawan dari Tergugat I/PT.Berkat Mandiri Nusantara terdiri dari 11 karyawan;
- Bahwa cara pihak Tergugat I /PT.Berkat Mandiri Nusantara dalam melakukan penagihan kepada Penggugat/PT.Jaya Lautan Global yaitu dengan menerbitkan invoice tagihan berupa custome Clearing,dll, dan setelah invoice dikeluarkan ada pemberitahuan kepada customer;
- Bahwa saksi mengetahui kalau Tergugat I/PT.Berkat Mandiri Nusantara memiliki hutang kepada Penggugat/ PT.Jaya Lautan Global, karena ada bukti tagihannya;
- Bahwa saksi mengetahui bukti P-2, karena bukti taguhan tersebut saksi yang mengurus;
- Bahwa saksi mengetahui mengenai surat somasi antara Penggugat/ PT.Jaya Lautan Global dengan Tergugat /PT.Berkat Mandiri Nusantara dengan;
- Bahwa sepengetahuan saksi ada email mengenai pembentukan atau kepengurusan kerjasama antara PT.Berkat Mandiri Nusantara dengan Para Tergugat;

5. SAKSI MANISAH ; dibawah sumpah pada pokoknya menerangkan sebagai berikut :

- Bahwa saksi mengenal Penggugat dengan Para Tergugat karena Saksi pernah bekerja di PT.Jaya Lautan Global/Penggugat;



- Bahwa Saksi a bekerja di PT.Jaya Lautan Global sejak tahun 2017 s/d tahun 2018 akhir, atau sekitar 1(satu) 6 (enam) bulan sebagai Finance Tagihan :
- Bahwa saksi pernah mendapatkan tagihan dari PT.Berkat Mandiri Nusantara, berupa tagihan custome cleraners,dll;
- Bahwa Saksi mendapatkan dokumen tersebut langsung dari PT.Berkat Mandiri Nusantara, dan yang menguasai/Menyimpan dokumen tersebut adalah Ibu Endah;
- Bahwa benar dalam operasionalnya Tergugat I/PT.Berkat Mandiri Nusantara pernah ambil kas bon kepada Penggugat/PT.Jaya Lautan Global;
- Bahwa benar Tergugat I/PT.Berkat Mandiri Nusantara mengambil kas bon kepada Penggugat/ PT.Jaya Lautan Global untuk pekerjaan ekspor dan import;
- Bahwa Tergugat I/PT.Berkat Mandiri Nusantara dalam pekerjaan import tersebut sedangkan Penggugat/ PT.Jaya Lautan Global yang memberikan modal atas pekerjaan tersebut;
- Bahwa Yang melakukan hubungan kerjasama antara Penggugat/ PT.Jaya Lautan Global dengan Tergugat I/PT.Berkat Mandiri Nusantara adalah bagian finance;
- Bahwa Saksi lupa jumlah total invoice yang pernah saksi buat, dan dari semua invoice Sebagian sudah dibayar dan Sebagian lagi belum dibayar;
- Bahwa alasan Tedrgugat I/ PT.Berkat Mandiri Nusantara harus kas bon terlebih dahulu kepada Penggugat/PT.Jaya Lautan Global karena yang memodali pekerjaan Tergugat I/PT Berkat Mandiri Nusantara adalah Penggugat;
- Bahwa setelah Pekerjaan Tergugat I/Berkat Mandiri Nusantara sudah selesai, maka hasil pembayarannya dibagi untung atau persenan;
- Bahwa Tergugat I/ PT.Berkat Mandiri Nusantara sebagai pelaksana pekerjaan sedangkan PT.Fuji Elektrik Indonesia sebagai Importir;

Halaman 193 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa customer dari Penggugat /PT.Jaya Lautan Global adalah Para Tergugat;
- Bahwa dasar saksi dalam memberikan invoice tersebut adalah berdasarkan kas bon dari Tergugat I PT.Berkat Mandiri Nusantara, yang saksi mengirimkan invoice tagihan tersebut kepada semua customer yang mana dalam hal ini adalah Para Tergugat;
- Bahwa saksi tidak mengetahui mengenai bentuk kerjasama antara Penggugat dengan para Tergugat tersebut;
- Bahwa yang melakukan pembayaran ke PT.Jaya Lautan Global adalah Para Tergugat :
- Bahwa atas pekerjaan yang dilakukan oleh Tergugat I / PT. Berkat Mandiri Nusantara , Tergugat I selalu ada laporan pemasukan uang kepada Penggugat / PT.Jaya Lautan Global;
- Bahwa saksi tidak mengetahui mengenai kerjasama antara PT.Jaya Lautan Global dengan Para Tergugat , karena kerja sama tersebut adalah antara Tergugat I dengan Para Tergugat Lainnya, dan atas kerja sama tersebut tagihannya diberikan kepada Penggugat karena Penggugatlah yang memberi modal;
- Bahwa saksi tidak mengetahui hubungan kerjasama antara Penggugat PT.Jaya Lautan Global dengan PT.Harta Ban, akan tetapi pihak Penggugat/ PT.Jaya Lautan Global pernah melakukan penagihan kepada PT.harta Ban berdasarkan invoice, dimana atas adanya kerja sama antara Tergugat I/ Berkat Mandiri Nusantara dengan PT.Harta Ban, dimana kerja sama tersebut dibiayai oleh Penggugat, maka hasil kerja sama tersebut penagihannya ada pada Penggugat sebagai yang memodali;

Menimbang, bahwa untuk membuktikan dalil jawabannya, Tergugat I telah mengajukan bukti surat berupa :

1. Foto copy Invoice PT.Jaya Lautan Global (Penggugat) kepada PT.Sempurna Indah Multi Nusantara (Tergugat X) tertanggal 05 April 2018 diberi tanda **Bukti TI-1**
2. Foto copy Invoice PT.Jaya Lautan Global (Penggugat) kepada PT.Sempurna Indah Multi Nusantara (Tergugat X), tertanggal 04 Mei 2018 diberi tanda **Bukti TI-2**

Halaman 194 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



3. Foto copy Invoice PT.Jaya Lautan Global (Penggugat) kepada PT.Sempurna Indah Multi Nusantara (Tergugat X), tertanggal 04 Mei 2018 diberi tanda **Bukti TI-3**
4. Foto copy Invoice PT.Jaya Lautan Global (Penggugat) kepada PT.Sempurna Indah Multi Nusantara (Tergugat X), tertanggal 07 Mei 2018 diberi tanda **Bukti TI-4**
5. Foto copy Invoice PT.Jaya Lautan Global (Penggugat) kepada PT.Sempurna Indah Multi Nusantara (Tergugat X), tertanggal 07 Mei 2018 diberi tanda **Bukti TI-5**
6. Foto copy Invoice PT.Jaya Lautan Global (Penggugat) kepada PT.Sempurna Indah Multi Nusantara (Tergugat X), tertanggal 07 Mei 2018 diberi tanda **Bukti TI-6**
7. Foto copy Invoice PT.Jaya Lautan Global (Penggugat) kepada PT.Sempurna Indah Multi Nusantara (Tergugat X), tertanggal 07 Mei 2018 diberi tanda **Bukti TI-7**
8. Foto copy Jawaban Surat Somasi tertanggal 15 Januari 2021 diberi tanda **Bukti TI-8**
9. Foto copy bukti pengiriman Jawaban Surat Somasi tertanggal 15 Januari 2021 melalui Expedisi JNEdiberi tanda **Bukti TI-9**
10. Foto copy kwitansi pembayaran jasa Hukum (honorium) Pengacara atas adanya gugatan ini diberi tanda **Bukti TI-10**

Menimbang, bahwa Surat bukti tersebut adalah berupa foto copy dari fotocopy yang telah diberi Materai cukup tanpa disertai bukti aslinya, kecuali surat bukti TI-10 disertai bukti aslinya;

Menimbang, bahwa untuk membuktikan dalil jawabannya, Tergugat VII telah mengajukan bukti surat berupa :

1. Foto copy Surat Elektronik dari Tergugat III kepada Penggugat dan Tergugat I diberi tanda **Bukti TIII-1;**
2. Foto copy FBL Negotiable Fiata Multimodal Transport Bill Of Lading BLS 1800221 diberi tanda **Bukti TIII-2a;**
3. Foto copy Manifes dari PT.Arpeni Pratama Ocean Line diberi tanda **Bukti TIII-2b;**

Halaman 195 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



4. Foto copy Debit Notte Nomor 697/JLG-DLGP/III/2018 tanggal 2 Maret 2018 diberi tanda **Bukti TIII-2c;**
5. Foto copy bukti pembayaran Tergugat III kepada Penggugat diberi tanda **Bukti TIII-2d;**
6. Foto copy bukti pembayaran Tergugat III kepada Penggugat diberi tanda **Bukti TIII-2d;**
7. Foto copy Debit Notte Nomor 1008/JLG-DLN/IX/2018 tanggal 01 September 2018 diberi tanda **Bukti TIII-3a;**
8. Foto copy Invoice Nomor : 1213/JLG-DLN/IX/2018 diberi tanda **Bukti TIII-3b;**
9. Foto copy bukti pembayaran Tergugat III kepada Penggugat melalui transfer dana ke Rekening BCA tertanggal 15 Januari 2019 diberi tanda **Bukti TIII-3c;**
10. Foto copy Invoice Nomor INV-BMN/2018/XII/42 tertanggal 06 Desember 2018 diberi tanda **Bukti TIII-4a;**

Menimbang, bahwa Surat bukti tersebut adalah berupa foto copy yang sudah diberi Materai cukup, dan telah disesuaikan dengan aslinya print ternyata sama, sedangkan untuk bukti TIII-2a dan TIII-2b berupa foto copy dari foto copy dan untuk bukti TIII-1, TIII-2d, TIII-3c dan TIII-4b berupa hasil print out;

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil jawabannya, Tergugat IV telah mengajukan bukti surat berupa :

1. Foto copy print-out email sehubungan kerjasama pengiriman impor barang antara Tergugat IV dengan Tergugat I diberi tanda **Bukti TIV-1;**
2. Foto copy Invoice Nomor INVBMN-IMP0874 dari Tergugat I ke Tergugat IV tertanggal 1 oktober 2018 diberi tanda **Bukti TIV-2;**
3. Foto copy Invoice Nomor INVBMN-IMP0879 dari Tergugat I ke Tergugat IV tertanggal 1 oktober 2018 diberi tanda **Bukti TIV-3;**
4. Foto copy Invoice Nomor INVBMN-IMP0880 dari Tergugat I ke Tergugat IV tertanggal 1 oktober 2018 diberi tanda **Bukti TIV-4;**
5. Foto copy Invoice Nomor INVBMN-IMP0875 dari Tergugat I ke Tergugat IV tertanggal 1 oktober 2018 diberi tanda **Bukti TIV-5;**

Halaman 196 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



6. Foto copy Invoice Nomor INVBMN-IMP0876 dari Tergugat I ke Tergugat IV tertanggal 1 oktober 2018 diberi tanda **Bukti TIV-6;**
7. Foto copy Invoice Nomor INVBMN-IMP0877 dari Tergugat I ke Tergugat IV tertanggal 1 oktober 2018 diberi tanda **Bukti TIV-7;**
8. Foto copy Invoice Nomor INVBMN-IMP0873 dari Tergugat I ke Tergugat IV tertanggal 1 oktober 2018 diberi tanda **Bukti TIV-8;**
9. Foto copy Invoice Nomor INVBMN-IMP0872 dari Tergugat I ke Tergugat IV tertanggal 1 oktober 2018 diberi tanda **Bukti TIV-9;**
10. Foto copy pembayaran Tergugat IV ke tergugat I secara transfer melalui Bank Deutche tanggal 5 Oktober 2018 diberi tanda **Bukti TIV-10;**
11. Foto copy pembayaran Tergugat IV ke tergugat I secara transfer melalui Bank Deutche tanggal 9 Oktober 2018 diberi tanda **Bukti TIV-11;**
12. Foto copy pembayaran Tergugat IV ke tergugat I secara transfer melalui Bank Deutche tanggal 17 Oktober 2018 diberi tandA **Bukti TIV-12;**

Menimbang, bahwa surat bukti tersebut adalah berupa foto copy yang telah diberi Materai cukup, dan telah disesuaikan dengan aslinya print ternyata sama, sedangkan untuk bukti TIV-10, bukti TIV-11 dan bukti TIV-12 berupa hasil print out;

Menimbang, bahwa untuk membuktikan dallil jawabannya, Tergugat VII telah mengajukan bukti surat berupa :

1. Foto copy Reimbursement No. 548/JLG-HBI/XII/2017-B (Tanggal 28-12-2017) diberi tanda **Bukti TVII-1.1;**
2. Foto copy Official Receipt No. OR2017/4061 dan OR2017/4062 tanggal 12/11/2017 PT.Infinity Logistindo Indonesia diberi tanda **Bukti TVII-1.2;**
3. Foto copy Manifes dari PT.Arpeni Pratama Ocean Line diberi tanda **Bukti TVII-2.1;**
4. Foto copy Invoice No. JKTE007968 dan JKTB622082 (Tanggal 11-12-2017) APL/ PT.Container Maritime Aktiviti diberi tanda **Bukti TVII-2.2;**
5. Foto copy Voucher Pengeluaran Bank No. MDRKPRK 201802-00030 (Tanggal 09/02/2018) diberi tanda **Bukti TVII-2.3;**

Halaman 197 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

6. Foto copy Bukti Validasi Pembayaran via Internet Banking Bank Mandiri dengan Nomor Referensi Transaksi Nomor 201802121526180130 (Tanggal 12-02-2018) diberi tanda **Bukti TVII-2.4;**
7. Foto copy Debit Note No. 628/JLG-HBI/II/2018-B (Tanggal 08-02-2018) diberi tanda **Bukti TVII-3.1;**
8. Foto copy Invoice No. 896851 (Tanggal 26-01-2018) PT.Graha Segara atas Biaya Storage diberi tanda **Bukti TVII-3.2;**
9. Foto copy Voucher Pengeluaran Bank No.: MDRKPRK 201802-00053(23-02-2018) **Rp. 4.267.620**, MDRKPRK 201802-00037(09-02-2018) Rp.13.387.400, MDRKPRK 201802-00052(20-02-2018) Rp. 3.700.244, MDRKPRK 201802-00054(23-02-2018) Rp. 1.150.000, MDRKPRK 201802-00054(09-02-2018) Rp.10.156.040 diberi tanda **Bukti TVII-3.3;**
10. Foto copy Validasi Pembayaran via Internet Banking Bank Mandiri dengan Nomor Referensi Transaksi Nomor 201803021352005464 (Tanggal 02-03-2018) diberi tanda **Bukti TVII-3.4;**
11. Foto copy Invoice No. INV-BMN/2018/IX/140 (Tanggal 25-09-2018) diberi tanda **Bukti TVII-4.1;**
12. Foto copy Receipt No PSIJKT20180904372 (Tanggal 04-09-2018) PT. Samudera Agencies diberi tanda **Bukti TVII-4.2;**
13. Foto copy **Validasi pembayaran** via Internet Banking dan **email** atas Advance untuk biaya storage (AJU 1292) kepada Bank Mandiri A.N PT. Berkat Mandiri Nusantara A.C 1200088000877 sejumlah Rp.12.500.000,- diberi tanda **Bukti TVII-4.3;**
14. Foto copy Invoice No. INV-BMN/2018/IX/141 (Tanggal 25-09-2018) diberi tanda **Bukti TVII-5.1;**
15. Foto copy Invoice No. JKTB695334 (Tanggal 05-09-2018) APL/ PT.Container Maritime Activiti diberi tanda **Bukti TVII-5.2;**
16. Foto copy **Validasi pembayaran** via Internet Banking dan **email** atas Advance untuk biaya storage (AJU 1296) kepada Bank Mandiri A.N PT. Berkat Mandiri Nusantara A.C 1200088000877 No.Referensi Transaksi 201809071019490442 sejumlah Rp.4.135.390 diberi tanda **Bukti TVII-5.3;**

Halaman 198 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



17. Foto copy Pembayaran via Internet Banking Bank Mandiri dengan Nomor Referensi Transaksi Nomor 201811150835724131 (Tanggal 16-11-2018) diberi tanda **Bukti TVII-6.1**;

Menimbang, bahwa Surat bukti tersebut adalah berupa foto copy yang telah diberi Materai cukup, dan telah disesuaikan dengan aslinya print ternyata sama, , sedangkan untuk bukti TVII-1.2, TVII-2.2, TVII-1.2, TVII-5.2 berupa foto copy dari foto copy;

Menimbang, bahwa selain mengajukan bukti bukti surat sebagaimana disebut diatas, Tergugat VII juga mengajuka saksi Yaitu :

SAKSI DIAH PURWANTI ; Tanpa disumpah pada pokoknya menerangkan sebagai berikut :

- Bahwa Saksi bekerja di PT.Harta Ban Indonesia/Tergugat VII sejak tahun 2010 sampai dengan sekarang dibagian Procurement;
- Bahwa Tergugat VII/ PT.Harta Ban Indonesia bergerak dibidang Import Ban;
- Bahwa hubungan Tergugat VII/PT.Harta Ban Indonesia dengan Penggugat/ PT.Jaya Lautan Global adalah dimana Tedrgugat VII/PT.Harta Ban Indonesia suatu perusahaan yang bergerak dibidang import ban sedangkan Penggugat/ PT.Jaya Lautan Global yang mengurus jasa import dari PT.Harta Ban Indonesia;
- Bahwa Tergugat VII/ PT.Harta Ban Indonesia dengan Penggugat/PT.Jaya Lautan Global melakukan kerjasama sudah lama;
- Bahwa cara kerjasama antara Tergugat VII/ PT.Harta Ban Indonesia dengan Penggugat/ PT.Jaya Lautan Global yang mana apabila import barang berupa ban datang dari Cina selanjutnya pihak PT.Harta Ban Indonesia memberikan surat import tersebut kepada PT.Jaya Lautan Global dengan tujuan PT.Harta Ban Indonesia memberikan pekerjaan kepada PT.Jaya Lautan Global untuk mengurus pengambilan dan pengangkutan barang berupa ban tersebut;
- Bahwa Atas kerjasama tersebut pihak yang melakukan pembayaran adalah dibagian Finance;
- Bahwa dalam kerjasama antara PT.Harta Ban Indonesia dengan PT.Jaya Lautan Global tersebut ada SPKnya, yang dikeluarkan oleh Tergugat VII/PT.Harta Ban Indonesia;

Halaman 199 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa atas kerja sama antara pihak Tergugat VII/ PT.Harta Ban Indonesia dengan Penggugat/ PT.Jaya Lautan Global, Tergugat VII sudah melakukan pembayaran kewajibannya;
- Bahwa dasar pihak Penggugat/PT.Jaya Lautan Global melakukan penangihan kepada PT.Harta Ban Indonesia adalah atas dasar invoice;
- Bahwa saksi tidak tahu kapan terakhir kali SPK dibuat antara Tergugat VII /PT.Harta Ban Indonesia dengan Penggugat/PT.Jaya Lautan Global;
- Bahwa sebenarnya mengenai kerjasama antara PT.Harta Ban Indonesia dengan Penggugat/PT.Jaya Lautan Global dilakukan melalui Tergugat I PT.Berkat Mandiri Nusantara;
- Bahwa saksi mengetahui cara pemberian pekerjaan kepada pihak forwader dalam pengurusan import, dimana setiap pekerjaan pengurusan import diberikan berdasarkan surat kuasa dari importir kepada forwader, untuk menebus DO di pelabuhan dan menyampaikan berkas dokumen import di pelabuhan;
- Bahwa saksi mengetahui mengenai jaminan container dimana jaminan container tersebut bukan merupakan kewajiban tetapi merupakan uang jaminan/deposit kepada pihak pelayaran yang dapat diminta kembali setelah pekerjaan selesai dilakukan;
- Bahwa saksi tidak mengetahui mengenai adanya perubahan pembayaran yang dilakukan oleh PT.Harta Ban Indonesia kepada PT.Jaya Lautan Global;

Menimbang, bahwa masing masing pihak telah menyampaikan kesimpulannya masing masing tertanggal 29 Nopember 2021;

Menimbang, bahwa selanjutnya segala sesuatu yang termuat dalam berita acara persidangan perkara ini, untuk menyingkat putusan ini dianggap telah termuat dan menjadi bagian yang tak terpisahkan dengan putusan ini;

Menimbang, bahwa akhirnya para pihak menyatakan tidak ada hal-hal yang diajukan lagi dan mohon putusan;

TENTANG PERTIMBANGAN HUKUM

DALAM KOMPENSI:

Tentang Eksepsi:

Halaman 200 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



Menimbang, bahwa Tergugat I dalam Jawabannya mengajukan Eksepsi sebagai berikut :

- Bahwa dalil-dalil Gugatan Penggugat mengalami kekaburan (*obscur libel*) yaitu :
 - a. Bahwa dalil gugatan Penggugat tentang objek yang dipermasalahkan tidak jelas dan tidak terang, karena tidak menyebutkan secara tegas dan terang tentang wanprestasi mana yang menjadi wanprestasi (ingkar janji) oleh Tergugat I;
 - b. Bahwa Penggugat telah keliru didalam menguraikan gugatannya karena menarik Tergugat I sebagai Tergugat I, karena Penggugat tidak menyebutkan secara tegas terkait hubungan Hukum antara Penggugat dengan Tergugat I;
 - c. Bahwa dalil gugatan Penggugat juga tidak jelas ketika mencampur adukkan hubungan Penggugat dengan Tergugat II, III, IV, VI, VII, dan IX yang semuanya Para Tergugat adalah Pelanggan (*customer*) Tergugat I dan kemudian Penggugat dalam gugatannya menyatakan Para Tergugat telah melakukan Wanprestasi, gugatan yang kabur adalah gugatan yang dasar hukum gugatan tidak jelas, dasar peristiwa atau fakta gugatan tidak jelas, objek sengketa tidak jelas, kerugian tidak dirinci secara Jelas, Petitum gugatan tidak jelas, Posita dan petitum saling bertentangan, gugatan Wanprestasi namun urain tersebut dengan urain Perbuatan Melawan Hukum, dalam uraian gugatan pada point 8 hal.7 sampai hal.11 Penggugat menguraikan mengalami kerugian namun kenyatannya Penggugat mengatakan perbuatan Tergugat I melakukan Wanprestasi, tanpa menguraikan Wanperstasi perbuatan yang mana dilakukan oleh Tergugat I;
 - d. Bahwa dalam Gugatan Penggugat pada dalilnya Point 4 hal. 4 a.b.c.d.e sampai hal.5 Penggugat dengan Tergugat I berkerjasama, namun dalam Posita gugatan yang Penggugat buat tidak ada pelanggaran yang di lakukan oleh Tergugat I tentunya Gugatan Penggugat juga Tidak Jelas;
 - e. Gugatan Penggugat semakin tidak jelas karena di dalam gugatannya Pengugat dikaitkan dengan Tergugat lainya dengan sebutan Para Tergugat, Faktanya hubungan hukum antara Tergugat I dengan Tergugat V,VIII, X tidak berkaitan atau tidak ada hubungan dalam

Halaman 201 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



Gugatan ini, buktinya Tergugat V,VIII dan X Melakukan pembayaran pada saat mediasi oleh Hakim Mediasi di Pengadilan Negeri Jakarta Utara dan Pihak Penggugat dan Tergugat V,VIII dan X. Selanjutnya telah dibuatkan Akta Perdamaian tentunya Perbuatan yang dilakukan oleh Para Tergugat lainnya merupakan hubungan hukum Penggugat dengan Tergugat lainnya dan tidak dapat dan dimintai pertanggung jawaban kepada Tergugat I.

Menimbang, bahwa Tergugat IV dalam Jawabannya telah mengajukan Eksepsi sebagai berikut;

a. PENGGUGAT tidak mempunyai Legal Standing menqaiukan Guqatan .

- PENGGUGAT tidak mempunyai legal standing mengajukan Gugatan a quo oleh karena :

a. PENGGUGAT tidak memiliki hubungan kontraktual dengan TERGUGAT IV,

b. TERGUGAT IV tidak memiliki utang dalam bentuk kerjasama apapun dengan baik dengan PENGGUGAT maupun dengan TERGUGAT I;

c. TERGUGAT IV tidak pernah menerima informasi adanya pengalihan tagihan dari TERGUGAT I kepada PENGGUGAT sebagaimana ketentuan dalam Pasal 1315 Kitab Undang-Undang Hukum Perdata; Pasal 1315 kita Undang-Undang Hukum Perdata : "Pada Umumnya tak seorang dapat mengikatkan diri atau meminta suatu janji daripada untuk dirinya sendiri."

d. Bahwa adapun yang menjadi dalil dalam Gugatan hanya sebatas adanya kesepakatan antara PENGGUGAT dan TERGUGAT I, sehingga jelas PENGGUGAT tidak mempunyai hubungan hukum menerbitkan invoice ataupun teguran terhadap TERGUGAT IV;

- Bahwa dalam posita Gugatan PENGGUGAT hal. 6 butir 5 menyatakan kesepakatan antara PENGGUGAT dan TERGUGAT I telah diakhiri oleh TERGUGAT I melalui Surat No. SI(BMN/TR2018/09002 perihal Pemutusan/Pengakhiran Hubungan Kerja. Hal ini semakin menguatkan tidak berdasar dan tidak memiliki hubungan hukum PENGGUGAT mengajukan gugatan terhadap TERGUGAT IV. Bahwa hubungan hukum berdasarkan posita a quo hanya kontraktual antara PENGGUGAT dengan TERGUGAT I Oleh karenanya Gugatan

Halaman 202 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



PENGGUGAT tidak mempunyai tegat standing mengajukan gugatan maka harus dinyatakan tidak dapat diterima.

b. Eksepsi PENGGUGAT keliru menarik TERGUGAT IV sebesar Terkuat.

- Bahwa PENGGUGAT keliru menarik TERGUGAT IV sebagai pihak dalam perkara a quo terkait tidak memiliki hubungan hukum ataupun pihak dalam kesepakatan antara PENGGUGAT dengan TERGUGAT I, bahwa dalam pembuatan kesepakatan antara PENGGUGAT dan TERGUGAT I tanpa keterlibatan TERGUGAT IV secara langsung dalam kesepakatan a quo dan bahkan antara TERGUGAT IV dengan PENGGUGAT maupun TERGUGAT I tidak memiliki tagihan tertunggak sampai dengan saat ini.

c. Eksepsi Gugatan PENGGUGAT kabur/Obscur Libel :

- Bahwa setelah TERGUGAT IV cermati isi Gugatan PENGGUGAT, pada intinya terdiri dari 2 (dua) hal, yaitu (a) adanya kesepakatan antara PENGGUGAT dan TERGUGAT I dan (b) pengakhiran kesepakatan oleh TERGUGAT I, yang kesemuanya hanya berhubungan antara PENGGUGAT dan TERGUGAT I, sama sekali tidak berhubungan dengan TERGUGAT IV.

- Bahwa PENGGUGAT sama sekali tidak menguraikan perbuatan apa dari TERGUGAT IV yang dianggap sebagai perbuatan wanprestasi sehingga TERGUGAT IV memiliki kewajiban untuk membayar tagihan sebesar Rp.145.184.553,- (seratus empat puluh lima juta seratus delapan puluh empat ribu lima ratus lima puluh tiga Rupiah). Maka oleh karenanya Gugatan PENGGUGAT kabur/obscur libel, maka harus dinyatakan tidak dapat diterima.

Menimbang, bahwa atas Eksepsi Tergugat I dan Tergugat IV tersebut diatas, Penggugat dalam Repliknya mengemukakan bahwa :

1. BAHWA GUGATAN PENGGUGAT TELAH BENAR DAN TIDAK KABUR (OBSCUUR LIBEL) KARENA PENGGUGAT TELAH MENGURAIKAN GUGATAN DENGAN BENAR DAN TERPERINCI

a. Bahwa Penggugat telah menguraikan Gugatan dalam perkara a quo secara terperinci mengenai kewajiban Tergugat I, Tergugat II, Tergugat III, Tergugat IV, Tergugat VI, Tergugat VII, Dan Tergugat IX Terhadap Penggugat.

Halaman 203 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



b. Bahwa PENGGUGAT telah menguraikan historis kewajiban hutang TERGUGAT I dan TERGUGAT IV yang belum diselesaikan terhadap PENGGUGAT dan telah menguraikan pula perbuatan Wanprestasi TERGUGAT I dan TERGUGAT IV terhadap PENGGUGAT, kewajiban hutang TERGUGAT I dan TERGUGAT IV terhadap PENGGUGAT telah diuraikan dengan jelas dan terperinci baik dalam Posita maupun dalam Petitum.

c. Bahwa PENGGUGAT telah pula menguraikan peristiwa Wanprestasi karena TERGUGAT I telah mengingkari kewajibannya dengan tidak menyelesaikan Administrasi laporan terkait dengan dokumen-dokumen penting atas advance / modal kerja yang telah dikeluarkan oleh PENGGUGAT sehingga PENGGUGAT tidak dapat menagihkan hasil pekerjaan tersebut kepada customer-customer TERGUGAT I yakni TERGUGAT II, TERGUGAT III, TERGUGAT IV, TERGUGAT VI, TERGUGAT VII, DAN TERGUGAT IX. Akibat dari perbuatan wanprestasi TERGUGAT I tersebut sehingga PENGGUGAT mengalami kerugian, PENGGUGAT tidak dapat menerbitkan tagihan / invoice dan menagih kewajiban hutang kepada customer-customer TERGUGAT I (*in casu TERGUGAT II, TERGUGAT III, TERGUGAT IV, TERGUGAT VI, TERGUGAT VII, DAN TERGUGAT IX*). maka Eksepsi TERGUGAT I dan TERGUGAT IV terkait Gugatan kabur (*Obscur Libel*) haruslah ditolak atau tidak dapat diterima.

2. PENGGUGAT MEMPUNYAI LEGAL STANDING DAN MEMPUNYAI HUBUNGAN HUKUM DENGAN TERGUGAT IV SEHINGGA TELAH TEPAT MENARIK TERGUGAT IV DALAM PERKARA A QUO

a. Bahwa sebelum terjadinya tagihan yang belum dilunasi oleh TERGUGAT IV terhadap PENGGUGAT sebesar Rp.145.184.553,- (seratus empat puluh lima juta seratus delapan puluh empat ribu lima ratus lima puluh tiga Rupiah), terdapat tagihan/invoice yang telah dibayarkan oleh TERGUGAT IV kepada PENGGUGAT terkait dengan pekerjaan yang serupa dengan tagihan/invoice TERGUGAT IV dalam perkara *a quo*.

b. Bahwa TERGUGAT IV dalam Jawaban angka 3 halaman 5 menyatakan bahwa "TERGUGAT IV hanya pernah memiliki hubungan dengan TERGUGAT I untuk pekerjaan ekspedisi " sedang disisi lain TERGUGAT I dalam Jawabannya angka 5 TERGUGAT I mengakui

Halaman 204 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



Gugatan PENGGUGAT angka 4 huruf a, b, c, d, dan e, yang menyatakan "*PENGGUGAT bekerjasama dengan TERGUGAT I dalam melakukan kegiatan usaha berupa jasa pengurusan Handling Trucking yaitu termasuk Tebus DO (Delivery Order), THC (Terminal Handling Peti Kemas), Deposit Peti Kemas, dan Storage. Targetnya adalah customer milik TERGUGAT I. Dalam kerjasama tersebut, PENGGUGAT yang bertindak selaku perusahaan yang melakukan jasa pengurusan, TERGUGAT I menyediakan karyawan dan memberikan customer-customer-nya kepada PENGGUGAT. Dengan demikian maka PENGGUGAT yang memiliki hubungan hukum dengan customer-customer TERGUGAT I, PENGGUGAT selaku penyedia jasa sedangkan customer-customer TERGUGAT I selaku pengguna jasa, oleh karenanya PENGGUGAT yang menerbitkan tagihan / invoice terhadap customer-customer TERGUGAT I;*".

c. Bahwa adanya keterangan yang bersesuaian antara TERGUGAT I dan TERGUGAT IV membuktikan bahwa terdapat adanya hubungan hukum antara PENGGUGAT dengan TERGUGAT I dan TERGUGAT IV. dimana PENGGUGAT selaku perusahaan yang melakukan jasa pengurusan Handling Trucking yaitu termasuk Tebus DO (Delivery Order), THC (Terminal Handling Peti Kemas), Deposit Peti Kemas, dan Storage dan TERGUGAT I menyediakan karyawan dan memberikan customer-customer-nya (*in casu* TERGUGAT II, TERGUGAT III, TERGUGAT IV, TERGUGAT VI, TERGUGAT VII, dan TERGUGAT IX) sehingga PENGGUGAT mempunyai hubungan hukum dengan TERGUGAT II, TERGUGAT III, TERGUGAT IV, TERGUGAT VI, TERGUGAT VII, dan TERGUGAT IX;

Menimbang, bahwa setelah memperhatikan Eksepsi Tergugat I maupun Tergugat IV tersebut diatas, maka inti pokok dari Eksepsi tersebut adalah mengenai Gugatan Kabur/Obscuur Libel dan juga menyangkut Legal standing dari Penggugat dalam mengajukan Gugatan kepada Tergugat I dan Tergugat IV, yang akan dipertimbangkan sebagai berikut;

Ad. 1. Gugatan Penggugat Kabur (obscuur Libel);

Menimbang, bahwa Terhadap Eksepsi Tergugat I dan Tergugat IV yang menyatakan bahwa Gugatan Penggugat adalah Kabur/obscuur Libel karena Penggugat tidak menyebutkan secara tegas terkait hubungan Hukum antara Penggugat dengan Tergugat I, dan juga Penggugat sama sekali tidak



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

menguraikan perbuatan apa dari Tergugat IV yang dianggap sebagai perbuatan wanprestasi sehingga Tergugat IV memiliki kewajiban untuk membayar tagihan sebesar Rp.145.184.553,- (seratus empat puluh lima juta seratus delapan puluh empat ribu lima ratus lima puluh tiga Rupiah) menurut Majelis Hakim untuk mengetahui adanya hubungan hukum antara Penggugat dengan Tergugat I maupun hubungan hubungan hukum antara Penggugat dengan Tergugat IV apakah didasarkan atas adanya suatu perjanjian atau kontrak, hanya dapat diketahui dengan setelah proses pembuktian sehingga Eksepsi Aquo telah memasuki materi Perkara sehingga haruslah dinyatakan tidak dapat diterima;

Menimbang, bahwa selanjutnya terhadap dalil Eksepsi Tergugat I yang menyatakan bahwa dalil gugatan Penggugat juga tidak jelas karena mencampur adukkan dalam satu gugatan hubungan Penggugat dengan Tergugat II, III, IV, VI, VII, dan IX yang semuanya Para Tergugat adalah Pelanggan (*customer*) Tergugat I, akan dipertimbangkan sebagai berikut;

Menimbang, bahwa setelah memperhatikan gugatan Penggugat tersebut dimana berawal dari Penggugat memiliki kerjasama dengan Tergugat I atas pekerjaan berupa Handling Trucking yaitu termasuk Tebus DO (Delivery Order), THC (Terminal Handling Peti Kemas), Deposit Peti Kemas, dan Storage yang dimulai pada pertengahan September 2016. Seiring berjalannya waktu Tergugat I mempunyai hutang kepada Penggugat atas pekerjaan Handling Trucking sebesar Rp.609.939.146.- (enam ratus sembilan juta sembilan ratus tiga puluh sembilan ribu seratus empat puluh enam Rupiah), dan oleh karena Tergugat I tidak mampu untuk melunasi hutang dimaksud, maka ditawarkan dan disepakati adanya kerja sama antara Penggugat dengan Tergugat I yaitu dalam melakukan kegiatan usaha berupa jasa pengurusan *Handling Trucking* yaitu termasuk Tebus DO (*Delivery Order*), THC (*Terminal Handling Peti Kemas*), *Deposit Peti Kemas*, dan *Storage*. Dimana Penggugat bertindak selaku perusahaan yang melakukan jasa pengurusan, Tergugat I menyediakan karyawan dan memberikan customer-customer-nya kepada Penggugat. Dengan demikian maka Penggugat yang memiliki hubungan hukum dengan customer-customer Tergugat I, Penggugat selaku penyedia jasa sedangkan customer-customer Tergugat I selaku pengguna jasa, oleh karenanya Penggugat yang menerbitkan tagihan / invoice terhadap customer-customer Tergugat I;

Bahwa dalam melakukan kerja sama tersebut Penggugat yang membiayai terlebih dahulu untuk modal kerja, Biaya operasional dan gaji karyawan maupun gaji Direktur Tergugat I, dan dalam kesempatannya Biaya operasional,

Halaman 206 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



transport, gaji dan alat tulis kantor Tergugat I tersebut merupakan pinjaman Tergugat I yang wajib dikembalikan kepada Penggugat yang pelunasannya dipotong dengan cara. Setelah customer tersebut membayar tagihan / invoice, maka kemudian uang pembayaran dari customer tersebut dipotong terlebih dahulu sebesar biaya gaji karyawan dan gaji Direktur Tergugat I kemudian menjadi hak Penggugat karena telah membiayai gaji karyawan dan gaji Direktur Tergugat I terlebih dahulu. Setelah pemotongan tersebut, kemudian profit tersebut dibagi sama rata 50% : 50% (lima puluh persen : lima puluh persen). Bagian Tergugat I sebesar 50% (lima puluh persen) tersebut langsung diberikan kepada Penggugat sebagai bentuk kompensasi potongan hutangnya yang sebesar Rp.609.939.146,- (enam ratus sembilan juta sembilan ratus tiga puluh sembilan ribu seratus empat puluh enam Rupiah);

Menimbang, bahwa customer customer Tergugat I dimaksud adalah Tergugat II, Tergugat III, Tergugat IV, Tergugat VI, Tergugat VII dan Tergugat IX, dan yang terjadi selanjutnya Tergugat I memutuskan hubungan kerja sama secara sepihak dengan atau tanpa menyelesaikan kewajibannya atas pertanggung jawaban modal kerja operasional yang telah dikeluarkan oleh Penggugat yang belum ditagihkan kepada customer-customer TERGUGAT I (*in casu* TERGUGAT II sampai dengan TERGUGAT X), baik dokumen-dokumen biaya jasa cargo, storage, dan lain sebagainya sehingga, PENGGUGAT tidak dapat menerbitkan tagihan / invoice kepada customer TERGUGAT I;

Menimbang, bahwa dengan melihat konstruksi Gugatan Penggugat tersebut diatas dan juga setelah pula memperhatikan jawaban Para Tergugat, maka yang terjadi adalah adanya kerja sama yang terpisah pisah antara Penggugat dengan Tergugat I serta Tergugat II, Kerja sama antara Penggugat dengan Tergugat I serta Tergugat III, kerja sama antara Penggugat dengan Tergugat I serta Tergugat IV, kerja sama antara Penggugat dengan Tergugat I serta Tergugat VI, kerja sama antara Penggugat dengan Tergugat I serta Tergugat VII dan juga kerja sama antara Penggugat dengan Tergugat I serta Tergugat IX, sedang disisi lain antara Tergugat II, Tergugat III, Tergugat IV, Tergugat VI, Tergugat VII dan Tergugat IX tidak mempunyai hubungan hukum sama sekali, dengan kata lain berdasarkan gugatan Penggugat tersebut bahwa Penggugat hanya sebatas berpiutang kepada Tergugat II, Tergugat III, Tergugat IV, Tergugat VI, Tergugat VII dan Tergugat IX;

Menimbang, bahwa adanya keadaan yang demikian berdasarkan hukum acara perdata yang diperkuat dengan beberapa yuriprondensi dan praktek bahwa oleh karena Tergugat II, Tergugat III, Tergugat IV, Tergugat VI, Tergugat

Halaman 207 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



VII dan Tergugat IX tidak ada hubungannya satu dengan yang lainnya, maka tidaklah tepat mereka digugat sekaligus dalam satu surat gugatan, dan seharusnya mereka digugat satu persatu secara terpisah;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan diatas, maka Eksepsi Tergugat I dan Tergugat IV tersebut adalah beralasan hukum sehingga haruslah dinyatakan diterima;

Menimbang, bahwa oleh karena Gugatan Penggugat dinyatakan kabur/obscur libel, maka terhadap Eksepsi Tergugat I dan Tergugat IV selainnya tidak perlu dipertimbangkan lebih lanjut;

Tentang Pokok Perkara :

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat yang pada pokoknya adalah mengenai Perbuatan Wanprestasi yang dilakukan oleh Para Tergugat kepada Penggugat atas kerja sama pekerjaan berupa Handling Trucking yaitu termasuk Tebus DO (Delivery Order), THC (Terminal Handling Peti Kemas), Deposit Peti Kemas, dan Storage yang dimulai pada pertengahan September 2016 dimana Tergugat I tidak membayar kewajibannya sebesar Rp.1.729.730.228,- (satu milyar tujuh ratus dua puluh sembilan juta tujuh ratus tiga puluh ribu dua ratus dua puluh delapan rupiah), Tergugat II sebesar Rp.36.737.780,- (tiga puluh enam juta tujuh ratus tiga puluh tujuh ribu tujuh ratus delapan puluh Rupiah) Tergugat III sebesar Rp.73.291.649,- (tujuh puluh tiga juta dua ratus sembilan puluh satu ribu enam ratus empat puluh sembilan Rupiah) Tergugat IV sebesar Rp.145.184.553,- (seratus empat puluh lima juta seratus delapan puluh empat ribu lima ratus lima puluh tiga Rupiah) Tergugat VI sebesar Rp.10.000.000,- (sepuluh juta Rupiah) Tergugat VII sebesar Rp.42.076.500,- (empat puluh dua juta tujuh puluh enam ribu lima ratus Rupiah) dan Tergugat IX sebesar Rp.6.800.000,- (enam juta delapan ratus ribu Rupiah);

Menimbang, bahwa atas Gugatan Penggugat tersebut Tergugat I membantah dengan tegas atas dalil Penggugat yang menyatakan Tergugat I memiliki utang dengan Penggugat, bahwa setiap pekerjaan yang dilakukan oleh Tergugat I tentu Tergugat bertanggung Jawab untuk menyelesaikannya, namun apabila perbuatan yang dilakukan oleh orang lain tentunya bukan menjadi Tanggung Jawab Tergugat I, Bahwa atas dasar Pemutusan Hubungan Kerjasama tersebut maka Tergugat I melepaskan hubungan hukum antara Penggugat dan Para Tergugat lainnya terkait pekerjaan yang dikerjakan yang telah di sepakati, dan Penggugat melakukan Hubungan Langsung dengan Para Tergugat lainnya yakni, Tergugat II,III,IV,V,VI,VII,VIII,IX dan X terkait Pekerjaan

Halaman 208 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



tersebut dan Tergugat I tidak mempermasalahkan hubungan Penggugat dengan Para Tergugat lainnya;

Menimbang, bahwa atas Gugatan Penggugat tersebut Tergugat III pada pokoknya menyatakan bahwa Tidak terdapat hubungan secara hukum yang harus diselesaikan dengan Penggugat;

Menimbang, bahwa atas gugatan Penggugat tersebut, Tergugat IV dalam jawabannya menyatakan bahwa Tergugat IV tidak memiliki hubungan hukum dengan Penggugat, tidak memiliki hubungan kontraktual, tidak ada perjanjian apapun yang ditanda tangani antara Penggugat dan Tergugat IV sehingga, Tergugat IV tidak memiliki utang apapun kepada Penggugat, baik di masa lalu maupun disaat ini, bahwa Penggugat pun tidak pernah mengajukan tagihan (invoice) kepada Tergugat IV, yang ada adalah tiba tiba melayangkan somasi tanpa jelas dasar hukumnya. Bahwa Tergugat IV hanya pernah memiliki hubungan dengan Tergugat I untuk pekerjaan ekspedisi, namun itupun sudah selesai, sudah dibayar lunas oleh Tergugat IV kepada Tergugat I, dan saat ini tidak ada lagi yang tertunggak/terutang.

Menimbang, bahwa atas Gugatan Penggugat tersebut, Tergugat VII dalam jawabannya menyatakan Menolak dan tidak mengerti isi gugatan tersebut, karena gugatan yang dimaksud sudah lunas terbayar dan tidak ada hubungan secara hukum yang harus diselesaikan.

Menimbang, bahwa dengan dinyatakan Gugatan Penggugat kabur/obscuur libel karena mengajukan mengajukan terhadap Para Tergugat sedang Para Tergugat tersebut tidak mempunyai hubungan hukum satu sama lain dan seharusnya gugatan tersebut haruslah digugat secara sendiri sendiri, maka Gugatan pokok Penggugat ini tidak perlu untuk dipertimbangkan lebih lanjut dan oleh karenanya haruslah dinyatakan tidak dapat diterima;

DALAM REKONPENSİ :

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan Gugatan Rekonpensi dari Penggugat I Rekonpensi adalah sebagaimana dimana diuraikan diatas;

Menimbang, bahwa oleh karena Gugatan Pokok dalam perkara ini dinyatakan tidak dapat diterima, maka Gugatan Penggugat Rekonpensi dari Penggugat I Rekonpensi tidak perlu dipertimbangkan lebih lanjut dan haruslah dinyatakan tidak dapat diterima :

DALAM KONPENSİ DAN REKONPENSİ :

Halaman 209 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa oleh karena gugatan Penggugat tidak dapat diterima, maka Penggugat Kompensi/Tergugat Rekonpensi berada pada pihak yang dikalahkan maka harus dihukum untuk membayar biaya perkara;

Memperhatikan Pasal pasal dari peraturan-peraturan lain yang bersangkutan;

MENGADILI:

DALAM KONPENSI :

Tentang Eksepsi :

- Menerima Eksepsi Tergugat I dan eksepsi Tergugat IV tersebut;

Tentang Pokok Perkara :

- Menyatakan Gugatan Penggugat tidak dapat diterima;

DALAM REKONPENSI :

- Menyatakan Gugatan Rekonpensi tidak dapat diterima;

DALAM KONPENSI DAN REKONPENSI :

- Menghukum Penggugat Kompensi/Tergugat Rekonpensi untuk membayar ongkos perkara sejumlah Rp.4.673.500,- (empat juta enam ratus tujuh puluh tiga ribu lima ratus rupiah);

Demikian diputuskan dalam sidang permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Negeri Jakarta Utara, pada hari Kamis, tanggal 16 Desember 2021, oleh kami, Tumpunuli Marbun, S.H., M.H., sebagai Hakim Ketua, Tiares Sirait, S.H., M.H. dan Budiarto, S.H. masing-masing sebagai Hakim Anggota,, yang ditunjuk berdasarkan Surat Penetapan Ketua Pengadilan Negeri Jakarta Utara Nomor Pengadilan Negeri Jakarta Utara tanggal 23 Februari 2021, putusan tersebut pada hari Senin, tanggal 20 Desember 2021 diucapkan dalam persidangan terbuka untuk umum oleh Hakim Ketua dengan dihadiri oleh para Hakim Anggota tersebut, Resya, S.H., M.H., Panitera Pengganti dan kuasa Penggugat, Kuasa Tergugat I, Tergugat III, Tergugat IV, Tergugat VII, akan tetapi tidak dihadiri oleh pihak Tergugat II, Tergugat VI dan Tergugat IX;

Hakim Anggota,

Hakim Ketua,

Tiares Sirait, S.H., M.H.

Tumpunuli Marbun, S.H., M.H.

Halaman 210 dari 211 Putusan Perdata Gugatan Nomor:120/Pdt.G/2021/PN.Jkt.Utr



Budiarto, S.H.

Panitera Pengganti,

Resya, S.H., M.H.

Perincian biaya :

1. Materai	:	Rp.20.000,00;
2. Redaksi	:	Rp.10.000,00;
3.....P	:	Rp. 338.500,00;
roses	:	
4.....P	:	Rp. 130.000,00;
NBP	:	
5.....P	:	Rp.4.175.000,00;
anggilan	:	
6.....P	:	Rp. 0,00;
emeriksaan setempat	:	
7. Sita	:	Rp. 0,00;
Jumlah	:	Rp.4.673.500,00

(empat juta enam ratus tujuh puluh tiga ribu lima ratus)