



SALINAN PUTUSAN

Nomor :0528/Pdt.G/2010/PA.Mkd.

BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Mungkid yang memeriksa dan mengadili perkara perdata pada tingkat pertama telah menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara Cerai Gugat antara :-----

XXXXXX, umur 34 tahun, agama Islam, pekerjaan --, pendidikan SMP, tempat tinggal di Dusun XXXXX II RT.02 RW. 14 Desa XXXXX Kecamatan Mertoyudan, Kabupaten Magelang, selanjutnya disebut **Penggugat**; -----

Melawan

XXXXXX, umur 41 tahun, agama Islam, pekerjaan Dagang, pendidikan SMP, tempat tinggal di Dusun XXXXX Desa XXXXX Kecamatan Boyolali Kabupaten Boyolali, selanjutnya disebut **Tergugat** ;----

Pengadilan Agama tersebut;-----

Telah memeriksa dan mempelajari berkas perkara;-----

Telah mendengar keterangan Penggugat, dan saksi-saksi di persidangan;-----

TENTANG DUDUK PERKARANYA

Menimbang, bahwa Penggugat dengan surat gugatannya tertanggal 18 Maret 2010 yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Mungkid pada tanggal 18 Maret 2010 nomor: 0528/Pdt.G/2010/PA.Mkd. telah mengemukakan hal-hal yang setelah ada perubahan menjadi sebagai berikut :-----

1. Bahwa Penggugat telah melangsungkan pernikahan dengan Tergugat pada tanggal 01 Januari 2008, dihadapan dan dibawah pengawasan Pegawai Pencatat Nikah KUA Kecamatan Mertoyudan, sebagaimana terbukti dari Kutipan Akta Nikah Nomor: 21/21/ I / 2008 tertanggal 02 Januari 2008 yang dikeluarkan oleh KUA. Kecamatan Mertoyudan, Kabupaten Magelang;-----
2. Bahwa sesaat setelah akad nikah dilangsungkan Tergugat telah mengucapkan janji ta'lik talak, sebagaimana yang telah tercantum dalam buku nikah;-----
3. Bahwa Setelah pernikahan tersebut Penggugat dengan Tergugat bertempat tinggal di rumah orang tua Penggugat selama 5 hari dan dirumah orang tua Tergugat selama 1 minggu dan rumah kontrakan di Yogyakarta selama 1 tahun 6 bulan;-----



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

4. Bahwa selama pernikahan tersebut Penggugat dengan Tergugat belum pernah melakukan hubungan suami isteri (qobladuhul);-----
5. Bahwa sejak malam pertama tanggal 1 Januari 2009 antara Penggugat dengan Tergugat terjadi perselisihan yang di sebabkan Tergugat tidak dapat memberi nafkah bathin kepada Penggugat dan Tergugat sendiri sudah mengajak untuk berhubungan badan namun pada kenyataannya tidak dapat berhubungan badan ;-----
6. Bahwa keadaan Tergugat dengan Penggugat sebagaimana tersebut berjalan sampai dengan 1 tahun 9 bulan dan Penggugat sudah berusaha menyarakan kepada Tergugat untuk berobat dan sudah berusaha, akan tetapi tidak berhasil; -----
7. Bahwa akibat hal tersebut diatas, maka pada tanggal 28 September 2009 Penggugat pulang kerumah orang tua Penggugat dengan seijin Tergugat, sehingga pisah rumah sudah 5 bulan ;-----
8. Bahwa selama pisah 5 bulan tersebut Tergugat pernah datang ke Penggugat dengan maksud untuk menengok Penggugat dan tidak mengajak rukun dan Penggugat sudah pernah datang ke Tergugat di Boyolali dengan maksud untuk minta cerai; -----
9. Bahwa oleh karena itu semenjak bulan Januari 2008 antara Penggugat dengan Tergugat terus menerus terjadi perselisihan dan tidak ada harapan akan hidup rukun lagi dalam satu rumah tangga sebagai suami isteri yang sah;-----
10. Bahwa oleh karena itu ikatan lahir batin antara Penggugat dengan Tergugat untuk membentuk rumah tangga yang bahagia dan kekal berdasarkan Ketuhanan Yang Maha Esa sulit untuk diwujudkan;-----
11. Bahwa berdasarkan hal-hal tersebut di atas, Penggugat mohon agar Ketua Pengadilan Agama Mungkid cq Majelis Hakim memeriksa dan mengadili perkara ini, selanjutnya menjatuhkan putusan sebagai berikut:-----

PRIMAIR :-----

1. Mengabulkan gugatan Penggugat;-----
2. Menetapkan perkawinan antara Penggugat dengan Tergugat putus karena perceraian;-----
3. Membebaskan biaya perkara menurut hukum yang berlaku;-----

SUBSIDAIR :-----

Mohon putusan yang seadil-adilnya;-----

Menimbang, bahwa pada hari persidangan yang telah ditentukan Penggugat telah nyata datang menghadap sendiri di persidangan, sedangkan Tergugat tidak pernah datang menghadap di persidangan dan tidak pula menyuruh orang lain sebagai wakil atau kuasanya yang sah meskipun telah dipanggil secara patut berdasarkan Surat Panggilan nomor: 0528/Pdt.G/2010/PA.Mkd, tanggal 10 Mei 2010 dan tanggal 2 Juni 2010 sedangkan ketidakhadirannya tersebut tidak ternyata disebabkan oleh suatu halangan yang sah; -----



Menimbang, bahwa oleh karena Tergugat tidak hadir maka upaya mendamaikan kepada kedua belah pihak melalui mediasi maupun oleh Majelis Hakim tidak dapat dilaksanakan,;-----

Menimbang, bahwa oleh Majelis Hakim pemeriksaan perkara ini dilanjutkan tanpa hadirnya Tergugat dengan membacakan gugatan Penggugat tersebut diatas yang isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat;-----

Menimbang, bahwa untuk meneguhkan dalil-dalinya Penggugat telah mengajukan bukti surat berupa :-----

- Fotokopi Kutipan Akta Nikah Nomor: 21/21/ I / 2008 tertanggal 02 Januari 2008 yang dikeluarkan oleh KUA. Kecamatan Mertoyudan, Kabupaten Magelang, yang bermeterai cukup dan telah dicocokkan dengan aslinya (Bukti P1);-----

Menimbang, bahwa Penggugat telah pula menghadirkan 2 (dua) orang saksi yaitu:-

1. XXXXX, umur 62 tahun, agama Islam, pekerjaan Tani, tempat tinggal di Dusun XXXXX II, Desa Sumberejo, Kecamatan Mertoyudan, Kabupaten Magelang, telah memberikan keterangan dibawah sumpah didepan sidang sebagai berikut:-----

- Bahwa saksi kenal dengan Penggugat karena saksi adalah tetangga Penggugat;-----
- Bahwa Penggugat bersuamikan Agus Saputro (Tergugat) yang menikah tahun 2008 dan setelah menikah penggugat dan Tergugat tinggal di rumah orang tua Penggugat kemudian dirumah orang tua Tergugat;-----
- Bahwa saksi tahu Penggugat ke Pengadilan Agama ini, Penggugat mau mengurus perceraianya dengan Tergugat namun tidak tahu masalahnya dan tidak pernah mendengar Penggugat dan Tergugat bertengkar;-----
- Bahwa Penggugat dan Tergugat sudah pisah rumah sudah 6 bulan, Penggugat pulang kerumah orang tuanya;-----
- Bahwa selama pisah Tergugat tidak pernah menjemput Penggugat, tidak pernah mengirim nafkah kepada Penggugat;-----

2. XXXXX, umur 22 tahun, agama Islam, pekerjaan Buruh, tempat tinggal di Dusun XXXXX II, Desa Sumberejo, Kecamatan Mertoyudan, Kabupaten Magelang, telah memberikan keterangan dibawah sumpah didepan sidang sebagai berikut:-----

- Bahwa saksi kenal dengan Penggugat karena saksi adalah tetangga Penggugat;-----
- Bahwa Penggugat bersuamikan Agus Saputro (Tergugat) yang menikah tahun 2008 dan setelah menikah penggugat dan Tergugat tinggal di rumah orang tua Penggugat kemudian dirumah orang tua Tergugat;-----
- Bahwa saksi tahu Penggugat ke Pengadilan Agama ini, Penggugat mau mengurus perceraianya dengan Tergugat namun tidak tahu masalahnya dan tidak pernah mendengar Penggugat dan Tergugat bertengkar;-----



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa Penggugat dan Tergugat sudah pisah rumah sudah 6 bulan, Penggugat pulang kerumah orang tuanya;-----
- Bahwa selama pisah Tergugat tidak pernah menjemput Penggugat, tidak pernah mengirim nafkah kepada Penggugat;-----

Menimbang, bahwa setelah masing-masing saksi tersebut memberikan keterangannya, Penggugat menanggapinya dengan membenarkan dan tidak keberatan atas keterangan para saksi tersebut di atas;-----

Menimbang, bahwa Penggugat berkesimpulan tetap pada gugatannya dan tidak akan mengajukan sesuatu apapun lagi dan telah pula membayar iwadl Rp. 10.000,- (sepuluh ribu rupiah) serta mohon agar Majelis Hakim menjatuhkan putusannya;-----

Menimbang, bahwa untuk meringkas uraian putusan ini maka cukup ditunjuk hal ikhwal sebagaimana tercantum dalam berita acara persidangan yang merupakan bagian yang tak terpisahkan dari putusan ini;-----

TENTANG HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat sebagaimana yang telah diuraikan di atas;-----

Menimbang bahwa berhubung Tergugat tidak hadir maka usaha mendamaikan kedua belah pihak yang berperkara melalui mediasi dan oleh Majelis Hakim tidak dapat dilaksanakan ;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan gugatan Penggugat dihubungkan dengan bukti (P1) harus dinyatakan terbukti antara Penggugat dan Tergugat telah dan masih terikat dalam perkawinan yang sah;-----

Menimbang, bahwa gugatan Penggugat pada pokoknya sejak akibatnya Tergugat tidak dapat memberi nafkah bathin kepada Penggugat dan Tergugat sendiri sudah mengajak untuk berhubungan badan namun pada kenyataannya tidak dapat berhubungan badan, keadaan Tergugat dengan Penggugat sebagaimana tersebut berjalan sampai dengan 1 tahun 9 bulan dan Penggugat sudah berusaha menyarakan kepada Tergugat untuk berobat dan sudah berusaha, akan tetapi tidak berhasil lalu akibat hal tersebut diatas, maka pada tanggal 28 September 2009 Penggugat pulang kerumah orang tua Penggugat dengan seijin Tergugat, sehingga pisah rumah sudah 5 bulan selama pisah 5 bulan tersebut Tergugat pernah datang ke Penggugat dengan maksud untuk menengok Penggugat dan tidak mengajak rukun dan Penggugat sudah pernah datang ke Tergugat di Boyolali dengan maksud untuk minta cerai; -----

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P1 Tergugat terbukti mengucapkan shighat ta'lik talak setelah akad nikah dengan Penggugat;-----



Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan para saksi, para saksi tahu Penggugat dan Tergugat sudah pisah 6 bulan, Penggugat pulang kerumah orang tua Penggugat, selama pisah Tergugat tidak pernah menjemput Penggugat, tidak pernah mengirim nafkah kepada Penggugat;-----

Menimbang, bahwa Tergugat yang telah dipanggil secara sah dan patut tidak pernah datang menghadap di depan persidangan dan tidak pula menyuruh orang lain untuk hadir dipersidangan sebagai wakil atau kuasanya yang sah, maka Tergugat harus dinyatakan tidak hadir dan harus dianggap Tergugat tidak membantah dalil dalil yang dikemukakan oleh Penggugat dalam surat gugatan Penggugat;-----

Menimbang, selain pertimbangan tentang akibat ketidakhadiran Tergugat tersebut diatas, Majelis Hakim berdasarkan keterangan Penggugat yang dikuatkan oleh keterangan para saksi, maka gugatan Penggugat telah terbukti yaitu Tergugat telah melanggar ta'lik talak yang diucapkannya sesaat setelah akad nikah dengan Penggugat **point 2** hal mana Tergugat telah tidak memberi nafkah kepada Penggugat sudah lebih dari 3 (tiga) bulan lamanya tepatnya sekurang-kurangnya 6 bulan lamanya dan **Point 4** dimana Tergugat telah membiarkan (tidak memperdulikan) Penggugat lebih dari 6 (enam) bulan lamanya tepatnya sudah 6 bulan lamanya dan atas tindakan Tergugat tersebut Penggugat menyatakan ketidakrelaannya dengan mengajukan halnya ke Pengadilan Agama dan telah membayar iwadl berupa uang sebesar Rp. 10.000,-(*sepuluh ribu rupiah*) dengan demikian gugatan Penggugat telah beralasan serta tidak melawan hukum karena telah sesuai dengan maksud Pasal 116 huruf g Kompilasi Hukum Islam, oleh karena itu gugatan Penggugat harus dikabulkan dengan jatuh talak satu khul'i dari Tergugat kepada Penggugat;-----

Menimbang, oleh karena Tergugat tidak hadir dipersidangan maka gugatan Penggugat dikabulkan dengan verstek sesuai pasal 125 HIR;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan pasal 89 ayat (1) Undang- undang nomor 7 tahun 1989, biaya perkara harus dibebankan kepada Penggugat;-----

Mengingat dan memperhatikan segala ketentuan peraturan perundang-undangan yang berlaku serta ketentuan syara' yang berkaitan dengan perkara ini;-----

M E N G A D I L I

- Menyatakan Tergugat telah dipanggil dengan patut untuk menghadap di persidangan, tidak hadir;-----
- Mengabulkan gugatan Penggugat dengan verstek;-----
- Menyatakan syarat ta'lik talak telah terpenuhi;-----
- Menetapkan jatuh talak satu khul'i Tergugat (XXXXX) terhadap Penggugat (XXXXX) dengan 'iwadl uang sebesar Rp. 10.000,- (sepuluh ribu rupiah);-----



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Membebaskan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara sebesar Rp. 316.000,- (tiga ratus enam belas ribu rupiah);-----

Demikian putusan ini diputuskan dalam permusyawaratan Majelis Hakim pada hari Senin tanggal 28 Juni 2010 Masehi bertepatan dengan tanggal 15 Rajab 1431 Hijriyah, oleh Majelis Hakim Pengadilan Agama Mungkid yang terdiri dari Drs. RAHMAT FARID, MH. sebagai Ketua Majelis dan Drs. MUHLAS, SH serta Drs. SUBANDI WIYONO, SH. sebagai hakim-hakim Anggota, putusan mana oleh Hakim tersebut pada hari itu juga diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum dengan dihadiri oleh ANAS MUBAROK, SH. sebagai panitera Pengganti Pengganti serta dihadiri pula oleh Penggugat tanpa dihadiri Tergugat ;-----

Hakim Anggota

Hakim Ketua

Ttd

Ttd

Drs. MUHLAS, SH

Drs. RAHMAT FARID, MH

Hakim Anggota

Panitera Pengganti

Ttd

Ttd

Drs. SUBANDI WIYONO, SH

ANAS MUBAROK, SH..

Perincian biaya :

1. Biaya Pendaftaran Tk.I-----: Rp. 30.000,-
 2. Biaya Proses Penyelesaian Perkara-----: Rp. 30.000,-
 3. Panggilan ----- : Rp. 165.000,-
 4. Redaksi-----: Rp. 5.000,-
 5. Meterai-----: Rp. 6.000,-
- Jumlah ----- : Rp. 236.000,-

DISALIN SESUAI DENGAN ASLINYA
PANITERA PENGADILAN AGAMA MUNGKID

H. SUKARTUN, SH