

**P U T U S A N**

Nomor 343/Pdt.G/2011/PA. PAL

BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM**DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA**

----- Pengadilan Agama Palu yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama telah menjatuhkan putusan dalam perkara Cerai Gugat yang diajukan oleh ;

PENGGUGAT, umur 20 tahun, agama Islam, Pendidikan SMA, pekerjaan Urusan Rumah Tangga, bertempat tinggal di Kota Palu, dalam hal ini memberi kuasa kepada **HASYIM., SH**, pekerjaan Advokat/penasehat hukum, beralamat di Jalan Anggur I No4A, Kota Palu, selanjutnya disebut **PENGGUGAT** ;

M E L A W A N

TERGUGAT, umur 29 tahun, Agama Islam, Pendidikan S2, pekerjaan Notaris, bertempat tinggal di Kota Palu, selanjutnya disebut **TERGUGAT** ;

----- Pengadilan Agama tersebut ;
----- Telah membaca berkas perkara ;
----- Telah mendengar keterangan Penggugat ;
----- Telah mendengar keterangan saksi- saksi Penggugat ;

TENTANG DUDUK PERKARANYA

----- Menimbang, bahwa Penggugat telah mengajukan surat gugatan tertanggal 09 Juni 2011 yang telah terdaftar di

Halaman 1 dari 12 hal.
Salinan Putusan Nomor 343/Pdt.G/2011/PA.PAL



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia
putusan.mahkamahagung.go.id

Kepaniteraan Pengadilan Agama Palu tertanggal 09 Juni 2011 dibawah Register perkara Nomor 343/Pdt.G/2011/PA.PAL, telah mengemukakan hal-hal yang pada pokoknya sebagai berikut ;

1. Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah Suami Istri yang sah yang melangsungkan pernikahan pada tanggal -- Desember 2008 yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Palu Barat, Kota Palu (Kutipan Akta Nikah Nomor ---/- -/1/2008, tanggal -- Januari 2009) ;
2. Bahwa setelah pernikahan tersebut, Penggugat dengan Tergugat bertempat tinggal di rumah orangtua Penggugat seperti pada alamat Penggugat di atas selama 7 bulan. Setelah itu Penggugat dan Tergugat berpindah-pindah tempat tinggal, kadang di rumah orangtua Penggugat dan kadang di rumah orangtua Tergugat sebagaimana alamat Tergugat diatas selama kurang lebih 2 tahun, dan kemudian dikaruniai 1 orang anak bernama **ANAK**, umur 1 tahun ;
3. Bahwa sejak awal pernikahan Penggugat dan Tergugat sudah sering bertengkar dan berselisih paham yang disebabkan Tergugat suka cemburu bahkan terhadap keluarga Penggugat sendiri, kalau Tergugat marah Tergugat sering mengatakan talak bahkan sampai memukul Penggugat ;

Halaman 2 dari 12 hal.
Salinan Putusan Nomor 343/Pdt.G/2011/PA.PAL



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

4. Bahwa dengan sifat Tergugat yang sangat susah mengendalikan emosinya membuat Penggugat sangat khawatir akan berdampak pada pertumbuhan, pendidikan dan mental anak kami ;
5. Bahwa akibat ketidakharmonisan tersebut, penggugat dan Tergugat sudah tidak tinggal serumah lagi selama kurang lebih 1 bulan terakhir ini. Penggugat tidak mampu lagi mempertahankan rumah tangganya karena sangat tertekan dengan keadaan tersebut sehingga Penggugat memutuskan untuk bercerai ;
6. Bahwa berdasarkan alasan/dalil- dalil diatas, Penggugat mohon agar Ketua Pengadilan Agama Palu kiranya berkenan memeriksa, mengadili serta memutus perkara dengan putusan sebagai berikut :

PRIMAIR :

1. Mengabulkan gugatan Penggugat ;
2. Menjatuhkan talak satu ba'in sughra Tergugat kepada Penggugat ;
3. Membebankan biaya perkara menurut hukum ;

SUBSIDAIR :

Apabila Pengadilan Agama Palu berpendapat lain mohon putusan yang seadil- adilnya ;

----- Menimbang, bahwa pada hari sidang yang telah

Halaman 3 dari 12 hal.
Salinan Putusan Nomor 343/Pdt.G/2011/PA.PAL



ditetapkan Penggugat datang menghadap di persidangan sedangkan Tergugat tidak datang dan tidak mengutus orang lain sebagai wakil/kuasanya serta tidak pula mengirimkan surat mengenai ketidakhadirannya sekalipun telah dipanggil secara resmi dan patut. Selanjutnya Majelis Hakim berusaha secara sungguh-sungguh menasehati Penggugat untuk rukun kembali dengan Tergugat dan membina rumah tangga yang sakinah, mawaddah, warahmah namun tidak berhasil ;

-----Menimbang, bahwa oleh karena usaha penasehatan tidak berhasil, maka selanjutnya dibacakan gugatan Penggugat dalam persidangan tertutup untuk umum yang isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat ;

-----Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil- dalil gugatannya Penggugat telah mengajukan alat- alat bukti berupa ;

I. BUKTI TERTULIS :

Fotokopi Kutipan Akta Nikah Nomor ---/- -/1/2008, tanggal -- Januari 2009, yang diterbitkan oleh PPN Kantor Urusan Agama Kecamatan Palu Barat, Kota Palu. telah disesuaikan dengan aslinya ternyata sesuai, bermeterai cukup (*bukti P*) ;

II. BUKTI SAKSI :

1. **SAKSI I**, dibawah sumpahnya telah menerangkan hal- hal sebagai berikut:

Halaman 4 dari 12 hal.
Salinan Putusan Nomor 343/Pdt.G/2011/PA.PAL



- Bahwa saksi kenal Penggugat dan Tergugat karena saksi adalah saudara sepupu Penggugat ;
 - Bahwa Penggugat dengan Tergugat adalah pasangan suami isteri sah, menikah pada bulan Desember 2008 ;
 - Bahwa semula Penggugat dan Tergugat hidup rukun selama 2 tahun dan sudah dikaruniai 1 orang anak, tetapi sekarang tidak rukun lagi, mereka sering berselisih dan bertengkar bahkan mereka telah pisah rumah selama 3 bulan, dimana Penggugat pergi meninggalkan Tergugat karena diusir oleh Tergugat ;
 - Bahwa penyebabnya adalah Tergugat selalu cemburu kepada Penggugat meskipun Penggugat bersama dengan keluarga/saudaranya sendiri dicemburui oleh Tergugat, hal semacam ini sering terjadi yang berakhir dengan marah-marah ;
 - Bahwa selama pisah tempat tinggal Tergugat tidak pernah memperdulikan Penggugat ;
 - Bahwa saksi sudah pernah berusaha merukunkan mereka, namun tidak berhasil ;
- Menimbang, bahwa atas keterangan saksi tersebut Penggugat menyatakan menerima dan tidak keberatan ;



2. **SAKSI II**, dibawah sumpahnya telah menerangkan hal-hal sebagai berikut:

- Bahwa saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat karena saksi adalah saudara kandung Penggugat ;
- Bahwa Penggugat dengan Tergugat adalah pasangan suami isteri sah, menikah pada bulan Desember 2008 ;
- Bahwa semula Penggugat dan Tergugat hidup rukun selama 2 tahun dan sudah dikaruniai 1 orang anak, tetapi sekarang tidak rukun lagi, mereka sering berselisih dan bertengkar bahkan mereka telah pisah rumah selama 3 bulan, dimana Penggugat yang pergi meninggalkan Tergugat karena di usir oleh Tergugat ;
- Bahwa penyebabnya adalah Tergugat Tergugat mempunyai sifat pencemburu yang berlebihan yang berujung Tergugat sering mengeluarkan kata-kata kotor ;
- Bahwa selama pisah tempat tinggal Tergugat tidak pernah memperdulikan Penggugat ;
- Bahwa saksi sudah pernah berusaha merukunkan mereka, namun tidak berhasil ;

----- Menimbang, bahwa atas keterangan tersebut , Penggugat menyatakan menerima dan tidak keberatan ;

Halaman 6 dari 12 hal.
Salinan Putusan Nomor 343/Pdt.G/2011/PA.PAL



----- Menimbang, bahwa Penggugat telah mengajukan kesimpulan secara lisan yang pada pokoknya tetap akan bercerai dengan Tergugat ;

----- Menimbang, bahwa untuk lengkap dan ringkasnya isi putusan ini, maka segala sesuatu yang tercatat dalam Berita Acara Sidang merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari putusan ini ;

TENTANG HUKUMNYA

----- Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah sebagaimana tersebut di atas ;

----- Menimbang, bahwa setiap kali persidangan Majelis Hakim berusaha secara sungguh-sungguh melakukan penasehatan kepada Penggugat agar rukun kembali dengan Tergugat namun tidak berhasil ;

----- Menimbang, bahwa oleh karena usaha perdamaian melalui penasehatan tidak berhasil, maka selanjutnya dibacakan gugatan Penggugat dalam persidangan tertutup untuk umum, sesuai ketentuan Pasal 80 ayat (2) Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 dan Pasal 33 Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 dan ternyata Penggugat tetap mempertahankan isi dan maksud gugatannya tanpa ada perubahan ;

----- Menimbang, bahwa Tergugat tidak pernah hadir dipersidangan atau tidak menyuruh orang lain sebagai wakil/kuasanya dan juga tidak mengirim surat karena ketidakhadirannya, sekalipun telah dipanggil secara patut, maka dengan demikian ketidakhadiran Tergugat

Halaman 7 dari 12 hal.

Salinan Putusan Nomor 343/Pdt.G/2011/PA.PAL



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

dianggap telah mengakui semua dalil gugatan Penggugat dan perkaranya dapat diputus *verstek* sesuai ketentuan Pasal 149 ayat (1) R.Bg ;

----- Menimbang, bahwa sekalipun Tergugat dianggap mengakui semua gugatan Penggugat, akan tetapi karena perkara ini termasuk perkara khusus maka Penggugat tetap dibebani Pembuktian ;

----- Menimbang, bahwa Penggugat telah mengajukan alat bukti tertulis dan saksi- saksi sebagaimana tersebut dalam duduk perkaranya ;

----- Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan Penggugat dan ternyata di dalam **bukti P**, serta dihubungkan dengan keterangan saksi- saksi Penggugat, maka harus dinyatakan terbukti bahwa Penggugat dan Tergugat adalah pasangan suami isteri sah dan belum pernah bercerai ;

----- Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan Penggugat dan keterangan para saksi Penggugat, maka harus dinyatakan terbukti bahwa Penggugat dan Tergugat pada mulanya rukun dan harmonis dan sudah dikaruniai 1 (satu) orang anak, kemudian terjadi perselisihan/pertengkarannya yang disebabkan Tergugat memiliki sifat pencemburu yang berlebihan yang sering berujung kepada pertengkarannya dan Tergugat mengeluarkan kata- kata kotor ;

----- Menimbang, bahwa oleh karena keterangan para saksi tersebut saling bersesuaian antara satu dengan yang lainnya, sehingga berdasarkan ketentuan Pasal 309 R.Bg,

Halaman 8 dari 12 hal.

Salinan Putusan Nomor 343/Pdt.G/2011/PA.PAL

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

keterangan tersebut dapat dipertimbangkan dalam perkara ini ; -

----- Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut, maka telah diperoleh fakta di persidangan bahwa rumah tangga Penggugat dan Tergugat dalam kondisi perang bathin yang berkepanjangan serta sudah sulit untuk dirukunkan kembali sebagai suami isteri

----- Menimbang, bahwa dengan sulitnya mereka untuk dirukunkan maka terbukti bahwa rumah tangga mereka telah pecah, dengan demikian telah

pecah pula hati mereka sehingga terpenuhilah ketentuan isi Pasal 39 ayat (2) Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 Jo. Pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 Jo. Pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam, mengenai alasan-alasan perceraian ;

----- Menimbang, bahwa selanjutnya Majelis Hakim berpendapat tidak perlu dan tidak patut sekiranya pecahnya rumah tangga mereka dibebankan kepada salah satu pihak, disamping itu mencari kesalahan salah satu pihak dalam fakta yang menunjukkan bahwa kerukunan tidak mungkin lagi diharapkan, dan tujuan perkawinan untuk mencapai kehidupan rumah tangga yang sakinah mawaddah warahmah sebagaimana ketentuan Pasal 1 Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 jo. Pasal 3 Kompilasi Hukum Islam sudah tidak dapat terwujud, maka apabila perkawinan

Halaman 9 dari 12 hal.

Salinan Putusan Nomor 343/Pdt.G/2011/PA.PAL



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

mereka tetap dipertahankan hanya akan menambah mudharat terhadap mereka dan anak mereka ;

----- Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas dan setelah Majelis Hakim mendamaikan melalui penasehatan kepada Penggugat dalam persidangan dan tidak berhasil, maka gugatan Penggugat patut untuk diterima dan dikabulkan ;

----- Menimbang, bahwa oleh karena perkara ini diajukan oleh istri sebagai Penggugat, maka apabila perkaranya dikabulkan maka talaknya adalah bain, sebagaimana tersebut dalam Pasal 119 ayat (2) point c Kompilasi Hukum Islam;

----- Menimbang, bahwa berdasarkan Pasal 84 Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989, Panitera berkewajiban mengirimkan salinan Putusan yang telah berkekuatan hukum tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah yang mewilayahi tempat kediaman Penggugat dan Tergugat ;

----- Menimbang, bahwa oleh karena perkara ini termasuk bidang perkawinan, maka seluruh biaya yang timbul akibat perkara ini sebagaimana tercantum dalam amar putusan dibebankan kepada Penggugat sesuai ketentuan (Vide Pasal 89 ayat (1) Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989) ;

----- Mengingat, segala ketentuan Peraturan Perundang-undangan yang berlaku serta Kompilasi Hukum Islam dan Peraturan lain yang berkaitan dengan perkara ini ;

M E N G A D I L I

Halaman 10 dari 12 hal.
Salinan Putusan Nomor 343/Pdt.G/2011/PA.PAL



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

1. Menyatakan Tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap ke persidangan tidak hadir ;
2. Mengabulkan gugatan Penggugat dengan verstek ;
3. Menjatuhkan talak satu bain sughro Tergugat (**TERGUGAT**) kepada Penggugat (**PENGGUGAT**) ;
4. Memerintahkan kepada Panitera Pengadilan Agama Palu untuk mengirim salinan Putusan yang telah berkekuatan hukum tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Palu Barat, Kota Palu ;
5. Membebaskan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara yang hingga hari ini sebesar Rp. 316.000,- (Tiga Ratus Enam Belas Ribu Rupiah) ; -

-----Demikian putusan ini dijatuhkan di Pengadilan Agama Palu pada hari **Rabu** tanggal **06 Juli 2011** Masehi, bertepatan dengan tanggal **04 Sya'ban 1432** Hijriah, oleh kami **Drs. MIFTAHUL FAHRI** sebagai Ketua Majelis, **Drs. ABD. RAHIM T.** dan **H. HARSONO ALI IBRAHIM, S.Ag, MH**, masing-masing sebagai Hakim Anggota dengan didampingi **M. KAMARUDDIN AMRI, SH** sebagai Panitera Pengganti dan pada hari itu juga diucapkan oleh Ketua Majelis tersebut dalam persidangan yang terbuka untuk umum dengan dihadiri oleh Kuasa Hukum Penggugat tanpa hadirnya Tergugat ;

HAKIM ANGGOTA

KETUA MAJELIS

Ttd

Ttd

Drs. ABD. RAHIM T.
HAKIM ANGGOTA

Drs. MIFTAHUL FAHRI

Ttd

PANITERA PENGGANTI

Halaman 11 dari 12 hal.
Salinan Putusan Nomor 343/Pdt.G/2011/PA.PAL



H. HARSONO ALI IBRAHIM,

Ttd

Perincian Biaya : S.Ag,MH Drs. H. M. KAMARUDDIN AMRI, SH
SUDI RMAN

1. Pendaftaran : Rp. 30.000,-
2. Biaya proses : Rp. 50.000,-
3. Biaya pemanggilan : Rp. 225.000,-
4. Redaksi : Rp. 5.000,-
5. Meterai : Rp. 6.000,-

JUMLAH : Rp. 316.000,-
(Tiga Ratus Enam Belas Ribu Rupiah)