



**PUTUSAN**

Nomor 228/Pdt.P/2019/PA.Pspk

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

**DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA**

Pengadilan Agama Kota Padangsidempuan yang memeriksa dan mengadili perkara pada tingkat pertama dalam sidang majelis telah menjatuhkan penetapan perkara Cerai Gugat antara:

**Aprida binti A. Khair Hasibuan**, Tempat dan Tanggal Lahir, Padangsidimpuan, 28-05-1973, NIK. 3271066803730006 agama Islam, pendidikan Starata Satu, pekerjaan tidak ada, tempat kediaman di Jalan SM. Raja, Gang Mesjid, Lingkungan 2, Kelurahan Sitamiang, Kecamatan Padangsidimpuan Selatan, Kota Padangsidimpuan, sebagai Penggugat.

**Melawan**

**Agus Thino bin Sukanto**, Tempat dan Tanggal Lahir, Jakarta, 17-08-1967, NIK. 3271060708670011, agama Islam, pendidikan Sekolah Lanjutan Tingkat Atas, pekerjaan Karyawan Swasta, tempat Kediaman di Jalan SM. Raja, Gang Mesjid Nomor 15 A, Lingkungan 2, Kelurahan Sitamiang, Kecamatan Padangsidimpuan Selatan, Kota Padangsidimpuan sebagai Tergugat.

Pengadilan Agama tersebut;

Telah mempelajari berkas perkara ini;

**DUDUK PERKARA**

Menimbang, bahwa Penggugat dalam surat gugatannya tanggal 5 September 2019 telah mengajukan permohonan Pengesahan Nikah, yang telah didaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Kota Padangsidimpuan dengan Nomor 228/Pdt.P/2019/PA.Pspk, tanggal 5 September 2019, dengan alasan/dalil-dalil sebagai berikut:

1. Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah suami isteri yang sah, menikah secara Islam pada tanggal 14 Januari 1996, sesuai dengan Buku Kutipan

Hal 1 dari 5 hal Put. No 228/Pdt.G/2019/PA.Pspk



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Akta Nikah yang dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan Padangsidempuan Selatan, Kota Padangsidempuan, terdaftar Nomor : 277/II/1996, dan sesuai dengan Duplikat Kutipan Akta Nikah, nomor : 181/Kua.02.20.02/PW.01/08/2019, tanggal 29-08-2019;

2. Bahwa atas dasar pernikahan tersebut Penggugat dengan Tergugat telah menjalin hubungan rumah tangga dan telah dikaruniai anak 5 (lima) orang yang bernama : Sharhana Amalia Putri, Perempuan, umur 22 tahun, Nanda Fazriah, Perempuan, umur 18 tahun, Kanya Dhea Natama, Perempuan, 17 tahun, Hasnah Safariyah, Perempuan, umur 11 tahun dan Aura Maulida Salsabila, Perempuan, umur 6 tahun saat ini bersama Penggugat;

1. Bahwa setelah menikah Penggugat dengan Tergugat tinggal bersama di rumah orang tua Tergugat di Ment Rawa Panjang, Kecamatan Setiabudi, Kota Jakarta Selatan, kemudian berpindah-pindah rumah dan terakhir tinggal bersama di Jalan SM. Raja, Gang Mesjid, Lingkungan 2, Kelurahan Sitamiang, Kecamatan Padangsidempuan Selatan, Kota Padangsidempuan sebagaimana alamat Penggugat di atas;

2. Bahwa keadaan rumah tangga yang telah di bina oleh Penggugat dan Tergugat dalam keadaan rukun dan damai selama lebih kurang 17 tahun, kemudian sejak bulan Juli 2013 Tergugat pergi meninggalkan Penggugat dari rumah yang selama ini menjadi tempat tinggal bersama Penggugat dengan Tergugat tanpa ada alasan yang sah dan kepergian Tergugat tersebut juga tanpa sepengetahuan Penggugat, dan tanpa izin Penggugat, sejak kepergian Tergugat tersebut sampai dengan saat sekarang ini Tergugat tidak pernah kembali lagi untuk menemui atau pun menjenguk Penggugat untuk hidup bersama lagi dalam rumah tangga, bahkan Tergugat tidak pernah ada lagi memberikan nafkah lahir dan bathin kepada Penggugat dan Tergugat tidak lagi memperdulikan Penggugat sudah lebih 6 (enam) tahun lamanya.

3. Bahwa atas perbuatan Tergugat tersebut, yang meninggalkan Penggugat lebih 6 tahun berturut-turut tanpa izin Penggugat dan tanpa alasan yang sah maka sudah cukup alasan hukum untuk bercerai sesuai dengan

Hal 2 dari 5 hal Put. No 228/Pdt.G/2019/PA.Pspk



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Peraturan Pemerintah No.9 tahun 1975 pasal (19) huruf (b) dan lebih baik berpisah untuk mendapatkan jalan keluar dari penderitaan lahir dan bathin Penggugat dan demi masa depan yang mungkin lebih baik bagi Penggugat dan Tergugat;

4. Bahwa disamping Penggugat menggugat cerai Tergugat, Penggugat juga menggugat hak pemeliharaan anak 2 (dua) orang anak Penggugat dengan Tergugat yang bernama : Hasnah Safariyah, Perempuan, umur 11 tahun dan Aura Maulida Salsabila, Perempuan, umur 6 tahun;

5. Bahwa anak Penggugat dengan Tergugat saat ini masih di bawah umur/belum mandiri yang secara psikologis anak yang masih dibawah umur sangat dekat dengan ibunya, maka cukup alasan bagi Penggugat agar hak pemeliharaan atas anak Penggugat dengan Tergugat tersebut, jatuh kepada Penggugat;

6. Bahwa berdasarkan uraian-uraian tersebut, Penggugat bermohon kepada Bapak Ketua Pengadilan Agama Kota Padangsidempuan Cq. Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini kiranya dapat menentukan suatu hari persidangan, memanggil Penggugat dan Tergugat ke persidangan guna memeriksa dan mengadili perkara ini dan selanjutnya Penggugat mohon putusan yang amarnya berbunyi sebagai berikut:

1. Mengabulkan gugatan Penggugat.
2. Menjatuhkan talak satu ba'in sughra Tergugat (**Agus Thino bin Sukanto**) atas diri Penggugat (**Aprida binti A. Khair Hasibuan**).
3. Menetapkan hak pemeliharaan anak (hadhanah) atas 2 (dua) orang anak Penggugat dengan Tergugat yang bernama : Hasnah Safariyah, Perempuan, umur 11 tahun dan Aura Maulida Salsabila, Perempuan, umur 6 tahun, jatuh kepada Penggugat;
4. Membebankan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara ini sesuai dengan ketentuan peraturan perundang-undangan yang berlaku.

Hal 3 dari 5 hal Put. No 228/Pdt.G/2019/PA.Pspk



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Atau : Apabila pengadilan berpendapat lain mohon putusan yang seadil-adilnya.

Bahwa pada hari sidang yang telah ditetapkan Penggugat telah datang ke persidangan secara in person, sedangkan Tergugat tidak datang menghadap kemuka sidang karena alamat Tergugat tidak jelas atau tidak berada dialamat yang disebutkan Penggugat dalam gugatannya;

Bahwa untuk singkatnya uraian putusan ini, maka semua hal yang termuat dalam berita acara sidang ini merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari putusan ini;

## **PERTIMBANGAN HUKUM**

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah sebagaimana terurai di atas;

Menimbang, bahwa oleh karena alamat Tergugat tidak jelas dan Penggugat tidak mengetahui keberadaan Tergugat lagi, oleh karena gugatan Penggugat dianggap obscurr libel, dan harus dinyatakan tidak dapat diterima;

Menimbang, bahwa oleh karena perkara ini mengenai sengketa dibidang perkawinan, maka berdasarkan Pasal 89 ayat (1) Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 Tentang Peradilan Agama sebagaimana telah diubah dengan Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009, biaya perkara ini harus dibebankan kepada Pemohon;

Mengingat, semua pasal dalam peraturan perundang-undangan dan hukum Islam yang berkaitan dengan perkara ini;

## **MENGADILI**

1. Menyatakan gugatan Penggugat tidak dapat diterima (Niet Onvankelijke Verklaard);
2. Membebankan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp436.000,00 (empat ratus tiga puluh enam ribu rupiah);

Demikian Putusan ini diambil dalam rapat Musyawarah Majelis Hakim pada hari Rabu tanggal 2 Oktober 2019 M. bertepatan dengan tanggal 2 Safar 1441 H. Oleh kami Arif Hidayat, S.Ag sebagai Ketua Majelis dan oleh Bainar Ritonga, S.Ag dan Fadlah Mardiyah Pulungan, S.H.I., M.A. masing-masing

Hal 4 dari 5 hal Put. No 228/Pdt.G/2019/PA.Pspk



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

sebagai Hakim Anggota, putusan tersebut diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari itu juga oleh Ketua Majelis dengan didampingi oleh Hakim-Hakim Anggota, dibantu oleh H. Zainul Arifin, S.H sebagai Panitera serta dihadiri Penggugat tanpa hadirnya Tergugat;

Hakim Anggota,

Ketua Majelis,

Dto

dto

**Bainar Ritonga, S.Ag**

**Arif Hidayat, S.Ag**

Hakim Anggota,

dto

**Fadlah Mardiyah Pulungan, S.H.I., M.A.**

Panitera Pengganti

dto

**H. Zainul Arifin, S.H**

Perincian Biaya :

Biaya Pendaftaran : Rp 30.000,00

Biaya Proses : Rp 50.000,00

Biaya Pemanggilan : Rp 340.000,00

Biaya Redaksi : Rp 10.000,00

Biaya Meterai : Rp 6.000,00

Jumlah : Rp 436.000,00

Hal 5 dari 5 hal Put. No 228/Pdt.G/2019/PA.Pspk

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)