



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

## PENETAPAN

Nomor 103/Pdt.P/2019/PA.Plj



### DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Pulau Punjung yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama dalam sidang Hakim telah menjatuhkan penetapan sebagai berikut dalam perkara Pengesahan Perkawinan/Itsbat Nikah yang diajukan oleh:

**Sukri bin M. Dinir**, Tempat dan Tanggal Lahir Padang Laweh 06 Juli 1970, agama Islam, pekerjaan petani, pendidikan SLTP, tempat kediaman di Jorong Batu Takau, Kenagarian Muaro Sopan, Kecamatan Padang Laweh, Kabupaten Dharmasraya, sebagai **Pemohon I**;

**Erma Yanis binti Idris**, Tempat dan Tanggal Lahir Padang Laweh 11 April 1976, agama Islam, pekerjaan mengurus rumah tangga, pendidikan SLTP, tempat kediaman di Jorong Batu Takau, Kenagarian Muaro Sopan, Kecamatan Padang Laweh, Kabupaten Dharmasraya, sebagai **Pemohon II**;

Pengadilan Agama tersebut;

Telah mempelajari berkas perkara;

Telah mendengar keterangan Pemohon I dan Pemohon II;

Telah memeriksa alat bukti di persidangan;

### DUDUK PERKARA

Bahwa, Pemohon I dan Pemohon II dengan permohonannya tanggal 15 November 2019 yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Pulau Punjung dengan register perkara Nomor 103/Pdt.P/2019/PA.Plj tanggal tersebut telah mengajukan permohonan Pengesahan Nikah (Itsbat Nikah) dengan alasan-alasan pada pokoknya sebagai berikut:

1. Bahwa Pemohon I dan Pemohon II telah melangsungkan pernikahan secara syari'at Islam pada tanggal 08 Januari 1994 di Padang Laweh, di

*Halaman 1 dari 14 Halaman Penetapan Nomor 103/Pdt.P/2019/PA.Plj*

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Jorong Padang Laweh, Kenagarian Padang Laweh, Kecamatan Padang Laweh, Kabupaten SWL-Sijunjung, sekarang bernama Jorong Batu Takau, Kenagarian Muaro Sopan Kecamatan Padang Laweh, Kabupaten Dharmasraya, Petugas P3NTR/Penghulu yang menikahkan bernama Hamid Khatib, dan wali nikah Pemohon II adalah ayah Kandung Pemohon II yang bernama Idris, dengan saksi-saksi bernama M. Rasul dan Majid, dengan mahar 6 kabung kain tunai;

2. Bahwa pada waktu pernikahan Pemohon I dan Pemohon II, Pemohon I dan Pemohon II masing-masing berstatus perjaka dan perawan;
3. Bahwa pernikahan Pemohon I dengan Pemohon II telah memenuhi rukun dan syarat dari perkawinan menurut syari'at Islam dan persyaratan lainnya yang berhubungan dengan pelaksanaan perkawinan tersebut, antara Pemohon I dan Pemohon II telah menyelesaikan semua persyaratan nikah tetapi karena petugas P3NTR tidak mengeluarkan buku nikah, hanya surat keterangan nikah pada saat itu;
4. Bahwa setelah menikah Pemohon I dengan Pemohon II membina rumah tangga di Jorong Batu Takau, Kenagarian Muaro Sopan, Kecamatan Padang Laweh, Kabupaten Dharmasraya;
5. Bahwa dalam pernikahan Pemohon I dengan Pemohon II, sudah dikaruniai 4 orang anak yang bernama:
  1. Peki Hendrik, (laki-laki) tempat tgl lahir/ Padang Laweh, 15-03-1995;
  2. Alfi, (laki-laki) tempat tgl lahir/ Padang Laweh, 09-06-2000;
  3. Hairi Safarin, (laki-laki) tempat tgl lahir/ Dharmasraya, 10-02-2009;
  4. Anisa Rahma, (perempuan) tempat tgl lahir/ Dharmasraya, 10-04-2012;
6. Bahwa selama Pemohon I dengan Pemohon II membina rumah tangga, tidak ada gugatan dari pihak manapun tentang pernikahan Pemohon I dengan Pemohon II dan tidak pernah terjadi perceraian dan tidak ada isteri lain Pemohon I selain Pemohon II sebaliknya tidak ada suami lain Pemohon II selain Pemohon I;
7. Bahwa antara Pemohon I dengan Pemohon II dalam melaksanakan perkawinan tersebut tidak terdapat larangan baik larangan menurut syari'at Islam, maupun larangan menurut adat yang berlaku untuk dilangsungkan perkawinan tersebut;

Halaman 2 dari 14 Halaman Penetapan Nomor 103/Pdt.P/2019/PA.Plj



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

8. Bahwa pada saat penyelenggaraan pernikahan antara Pemohon I dan Pemohon II tidak ada perjanjian kawin dan tidak ada mengucapkan sighat taklik talak dari Pemohon I kepada Pemohon II;
9. Bahwa agar pernikahan Pemohon I dan Pemohon II terlindungi secara hukum, maka Pemohon I dan Pemohon II ingin mendapatkan bukti resmi dari pernikahan Pemohon I dengan Pemohon II tersebut, selain itu Pemohon I dan Pemohon II bermaksud akan mengurus keperluan sekolah anak Pemohon I dan Pemohon II, untuk keperluan tersebut tidak ada jalan lain bagi Pemohon I dengan Pemohon II selain memohon Penetapan Pengesahan Nikah dari Pengadilan Agama;
10. Bahwa berdasarkan dalil-dalil tersebut di atas Pemohon I dengan Pemohon II mohon agar ditetapkan sahnya pernikahan yang telah Pemohon I dengan Pemohon II lakukan tersebut;
11. Bahwa berdasarkan hal-hal tersebut diatas, Pemohon I dan Pemohon II dalam penyelesaian perkara ini bersedia untuk membayar segala biaya yang timbul sesuai dengan ketentuan yang berlaku;

Bahwa berdasarkan alasan-alasan tersebut di atas, Pemohon I dan Pemohon II mohon kepada Yth. Ketua Pengadilan Agama Pulau Punjung Cq. Majelis Hakim Pengadilan Agama tersebut, berkenan memeriksa permohonan Pemohon I dan Pemohon II, serta memberikan penetapan dengan amar sebagai berikut:

### Primer

1. Mengabulkan permohonan Pemohon I dan Pemohon II;
2. Menyatakan sahnya perkawinan antara Pemohon I (**Sukri bin M. Dinir**) dengan Pemohon II (**Erma Yanis binti Idris**) yang dilaksanakan pada tanggal 08 Januari 1994 di rumah Pemohon II, di Padang Laweh, di Jorong Padang Laweh, Kenagarian Padang Laweh, Kecamatan Padang Laweh, Kabupaten SWL-Sijunjung, sekarang bernama Jorong Batu Takau, Kenagarian Muaro Sopan Kecamatan Padang Laweh, Kabupaten Dharmasraya,;

3. Membebaskan kepada Pemohon I dengan Pemohon II biaya perkara;

### Subsider

Apabila Majelis Hakim berpendapat lain Mohon penetapan yang seadil-adilnya;

*Halaman 3 dari 14 Halaman Penetapan Nomor 103/Pdt.P/2019/PA.Plj*



Bahwa, permohonan pengesahan nikah ini telah diumumkan di papan pengumuman Pengadilan Agama Pulau Punjung selama 14 (empat belas) hari guna memberikan kesempatan kepada semua pihak untuk mengajukan keberatan bila ada yang merasa keberatan dengan permohonan pengesahan nikah ini, dan selama masa tenggang tidak ada pihak lain yang mengajukan keberatan ke Pengadilan Agama Pulau Punjung sesuai dengan surat Keterangan Panitera Pengadilan Agama Pulau Punjung Nomor 103/Pdt.P/2019/PA.Plj tanggal 26 November 2019;

Bahwa, pada hari persidangan yang telah ditetapkan guna pemeriksaan perkara ini Pemohon I dan Pemohon II (untuk selanjutnya disebut Pemohon kecuali apabila diperlukan akan disebut Pemohon I dan Pemohon II) telah dipanggil secara resmi dan patut untuk datang menghadap di persidangan terhadap panggilan mana pada hari sidang yang telah ditetapkan Pemohon datang secara *in person* di persidangan;

Bahwa Hakim telah menyarankan kepada Pemohon untuk mendaftarkan pernikahannya pada pihak yang berwenang di Kantor Urusan Agama kecamatan sesuai dengan wilayah di mana Pemohon menikah dulu, akan tetapi Pemohon menyatakan tetap dengan permohonannya, kemudian dibacakan permohonan Pemohon yang isinya pada pokoknya tetap dipertahankan oleh Pemohon;

Bahwa, untuk menguatkan dalil-dalil permohonannya, Pemohon mengajukan bukti saksi sebagai berikut:

**1. Jamalus bin Ramli**, tempat dan tanggal lahir, Padang Laweh, 11 Juni 1972, agama Islam, pendidikan SLTA, pekerjaan pedagang, bertempat tinggal di Jorong Padang Laweh, Kenagarian Padang Laweh, Kecamatan Padang Laweh, Kabupaten Dharmasraya, saksi adalah sepupu Pemohon II, di bawah sumpahnya saksi memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut ;

- Bahwa saksi kenal dengan Pemohon I dan Pemohon II;
- Bahwa Pemohon I dengan Pemohon II menikah secara agama Islam pada tahun 1994 di Padang Laweh, Jorong Padang Laweh, Kenagarian Padang Laweh, Kecamatan Padang Laweh, Kabupaten

*Halaman 4 dari 14 Halaman Penetapan Nomor 103/Pdt.P/2019/PA.Plj*



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

SWL-Sijunjung, sekarang bernama Jorong Batu Takau, Kenagarian Muaro Sopan Kecamatan Padang Laweh, Kabupaten Dharmasraya, saksi hadir saat itu;

- Bahwa yang menjadi wali nikah Pemohon II ialah ayah Kandung Pemohon II yang bernama Idris dengan saksi-saksi bernama M. Rasul dan Majid, dengan mahar 6 kabung kain, tunai;
- Bahwa waktu akad nikah dilaksanakan, Pemohon I bersatus jejak, dan Pemohon II berstatus perawan;
- Bahwa semenjak Pemohon I dengan Pemohon II menikah sampai sekarang tidak ada pihak yang keberatan atau mengganggu gugat pernikahan Pemohon I dengan Pemohon II;
- Bahwa antara Pemohon I dan Pemohon II tidak ada hubungan sedarah maupun sesusuan;
- Bahwa antara Pemohon I dan Pemohon II tidak pernah bercerai dan sampai saat ini Pemohon I dan Pemohon II masih beragama Islam, tidak pernah mutrad;
- Bahwa Pemohon I dan Pemohon II bertempat tinggal di Jorong Batu Takau, Kenagarian Muaro Sopan, Kecamatan Padang Laweh, Kabupaten Dharmasraya sampai saat ini;
- Bahwa Pemohon I dan Pemohon II telah dikaruniai empat orang anak;
- Bahwa tujuan Pemohon I dan Pemohon II mengajukan permohonan itsbat nikah adalah agar mereka punya Kutipan Akta Nikah;

**2. Saprudin bin Rasali**, tempat dan tanggal lahir, Padang Laweh, 14 November 1967, agama Islam, pendidikan SD, pekerjaan petani, bertempat tinggal di Jorong Batang Tabek, Kenagarian Padang Laweh, Kecamatan Padang Laweh, Kabupaten Dharmasraya saksi adalah tetangga Pemohon I, di bawah sumpahnya saksi memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa saksi kenal dengan Pemohon I dan Pemohon II;
- Bahwa Pemohon I dengan Pemohon II menikah secara agama Islam sekitar 20 (dua puluh) tahun yang lalu di Padang Laweh, Jorong

*Halaman 5 dari 14 Halaman Penetapan Nomor 103/Pdt.P/2019/PA.Plj*

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Padang Laweh, Kenagarian Padang Laweh, Kecamatan Padang Laweh, Kabupaten SWL-Sijunjung, sekarang bernama Jorong Batu Takau, Kenagarian Muaro Sopan Kecamatan Padang Laweh, Kabupaten Dharmasraya, saksi hadir saat itu;

- Bahwa yang menjadi wali nikah Pemohon II ialah ayah Kandung Pemohon II yang bernama Idris dengan saksi-saksi bernama M. Rasul dan Majid, dengan mahar 6 kabung kain tunai;
- Bahwa waktu akad nikah dilaksanakan, Pemohon I bersatus jejaka, dan Pemohon II berstatus perawan;
- Bahwa semenjak Pemohon I dengan Pemohon II menikah sampai sekarang tidak ada pihak yang keberatan atau mengganggu gugat pernikahan Pemohon I dengan Pemohon II;
- Bahwa antara Pemohon I dan Pemohon II tidak ada hubungan sedarah maupun sesusuan;
- Bahwa antara Pemohon I dan Pemohon II tidak pernah bercerai dan sampai saat ini Pemohon I dan Pemohon II masih beragama Islam, tidak pernah mutrad;
- Bahwa Pemohon I dan Pemohon II bertempat tinggal di Jorong Batu Takau, Kenagarian Muaro Sopan, Kecamatan Padang Laweh, Kabupaten Dharmasraya sampai saat ini;
- Bahwa Pemohon I dan Pemohon II telah dikaruniai empat orang anak;
- Bahwa tujuan Pemohon I dan Pemohon II mengajukan permohonan itsbat nikah adalah agar mereka punya Kutipan Akta Nikah;

Bahwa Pemohon telah mencukupkan alat buktinya, dan menyampaikan kesimpulan akhir secara lisan, bahwa dalil permohonannya telah dikuatkan dengan bukti-bukti, oleh karena itu mohon dikabulkan dan mohon penetapan;

Bahwa, untuk menyingkat uraian penetapan ini ditunjuk segala hal yang tercantum pada berita acara sidang sebagai bagian tak terpisahkan dari penetapan ini;

## PERTIMBANGAN HUKUM

*Halaman 6 dari 14 Halaman Penetapan Nomor 103/Pdt.P/2019/PA.Plj*





## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan Pemohon sebagaimana telah diuraikan di atas;

Menimbang, bahwa perkara ini adalah permohonan Isbat Nikah yang diajukan oleh Pemohon yang beragama Islam, maka sesuai dengan Pasal 49 ayat (1) huruf (a) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009 tentang Peradilan Agama, serta Pasal 7 angka 2 Kompilasi Hukum Islam, perkara ini termasuk wewenang absolut Peradilan Agama;

Menimbang, bahwa Pemohon mendalilkan beralamat di Jorong Batu Takau, Kenagarian Muaro Sopan, Kecamatan Padang Laweh, Kabupaten Dharmasraya, di dalam persidangan telah dicocokkan dengan kartu tanda penduduk serta mengakui secara murni sesuai dengan alamat yang tertera di dalam surat permohonan Pemohon;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut di atas terbukti alamat Pemohon benar dan termasuk wilayah hukum Pengadilan Agama Pulau Punjung, oleh sebab itu sesuai dengan Buku II Edisi Revisi 2014 tentang Pedoman Pelaksanaan Tugas dan Administrasi Peradilan Agama mengenai Pengesahan Perkawinan/Itsbat Nikah huruf f angka (1), maka Pengadilan Agama Pulau Punjung berwenang secara relatif mengadili perkara ini;

Menimbang, bahwa permohonan pengesahan nikah ini telah diumumkan pada papan pengumuman Pengadilan Agama Pulau Punjung selama 14 (empat belas) hari, guna memberikan kesempatan kepada semua pihak untuk mengajukan keberatan bila ada yang merasa keberatan dengan permohonan pengesahan nikah ini, namun selama tenggang waktu tersebut sampai perkara ini disidangkan dan diputus, tidak ada pihak yang mengajukan keberatan ke Pengadilan Agama Pulau Punjung, maka ketentuan penyelesaian perkara permohonan itsbat nikah sebagaimana maksud Keputusan Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor: KMA/032/SK/IV/2006 tanggal 4 April 2006, telah terpenuhi;

Menimbang, bahwa permohonan Itsbat Nikah ini diajukan oleh Pemohon I dan Pemohon II yang mengaku sebagai suami isteri, maka sesuai

*Halaman 7 dari 14 Halaman Penetapan Nomor 103/Pdt.P/2019/PA.Plj*



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

dengan ketentuan pasal 7 angka (4) Kompilasi Hukum Islam, Pemohon adalah pihak yang berkepentingan dalam perkara ini;

Menimbang, bahwa yang menjadi pokok persoalan dalam permohonan Pemohon ini adalah bahwa Pemohon meminta pengesahan nikah dengan alasan atau dalil-dalil bahwa :

- Bahwa Pemohon I dan Pemohon II telah melangsungkan pernikahan secara syari'at Islam 08 Januari 1994 di Padang Laweh, Jorong Padang Laweh, Kenagarian Padang Laweh, Kecamatan Padang Laweh, Kabupaten SWL-Sijunjung, sekarang bernama Jorong Batu Takau, Kenagarian Muaro Sopan Kecamatan Padang Laweh, Kabupaten Dharmasraya, Petugas P3NTR/Penghulu Yang menikahkan bernama Hamdi Khatib, dan wali nikah Pemohon II adalah ayah kandung Pemohon II yang bernama Idris, dengan saksi-saksi bernama M. Rasul dan Majid, dengan mahar 6 kabung kain;
- Bahwa pada waktu pernikahan Pemohon I dan Pemohon II masing-masing berstatus perjaka dan perawan;
- Bahwa pernikahan Pemohon I dengan Pemohon II telah memenuhi rukun dan syarat dari perkawinan menurut syari'at Islam dan persyaratan lainnya yang berhubungan dengan pelaksanaan perkawinan tersebut, antara Pemohon I dan Pemohon II telah menyelesaikan semua persyaratan nikah tetapi karena petugas P3NTR tidak mengeluarkan buku nikah, hanya surat keterangan nikah pada saat itu;
- Bahwa selama Pemohon I dengan Pemohon II membina rumah tangga, tidak ada gugatan dari pihak manapun tentang pernikahan Pemohon I dengan Pemohon II dan tidak pernah terjadi perceraian dan tidak ada isteri lain Pemohon I selain Pemohon II sebaliknya tidak ada suami lain Pemohon II selain Pemohon I;
- Bahwa antara Pemohon I dengan Pemohon II dalam melaksanakan perkawinan tersebut tidak terdapat larangan baik larangan menurut syari'at Islam, maupun larangan menurut adat yang berlaku untuk dilangsungkan perkawinan tersebut;
- Bahwa agar pernikahan Pemohon I dan Pemohon II terlindungi secara hukum, maka Pemohon I dan Pemohon II ingin mendapatkan bukti

*Halaman 8 dari 14 Halaman Penetapan Nomor 103/Pdt.P/2019/PA.Plj*





## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

resmi dari pernikahan Pemohon I dengan Pemohon II tersebut, selain itu Pemohon I dan Pemohon II bermaksud akan mengurus keperluan mengurus Akte Kelahiran anak Pemohon I dan Pemohon II, untuk keperluan tersebut tidak ada jalan lain bagi Pemohon I dengan Pemohon II selain memohon Penetapan Pengesahan Nikah dari Pengadilan Agama;

Menimbang, untuk membuktikan dalil-dalilnya, Pemohon telah menghadirkan dua orang saksi, yang mana saksi 1 dan saksi 2 yang diajukan Pemohon keduanya sudah dewasa, berakal sehat, dan sebelum memberikan keterangannya telah disumpah terlebih dahulu, oleh karenanya kedua saksi tersebut memenuhi syarat formil sebagai saksi sebagaimana diatur dalam 172 ayat (1) angka 4 RBg jo. 175 RBg;

Menimbang, bahwa terhadap dalil-dalil Pemohon tersebut di atas, kedua saksi Pemohon menerangkan yang pada pokoknya bahwa :

- Bahwa Pemohon I dengan Pemohon II menikah secara agama Islam 08 Januari 1994 di Padang Laweh, Jorong Padang Laweh, Kenagarian Padang Laweh, Kecamatan Padang Laweh, Kabupaten SWL-Sijunjung, sekarang bernama Jorong Batu Takau, Kenagarian Muaro Sapan Kecamatan Padang Laweh, Kabupaten Dharmasraya, saksi hadir saat itu;
- Bahwa yang menjadi wali nikah Pemohon II ialah ayah kandung Pemohon II yang bernama Idris, dengan saksi-saksi bernama M. Rasul dan Majid, dengan mahar 6 kabung kain;
- Bahwa waktu akad nikah dilaksanakan, Pemohon I bersatus jejak, dan Pemohon II berstatus perawan;
- Bahwa semenjak Pemohon I dengan Pemohon II menikah sampai sekarang tidak ada pihak yang keberatan atau mengganggu gugat pernikahan Pemohon I dengan Pemohon II;
- Bahwa antara Pemohon I dan Pemohon II tidak ada hubungan sedarah maupun sesusuan;
- Bahwa antara Pemohon I dan Pemohon II tidak pernah bercerai dan sampai saat ini Pemohon I dan Pemohon II masih beragama Islam, tidak pernah mutrad;

*Halaman 9 dari 14 Halaman Penetapan Nomor 103/Pdt.P/2019/PA.Plj*

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa Pemohon I dan Pemohon II bertempat tinggal di Jorong Batu Takau, Kenagarian Muaro Sopan, Kecamatan Padang Laweh, Kabupaten Dharmasraya sampai saat ini;
- Bahwa Pemohon I dan Pemohon II telah dikaruniai empat orang anak;
- Bahwa tujuan Pemohon I dan Pemohon II mengajukan permohonan itsbat nikah adalah agar mereka punya Kutipan Akta Nikah;

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan kedua saksi tersebut yang saling bersesuaian dan telah memenuhi syarat materiil suatu pembuktian serta telah mencapai batas minimal pembuktian, dengan demikian dalil-dalil permohonan Pemohon harus dinyatakan telah terbukti;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas, ditemukan fakta-fakta sebagai berikut:

- Bahwa Pemohon I dengan Pemohon II menikah secara agama Islam 08 Januari 1994 di Padang Laweh, di Jorong Padang Laweh, Kenagarian Padang Laweh, Kecamatan Padang Laweh, Kabupaten SWL-Sijunjung, sekarang bernama Jorong Batu Takau, Kenagarian Muaro Sopan Kecamatan Padang Laweh, Kabupaten Dharmasraya,;
- Bahwa yang menjadi wali nikah Pemohon II ialah ayah kandung Pemohon II yang bernama Idris, dengan saksi-saksi bernama M. Rasul dan Majid, dengan mahar berupa 6 kabung kain tunai;
- Bahwa waktu akad nikah dilaksanakan, Pemohon I bersatus jejak, dan Pemohon II berstatus perawan;
- Bahwa semenjak Pemohon I dengan Pemohon II menikah sampai sekarang tidak ada pihak yang keberatan atau mengganggu gugat pernikahan Pemohon I dengan Pemohon II;
- Bahwa antara Pemohon I dan Pemohon II tidak ada hubungan sedarah maupun sesusuan;
- Bahwa antara Pemohon I dan Pemohon II tidak pernah bercerai dan sampai saat ini Pemohon I dan Pemohon II masih beragama Islam, tidak pernah mutrad;

*Halaman 10 dari 14 Halaman Penetapan Nomor 103/Pdt.P/2019/PA.Plj*

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa Pemohon I dan Pemohon II bertempat tinggal di Jorong Batu Takau, Kenagarian Muaro Sopan, Kecamatan Padang Laweh, Kabupaten Dharmasraya sampai saat ini;

- Bahwa Pemohon I dan Pemohon II telah dikaruniai empat orang anak;

- Bahwa tujuan Pemohon I dan Pemohon II mengajukan permohonan itsbat nikah adalah agar memiliki Kutipan Akta Nikah;

Menimbang, bahwa untuk mengabulkan atau menolak permohonan pengesahan nikah yang diajukan oleh Pemohon, haruslah dilihat dan diperhatikan apakah pernikahan Pemohon telah memenuhi rukun dan syarat pernikahan;

Menimbang, bahwa menurut Pasal 2 ayat (1) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan, bahwa suatu perkawinan adalah sah apabila dilakukan menurut hukum masing-masing agamanya dan kepercayaannya itu;

Menimbang, bahwa Pemohon beragama Islam, maka syarat dan rukun perkawinan yang harus dipenuhi oleh Pemohon adalah syarat dan rukun perkawinan menurut agama Islam;

Menimbang, bahwa rukun perkawinan menurut agama Islam sebagaimana dikemukakan oleh Ahli Fiqih dalam *Kitaab al-Fiqh 'alaa al-Madzaahib al-Arba'ah* karangan Abd al-Rahman al-Jaziri terbitan Daar al-Fikri Beirut, Libanon jilid IV halaman 12, yang diambil alih menjadi pertimbangan yaitu:

اركان النكاح خمسة : زوج و زوجة وولى وشاهدان وصيغة

“Rukun (unsur) nikah ada lima, yaitu ; calon suami, calon isteri, wali nikah, dua orang saksi, dan shigat (ijab qabul).”

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta yang terungkap di muka persidangan, ternyata rukun dan syarat-syarat nikah sebagaimana telah diatur di dalam Pasal 14 sampai dengan Pasal 38 Kompilasi Hukum Islam telah terpenuhi dalam pelaksanaan pernikahan Pemohon I dan Pemohon II, dan pernikahan tersebut tidak terdapat larangan kawin sebagaimana diatur dalam Pasal 8 sampai dengan Pasal 10 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan, jo. Pasal 39 sampai dengan Pasal 44 Kompilasi Hukum Islam;

Halaman 11 dari 14 Halaman Penetapan Nomor 103/Pdt.P/2019/PA.Plj



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa di samping itu, Pemohon I dan Pemohon II tidak termasuk yang terlarang untuk melangsungkan pernikahan sebagaimana termuat dalam pasal 8 Undang-Undang Nomor 1 tahun 1974 Tentang Perkawinan;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas, Hakim berpendapat bahwa dalil-dalil permohonan Pemohon I dan Pemohon II telah terbukti, dan dengan mengingat ketentuan Pasal 2 ayat (1) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan jo. Pasal 7 ayat (3) huruf e Kompilasi Hukum Islam, maka Hakim menyatakan sahnya pernikahan antara Pemohon I dengan Pemohon II, oleh karena itu permohonan Pemohon I dan Pemohon II sudah sepatutnya untuk dikabulkan;

Menimbang, bahwa untuk memenuhi maksud Pasal 2 ayat (2) Undang-Undang No. 1 tahun 1974 tentang Perkawinan jo. Pasal 35 dan Pasal 36 Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2006 tentang Administrasi Kependudukan yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 24 Tahun 2013 Tentang Perubahan Atas Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2006 Tentang Administrasi Kependudukan, untuk menertibkan administrasi perkawinan, diperintahkan kepada Pemohon I dan Pemohon II mendaftarkan pernikahannya ke Kantor Urusan Agama Kecamatan setempat, guna dicatat dan diterbitkan buku nikahnya sesuai dengan ruang yang tersedia pada point XVII akta nikah;

Menimbang, bahwa oleh karena perkara ini termasuk bidang perkawinan, maka berdasarkan ketentuan Pasal 89 ayat (1) Undang Undang Nomor 7 Tahun 1989 dan Pasal 90 Undang Undang Nomor 3 Tahun 2006 serta Pasal 91 A ayat (3) Undang Undang Nomor 50 Tahun 2009 Tentang Peradilan Agama, maka biaya perkara ini dibebankan kepada Pemohon;

Mengingat, segala ketentuan perundang-undangan yang berlaku dan dalil-dalil syara' yang berkaitan dengan perkara ini;

## M E N E T A P K A N

1. Mengabulkan permohonan Pemohon I dan Pemohon II;
2. Menyatakan sah perkawinan antara Pemohon I (**Sukri bin M. Dinir**) dengan Pemohon II (**Erma Yanis binti Idris**) yang dilaksanakan pada tanggal 08 Januari 1994 di Padang Laweh, Jorong Padang Laweh,

Halaman 12 dari 14 Halaman Penetapan Nomor 103/Pdt.P/2019/PA.Plj



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Kenagarian Padang Laweh, Kecamatan Padang Laweh, Kabupaten SWL-Sijunjung, sekarang bernama Jorong Batu Takau, Kenagarian Muaro Sopan Kecamatan Padang Laweh, Kabupaten Dharmasraya;

3. Memerintahkan Pemohon I dan Pemohon II mendaftarkan perkawinan tersebut ke Kantor Urusan Agama Kecamatan Padang Laweh, Kabupaten Dharmasraya;

4. Membebankan biaya perkara kepada Pemohon I dan Pemohon II sejumlah Rp 316.000,00 (tiga ratus enam belas ribu rupiah);

Demikian ditetapkan dalam sidang Hakim Pengadilan Agama Pulau Punjung pada hari tanggal 09 Desember 2019 Masehi bertepatan dengan tanggal 12 Rabi'ul Akhir 1441Hijriyah, oleh Azizah Ali, S.H.I., M.H. sebagai Hakim, penetapan tersebut diucapkan oleh Hakim dalam sidang terbuka untuk umum pada hari itu juga, dibantu oleh Devi Nofianto, S.H., sebagai Panitera Pengganti dengan dihadiri oleh Pemohon I dan Pemohon II;

Hakim,

ttd

**Azizah Ali, S.H.I., M.H.**

Panitera Pengganti,

ttd

**Devi Nofianto, S.H.**

## Perincian Biaya:

- |    |                     |
|----|---------------------|
| 1. | Biaya Pendaftaran : |
|    | Rp 30.000,00        |
| 2. | Biaya ATK :         |
|    | Rp 50.000,00        |
| 3. | Biaya Panggilan :   |
|    | Rp 200.000,00       |

Halaman 13 dari 14 Halaman Penetapan Nomor 103/Pdt.P/2019/PA.Plj



**Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia**  
putusan.mahkamahagung.go.id

4.	Biaya	PNBP	Panggilan
	: Rp	20.000,00	
5.	Redaksi	:	
	Rp	5.000,00	
6.	Meterai	:	
	<u>Rp</u>	<u>6.000,00</u>	
Jumlah	Rp	316.000,00	

(tiga ratus enam belas ribu rupiah);

Pulau Punjung, 09 Desember 2019

Salinan sesuai dengan Aslinya,

Panitera,

**Fahmi S., S.H.**

Halaman 14 dari 14 Halaman Penetapan Nomor 103/Pdt.P/2019/PA.Plj